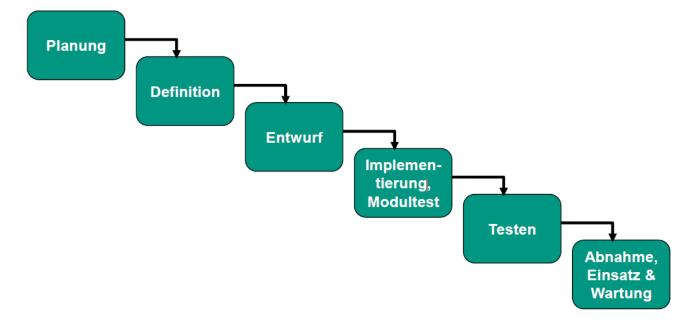
Softwaretechnik 1

Björn Holtvogt

Das Wasserfallmodell als einfaches Grundmodell einer softwaretechnischen Planung:



Inhaltsverzeichnis

1	Plar	nungspl	hase					1
	1.1	Lasten	${ m aheft}$					1
	1.2	Durch	führbarkeitsuntersuchung				٠	2
2	Defi	initions	sphase					3
	2.1	Pflicht	${f senheft}$					3
	2.2	Model	$larten \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots$					3
	2.3	Gliede	rung					4
	2.4	Liskov	'sches Substitutionsprinzip					4
	2.5	Folger	ungen aus dem Substitutionsprinzip					5
		2.5.1	Varianzen gemäß dem Substitutionsprinzip und in Ja	ava				6
	2.6	Kapse	lungsprinzip					6
	2.7	Geheir	mnisprinzip					6
	2.8	Beispi	ele für Verbergung					7
3	Ent	wurfspl	hase					8
	3.1	Softwa	arearchitektur					8
	3.2	Entwu	ırfsmethoden				•	8
	3.3		[8
	3.4	Anford	derungen an ein Modul					8
	3.5	Archit	ekturstile					9
		3.5.1	Schichtenarchitektur				•	9
		3.5.2	Klient/Dienstgeber					11
		3.5.3	Partnernetze					11
		3.5.4	Datenablage					12
		3.5.5	Modell-Präsentation-Steuerung					12
		3.5.6	Fließband					13
		3.5.7	Rahmenarchitektur				•	13
		3.5.8	Dienstorientierte Architekturen					15
	3.6	Entwu	urfsmuster					17
		3.6.1	Entkopplungsmuster					19
		3.6.2	Variantenmuster					22
		3.6.3	Zustandshandhabungsmuster					25
		3.6.4	Steuerungsmuster					28
		3.6.5	Bequemlichkeitsmuster					29

4	lmp	mplementierungsphase									31		
	4.1	Grund	lagen der Parallelität										31
	4.2	Paralle	elität in Java										31
		4.2.1	Erzeugen von Kontrollfäden										31
		4.2.2	Konstrukte zum Schützen kritischer Abschnitte										32
		4.2.3	Bewertung von parallelen Algorithmen								٠		35
5	Test	tphase											36
•	5.1	-	arten										36
	5.2		klassen										36
	5.3		$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$										36
	5.4		$\operatorname{asen} \ldots \ldots \ldots \ldots$										37
	5.5	-	fikation testender Verfahren										37
	5.5	5.5.1	Kontrollflussorientierte Testverfahren										38
		5.5.2	Funktionale Tests										39
		5.5.3	Leistungstests										39
		5.5.4	Manuelle Prüfung										39
		5.5.5	Prüfprogramme										40
		5.5.6	Integrationstests										40
		5.5.7	Systemtests										40
		5.5.8	Abnahmetests										40
	5.6		tion										41
		_											
6			Einführungs-, Wartungs- und Pflegephase										43
	6.1		$\operatorname{mephase}$										43
	6.2		rungsphase										43
	6.3	Wartu	ngs- und Pflegephase	•	٠	•	•	•		•	٠	•	43
7	Auf	wandss	chätzung										44
	7.1	Schätz	${ m methoden}$										44
8	Pro	zessmo	والماء										45
Ü	8.1		Prozessmodelle										47
	0.1	8.1.1	Extreme Programming										48
		8.1.2	Scrum										49
		0.1.2	Column	•	•	•	•	•	•	•	•	•	10
9		_	kette und Versionskontrolle										51
	9.1	Befehl											51
	9.2		ktion innerhalb Local- und Remote Repository .										51
	9.3		schied: GIT und SVN										52
	9.4		nskontrolle										52
		9.4.1	Vorwärtsdelta										52
		9.4.2	Rückwärtsdelta										52
		9.4.3	Ein- und Ausbuchen				٠						52

10 Quellenverzeichnis	53
10.1 Literatur	53
10.2 Grafiken	53

1 Planungsphase

Ziel:

- Beschreibung des Systems in Worten als Lastenheft
- Durchführbarkeitsuntersuchung

1.1 Lastenheft

- Zielbestimmung
- Produkteinsatz
- Funktionale Anforderungen
 - Beschreibt Funktionen, die das System unterstützen muss, unabhängig von der Implementierung
 - Als Aktionen formuliert: "Ersterfassung, Änderung und Kunden"
- Produktdaten
- Nichtfunktionale Anforderungen
 - Beschreiben Eigenschaften des Systems: "Reagiert innerhalb von zehn Sekunden"
 - Als Einschränkung (constraints) oder Zusicherung (assertions) formuliert
- Systemmodelle
 - Szenarien
 - Anwendungsfälle
- Glossar
 - Begriffslexikon zur einheitlichen Kommunikation mit dem Kunden

1.2 Durchführbarkeitsuntersuchung

- Fachliche Durchführbarkeit
 - Fachkräfte genügend qualifiziert?
- Alternative Lösungsvorschläge
 - Open-Source als Teilersatz?
- Personelle Durchführbarkeit
 - Genügend qualifizierte Fachkräfte?
- Risiken
- Ökonomische Durchführbarkeit
 - Projekt wirtschaftlich? (Aufwands- und Terminschätzung, Wirtschaftlichkeitsrechnung)
- Rechtliche Gesichtspunkte
 - Datenschutz
 - Zertifizierung

2 Definitionsphase

Ziel:

• Erstellung eines **Pflichtenhefts**, mit Hilfe von **Objekt**- und **dynamischen Modellen**

2.1 Pflichtenheft

- Definiert das zu erstellende System vollständig und exakt
 - Ohne Nachfragen implementierbar!
 - Nicht wie, sondern nur was zu implementieren ist
- Verfeinerung des Lastenhefts

2.2 Modellarten

- Funktionales Modell (aus dem Lastenheft)
 - Szenarien
 - Anwendungsfalldiagramme
- Objektmodell
 - Klassendiagramm
 - Objektdiagramm
- Dynamisches Modell
 - Sequenzdiagramm
 - Zustandsdiagramm
 - Aktivitätsdiagramm

2.3 Gliederung

- Zielbestimmung
- Produkeinsatz
- $\bullet \ \ Produktumgebung$
- Funktionale Anforderungen
- Produktdaten
- Nichtfunktionale Anforderungen
- Globale Testfälle
- Systemmodelle
 - Szenarien
 - Anwendungsfälle
 - Objektmodelle
 - $-\ Dynamische\ Modelle$
 - $-\ Benutzerschnittstelle\ \hbox{-}\ Bildschirmskizze,\ Navigationspfade$
- Glossar

2.4 Liskov'sches Substitutionsprinzip

• In einem Programm, in dem U eine Unterklasse von K ist, kann jedes Exemplar der Klasse K durch ein Exemplar von U ersetzt werden, wobei das Programm weiterhin korrekt funktioniert

2.5 Folgerungen aus dem Substitutionsprinzip

- Signaturvererbung
 - Eine in der Oberklasse definierte und evtl. implementierte Methode überträgt nur ihre Signatur auf die Unterklasse
- Implementierungsvererbung
 - Eine in der Oberklasse definierte und implementierte Methode überträgt ihre
 Signatur und ihre Implementierung auf die Unterklasse
 - ⇒ Implementierungsvererbung setzt Signaturvererbung voraus!
- Anpassung geerbter Eigenschaften
 - Überladen
 - * Eine geerbte Methode mit gleichem Namen, aber anderer Signatur wird definiert
 - Überschreiben
 - * Eine geerbte, **dynamische** Methode mit gleichem Namen und gleicher Signatur wird **neu implementiert**
 - Verdecken
 - * Eine geerbte, **statische** Methode mit gleichem Namen und gleicher Signatur wird **neu implementiert**

- Varianz
 - Definition
 - * Parametermodifikation einer überschriebenen Methode
 - Invarianz
 - * Der Parametertyp wird nicht modifiziert
 - Kovarianz
 - * Der Parametertyp wird spezialisiert
 - Kontravarianz
 - * Der Parametertyp wird allgemeiner

2.5.1 Varianzen gemäß dem Substitutionsprinzip und in Java

	\mathbf{E}	ingabepara	\mathbf{meter}	A	${f meter}$		
	Kovarianz	Kontravarianz	Invarianz	Kovarianz	Kontravarianz		
Substitutionsprinzip					√		
Java							

2.6 Kapselungsprinzip

• Der Zustand ist zwar nach außen sichtbar, er wird aber im Inneren des Objektes verwaltet (und also nur kontrolliert geändert)

2.7 Geheimnisprinzip

- Jedes Modul verbirgt eine wichtige Entwurfsentscheidung hinter einer wohldefinierten Schnittstelle die sich bei einer Änderung der Entscheidung nicht mit ändert
 - Verborgenes und Unbenutztes kann ohne Risiko geändert werden

2.8 Beispiele für Verbergung

- Datenstrukturen (Wahl, Größe und Implementierung und Operationen an diesen)
- Maschinennahe Details (Gerätetreiber, Ein- und Ausgabe)
- Betriebssystemnahe Details (Ein- und Ausgabeschnittstellen, Dateiformate, Netzwerkprotokolle)
- Grundsoftware (Datenbanken, Oberflächenbibliotheken)
- Benutzungsschnittstellen (Kommandoschnittstelle, graphische Oberfläche, Gestengesteuerte Oberfläche, Web, Sprachsteuerung, Kombinationen davon,..)
- Sprache (Text von Dialogen, Beschriftungen)
- Reihenfolge der Verarbeitung

3 Entwurfsphase

Ziel:

• Aus gegebenen Anforderungen an einem Softwareprodukt wird eine softwaretechnische Lösung, die Softwarearchitektur, entwickelt

3.1 Softwarearchitektur

- Gliederung eines Softwaresystems in **Komponenten** (Module, Klassen) und **Subsysteme** (Pakete, Bibliotheken)
- Spezifikationen der Komponenten und Subsystemen
 - Aufstellung der **Benutztrelation**

3.2 Entwurfsmethoden

- Modularer Entwurf
- Objekt-orientierter-Entwurf
 - Erweiterung um Vererbung, Polymorphie und Datenmodellierung

3.3 Modul

• Ist eine Menge von Programmelementen (Typen, Klassen, Konstanten, Variablen, Datenstrukturen, Prozeduren, Funktionen,...), die nach dem Geheimnisprinzip gemeinsam entworfen und geändert werden

3.4 Anforderungen an ein Modul

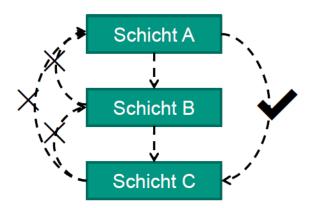
- Module sollen unabhängig voneinander bearbeitet und benutzt werden können
 - Ohne Kenntnis der späteren Nutzung entworfen, implementiert und getestet

3.5 Architekturstile

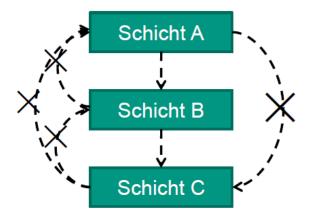
- Schichtenarchitektur
- Klient/Dienstgeber (Client/Server)
- Partnernetze (Peer-To-Peer)
- Datenablage (Repository)
- Modell-Präsentation-Steuerung (Model-View-Controller)
- Fließband (Pipeline)
- Rahmenarchitektur (Framework)
- Dienstorientierte Architektur (Service oriented architecture)

3.5.1 Schichtenarchitektur

- Gliederung einer Softwarearchitektur mit hierarchischen Schichten
 - Eine Schicht <u>nutzt die darunter liegenden Schichten</u> und diese stellen ihre Dienste den darüber liegenden Schichten zur Verfügung
- Transparent:



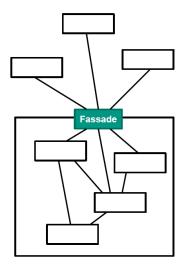
• Intransparent:



- 3-stufige Architektur
 - -3-Schichten Architektur mit Schichten auf
 $\underline{\text{unterschiedlichen Rechnern}}$
- 3-Schichten Architektur
 - Benutzerschnittstelle, Anwendungskern und Datenbanksystem

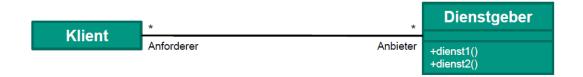
Oft wird die Schichtenarchitektur mit dem Entwurfsmuster Fassade verwendet.

• Leitet an die eigentlichen Elemente in der Schicht weiter



3.5.2 Klient/Dienstgeber

• Ein- oder mehrere **Dienstgeber bieten Dienste für andere Subsysteme** (Klienten) an



- Oft bei **Datenbankservern** verwendet
 - Front-End: Benutzeroberfläche für den Benutzer (Klient)
 - <u>Back-End</u>: Datenbankzugriff und Manipulation (Dienstgeber)

• Klientenfunktionen

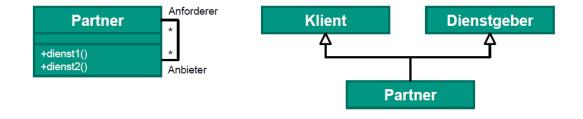
- Eingaben des Benutzer entgegennehmen und vor verarbeiten

• Dienstgeberfunktionen

- Datenverwaltung, -integrität und -konsistenz
- Sicherheit
- Beispiel: TCP/IP, DNS (Netzwerkebene)

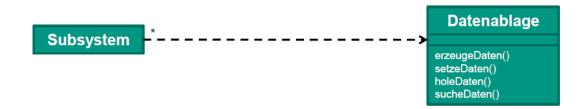
3.5.3 Partnernetze

- Verallgemeinerung von Klient/Dienstgeber
- Alle Subsysteme sind gleichberechtigt



3.5.4 Datenablage

- Subsysteme verändern Daten von einer zentralen Datenstruktur (Datenablage)
 - Sind **lose gekoppelt** und interagieren nur über die Datenablage
- Realisierung: Lokaler- oder Fernzugriff



• Beispiele: Subversion, GIT

3.5.5 Modell-Präsentation-Steuerung

${f Problem}$	Lösung
System mit hoher Kopplung	MVC mit Trennung von Daten und Darstellung

• Modell:

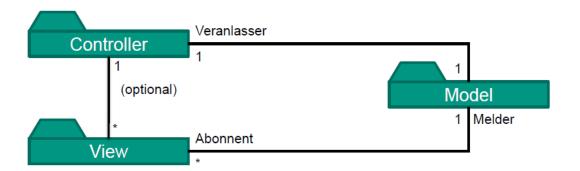
- Verantwortlich für anwendungsspezifische Daten

• Präsentation:

- Verantwortlich für die Darstellung der Objekte der Anwendung

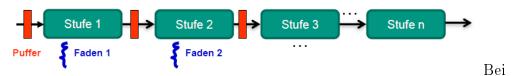
• Steuerung:

- Verantwortlich für <u>Benutzerinteraktion</u>
- <u>Aktualisiert</u> Modell
- Weiterleitung der Änderung von Modelldaten an Präsentation
- \Rightarrow Entwurfsmuster: **Beobachter**!



3.5.6 Fließband

- Jede/r Stufe/Filter ist ein eigenständiger- und ablaufender Prozess/Faden
- Jede Stufe verarbeitet vorherige Daten und sendet sie an die nächste Stufe



Parallelrechnern echt parallel ausführbar!

• Beispiel: Unix-Shell

• Anwendung:

Datenströme (Videobearbeitung, Übersetzer, Stapelverarbeitung) ⇒ Für gute Leistung: Einzelne Stufen etwa gleich schnell ausführbar auf Parallelrechnern

3.5.7 Rahmenarchitektur

- Bietet fast vollständiges Programm, dass durch Lücken/Erweiterungen erweitert werden kann
- Klassenabstrahierung und Methodenüberschreibung vorgesehen
 - Rahmenprogramm führt Erweiterungen (Plug-Ins) richtig aus

Herkömmlich:

- Hersteller liefert Bibliotheken
- Benutzer schreibt Hauptprogrammlogik

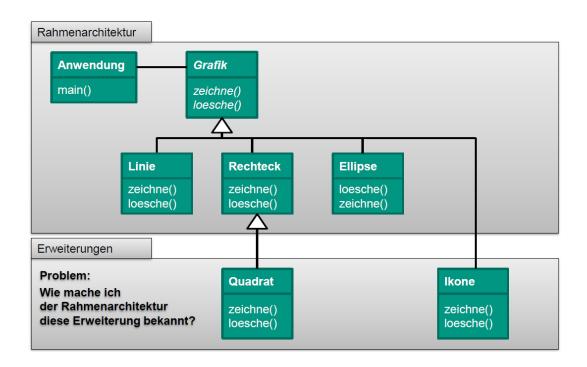


Mit Rahmenarchitektur:

- Hollywood-Prinzip: Don't call us, we call you!
- Hauptprogramm vorhanden, Erweiterungen vom Benutzer werden aufgerufen



Beispiel:



• Anwendung:

- <u>Grundversion</u> der Anwendung schon funktionsfähig
- Erweiterung konsistent
- Entwurfsmuster: Strategie, Fabrikmethode, Abstrakte Fabrik und Schablonenmethode

3.5.8 Dienstorientierte Architekturen

- Anwendungen bestehen aus unabhängigen Diensten
 - Abstraktes Konzept
- Dienste als zentrale Elemente eines Unternehmens
 - Bereitstellen gekapselter Funktionalität an andere Dienste/Anwendungen
 - * Gemeinsame Schnittstelle für standardisierte(r) Austausch/Kommunikation

• Merkmale/Ziele:

Lose Kopplung

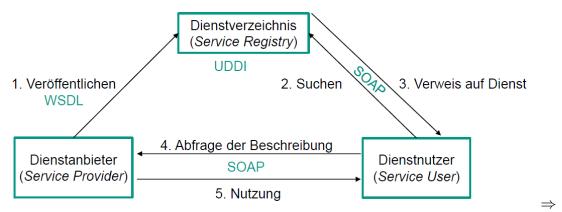
- * Einfaches Ersetzen eines Dienstes zur Laufzeit
- * Dynamisches Binden durch Dienstverzeichnis

- Unterstützung von Geschäftsprozessen

* Dienste kapseln geschäftsrelevante Funktionalität

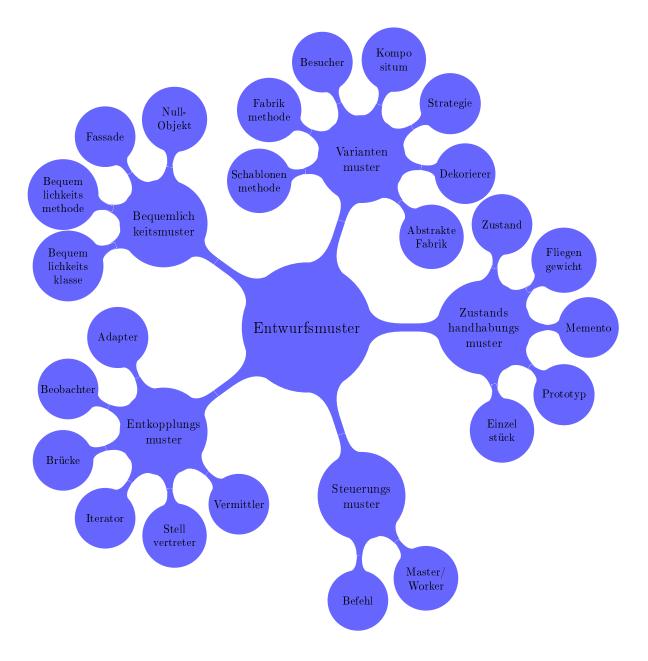
- Verwendung von offenen Standards!

* Programmiersprachen- und plattformunabhängige Bereitstellung von Diensten



Dienstmodell als Kern der Dienstorientierten Architektur

3.6 Entwurfsmuster



• Entkopplungsmuster:

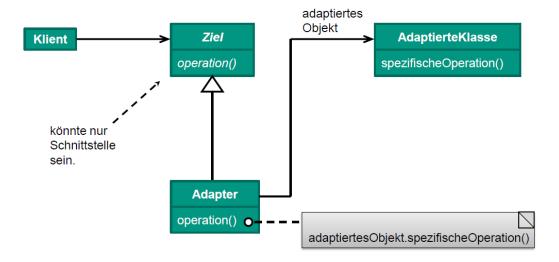
- Teilt System in unabhängige Einzelsysteme
 - * <u>Vorteil</u>: Durch lokale Änderungen **verbesser**-, **anpass** und **erweiterbar** <u>ohne</u> ganzes System zu modifizieren

• Variantenmuster:

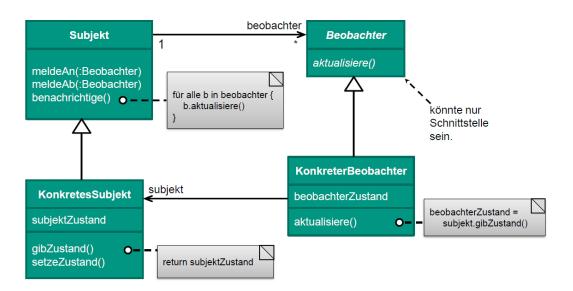
- Herausziehen von Gemeinsamkeiten und platzieren an einer Stelle
 - * Vorteil: Keine Codewiederholung
- Zustandshandhabungsmuster:
 - Bearbeitung des Zustands von Objekten unabhängig vom Zweck
- Steuerungsmuster:
 - Kontrollflusssteuerung (Aufruf der richtigen Methode zur richtigen Zeit)
- Bequemlichkeitsmuster:
 - Sparen von Schreib- und Denkarbeit

3.6.1 Entkopplungsmuster

- Adapter (Wrapper)
 - Passt die Schnittstelle einer Klasse an eine andere, vom Klienten erwartete Schnittstelle an

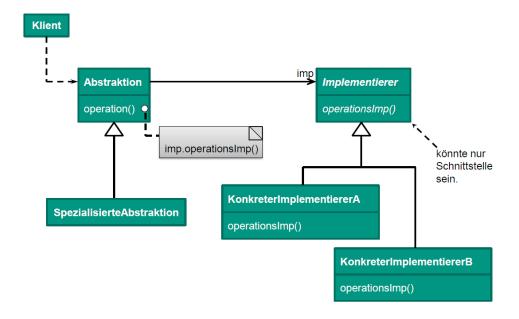


- Beobachter (Observer)
 - 1:n Abhängigkeit zwischen Objekten, so dass die Änderung eines Zustandes eines Objektes dazu führt, dass alle abhängigen Objekte benachrichtigt und aktualisiert werden



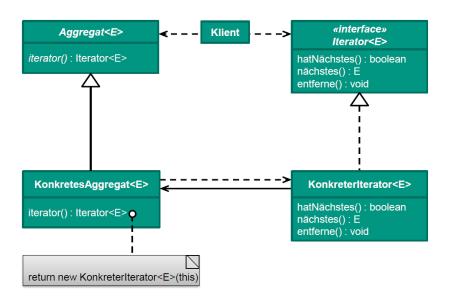
• Brücke (Bridge)

- Entkoppelt eine Abstraktion von ihrer Implementierung, so dass beide unabhängig voneinander variiert werden können



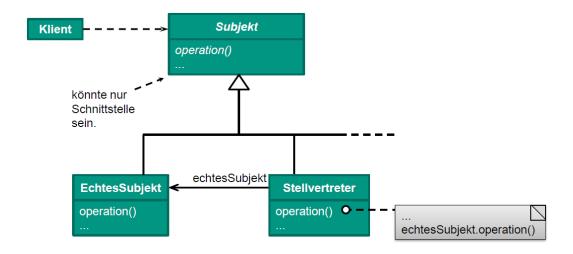
• Iterator

Ermöglicht sequentiellen Zugriff auf die Elemente eines zusammengesetzten Objektes, ohne seine zugrundeliegende Repräsentation offenzulegen



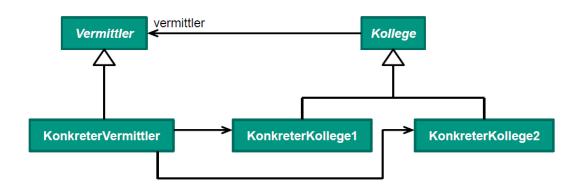
• Stellvertreter (Proxy)

 Kontrolliert den Zugriff auf ein Objekt, mit Hilfe eines vorgelagerten Stellverteterobjekts



• Vermittler (Mediator)

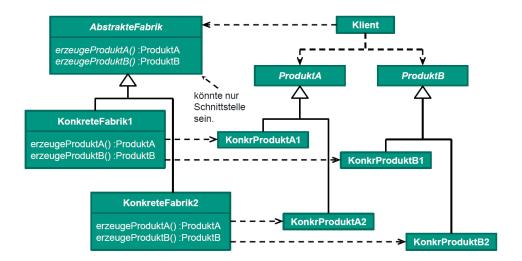
Definiert ein Objekt, dass das Zusammenspiel einer Menge von Objekten in sich kapselt ⇒ Zentralisieren!



3.6.2 Variantenmuster

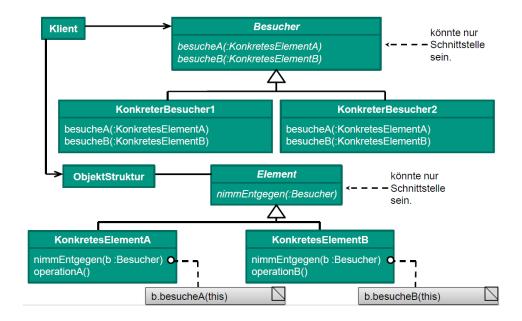
• Abstrakte Fabrik

 Bietet eine Schnittstelle zum Erzeugen von Familien verwandter oder voneinander abhängigen Objekte, ohne ihre konkreten Klassen zu benennen

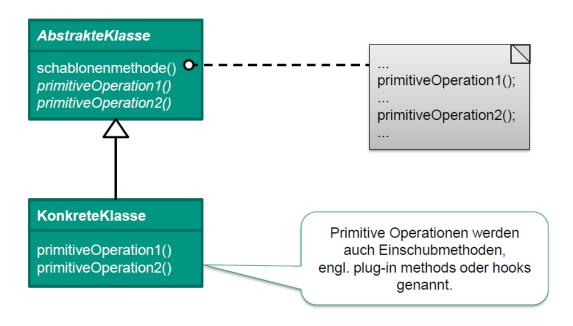


• Besucher (Visitor)

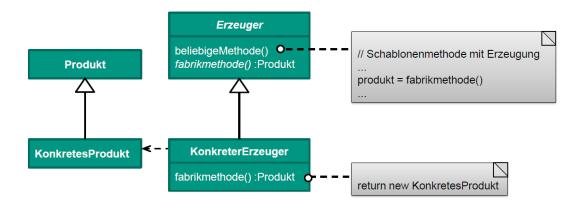
Kapselt eine auf den Elementen einer Objektstruktur auszuführenden Operation als ein Objekt



- Schablonenmethode (Template Method)
 - Definiert in einer Methode das Skelett eines Algorithmus und überlässt einzelne Schritte den Unterklassen

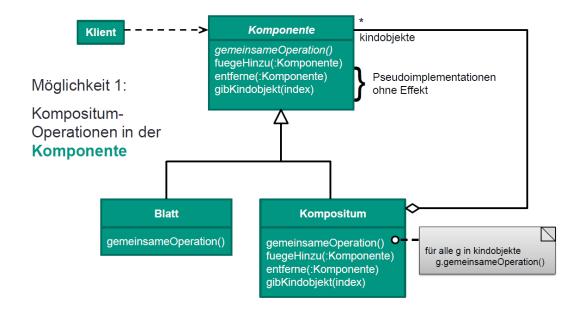


- Fabrikmethode (Factory Method)
 - Definiert eine Klassenschnittstelle mit Operationen zum Erzeugen eines Objekts, aber lässt Unterklassen entscheiden, von welcher Klasse das zu erzeugende Objekt ist

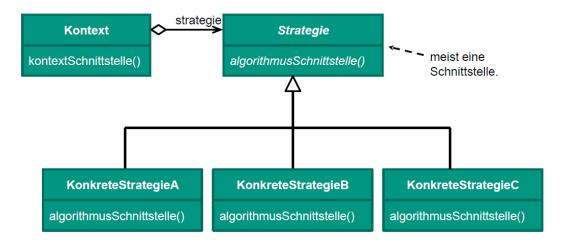


• Kompositum

 Fügt Objekte zu Baumstrukturen zusammen, um Bestandshierarchien zu repräsentieren. Ermöglicht, das Klienten, einzelne Objekte und Aggregate einheitlich behandelt werden

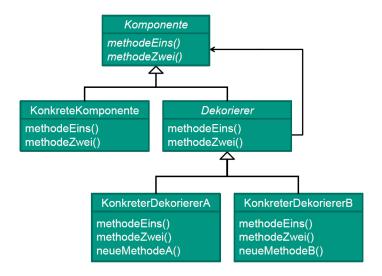


- Strategie (Stichwort: Switch-less programming)
 - Definiert eine Familie von Algorithmen, kapselt sie und macht sie austauschbar



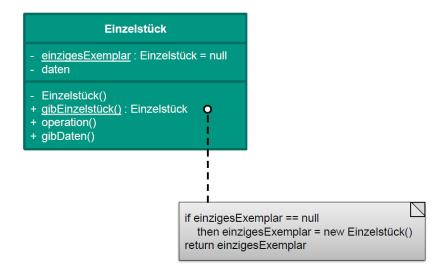
• Dekorierer

 Fügt dynamisch zur Laufzeit neue Funktionalitäten zu einem Objekt hinzu



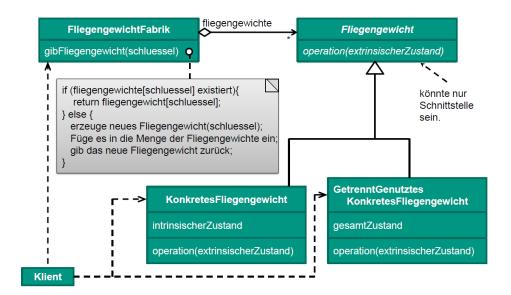
3.6.3 Zustandshandhabungsmuster

- Einzelstück (Singleton)
 - Zusicherung, dass eine Klasse genau ein Exemplar besitzt mit globalen Zugriffspunkt



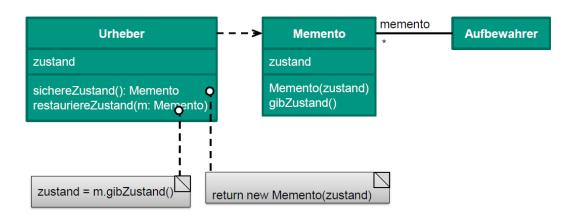
• Fliegengewicht

 Nutzt Objekte kleinster Granularität gemeinsam, um große Mengen von ihnen effizient zu speichern



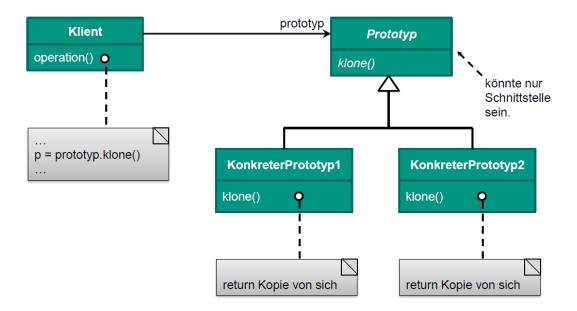
• Memento

 Erfasst und externalisiert den internen Zustand eines Objekts, ohne seine Kapselung zu verletzten, so dass das Objekt später in diesen Zustand zurückversetzt werden kann



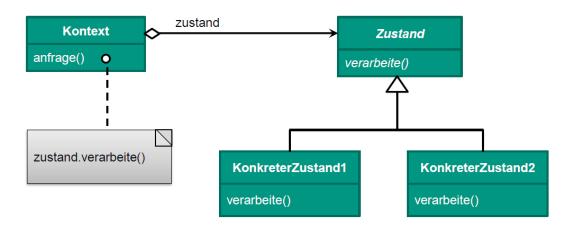
• Prototyp

Bestimmt die Arten zu erzeugender Objekte durch die Verwendung eines typischen Exemplars und erzeuge neue Objekte durch Kopieren dieses Prototyps



• Zustand

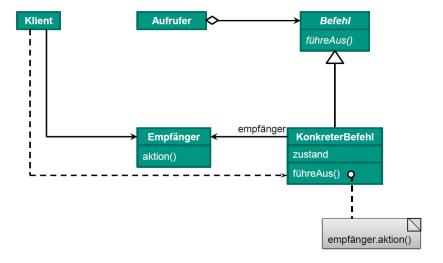
Ändere das Verhalten des Objekts, wenn sich dessen interner Zustand ändert



3.6.4 Steuerungsmuster

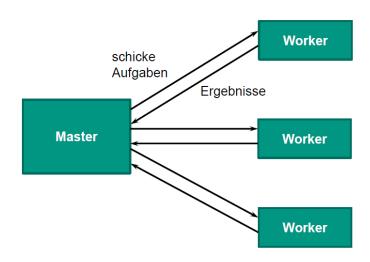
• Befehl

Kapselt einen Befehl als Objekt und ermöglicht es, Klienten mit verschiedenen Anfragen zu parametrisieren, Operationen in eine Warteschlange zu stellen, ein Logbuch zu führen und Operationen rückgängig zu machen



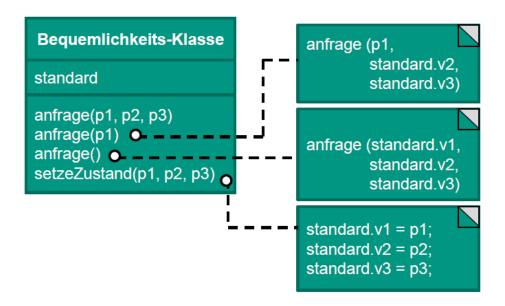
• Master/Worker

 Bietet fehlertolerante- und parallele Berechnung. Ein Master verteilt die Arbeit an identische Worker und berechnet das Endergebnis aus den Teilergebnissen, die die Worker zurückliefern



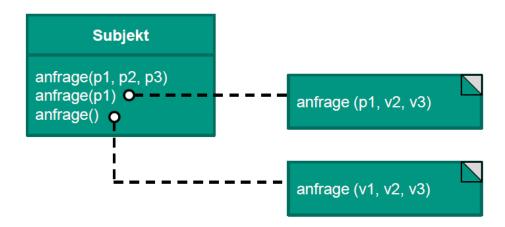
3.6.5 Bequemlichkeitsmuster

- Bequemlichkeitsklasse
 - Vereinfachung von Methodenaufrufen durch Bereithaltung der Parameter in spezieller Klasse



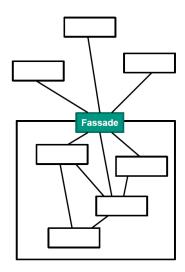
• Bequemlichkeitsmethode

- Vereinfachung von Methodenaufrufen durch Bereithaltung häufig genutzter Parameterkombinationen in zusätzlichen Methoden



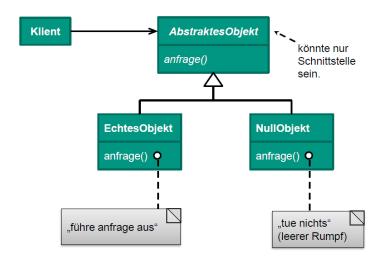
• Fassade

- Bietet einheitliche Schnittstelle zu einer Menge von Schnittstellen eines Subsystems
 - \ast Fassadenklasse bietet ${\bf abstrakte}$ Schnittstelle, die die Benutzung des Systems vereinfacht



• Null-Objekt

 Stellt Stellvertreter zur Verfügung, der die gleiche Schnittstelle bietet, aber nichts tut



4 Implementierungsphase

Ziel:

• Leistungssteigerung durch **Parallelität**

4.1 Grundlagen der Parallelität

- Architekturstile:
 - Gemeinsamer Speicher (Shared memory)
 - \ast CPUs haben
 einen Speicher
 - Verteilter Speicher
 - * CPU hat eigenen Speicher

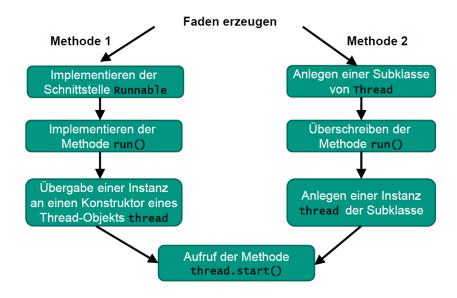
Prozess	Kontrollfaden (Thread)
- Aufgabe eines Programms	- Leichtgewichtige Aufgabe eines Prozesses
\Rightarrow Durch Betriebssystem erzeugt	- Greift auf Daten des Prozess zu

4.2 Parallelität in Java

4.2.1 Erzeugen von Kontrollfäden

- Mit Hilfe von:
 - Interface **Runnable**
 - Klasse **Thread**

• Skizzierter Ablauf:

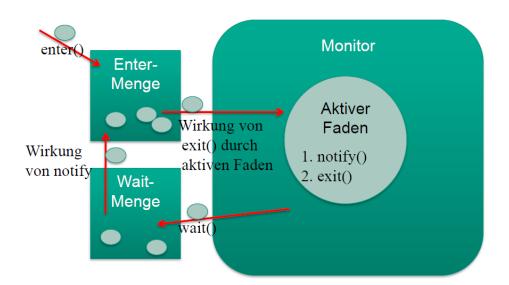


- Runnable vs. Thread:
 - Bessere Modularisierung mit Runnable
 - * Weniger Overhead durch Kapselung
 - * Aufgabe kann über Netzwerk versendet werden (serialisierbar)

4.2.2 Konstrukte zum Schützen kritischer Abschnitte

- Koordination von:
 - Wechselseitigem Ausschluss
 - * Eine Aktivität gleichzeitig!
 - Warten auf Ereignisse/Benachrichtigungen
 - Unterbrechungen
 - * Aktivität wartet auf ein (nicht) eintretendes Ereignis

- Wechselseitiger Ausschluss
 - Bei gleichzeitigem Datenzugriff kann es zu Wettlaufsituationen (race conditions) kommen:
 - * Monitor besetzt Aktivität bis zum Ende mit:
 - · enter()
 - · exit()
 - * Synchronisierung nach gleichem Prinzip mit:
 - · synchronized (obj)
 - · synchronized void foo()
 - Monitor:



- Warten auf Ereignisse/Benachrichtigungen
 - Überprüfung, dass nur eine Aktivität gleichzeitig läuft, reicht nicht! ⇒ Warteschlange spielt eine Rolle!

- Methoden:
 - * wait(), notify(), notifyAll() nur im synchronized-Block!
 - ⇒ Monitor ist "this" und kann weggelassen werden
 - ⇒ Falls <u>nicht</u> im synchronized-Block: **IllegalMonitorStateException**
- wait():
 - * Setzt Faden in Wartezustand bis Signal eintritt
 - ⇒ IMMER in einer Schleife!
 - ⇒ Bedingung VOR und NACH dem Warten prüfen!
- notify(), notifyAll():
 - * Schicken Signale an wartende Aktivitäten
 - ⇒ Sicher ist nur: notifyAll()
- Unterbrechnungen
 - Wie <u>beendet</u> man Aktivitäten, die auf <u>nicht mehr eintreffende</u> Signale warten?
 ⇒ Durch **interrupt()**
 - Die Methode wait() kann auch eine InterruptedException werfen!
- Verklemmungen (Deadlocks)
 - Semaphore, die mit Anzahl an Genehmigungen initialisiert werden
 - * acquire(): Blockiert bis Genehmigung verfügbar und dann Genehmigungen-
 - * release(): Genehmigungen++
 - CyclicBarrier, die Gruppen von Fäden synchronisiert
 - * Fäden rufen await() auf, die so lange blockiert, bis alle Fäden warten

4.2.3 Bewertung von parallelen Algorithmen

• Beschleunigung:

$$-S(p) = \frac{T(1)}{T(p)}$$

-S(p) =Angabe, wie viel schneller mit p Prozessoren

• Effizienz:

$$-E(p) = \frac{T(1)}{p \cdot T(p)} = \frac{S(p)}{p}$$

-E(p) =Anteil an Ausführungszeit der nützlich verrichteten Arbeit

* Ideal:
$$S(p) = p$$
 oder $E(p) = 1$

• Gesamtlaufzeit:

$$_{-}$$
 $T(p)=\sigma+rac{\pi}{p}$

- σ = Zeit für Ausführung des sequentiellen Teils

- π = Zeit für die sequentielle Ausführung des parallelen Teils

-p = Anzahl an CPUs

• Amdahl'sches Gesetz:

$$-S(p) \leq rac{1}{f}$$
 mit $f = rac{\sigma}{\sigma + \pi}$

5 Testphase

Ziel:

- Softwarefehler möglichst früh finden
 - Zeit ist Geld!

5.1 Fehlerarten

- Irrtum/Herstellungsfehler: Menschliche Aktion, die zum Defekt führt
- **Defekt:** Mangel an Softwareprodukt
- Versagen/Ausfall: Abweichung des Softwareverhaltens

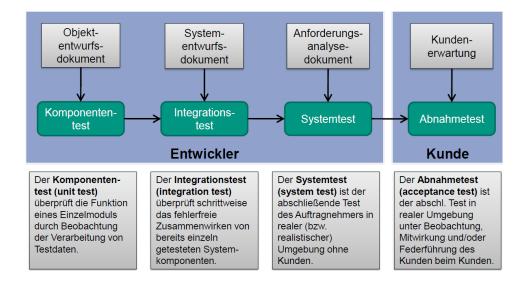
5.2 Fehlerklassen

- Anforderungsfehler (Defekt im Pflichtenheft)
 - Inkorrekte Benutzerwünsche,...
- Entwurfsfehler (Defekt in der Spezifikation)
 - Unvollständige/fehlerhafte Umsetzung der Anforderung,...
- Implementierungsfehler (Defekt im Programm)
 - Fehlerhafte Umsetzung der Spezifikation im Programm,...

5.3 Arten von Testhelfern

- Stummel: Rudimentär implementierter Softwareteil
- Attrappe: Simuliert die Implementierung zu Testzwecken
- Nachahmung: Attrappe mit zusätzlicher Funktion

5.4 Testphasen



5.5 Klassifikation testender Verfahren

• Dynamische Verfahren

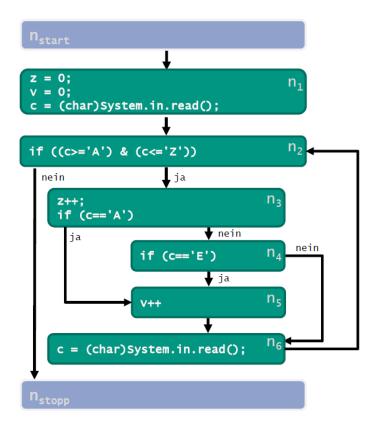
- Strukturtests
 - * Kontroll- und datenflussorientierte Tests
- Funktionale Tests
- Leistungstests

• Statische Verfahren

- Manuelle Prüfmethoden
- Prüfprogramme

5.5.1 Kontrollflussorientierte Testverfahren

- Anweisungsüberdeckung
 - Ausführung aller **Grundblöcke**
- Zweigüberdeckung
 - Traversierung aller Zweige
- Pfadüberdeckung
 - Ausführung aller unterschiedlichen, vollständigen Pfade im Programm
 - * Pfadanzahl wächst bei Schleifen enorm!
 - \Rightarrow Nicht praktikabel!
- Beispiel:



5.5.2 Funktionale Tests

- Funktionale Äquivalenzklassenbildung
 - Zerlege Wertebereich der Eingabeparameter und Definitionsbereich der Ausgabeparameter in Äquivalenzklassen
- Grenzwertanalyse
 - Erweiterung von Äquivalenzklassenbildung mit **Grenzwerten**
- Zufallstest
 - Zufällige Testfälle (mit Testhelfern)
- Test von Zustandsautomaten
 - Testfälle aus Zustandsübergängen

5.5.3 Leistungstests

- Lasttests
 - Zuverlässigkeit und Einhalten der Spezifikation im erlaubten Grenzbereich
- Stresstests
 - Verhalten des System **beim Überschreiten** der definierten Grenzen

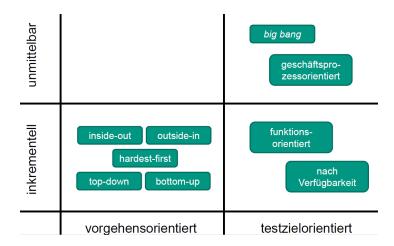
5.5.4 Manuelle Prüfung

- Semantik wird geprüft
- Aufwendig (20% der Erstellungskosten)

5.5.5 Prüfprogramme

• Warnungen, Fehler, Programmierstil, etc.

5.5.6 Integrationstests



5.5.7 Systemtests

• Funktionaler Systemtest

-Überprüfung funktionaler Qualitätsmerkmale, Korrektheit und Vollständigkeit

• Nichtfunktionaler Systemtest

-Überprüfung nichtfunktionaler Qualitätsmerkmale wie
: Sicherheit, Benutzbarkeit,..

5.5.8 Abnahmetests

- Spezieller Systemtest: Kunde beobachtet oder wirkt mit!
- Formale Abnahme ist **bindende Erklärung der Annahme** durch den Auftraggeber

5.6 Inspektion

• Phasen:

- Vorbereitung
 - * **Teilnehmer/Rollen** festlegen
 - * Dokumente/Formulare vorbereiten
 - * Zeitlichen Ablauf planen

- Individuelle Fehlersuche

- * Inspektoren prüfen Dokumente für sich
- * Notieren der Problempunkte und genaue Stelle im Dokument
- * Problempunkte: Mögliche Defekte, Verbesserungsvorschläge, Fragen

- Gruppensitzung

- * Problempunkte sammeln und besprechen
- * Verbesserungsvorschläge sammeln

- Nachbereitung

- * Liste der Problempunkte an **Editor**
- * Editor identifiziert tatsächliche Defekte und klassifiziert sie
- * Alle Problempunkte werden bearbeitet

- Prozessverarbeitung

- * Standards für Dokumente erarbeiten
- * Defektklassifikationsschema, Planung und Durchführung verbessern

• Rollen:

- **Inspektionsleiter** (leitet alle Phasen)
- Moderator (leitet Gruppenphase)
- **Inspektor** (prüft Dokument)
- Schriftführer (protokolliert Defekte in Gruppensitzung)
- Editor (klassifiziert/behebt Defekte)
- **Autor** (verfasst Dokument)

+	_
- Anwendbar auf alle Softwaredokumente	- Aufwendig
- Effektiv in industrieller Praxis	- Teuer, da Zeitaufwand hoch

6 Abnahme-, Einführungs-, Wartungs- und Pflegephase

6.1 Abnahmephase

- Übergabe des Gesamtprodukts inklusive vollständiger Dokumentation
 - Verbunden: Abnahmeprotokoll und -test

6.2 Einführungsphase

- Installation des Produkts
- Schulung der Benutzer und des Benutzerpersonals
- Inbetriebnahme des Produkts:
 - Direkte Umstellung
 - Parallellauf
 - Versuchslauf

6.3 Wartungs- und Pflegephase

- Kategorien:
 - Korrektive Tätigkeiten (Wartung)
 - * Stabilisierung/Korrektur
 - * Optimierung/Leistungsverbesserung
 - Progressive Tätigkeiten (**Pflege**)
 - * Anpassung/Änderung
 - * Erweiterung

7 Aufwandsschätzung

7.1 Schätzmethoden

- Analogiemethode
 - Vergleiche die zu schätzenden Entwicklungen mit bereits abgeschlossenen
 Produktentwicklungen anhand von Ähnlichkeitskriterien
- Basismethoden
 - Relationsmethode
 - * Methode, die anhand von **Faktoren** (Programmiersprache/-erfahrung, Dateiorganisation) vergleicht, wie diese den **Aufwand beeinflussen**: **Auf- und Abschläge** mit etwa gleich großem, existierenden Produkt
 - Multiplikatormethode
 - * Zerlegung in Teilprodukte mit Zuteilung feststehender Aufwände
 - ⇒ Anzahl Teilprodukte · Aufwand Kategorie
 - Phasenaufteilung
 - * Ermittlung aus abgeschlossenen Entwicklungen werden auf einzelne Entwicklungsphasen verteilt (Kuchendiagramm)
- COCOMO II

$$_{-}\ PM = A \cdot (Size)^{1,01+0,01 \cdot \sum_{j=1}^{5} SF_{j}} \cdot \Pi_{i=1}^{17}\ EM_{i}$$

- *PM = Personenmonate
- *A = Konstante für Kalibrierung des Modells (z.B. LOC)
- * Size = Geschätzter Umfang der Software in KLOC
- * SF_i = Skalierungsfaktoren
- * EM_i = Multiplikative Kostenfaktoren

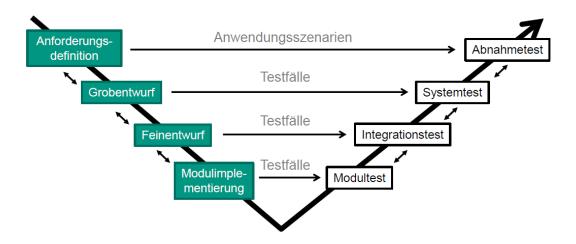
8 Prozessmodelle

- Programmieren durch Probieren (Trial & Error)
 - Programm erzeugen und danach alles weitere planen, testen, warten,...



- Wasserfallmodell
 - Dokumentgetriebenes Modell
 - ${\bf Jede}$ ${\bf Aktivit\"{a}t}$ in ${\bf fester}$ ${\bf Reihenfolge}$ und anschließendem Dokument

- V-Modell 97 (Vorgehensmodell)
 - Jede Aktivität hat eigenen Prüfungsschritt



• V-Modell XT

- Entwicklungsstandard für IT-Systeme der öffentlichen Hand
- Aktivitäten, Produkte und Verantwortlichkeit werden festgelegt, jedoch keine Reihenfolge
- Aufteilung in vier Submodelle mit zusätzlichen Vorgehensbausteinen:
 - * Projektmanagement
 - * Qualitätssicherung
 - * Konfigurationsmanagement
 - * Systemerstellung

• Prototypmodell

- Geeignet für Systeme, für die keine vollständige Spezifikation **ohne explorative Entwicklung/Experimentation** erstellt werden kann
- Prototyp wird **WEGGEWORFEN!**
- Iteratives Modell
 - Teile der Funktionalität lassen sich klar definieren/realisieren
 - * Funktionalität wird **Schritt für Schritt** hinzugefügt
- Synchronisiere und Stabilisiere
 - Idee:

Programmierer in **kleinen Teams**\$\square\$
Regelmäßig **synchronisieren** (nächtlich)

\$\square\$
Regelmäßig **stabilisieren** (3-Monate)

- Phasen:

- * Planungsphase (3-12 Monate)
 - · Wunschbild, Spezifikation, Zeitplan und Teamstruktur
- * Entwicklungsphase (6-12 Monate)
 - \cdot Manager koordinieren, Entwickler entwerfen und Tester testen parallel
- * Stabilisierungsphase (3-8 Monate)
 - · Manager koordinieren Beta-Tester und sammeln Rückmeldungen
 - · Entwickler stabilisieren Code
 - · Tester isolieren Fehler

+	-
- Effektiv durch kurze Produktzyklen	- Ungeeignet für manche Art von Softwareproblemen
- Fortschritt ohne vollständige Spezifikation	- Mangelnde Fehlertoleranz oder Echtzeitfähigkeit

8.1 Agile Prozessmodelle

- Idee:
 - **Minimum** an Vorausplanung
 - Planung erfolgt inkrementell
 - Schnelle Reaktion auf Änderung

- Vertreter:
 - Extreme Programming (XP)
 - Scrum!
 - Crystal
 - Adaptive Software Development
 - Feature-Driven Development
 - Software Expedition

8.1.1 Extreme Programming

- Paarprogrammierung
 - Zwei Entwickler an
 einer Maus/Tastatur
 - Geeignet für:
 - * Vage und schnell ändernde Anforderungen
 - * Kleines Entwicklerteam
 - * Wenig Verwaltungsaufwand

+	-
- Bessere Qualität des Quellcodes	- Doppelte Kosten
- Gut für unerfahrene Entwickler	- Vorteil gegenüber einzelner Programmierung
	mit Inspektionen nicht nachweisbar

8.1.2 Scrum

- Vorgehensmodell: Agiles Projektmanagement
- Artefakte:
 - **Anforderungsliste** (Product backlog)
 - * Produktanforderungen und Liste aller Projektarbeiten
 - * Anforderungen vor jedem Sprint priorisiert
 - Aufgabenliste (Sprint backlog)
 - * Alle Aufgaben mit Beschreibungen für aktuellen Sprint
 - **Hindernisliste** (Impediment backlog)
 - * Alle Hindernisse des Projekts, die Scrum-Master mit Team bespricht
- Rollen:
 - Auftraggeber (Product owner)
 - * Legt Anforderungen/Auslieferungstermin fest
 - * Stellt Budget
 - * Priorisiert Anforderungen für Sprint
 - Scrum-Master
 - * Sicherstellung der <u>Scrumwerte und -techniken</u>
 - * Sorgt sich um vollständiges, funktionsfähiges und produktives Team
 - * Beseitigt Hindernisse und kommuniziert zwischen den Rollen
 - Entwicklungsteam
 - * Personen unterschiedlicher Fachrichtungen

• Treffen:

- Sprintplanung

* Entwicklungsteam wählt machbare Anforderungen aus, die im Sprint geschafft werden kann und erstellt mit Scrum-Master eine Aufgabenliste

- Tägliches Scrumtreffen (Daily Scrum)

- * "Was hast du gestern getan?"
- * "Was wirst du heute tun?"
- * "Welche Hindernisse gibt es?"

- **Reviewtreffen** (Sprintende)

- st Vorstellen der Sprintergebnisse
- * Keine Folien!

- Retrospektive

* Analyse vom letzten Sprint mit dem Entwicklungsteam, Scrum-Master, Auftraggeber und eventuell dem Endkunden

9 Werkzeugkette und Versionskontrolle

9.1 Befehlskette

git <Kommando>:

• help: Liste der Kommandos

• init: Depot anlegen

• clone: Depot eines Projekts laden

• add: Neue Datei hinzufügen und in Staging Area übernehmen

• commit: Änderungen in das eigene Depot übernehmen

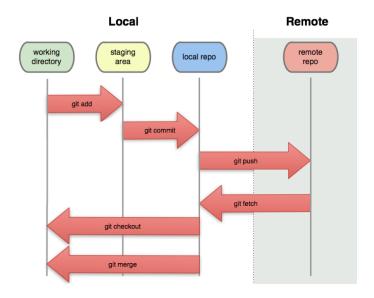
• push: Commits in ein anderes Depot übertragen

• fetch: Änderungen von einem anderen Depot holen

• merge: Änderungen von einem Branch in einen anderen übertragen

• pull: Ausführen von fetch und merge

9.2 Interaktion innerhalb Local- und Remote Repository



9.3 Unterschied: GIT und SVN

GIT	SVN
- Depot ist für jeden User lokal	- Depot wird auf einem Server abgelegt
- Operationen offline ausführbar	- Optimistisches Ausbuchen
- Kryptografische Sicherung der Historie	- Versioniert gesamtes Depot
- Speichert Schnappschüsse	- Speichert Deltas

9.4 Versionskontrolle

9.4.1 Vorwärtsdelta

Anfangsversion als Ausgangspunkt und alle Deltas danach werden gespeichert.

9.4.2 Rückwärtsdelta

Neueste Version als Ausgangspunkt und alle Deltas davor werden gespeichert.

	+	-
Vorwärtsdelta	Schneller Zugriff auf alte Version	Langsamer Zugriff auf neue Version
Rückwärtsdelta	Schneller Zugriff auf neue Version	Langsamer Zugriff auf alte Version

9.4.3 Ein- und Ausbuchen

- Optimistisch: Mehrfaches Ein- und Ausbuchen ohne Änderungsreservierung
- Strikt: Ein- und Ausbuchen mit Änderungsreservierung

10 Quellenverzeichnis

10.1 Literatur

• Alle Informationen wurden den Vorlesungsfolien aus dem Kurs Softwaretechnik 1 vom Sommersemester 2018 des Karlsruher Instituts für Technologie entnommen.

10.2 Grafiken

• Alle Grafiken wurden den Vorlesungsfolien aus dem Kurs Softwaretechnik 1 vom Sommersemester 2018 des Karlsruher Instituts für Technologie entnommen.