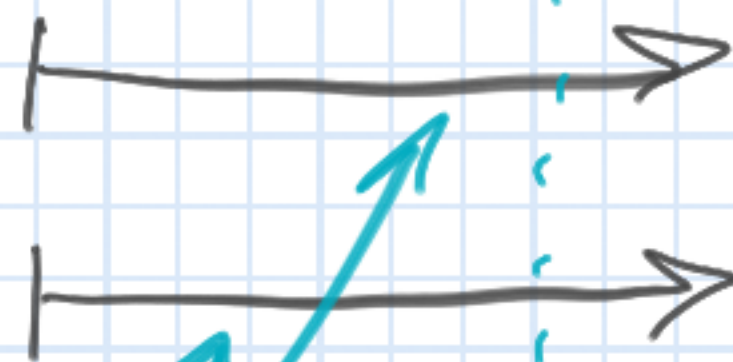


Prop

$\wedge, \vee, \Rightarrow, \neg, F, T$

Name Name



Två utvidgningar
från Prop \rightarrow FOL

FOL

Samma

+ predikat

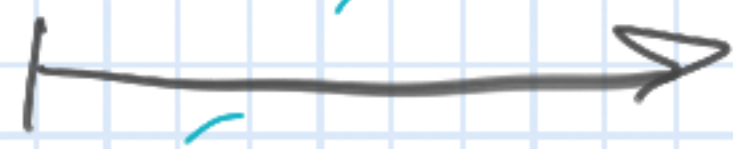
+ kvantorer (\forall, \exists)

FOL = Första Ordningens Logik

Prop

$\wedge, \vee, \Rightarrow, \neg, F, T$

Name Name



FOL(Dom)

Patrik Jansson

Samma

Pred

Name

[Dom]

String

Exempel på
predikat

Domän	Predikat $a < b$
Heltal	Prime(n), Less(a,b), Delbar(a,b)
Släkt	Barn(b,f), Man(x)
...	

DSL \rightarrow $\delta\sigma\lambda$
DSLs of Math

Prop

$\wedge, \vee, \Rightarrow, \neg, F, T$

FOL(Dom) | Patrik Jansson

Samma

+ kvantorer (\forall, \exists)

$\forall x. \exists y. \text{Barn}(x, y)$

Dom = Släkt

Exempel på
kvantorer

$\forall n. \text{Prime}(n) \Rightarrow \exists s. (n < s) \& \text{Prime}(s)$

Dom = Heltal

DSL $\rightarrow \delta\sigma\lambda$
DSLs of Math

FOL (Dom)

kvantorer (\forall, \exists) + predikat

$\forall \underline{x}. \exists \underline{y}. \text{Barn}(\underline{x}, \underline{y})$
FOL

Dom = Släkt

Barn: Dom \rightarrow Dom \rightarrow FOL

$\forall \underline{n}. \text{Prime}(\underline{n}) \Rightarrow \exists \underline{s}. (\underline{n} < \underline{s}) \& \text{Prime}(\underline{s})$
FOL

Prime: Dom \rightarrow FOL

Dom = Heltal

(<): Dom \rightarrow Dom \rightarrow FOL

DSL \rightarrow $\delta\sigma\lambda$
DSLs of Math

FOL (Dom) Prop + quantover (\forall, \exists) + Predikat

data FOL where

And :: FOL \rightarrow FOL \rightarrow FOL

...

Not :: FOL \rightarrow FOL

Forall :: DVar \rightarrow FOL \rightarrow FOL

Exists :: DVar \rightarrow FOL \rightarrow FOL

Pred :: Nam \rightarrow [Dom] \rightarrow FOL

"domain-variables"



DVar = String

data Dom where

Var :: DVar \rightarrow Dom

Add :: Dom \rightarrow Dom \rightarrow Dom

Mul :: Dom \rightarrow Dom \rightarrow Dom

Con :: IN \rightarrow Dom



DSL \rightarrow $\delta\sigma\lambda$
DSLs of Math

Tolka FOL-syntax

$$\forall x. \forall y. (x + y) = (y + x)$$

Dom
FOL

$$(+): \text{Dom} \rightarrow \text{Dom} \rightarrow \text{Dom}$$

$$(=): \text{Dom} \rightarrow \text{Dom} \rightarrow \text{FOL}$$

\rightarrow Pred "=" [Add x y, Add y x]
where $x = \text{Var "x"}$; $y = \text{Var "y"}$

Typade kvantorer

"syntaktiskt socker" = kan "översättas bort"

$$\forall x:A. B(x) \equiv \forall x. A(x) \Rightarrow B(x)$$

$$\exists x:A. B(x) \equiv \exists x. A(x) \wedge B(x)$$

Dom = Heltal

$$\boxed{x:\mathbb{N}}$$

$$N(x) = x \geq 0$$

Negation & quantifiers

"de Morgan"

$$\neg (\forall x. P(x)) \equiv \exists x. \neg P(x)$$

$P(a) \& P(b) \& P(c) \& \dots$ \dots Dom = $\{a, b, c, \dots\}$

$$\neg (A \wedge B) \equiv (\neg A) \vee (\neg B)$$

$$\neg (\exists x. Q) \equiv \forall x. \neg Q$$

$$\neg (A \vee B) \equiv (\neg A) \wedge (\neg B)$$

Övning: $\neg (\forall x:A. B(x))$
 $\neg (\exists x:A. B(x))$

$x:A \equiv x \in A \equiv A(x)$
typ mängd predikat

Proof by contradiction

$$\frac{\neg P \Rightarrow (Q \wedge \neg Q)}{P}$$

Till exempel $P = \neg R(r)$ = "r är irrationellt"
så att $\neg P = \neg \neg R(r) = R(r)$

$$\frac{R(r) \Rightarrow (Q \wedge \neg Q)}{\neg R(r)}$$

fritt val
av Q

Variant:

$$\frac{\neg P \Rightarrow \perp}{P}$$
$$\frac{\neg \neg P}{P}$$

"Antag att r är rationellt. Visa både Q och $\neg Q$. Då måste antagandet varit falskt."

" $\sqrt{3}$ är irrationellt"

Dom = \mathbb{R}^+

$$(r = \sqrt{3}) \equiv (r^2 = 3)$$

$$R(x) \equiv \exists t: \mathbb{Z}. \exists n: \mathbb{N}^+. \underbrace{t = x \cdot n}$$

$$x = \frac{t}{n}$$

$$\wedge \underbrace{\gcd(t, n) = 1}_{\text{Q}}$$

Största gemensamma delare

värket på
enklarest form

Bevisa $\boxed{\neg R(r)}$. Antag $R(r)$.

Vivet $t = r \cdot n$

$$t^2 = r^2 \cdot n^2 = 3 \cdot n^2$$

faktor 3 $\exists k. t = 3 \cdot k$

$$3^2 \cdot k^2 = 3 \cdot n^2 \Leftrightarrow 3 \cdot k^2 = \underbrace{n^2}_3 \exists l. n = 3 \cdot l$$

$$\gcd(t, n) = \gcd(3 \cdot k, 3 \cdot l)$$

QED

$$\rightarrow 3 \cdot \gcd(k, l) \neq 1 \quad \boxed{\neg Q}$$

Proof by cases

$$\boxed{\begin{array}{ccc} A \vee B & A \Rightarrow C & B \Rightarrow C \\ \hline & C & \end{array}}$$

specialfall: $B = \neg A$ $A \vee \neg A$

$$\boxed{\begin{array}{ccc} A \Rightarrow C & \neg A \Rightarrow C & \\ \hline & C & \end{array}}$$

$$\neg R(\sqrt{3})$$

$$\neg R(\sqrt{2})$$

$$\neg R(\sqrt{p})$$

Proof by cases

$$\frac{A \Rightarrow C \quad \neg A \Rightarrow C}{C}$$

$$(a^b)^c = a^{b \cdot c}$$

"Det finns två irration.
tal p & q så att
 p^q är rationellt"

$$\text{Låt } p=r=q$$

$$? R(p^q) \equiv R(r^r) = R(\sqrt{2}^{\sqrt{2}})$$

Antag A . Då gäller C
med $p=q=r=\sqrt{2}$

Antag $\neg A \equiv \neg R(r^r)$. $x=r$. Testa $p=x, q=r$ $p^q = x^r = (r^r)^r$
 $\hookrightarrow r^{r \cdot r} = r^2 = 2$
 C gäller med $p=x=r$ & $q=r$
Proof by cases. QED.

$$C = [\exists p. \exists q. \neg R(p) \wedge \neg R(q) \wedge R(p^q)]$$

$$p=r=\sqrt{2}$$