

# SAMMANFATTNING FÖR BESLUTFATTARE

**ÄRENDE:** Motion om försöksverksamhet med Omställningsgaranti

**MÅLGRUPP:** Riksdagsledamöter och partistrategier

**DATUM:** 2025-12-11

**ANSÖKAN:** Tillsätta utredning för nationell pilotstudie

## 1. Sveriges utmaning: Bidragsfällan och hälsokrisen

Sveriges trygghetssystem är designat för 1900-talets industrisamhälle – fast arbete, linjära karriärer, tydliga gränser mellan arbete och arbetslöshet. Den verkligheten finns inte längre.

### Två systemfel kostar Sverige miljarder:

**Bidragsfällan:** Dagens försörjningsstöd har 100% marginalsatt – varje intjänad krona minskar bidraget med en krona. Detta gör det *irrationellt* att ta deltidsjobb, starta företag eller utbilda sig. Vi straffar aktivt de beteenden vi säger oss vilja uppmuntra.

**Hälsokrisen:** Ekonomisk otrygghet driver psykisk ohälsa. 70 miljarder kronor årligen i sjukskrivningar, vårdkostnader och produktionsbortfall. Forskning från Karolinska visar att ekonomisk osäkerhet försämrar kognitiv funktion med motsvarande 13 IQ-poäng.

Resultatet: Ett system som kostar enorma summor, hindrar arbete och innovation, och driver folkhälsokrisen.

## 2. Förslaget: Omställningsgaranti – Arbetslinjen 2.0

Omställningsgaranti är en 5-årig nationell pilotstudie med 12 000 slumpmässigt utvalda deltagare som testar ett modernt trygghetssystem anpassat för AI-eran och gigekonomin.

### Så fungerar det:

- Garanterat golv:** 12 000 kr/mån automatiskt (existensminimum)
- 50% utfasning:** Varje intjänad krona ger 50 öre extra disponibel inkomst
- Årlig avstämning:** Slutavräkning via vanlig skattedeklaration (ingen ny IT-infrastruktur)

### Jämförelse med dagens system:

**Dagens försörjningsstöd:** Tjänar du 5 000 kr → får fortfarande ~9 500 kr totalt (100% marginalsatt)

**Omställningsgaranti:** Tjänar du 5 000 kr → får 14 500 kr totalt (12 000 + 50% av 5 000)

**Resultat:** Arbete lönar sig *bättre* med Omställningsgaranti än idag. Detta är Arbetslinjen 2.0.

## 3. Argumenten: Varför detta är smart politik

✓ Arbetslinjen återställd

✓ Häls-ROI: Betalar för sig själv

50% utfasning istället för 100% marginalskatt. Gigeekonomi blir lönsam. Företagande utan existentiell rädsla.

✓ **Innovationsboom**

Sverige har höga innovationsindex men lågt företagande. Orsak: Riskaversionens struktur. Trygghet frigör kreativitet.

✓ **Jämställdhet**

Möjliggör jämställd fördelning av omsorgsarbete utan att någon riskerar ekonomisk utsatthet.

Om sjukskrivningar minskar 15% (rimligt baserat på finska data) sparas 450 MSEK/år – mer än nettokostnaden.

✓ **Administrativ rationalisering**

Ersätter komplex behovsprövning med automatik. Frigör resurser hos Arbetsförmedlingen och Socialtjänsten.

✓ **Evidensbaserad reform**

Vi testar, inte genomför. 5 år, 12 000 personer, rigorös IFAU-utvärdering. Dynamisk mikrosimulering, totalekonomisk balansräkning.

## 4. Trygghetsmekanismerna: Politisk säkerhet

### Neutraliserar kritikerna:

**LO (Facken):** "Detta försvagar den svenska modellen"

**Svar:** A-kassan betalas **utöver** Omställningsgarantin. En medlem får 12 000 kr (garanti) + 16 000 kr (A-kassa vid lön 35 000) = 28 000 kr. Starkare skillnad än idag. Stärker facket genom att avlasta fattigdomsadministration.

**SD (Nationalister):** "Detta driver välfärdsturism"

**Svar: Strikt kvalificeringsvillkor:** Endast svenska medborgare ELLER permanent uppehållstillstånd + 5 års skattekammarhistorik. Strängare än många nuvarande system. 12 000 kr är lägre än Danmark (14 000) och Norge (13 500).

**Moderaterna (Arbetslinjen):** "Folk slutar arbeta"

**Svar:** Dagens försörjningsstöd har 100% marginalskatt – *värsta* möjliga arbetslinjen. Omställningsgarantin har 50% – bättre incitament. Internationell forskning (Finland, Alaska, Kenya) visar inga eller marginella effekter på arbetsutbud.

**Finansdepartementet (Tekokrater):** "Era siffror är orealistiska"

**Svar:** Därför kräver vi **totalekonomisk analys** och dynamisk mikrosimulering som del av utvärderingen. Vi testar hypotesen. Om hälsobesparingar (450 MSEK vid 15% minskning i sjukskrivningar) väger upp skatteförlust har vi vunnit.

**IT-direktören (Försäkringskassan):** "Detta kräver miljarder i IT"

**Svar:** Nej. **Preliminär utbetalning med årlig skattemässig slutavstämning** – använder befintlig infrastruktur. En rad i deklarationen. IT-kostnad: 45 MSEK, inte 5 miljarder.

**Lagrådet (Konstitutionalister):** "Geografiska försök bryter mot Regeringsformen"

**Svar:** Därför använder vi **nationellt stratifierat slumpurval**. 12 000 individer slumpmässigt valda. Alla har lika sannolikhet. Vedertagen forskningsmetod (SCB, IFAU).

**SKR (Kommunerna):** "Detta övervältrar kostnader på oss"

**Svar: Statlig kostnadsgaranti** – kommuner kompenseras till 100% för eventuella ökade nödbiståndsutbetalningar. Nollkostnadsprincip enligt finansieringsprincipen.

## 5. Beslutsförslag: Låg risk, hög potential

### FÖRSLAG TILL RIKSDAGSBESLUT

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att **tillsätta en utredning** för att utforma och genomföra en begränsad nationell försöksverksamhet med garanterad grundtrygghet (Omställningsgaranti), och tillkännager detta för regeringen.

#### Vad vi ber om:

**Inte** att genomföra Omställningsgarantin nationellt.

**Inte** att fatta beslut om permanent reform.

**Endast** att tillsätta en utredning för att *undersöka* möjligheten.

#### Detta är den lägsta möjliga politiska risken:

- En utredning binder ingen till resultat
- Försöket är begränsat (12 000 personer, 5 år)
- Rigorös IFAU-utvärdering ger evidens, inte ideologi
- Om det misslyckas: Vi lärde oss något värdefullt för 6 miljarder
- Om det lyckas: Vi har lösningen på bidragsfällan och hälsokrisen

## 6. Internationell kontext: Sverige faller efter

Finland, Kenya, Indien, Alaska – alla har testat varianter av grundinkomst. Vi har data som visar:

- Ingen eller marginell minskning i arbetsutbud
- Kraftigt förbättrad mental hälsa och framtidstillit
- Ökad benägenhet att utbilda sig och starta företag
- Minskad fattigdom, särskilt bland barn och utsatta grupper

Sverige – som brukar vara först med evidensbaserad socialpolitik – ligger efter. Det är dags att leda igen.

## 7. Slutsats: Sveriges vägval

Vi står vid ett vägskäl. AI och automation förändrar arbetsmarknaden i grunden. Våra nuvarande trygghetssystem – byggda för 1900-talets industrisamhälle – fungerar inte längre.

Vi kan fortsätta lappa och laga ett system som kostar 70 miljarder årligen i psykisk ohälsa, som hindrar människor från att arbeta genom 100% marginalskattor, och som straffar innovation och risktagande.

Eller så kan vi testa en modern, evidensbaserad lösning som stärker arbetslinjen, möjliggör innovation, och investerar i förebyggande folkhälsa istället för att betala för sjukdom.

**Omställningsgarantin är inte en visionär utopi – det är pragmatisk anpassning till 2000-talets verklighet.**

En utredning kostar nästan ingenting. En försöksverksamhet ger evidens. Evidens ger vägledning för framtidens trygghetssystem.

Att *inte* testa är det största risktagandet.

---

**Underlag utarbetat av:** Global Governance Frameworks (GGF)

Björn Kenneth Holmström, Grundare

[globalgovernanceframeworks.org](http://globalgovernanceframeworks.org)