



Álgebra Lineal
Taller 1

Martín Steven Hernández Ortiz

mahernandezor@unal.edu.co

14 de noviembre de 2024

5. Dar condiciones sobre el parámetro α , para que el sistema:

$$\begin{cases} x + y - z = 2 \\ x + 2y + z = 3 \\ x + y + (\alpha^2 - 5)z = \alpha \end{cases}$$

Para un mejor desarrollo del punto, primero se va a convertir el sistema de ecuaciones a su matriz aumentada, para después realizar parcialmente la eliminación de *Gauss*, ya que no sabemos si el valor de α nos favorezca para que el pivote sea 1.

$$\begin{aligned} \text{Base} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & 2 \\ 1 & 2 & 1 & 3 \\ 1 & 1 & \alpha^2 - 5 & \alpha \end{array} \right) &\sim F_2 - F_1 \mapsto F_2 \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & \alpha^2 - 5 & \alpha \end{array} \right) \\ &\sim F_3 - F_1 \mapsto F_3 \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & \alpha^2 - 4 & \alpha - 2 \end{array} \right) \end{aligned}$$

Desde este punto podemos deducir, mediante la sustitución hacia atrás, que:

$$\begin{cases} x + y - z = 2 \\ y + 2z = 1 \\ (\alpha^2 - 4)z = \alpha - 2 \end{cases} \quad \begin{aligned} x &= 1 + \frac{3\alpha - 6}{\alpha^2 - 4}, \\ y &= 1 - \frac{2\alpha - 4}{\alpha^2 - 4} \text{ y} \\ z &= \frac{\alpha - 2}{\alpha^2 - 4} \end{aligned}$$

(a) No tenga solución.

Tomando a $\alpha = -2$, podemos ver que en la 3^{ra} ecuación del sistema se tiene: $0x + 0y + 0z = -4$. Haciendo el sistema de ecuaciones inconsistente y por definición, no se tiene ninguna solución o que el conjunto solución es \emptyset .

(b) Tenga infinitas soluciones (dar la solución general).

Se debe tomar que $\alpha = 2$, para que en la 3^{ra} ecuación del sistema se tenga: $0x + 0y + 0z = 0$. Lo cual se puede interpretar como que x , y y z tienen infinitas soluciones, sin embargo x y y se pueden explicar en terminos de z .

$$\begin{aligned} y &= 1 - 2z \\ x &= 2 + z - y \\ &= 1 + 3z \end{aligned}$$

Obteniendo el conjunto solución

$$\{(1 + 3z, 1 - 2z, z) \mid z \in \mathbb{R}\}$$

- (c) Tenga solución única (dar la solución).

Si se toma $\alpha = 0$, en la matriz del sistema de ecuaciones se podría modificar de tal forma que

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & -4 & -2 \end{array} \right) \sim F_3 + F_1 \mapsto F_3 \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & -5 & 0 \end{array} \right) \sim -\frac{1}{5}F_3 \mapsto F_3 \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right)$$

Realizando sustitución hacia atrás obtenemos

$$\begin{cases} x + y - z = 2 & x = 2 + z - y = 1 \\ y + 2z = 1 & y = 1 - 2z = 1 \\ z = 0 & z = 0 \end{cases}$$

Siendo el conjunto solución: $\{(1, 1, 0)\}$

El cual podemos verificar en el sistema de ecuaciones:

$$\begin{cases} 1 + 1 - 0 = 2 = 2 \\ 1 + 2(0) = 1 = 1 \\ 0 = 0 \end{cases}$$

6. Si al escalonar la matriz aumentada de un sistema de ecuaciones lineales, se obtiene

$$\left(\begin{array}{ccccc|c} \sqrt{2} & 0 & 3 & -1 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & \pi & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \alpha & 1 & -5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & b^2 - b & b \end{array} \right)$$

- Es el sistema consistente cuando $a = b = 0$? En caso de serlo, es la solución única?
Tomando a $a = b = 0$, tendríamos la matriz:

$$\left(\begin{array}{ccccc|c} \sqrt{2} & 0 & 3 & -1 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & \pi & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

Por la 4^{ta} fila o ecuación podemos ver el sistema de ecuaciones que va a tener infinitas soluciones. Y por ende, el sistema va a ser consistente.

- Es el sistema consistente cuando $a = 1$ y $b = 0$? En caso de serlo, es la solución única?
Si $a = 1$ y $b = 0$, tendríamos la matriz:

$$\left(\begin{array}{ccccc|c} \sqrt{2} & 0 & 3 & -1 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & \pi & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & -5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

Obteniendo que el sistema es consistente y tiene infinitas soluciones. Ya que la 4^{ta} ecuación del sistema implica que las variables del sistema pueden tener infinitas soluciones.

- Es el sistema consistente cuando $a = 0$ y $b = 1$? En caso de serlo, es la solución única?
Si $a = 0$ y $b = 1$, tendríamos la matriz:

$$\left(\begin{array}{ccccc|c} \sqrt{2} & 0 & 3 & -1 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & \pi & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

Se va ver que el sistema de ecuaciones va a ser inconsistente, ya que en la 4^{ta} ecuación del sistema se va a tener que los variables con coeficiente de 0, va a ser igual a un número diferente a 0.

- Si $b = 2$ y $a \neq 0$, qué puede decirse del conjunto solución?
Si $a \neq 0$ y $b = 2$, tendríamos:

$$\left(\begin{array}{ccccc|c} \sqrt{2} & 0 & 3 & -1 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & \pi & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \alpha & 1 & -5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 2 & 2 \end{array} \right) \sim \begin{array}{l} \frac{1}{2}F_4 \mapsto F_4 \\ F_3 - F_4 \mapsto F_3 \\ F_2 + F_4 \mapsto F_2 \\ F_1 - 4F_4 \mapsto F_1 \end{array} \left(\begin{array}{ccccc|c} \sqrt{2} & 0 & 3 & -1 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 2 & \pi & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & \alpha & 0 & -6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right)$$

Como $\alpha \neq 0$ podemos usarlo como denominador en una fracción:

$$\sim \frac{1}{2}F_2 \mapsto F_2 \left(\begin{array}{ccccc|c} \sqrt{2} & 0 & 3 & -1 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{\pi}{2} & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \alpha & 0 & -6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right) \sim \begin{array}{l} \frac{1}{\alpha}F_3 \mapsto F_3 \\ F_1 + F_3 \mapsto F_1 \end{array} \left(\begin{array}{ccccc|c} \sqrt{2} & 0 & 3 & 0 & 0 & 4 - \frac{6}{\alpha} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{\pi}{2} & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & -\frac{6}{\alpha} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right)$$

Apartir de la matriz expandida podemos realizar sustitución hacia atrás y obtener el conjunto solución:

$$\left\{ \begin{array}{l} \sqrt{2}x_1 + 0x_2 + 3x_3 + 0x_4 + 0x_5 = 4 - \frac{6}{\alpha} \\ 0x_1 + 0x_2 + x_3 + \frac{\pi}{2}x_4 + 0x_5 = 1 \\ 0x_1 + 0x_2 + 0x_3 + x_4 + 0x_5 = -\frac{6}{\alpha} \\ 0x_1 + 0x_2 + 0x_3 + 0x_4 + x_5 = 1 \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} x_1 = \frac{\alpha + 9\pi - 6}{\sqrt{2}\alpha} \\ x_2 \in \mathbb{R} \\ x_3 = \frac{\alpha - 3\pi}{\alpha} \\ x_4 = -\frac{6}{\alpha} \\ x_5 = 1 \end{array}$$

$$\left\{ \left(\frac{\alpha + 9\pi - 6}{\sqrt{2}\alpha}, x_2, \frac{\alpha - 3\pi}{\alpha}, -\frac{6}{\alpha}, 1 \right) \mid x_2 \in \mathbb{R} \right\}$$

Aunque pareciera que se podría obtener una única solución, por x_2 el conjunto solución termina teniendo infinitos elementos.

8. Justifique POR QUÉ cada una de las siguientes afirmaciones son VERDADERAS

- (a) Si un sistema de ecuaciones lineales tiene solución única, su sistema de ecuaciones lineales homogéneo asociado también tiene solución única.

Primero bozquejemos los sistemas preguntados como sistemas de ecuaciones $m \times n$

$$S_1 = \left\{ \begin{array}{l} a_{11}x_{11} + a_{12}x_{12} + \dots + a_{1n}x_{1n} = b_1 \\ a_{21}x_{21} + a_{22}x_{22} + \dots + a_{2n}x_{2n} = b_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_{m1} + a_{m2}x_{m2} + \dots + a_{mn}x_{mn} = b_m \end{array} \right. \quad S_h = \left\{ \begin{array}{l} a_{11}x_{11} + a_{12}x_{12} + \dots + a_{1n}x_{1n} = 0 \\ a_{21}x_{21} + a_{22}x_{22} + \dots + a_{2n}x_{2n} = 0 \\ \vdots \\ a_{m1}x_{m1} + a_{m2}x_{m2} + \dots + a_{mn}x_{mn} = 0 \end{array} \right.$$

Como sabemos que la implicación presentada: ‘soluciones de $S_1 = 1$ ’ \Rightarrow ‘soluciones de $S_h = 1$ ’; es una tautología por la hipótesis del problema, Además, cabe aclarar, que por definición de un sistema de ecuaciones homogéneo este siempre va a tener al menos una o infinitas soluciones. Siendo la primera, y trivial, solución donde todas las variables simplemente sean 0: $x_1 = x_2 = \dots = x_{n-1} = x_n = 0$.

También, analizando que el sistema de ecuaciones S_1 solo tenga una solución implica que no tenga ningún elemento libre. Concluyendo que, con esta información de los sistemas, la única solución de S_h sería la trivial. Ya que al no tener ningún elemento libre en ambos sistemas solo puede existir la solución trivial para S_h . Dado que cada valor tiene que tomar un valor fijo. Y, los únicos valores que resuelven a S_h es la solución trivial: $x_1 = x_2 = \dots = x_{n-1} = x_n = 0$.

- (b) Un sistema de ecuaciones lineales con 14 variables y 10 ecuaciones no tiene solución única.

Esta afirmación es bastante directa y sencilla de explicar, ya que, se divide entre el caso donde el sistema es consistente y en el caso contrario.

Caso 1. Sistema consistente

En este caso al pasar el sistema de ecuaciones a su matriz expandida y escalonar esta matriz para realizar el método de *Gauss*, se va a poder ver que se cuenta con 10 o menos pivotes para las variables del sistema. Consecuentemente, se va a contar con algunas variables libres o con infinitas soluciones, pero con las cuales podrían ser definidas en términos de estas variables libres.

Caso 2. Sistema inconsistente

En el caso que el sistema sea inconsistente, ya sea porqué se tenga que en la matriz expandida del sistema una fila de coeficientes 0 para todas las variables y un valor diferente a 0 como término independiente. O, el sistema cuente con incongruencias entre las ecuaciones. En general, por definición, no se va a tener ninguna solución para el sistema.

- (g) Un sistema de ecuaciones lineales homogéneo con 100 variables y 300 ecuaciones puede tener solución única.

Esta afirmación es bastante sencilla, ya que por definición, un sistema de ecuaciones homogéneo va a tener como mínimo una solución. Esta solución va a ser la solución trivial, el cual para el sistema propuesto sería: $x_1 = x_2 = x_3 = \dots = x_{98} = x_{99} = x_{100} = 0$. Además, como la pregunta solo pide explicar la existencia de esta respuesta trivial, no es necesario analizar más información sobre este sistema.

- (h) Un sistema de ecuaciones lineales consistente con 10 variables y 7 ecuaciones tiene infinitas soluciones. Dado a que el sistema es consistente, al contar con un número mayor de variables que de ecuaciones al momento de escribir la matriz expandida del sistema y escalonarla, se va a tener 10 o menos pivotes. Cabe aclarar que, el número de pivotes puede ser menor a 10, a causa de que puede que existan filas en la matriz donde los coeficientes sean 0. De igual forma, al no poder tener un pivote en cada variable en la forma escalonada de la matriz expandida, se va a tener que las variables sin pivote van a ser variables libres o variables con infinitas soluciones.

9. Justifique POR QUÉ cada una de las siguientes afirmaciones son FALSAS

- (a) Si un sistema de ecuaciones lineales tiene solución, cualquier otro sistema de ecuaciones lineales con la misma matriz de coeficientes también tiene solución.

Esta proposición es bastante simple de demostrar falsa mediante un contra-ejemplo. Consideremos S_1 y S_2 , sistemas de ecuaciones lineales asociados. Definidos como:

$$S_1 = \begin{cases} x - y = 5 \\ 2x - 2y = 10 \end{cases} \quad S_2 = \begin{cases} x - y = 1 \\ 2x - 2y = 10 \end{cases}$$

Las matrices expandidas de cada sistema de ecuaciones lineales es

$$\begin{aligned} M_{S_1, S_2} &= \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & -1 & 5 & 1 \\ 2 & -2 & 10 & 10 \end{array} \right) \sim \frac{1}{2}F_2 \mapsto F_2 \quad \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & -1 & 5 & 1 \\ 1 & -1 & 5 & 5 \end{array} \right) \\ &\sim F_2 - F_1 \mapsto F_2 \quad \left(\begin{array}{cc|cc} 1 & -1 & 5 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{array} \right) \end{aligned}$$

Después de simples operaciones entre filas, se puede ver que S_1 va a tener infinitas soluciones mientras que S_2 , al ser un sistema inconsistente, no va a tener solución alguna.

- (b) Un sistema de ecuaciones lineales tiene solución siempre que su sistema de ecuaciones lineales homogéneo asociado tenga solución.

Esta proposición es algo curiosa, ya que la implicación que tiene es bastante parecida, y igual de errónea, a otras en el ámbito de las matemáticas como: «Si una función es continua, es derivable». Donde aunque suena bastante, si no es que completamente, correcto, el caso es totalmente lo contrario. Igualmente, por definición el sistema de ecuaciones lineales homogéneo asociado a otro sistema siempre va a tener una solución, la solución trivial donde todas las variables van a ser igual a 0. Sin embargo, esto no implica que el sistema de ecuaciones lineales tenga una solución. Un contra-ejemplo para esta proposición es:

$$S_{\text{base}} = \begin{cases} x + y = 5 \\ 2x + 2y = 20 \end{cases} \quad S_h = \begin{cases} x + y = 0 \\ 2x + 2y = 0 \end{cases}$$

Donde S_{base} es un sistema de ecuaciones lineales inconsistente y por ende sin soluciones. Pero S_h , el sistema de ecuaciones lineales homogéneo asociado, tiene como mínimo la solución la dupla: $(0, 0)$.

- (c) El tipo de conjunto solución de un sistema de ecuaciones lineales y el del sistema de ecuaciones lineales homogéneo asociado siempre es el mismo.

Esta proposición no es tan sencilla de ver que es falsa, sin embargo, solo es necesario describir un contra-ejemplo para mostrar que la proposición es falsa. Consideremos el sistema de ecuaciones lineales S_1 y su sistema de ecuaciones lineales homogéneo asociado S_h :

$$S_1 = \begin{cases} x_1 + x_3 = 10 \\ x_2 + x_3 = 20 \\ x_3 = 30 \end{cases} \quad S_h = \begin{cases} x_1 + x_3 = 0 \\ x_2 + x_3 = 0 \\ x_3 = 0 \end{cases}$$

Podemos convertir a S_1 a su matriz expandida y obtener su conjunto solución.

$$M_{S_1} = \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 10 \\ 0 & 1 & 1 & 20 \\ 0 & 0 & 1 & 30 \end{array} \right) \sim \begin{matrix} F_1 - F_3 \mapsto F_1 \\ F_2 - F_3 \mapsto F_2 \end{matrix} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & -20 \\ 0 & 1 & 0 & -10 \\ 0 & 0 & 1 & 30 \end{array} \right) \\ \{(-20, -10, 30)\}$$

Ahora, podemos tomar la tupla $-20, -10, 30$ y verificar si es una solución para S_h , y concluir si S_1 y S_h tienen el mismo conjunto solución:

$$\begin{cases} (-20) + (30) = 0 \\ (-10) + (30) = 0 \\ (30) = 0 \end{cases}$$

Solo es necesario evaluar la 3^{ra} ecuación del sistema para verificar que, no, el conjunto solución de un sistema de ecuaciones lineales y el sistema de ecuaciones lineales homogéneo asociado **no siempre** es el mismo.

- (d) Un sistema de ecuaciones lineales homogéneo con 27 variables y 13 ecuaciones puede no tener solución. Esta proposición es explícitamente falsa por faltar a la definición de un sistema de ecuaciones lineales homogéneo. Ya que como **mínimo** se debe tener una solución para un sistema homogéneo, y este va a ser donde todas sus variables son 0.

10. APLICACIONES

• Fabricación de muebles

Un mueblero fabrica sillas, mesas para café y mesas para comedor. Se necesitan 10 minutos para lijar una silla, 6 para pintarla y 12 para barnizarla. Se necesitan 12 minutos para lijar una mesa para café, ocho para pintarla y 12 para barnizarla. Se necesitan 15 minutos para lijar una mesa para comedor, 12 para pintarla y 18 para barnizarla. La mesa de lijado está disponible 16 horas a la semana, la mesa de pintura 11 horas a la semana y la mesa de barnizado 18 horas. ¿Cuántas unidades de cada mueble deben fabricarse por semana de modo que las mesas de trabajo se ocupen todo el tiempo disponible?

Primero, vamos a tener que llenar el horario disponible de las mesas de trabajo, para eso vamos a mirar que tantas sillas, y tipos de mesas tenemos que hacer en una semana para completar su horario. Luego, definamos las variables s = número de sillas; c = número de mesas para café; m = número de mesas para comedor. Y, como solo vamos a tener 3 ecuaciones, para las 3 mesas de trabajo, con las mismas variables solo vamos a tener un sistema de ecuaciones.

$$S = \begin{cases} 10s + 12c + 15m = 960; \text{Mesa de lijado} \\ 6s + 8c + 12m = 660; \text{Mesa de pinado} \\ 12s + 12c + 18m = 1080; \text{Mesa de barnizado} \end{cases} \quad M_S = \left(\begin{array}{ccc|c} 10 & 12 & 15 & 960 \\ 6 & 8 & 12 & 660 \\ 12 & 12 & 18 & 1080 \end{array} \right)$$

Tomamos la matriz expandida del sistema de ecuaciones lineales y le aplicamos el método de *Gauss-Jordan*.

$$\sim \begin{matrix} \frac{1}{2}F_2 \mapsto F_2 \\ \frac{1}{6}F_3 \mapsto F_3 \end{matrix} \left(\begin{array}{ccc|c} 10 & 12 & 15 & 960 \\ 3 & 4 & 6 & 330 \\ 2 & 2 & 3 & 180 \end{array} \right) \sim \begin{matrix} F_1 - 5F_3 \mapsto F_1 \\ \frac{1}{2}F_1 \mapsto F_1 \\ F_1 \leftrightarrow F_2 \end{matrix} \left(\begin{array}{ccc|c} 3 & 4 & 6 & 330 \\ 0 & 1 & 0 & 30 \\ 2 & 2 & 3 & 180 \end{array} \right)$$

$$\begin{array}{l} F_1 - F_3 \mapsto F_1 \\ \sim F_1 - F_3 \mapsto F_1 \left(\begin{array}{ccc|c} 2 & 2 & 3 & 180 \\ 0 & 1 & 0 & 30 \\ 1 & 2 & 3 & 150 \end{array} \right) \sim \begin{array}{l} F_3 - 2F_2 \mapsto F_3 \\ F_3 - F_1 \mapsto F_3 \\ \frac{1}{3}F_3 \mapsto F_3 \end{array} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 30 \\ 0 & 1 & 0 & 30 \\ 0 & 0 & 1 & 20 \end{array} \right) \end{array}$$

Ahora, hacemos sustitución hacia atrás, obtenemos, y verificamos que estos valores sean correctos

$$\begin{cases} s = 30 \\ c = 30 \\ m = 20 \end{cases} \begin{cases} 10(30) + 12(30) + 15(20) = 300 + 360 + 300 = 960 = 960 \\ 6(30) + 8(30) + 12(20) = 180 + 240 + 240 = 660 = 660 \\ 12(30) + 12(30) + 18(20) = 360 + 360 + 360 = 1080 = 1080 \end{cases}$$

$$S = \{(30, 30, 20)\}$$

Es decir, vamos a tener que hacer 30 sillas, 30 mesas para café y 20 mesas para comedor, para ocupar todo el horario de uso de las mesas de trabajo.

• **Hacer insecticidas**

Para fabricar insecticidas se utilizan tres clases de compuestos. Una unidad del insecticida Magnon requiere 10mls de Nuvan, 30mls de Citronela B y 60mls de petróleo. Una unidad del Baygon requiere 20mls de Nuvan, 30mls de Citronela y 50mls de petróleo. Una unidad del insecticida Nocaut, requiere 50mls de Nuvan y 50mls de petróleo. Si se disponen de 1600mls de Nuvan, 1200mls de Citronela y 3200mls de petróleo. Determine cuántas unidades de los tres insecticidas pueden producirse usando todos los componentes disponibles.

Este problema es bastante similar al anterior, tenemos que encontrar el número de diferentes elementos que podemos realizar con una cantidad dada de ingredientes o componentes de los elementos. Definamos las variables $m = \text{in. Magnon}$; $b = \text{in. Baygon}$; $n = \text{in. Nocaut}$, y el sistema de ecuaciones junto a su matriz expandida:

$$S = \begin{cases} 10m + 20b + 50n = 1600; \text{ Nuvan} \\ 30m + 30b = 1200; \text{ Citronela} \\ 60m + 50b + 50n = 3200; \text{ Petróleo} \end{cases} \quad M_S = \left(\begin{array}{ccc|c} 10 & 20 & 50 & 1600 \\ 30 & 30 & 0 & 1200 \\ 60 & 50 & 50 & 3200 \end{array} \right)$$

De igual forma que el problema anterior, vamos a aplicar a esta matriz el método de *Gauss*, encontrar las soluciones de las variables, su conjunto solución y verificar si es correcto el resultado.

$$\begin{array}{l} \frac{1}{10}F_1 \mapsto F_1 \\ \sim \frac{1}{30}F_2 \mapsto F_2 \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 5 & 160 \\ 1 & 1 & 0 & 40 \\ 6 & 5 & 5 & 320 \end{array} \right) \sim \begin{array}{l} F_3 - F_1 \mapsto F_3 \\ F_3 - 3F_2 \mapsto F_3 \\ \frac{1}{2}F_3 \mapsto F_3 \end{array} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 5 & 160 \\ 1 & 1 & 0 & 40 \\ 1 & 0 & 0 & 20 \end{array} \right) \end{array}$$

$$\begin{array}{l} F_1 - F_3 \mapsto F_1 \\ F_2 - F_3 \mapsto F_2 \\ \sim F_1 - 2F_2 \mapsto F_2 \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 20 \\ 0 & 1 & 0 & 20 \\ 0 & 0 & 1 & 20 \end{array} \right) \end{array} \quad \begin{cases} 10(20) + 20(20) + 50(20) = 200 + 400 + 1000 = 1600 \\ 30(20) + 30(20) = 600 + 600 = 1200 \\ 60(20) + 50(20) + 50(20) = 1200 + 1000 + 1000 = 3200 \end{cases}$$

Resultando que, vamos a tener que 20 unidades de los 3 insecticidas para usar todos los componentes químicos disponibles.