

Zadanie 2. Podaj przykłady (o ile istnieją):

(a) grafu prostego o ciągu stopni wierzchołków: 1, 2, 2, 3, 3.

$$\sum_{i=1}^5 \deg(v_i) = 1 + 2 + 2 + 3 + 3 = 11 \stackrel{!}{=} 2m$$

(!) - lemat o uśrednieniu,  $m$  - liczba krawędzi, czyli  $m \in \mathbb{N}$

$$2m = 11$$

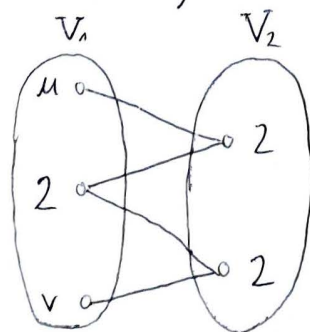
$m = 5.5$  więc sprzeczność, bo  $m \in \mathbb{N}$ , czyli graf nie istnieje

(b) grafu prostego o ciągu stopni wierzchołków: 1, 1, 1, 3, 4.

Mamy 5 wierzchołków, wybierzmy dowolny z nich - niech jego stopień wynosi 4, tzn. łączy się z każdym innym wierzchołkiem. Kolejnym wierzchołkiem niech będzie ten o stopniu 3, łączy się on już z wierzchołkiem o stopniu 4, więc musielibyśmy od niego wyprowadzić jeszcze dwie krawędzie, jednak stopnie pozostałych wierzchołków mają 1, czyli nie da się stworzyć takiego grafu.

(c) grafu prostego dwudzielnego o ciągu stopni wierzchołków: 2, 2, 2, 2, 2.

Weźmy graf dwudzielny o 5 wierzchołkach. Aby każdy z nich miał stopień 2, to musimy je podzielić na dwie grupy: 3-wierzchołkową i 2-wierzchołkową. Połączmy wierzchołki z mniejszej grupy z grupą większą, tzn. będziemy w takiej sytuacji:



Jednak nie jesteśmy w stanie połączyć  $u$  oraz  $v$  w żaden sposób, gdyż wierzchołki z  $V_2$  mają już stopień 2 i nie możemy ich modyfikować, a połączenie bezpośrednie  $u$  z  $v$  sprawiłoby, że graf nie byłby dwudzielny.

Zadanie 3. Średnica  $d(G)$  grafu  $G$  to największa maksymalna odległość między wierzchołkami grafu, tzn.  $d(G) = \max \{d(x,y) \mid x,y \in V(G)\}$ . Udowodnij, że jeżeli  $d(G) > 3$ , to  $d(\bar{G}) < 3$ .

Mamy graf  $G$  oraz wierzchołki  $u, v \in V(G)$ . Jeśli średnica jest dzielona, to graf  $G$  powinien być spójny, jednak gdy nie jest, to jest:

- 1°  $u, v$  są w jednej spójnej składowej, to wtedy w  $\bar{G}$  istnieje ścieżka  $u-x-v$ , gdzie  $x$  jest w innej spójnej składowej w  $G$ , czyli  $d(u,v) = 2$
- 2°  $u, v$  są w innych spójnych składowych, wtedy w  $\bar{G}$  istnieje krawędź  $\{u,v\}$ , a więc  $d(u,v) = 1$ .

Jeśli graf  $G$  jest spójny, to musimy rozpatrywać przypadki:

- 1°  $d(u,v) > 1$  (nie ma krawędzi  $\{u,v\}$  w  $G$ )  
Skoro nie ma takiej krawędzi, to w  $\bar{G}$  już istnieje i  $d(u,v) = 1$ .

- 2°  $d(u,v) = 1$  (jest krawędź  $\{u,v\}$  w  $G$ )

Weźmy graf  $\bar{G}$ , w nim nie ma krawędzi  $\{u,v\}$ . Możemy pokazać, że w grafie  $G$  istnieje wierzchołek  $w$  taki, że  $d(u,w) > 1$  i  $d(w,v) > 1$ .

Dzięki temu w  $\bar{G}$  będzie istniała krawędź  $\{u,w\}$  oraz  $\{w,v\}$ , czyli dla  $\bar{G}$  będzie  $d(u,v) = 2$ . Właśnie ten (dla  $G$ ) możemy przedstawić tak:

$$\exists w: \{u,w\} \notin E \wedge \{w,v\} \notin E$$

Założymy więc, że taki wierzchołek  $w$  nie istnieje, tzn.

$$\neg(\exists w: \{u,w\} \notin E \wedge \{w,v\} \notin E) \equiv \forall w: \{u,w\} \in E \vee \{w,v\} \in E$$

Określimy to, że z wierzchołków  $u, v$  możemy poprowadzić krawędzie do każdego innego wierzchołka w  $G$  (tzn. takie krawędzie istnieją). Wtedy dla dwóch wierzchołków  $x, y$  w  $G$

maksymalna droga wynosić będzie 3:  $x-u-v-y$ ,  $x-v-u-y$ ,  $x-u-y$ ,  $x-v-y$ ,  $x-y$ , czyli dla dowolnych  $x, y$  jest  $d(x,y) \leq 3$ ,

co jest sprzeczne z założeniem z zadania ( $d(G) > 3$ ). Stąd

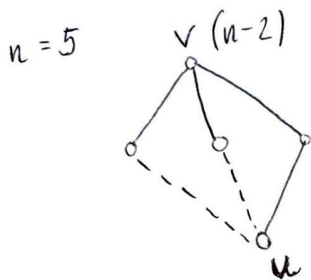
mamy, że istnieje taki wierzchołek  $w$ , że  $d(u,w) > 1$  i  $d(w,v) > 1$ ,

czyli w  $\bar{G}$  jest  $d(u,v) = 2$  (ścieżka  $u-w-v$ ).

Pokażemy, że w  $\bar{G}$   $d(u,v) = 1$  lub  $d(u,v) = 2$ , czyli  $d(\bar{G}) < 3$ . ■

Zadanie 4. Udowodnij, że jeśli  $d(G) = 2$  i  $\max \{ \deg(v) \mid v \in V(G) \} = n-2$ ,  
to  $m \geq 2n-4$ .

Weźmy wierzchołek  $v$  o stopniu  $\deg(v) = n-2$ . Oznacza to, że wychodzi z niego  $n-2$  krawędzi, jednak aby  $d(G) = 2$  było spełnione, to musi istnieć jeszcze jeden wierzchołek, nazwijmy go  $u$ . Połączmy go z jednym z sąsiadów  $v$ , jednak wtedy  $u$  będzie odległe od pozostałych sąsiadów  $v$  o 3:



Jednak  $d(G) = 2$ , więc musimy dołączyć krawędzie wychodzące z  $u$  do sąsiadów  $v$ , tworzymy więc  $n-3$  krawędzi (linia przerywana). Teraz suma krawędzi to  $\underbrace{(n-2)}_{\text{od } v} + \underbrace{1}_{\text{do } u} + \underbrace{(n-3)}_{\text{powstałe}} = 2n-4$ , czyli nierówność  $m \geq 2n-4$

jest spełniona, ponieważ dodanie nowych krawędzi nie zmieni tego wyniku. ■

Zadanie 6. W drzewie mamy wierzchołki  $a, b, c, d$ . Pokaż, że jeśli drogi łączące  $a$  z  $b$  i  $c$  z  $d$  nie mają wspólnego wierzchołka, to mają wspólny wierzchołek drogi łączące  $a$  z  $c$  i  $b$  z  $d$ .

Donoś nie upuść: weźmy dowolne drzewo i zaostrzmy, że istnieją w nim drogi orteżne  $a \leftrightarrow b$  i  $c \leftrightarrow d$  oraz  $a \leftrightarrow c$  i  $b \leftrightarrow d$ . Możemy więc dojść do wierzchołka  $c$  z  $a$  na jeden ze sposobów:  $a \rightarrow c$  lub  $a \rightarrow b \rightarrow d \rightarrow c$ . Skoro droga  $a \rightarrow c$  jest orteżna z  $b \rightarrow d$ , to na drodze  $a \rightarrow c$  nie może być wierzchołka  $b$  ani  $d$ . W drzewie dwa wierzchołki mogą łączyć tylko jedna droga, co przy założeniu, że  $a \rightarrow c$  i  $b \rightarrow d$  są orteżne, aby ten warunek był spełniony, to musiałyby istnieć cykle w tym grafie, jednak prostakty on wtedy byłby drzewem. Stąd drogi  $a \rightarrow c$  i  $b \rightarrow d$  nie mogą być orteżne, a więc muszą one posiadać pewn wspólny wierzchołek. ■

Zadanie 11. Losujemy drzewo o wierzchołkach  $\{1, 2, \dots, n\}$ . Jaka jest prawdopodobieństwo, że wierzchołek 1 jest liściem? Do czego prawdopodobieństwo to dąży przy  $n \rightarrow \infty$ ?

Twierdzenie Cayleya mówi, że liczba drzew o zbiorze wierzchołków  $\{1, 2, \dots, n\}$  wynosi  $n^{n-2}$  (z przykładu, tam również jest dowód).

Wziąwszy drzewo o  $n$  wierzchołkach i zabieramy liść o indeksie 1, zostaje nam  $n-1$  wierzchołkowe drzewo na zbiorze  $\{2, 3, \dots, n\}$ , takich drzew jest  $(n-1)^{(n-1)-2} = (n-1)^{n-3}$ . Dodajmy teraz ten liść. Musi być połączony z liściem z  $n-1$  wierzchołków, czyli możemy otrzymać  $(n-1) \cdot (n-1)^{n-3} = (n-1)^{n-2}$  takich drzew. Prawdopodobieństwo, że otrzymamy takie zdanie wynosi

$$\text{z tw. Cayleya} \rightarrow \frac{(n-1)^{n-2}}{n^{n-2}} = \left(\frac{n-1}{n}\right)^{n-2}$$

Sprawdźmy dla  $n \rightarrow \infty$ :

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n-1}{n}\right)^{n-2} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{-n}\right)^{n-2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\left(1 + \frac{1}{-n}\right)^{-n}\right)^{\frac{n-2}{-n}} = e^{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n-2}{-n}} = \\ &= e^{-1} = \frac{1}{e} \quad \blacksquare \end{aligned}$$



Zadanie 13. Pokaż, że każdy graf nienulowy trójstopniowy ma nie więcej niż  $\lfloor \frac{n^2}{4} \rfloor$  krawędzi.

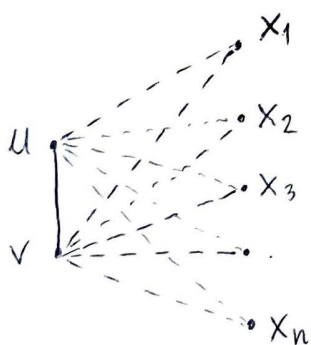
Dowód indukcyjny względem  $n = |V(G)|$ :

- baza:  $n = 0, 1, 2$  - trywialne
- krok: weźmy graf  $G$  bez trójstopniowości, tzn.  $|V(G)| = n+2$ , wybieramy w nim dowolną krawędź  $\{u, v\}$ . Weźmy graf  $G - u - v$  (tzn.  $G$  bez wierzchołków  $u, v$  oraz krawędzi z nimi wychodzących), wtedy będzie on nazywany  $H$ .  $H$  w sumie nie ma trójstopniowości, wtedy z założenia indukcyjnego mamy  $|E(H)| \leq \lfloor \frac{|V(H)|^2}{4} \rfloor = \lfloor \frac{n^2}{4} \rfloor$ .

Wtedy graf  $G$  ma  $\uparrow$  co najwyżej  $\downarrow$  obserwacja

$$\begin{aligned} |E(G)| &\leq |E(H)| + 1 + |V(H)| = \\ &= \left\lfloor \frac{n^2}{4} \right\rfloor + 1 + n = \left\lfloor \frac{n^2 + 4n + 4}{4} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{(n+2)^2}{4} \right\rfloor = \left\lfloor \frac{|V(G)|^2}{4} \right\rfloor \end{aligned}$$

Obserwacja:



Aby nie powstał trójkąt w naszym grafie, to możemy dodać co najwyżej jedną krawędź wychodzącą z  $u$  lub  $v$  do wierzchołka  $x_i$ .

Zadanie 1. Zastosuj, że grafy  $G_1$  i  $G_2 \dots$

ALGORYTM:

1°  $N = \text{zeros}(n)$

2° dla węzłów  $i = 1, 2, \dots, n$ :

- $\text{count} = 0$

- dla  $j$  sąsiadów  $i$  w  $G_1$ :

- $N[j] = 1$

- $\text{count} += 1$

- dla  $j$  sąsiadów  $i$  w  $G_2$ :

- jeśli  $N[j] == 1$  return false

- else:

- $N[j] = 0$

- $\text{count} -= 1$

- jeśli  $\text{count} == 0$

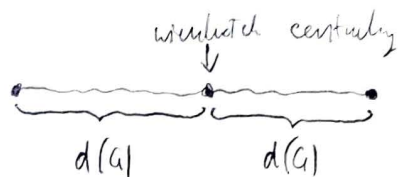
- return false

3° return true

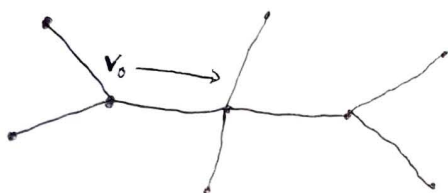
# Zadanie 5.

(a)  $r(G) \leq d(G) \leq 2 \cdot r(G)$   
 + trybale z definicji (\*)  
 promienia i średnicy

(\*) wzięty dwa dowolne wierzchołki  
 połączymy drogą



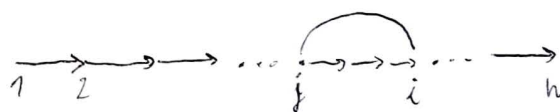
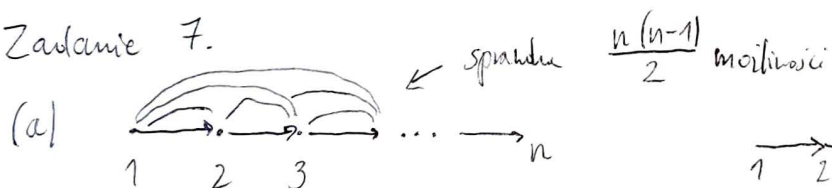
(b) Jordan



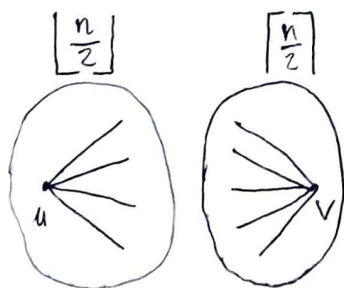
zaczynamy z dowolnego wierzchołka  
 drzewa, sprawdzamy długość drzewa do  
 wszystkich liści, jeżeli mamy możliwość  
 to przysiadamy do bliższego wierzchołka  
 od najdalejszego liścia...

(c) Algorytm znajdowania wierzchołka centralnego: opis wyżej ↗

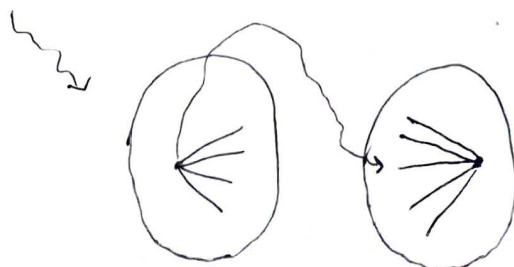
## Zadanie 7.



(b)



$$\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil = \begin{cases} \frac{n^2}{4} & \text{dla } n \text{ parzystych} \\ \frac{n-1}{2} \cdot \frac{n+1}{2} = \frac{n^2-1}{4} \approx \left\lfloor \frac{n^2}{4} \right\rfloor & \text{w p.p.} \end{cases}$$



Zadanie 8.  $C = B^T B - 2I$

$$(B^T B)_{ij} = \begin{cases} 0 & \text{jeli } e_i, e_j \text{ nie maja wspolnego wierzchka} \\ 1 & \text{jeli } e_i, e_j \text{ maja wspolny wierzchek} \\ 2 & \text{jeli } i=j \end{cases}$$

$$\begin{bmatrix} 2 & & & \\ & 2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 2 \end{bmatrix} - 2I = \begin{bmatrix} 2 & & & \\ & 2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \cdot 2 & & & \\ & 1 \cdot 2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 1 \cdot 2 \end{bmatrix} = j \begin{bmatrix} 0 & & & \\ & 0 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 0 \end{bmatrix}$$

Zadanie 9.  $r(G) \geq \frac{\log(np - n + 1)}{\log p} - 1$

$$n \leq 1 + p \frac{(p-1)^r - 1}{p-1}$$

$$1 + \frac{n-1}{p} \cdot (p-1) \leq (p-1)^r / \log$$

$$\begin{aligned} n &\leq \sum_{i=0}^{r-1} p(p-1)^i + 1 = \left\{ \begin{array}{l} \text{tree diagram} \\ p(p-1)^2 \\ \vdots \\ p(p-1)^{r-1} \end{array} \right. \\ &= 1 + p \frac{(p-1)^r + 1}{-(p-1) + 1} = \\ &= 1 + p \frac{(p-1)^r - 1}{p-2} \end{aligned}$$

↑ gdzie jest błąd obliczeniowy, ale „jakiś dobry podział, to wyjdzie” 😊