

# Ревью индивидуального PR – Максим Брыков, 2 итерация

Компоненты	Базовый вариант	Великолепный вариант	Комментарий
1. Вёрстка. Auto Layout	<ul style="list-style-type: none"> <li>✅ Добавлены все констрейнты, чтобы все элементы располагались согласно макетам и корректно масштабировались на разных телефонах (на всех) без потери критической информации вроде цены и названия;</li> <li>✅ Текст должен быть читаемым, без лишних констрейнтов, без конфликтов.</li> </ul> <p>Допущения:                      - Максимум один конфликт констрейнтов или приоритетов;                      - 2-3 отступа слегка отличаются от макета (например, если расположение на 10 пикселей отличается от макета)</p>		Отлично!
2A. Вёрстка в коде	<ul style="list-style-type: none"> <li>✅ Реализована вёрстка экранов в коде без использования Interface Builder</li> <li>✅ Используются best-practices для реализации вёрстки, такие как Auto Layout и Stack Views.</li> </ul> <p>Допущение:                      Можно использовать SnapKit или другие сторонние библиотеки для упрощения вёрстки</p>	Реализованы множественные переиспользуемые UI компоненты там, где это возможно – 🍏	<p>Хороший уровень верстки кодом. Не хватает насмотренности в том, как организовывать верстку внутри класса: рекомендация не использовать создание вьюшки с кложурой внутри функций – слишком громоздко.</p> <p>Есть переиспользуемая вьюшка AvatarView</p>
2B. Вёрстка в сторибордах	-		-
3. Вёрстка таблицы	<ul style="list-style-type: none"> <li>✅ Корректно сверстана ячейка;</li> <li>✅ Используются хедеры и футеры там, где это необходимо согласно дизайну</li> <li>✅ Студент демонстрирует понимание принципов делегата и Data source.</li> </ul>	Реализовано кастомное поведение для коллекций, такое как pull-to-refresh, swipe-to-delete и т.д. – 🍏	Хорошо, использован DiffableDataSource
4. Вёрстка коллекции	<ul style="list-style-type: none"> <li>✅ Ячейки сверстаны корректно, содержимое не вылезает за границы ячейки;</li> <li>✅ Корректно реализовано обновление и нет падений при обновлении таблицы;</li> <li>✅ Правильно отображается содержание пустой коллекции;</li> <li>👉 Пагинация в необходимых местах работает корректно – нет множественных запросов с одними и теми же параметрами, показывается «крутилка».</li> </ul>	Кастомный layout – 🍏 Реализовано кастомное поведение для коллекций, такое как pull-to-refresh, swipe-to-delete и т.д. – 🍏	Вёрстка ok, пустые экраны тоже ok, обновляется все корректно. Пагинация избыточна, но мне не хватило крутилки при загрузке данных по коллекции.
5. Соответствие макету Figma	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Экраны и навигация выполнены верно.</li> </ul> <p>Допущение:                      В одном-двух местах во всём проекте шрифт может быть неправильного размера, картинка криво экспортирована</p>	<p>Правильный размер и сам шрифт, правильные картинки и разрешение в них, правильная навигация между экранами – 🍏</p> <p>«Пиксель пёрфект» попадание по дизайну – макеты и вёрстка идеально совпадают – 🍏</p>	<p>Вёрстка практически идеальная у всех элементов – тут я ставлю «Пиксель пёрфект» заочно.</p> <p>Но: навигационный бар у экранов не соответствует макетам. Нужно исправить.</p>
6. UIKit, Foundation	<ul style="list-style-type: none"> <li>✅ UI обновляется только в главном потоке;</li> <li>✅ При сетевых запросах блокируется интерфейс;</li> <li>✅ Почти не используются deprecated методы (не более одного-двух раз за весь проект);</li> <li>✅ Для работы с датами использован date formatter.</li> <li>✅ Нет retain cycles и утечек памяти.</li> </ul>	<p>Когда пользователь переходит на следующий экран при множественном нажатии на кнопку или элемент интерфейса не происходит множественного открытия экрана, на который переходят.</p> <p>– 🍏</p>	<p>Отлично!</p> <p>Комментарий: утечек не вижу, но обратила внимание как быстро растёт используемая память при открытии экранов. Ты загружаешь много картинок, возможно нужно уменьшить размер кэша у Kingfisher .</p>
7. Работоспособность приложения	<ul style="list-style-type: none"> <li>✅ Проект компилируется, допустимо минимальное количество некритичных предупреждений (не приводят к падению или некорректной работе приложения). Максимум 3 предупреждения.</li> <li>👉 Нет падений при разных входных данных;</li> <li>❌ Приложение не содержит критических багов, которые могут привести к падению или неработоспособности;</li> <li>❌ Баги, которые возникают, не влияют на работу приложения в целом и не приводят к нарушению его логики.</li> </ul>	<p>Приложение не содержит никаких багов. – 🍏</p>	<p>В этом пункте большой недобор: не реализована часть с сохранением избранных коллекций и помещением в корзину (PUT-методы)</p> <p>При открытии подряд нескольких элементов приложение падает из-за assertFailure – не обработанная ошибка.</p> <p>При возникновении ошибок при загрузке коллекции (множественные заходы в разные коллекции, пока мок сервер не перестанет отвечать), можно попасть на пустой экран (ни коллекции, ни сообщения что коллекция пуста), и уйти с него нельзя.</p>
8. Архитектура. Одна из MVP, MVC, MVVM	<ul style="list-style-type: none"> <li>✅ В работе компоненты архитектуры имеют правильные «ответственности». Например, не названо ViewModel то, что должно быть презентером. Небольшие кусочки кода могут остаться во вью и при этом не переехать в презентер</li> <li>✅ Последовательно использует выбранную архитектуру. Экраны содержат все заявленные архитектурой элементы.</li> <li>✅ Правильно называется классы, продемонстрированы на практике связи между компонентами архитектуры.</li> </ul>	<p>В работе используются конечные автоматы. – 🍏</p>	<p>В целом ViewModel и View занимают своими вещами – нет критичных ошибок, хотя есть еще несколько не самых лучших мест.</p>
9. Работа с сетевыми запросами	<ul style="list-style-type: none"> <li>👉 Реализована обработка ошибок, таких как отсутствие интернет-соединения, невалидные данные и другие.</li> <li>👉 Реализованы различные типы запросов, такие как GET, POST, у некоторых эпиков PUT, DELETE</li> </ul>		<p>Нет важного запроса на изменение коллекции – PUT, не все ошибки обработаны корректно (со своим экраном или как минимум алертом).</p> <p>Теперь все ок</p>

Компоненты	Базовый вариант	Великолепный вариант	Комментарий
10. Использование многопоточности	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ В работе определены потенциальные race conditions и реализована защита от них.</li> <li>✔ Реализована обработка ответов на сетевые запросы в фоновом потоке</li> <li>✔ Реализовано правильное использование многопоточности, чтобы избежать race conditions и deadlocks.</li> </ul>	Реализовано кэширование ответов на запросы, чтобы уменьшить количество сетевых запросов. 🍏	Отлично!
11. Хранение данных	✔ Реализована работа с локальным хранилищем, таким как UserDefaults или Keychain.		Продемонстрировано на сохранении вида сортировки.
12. Автотестирование	Автотестов нет	Используются разнообразные типы тестов 🍏 Все критические участки полностью (бизнес-логика) покрыты тестами; 🍏 покрытие достаточно полное, тесты запускаются и работают быстро; 🍏 Есть скриншотные и Unit-тесты. 🍏	
13. Чистота кода	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ В большинстве случаев корректно названы переменные (понятно и логично),</li> <li>✔ используется единый принцип именования camelCase,</li> <li>✔ код сервисов вынесен в отдельные классы,</li> <li>✔ нет серьёзных нарушений принципов SOLID, KISS, DRY, YAGNI;</li> <li>✔ Используются паттерны,</li> <li>✔ функции нормального размера с нормальными названиями;</li> <li>✔ Дублирование кода сведено к минимуму;</li> <li>✔ Корректно расставлены отступы, нет лишних неинформативных комментариев;</li> <li>✔ Корректная работа с классами и структурами (нет ошибок с референс и Велью семантикой)</li> <li>✔ нет неиспользуемого кода;</li> <li>✔ Не используется Forced unwrap.</li> </ul>	Корректно названы переменные, код сервисов вынесен в отдельные классы, 🍏 Корректная работа с классами и структурами), 🍏 Использует SwiftLint 🍏	По базовому варианту отлично! Рекомендация настроить SwiftLint - достаточно много ворнингов и даже одна критичная ошибка генерируется при запуске проекта.
14. Работа с Git	<ul style="list-style-type: none"> <li>✔ Названия коммитов понятны и логичны</li> <li>✔ Помечена связь с задачами в таск-трекере в описании пулл-реквеста;</li> <li>✔ Прописана выбранная архитектура и способ вёрстки.</li> </ul>	Адекватный размер коммитов 🍏	Общий комментарий по работе с гитом: старайся выносить в название комита больше конкретики. Именно название комита видно в общем списке. Здесь стараются писать от глагола и что изменилось. Сообщение с комментарием тоже хорошо – но его не видно в большинстве менеджеров. Кроме того, рекомендую вернуться к теме Git – название ветки получилось странным (ожидается что-то вроде feature/catalogue)
Подведение итогов	Есть еще баг при загрузке коллекций в режиме стресс тестирования: много быстрых открытий друг за другом экранов.	7 🍏 из 18	<p>Работа на хорошем уровне. Мне кажется не хватило софтскилов уточнить требования про реализацию задания: очень обидно, что придется доделывать пару крупных фич в режиме аврала (очень похоже на жизнь)</p> <p>Рекомендация: всегда читать ТЗ и задавать вопросы заказчику, сомневаться в полноте требований и своей реализации.</p> <p>Продуктовые задачи решены не полностью, хотя выглядит в качестве прототипа очень хорошо.</p> <p>Необходимо: доправить оставшиеся проблемы. Вернуть работу на еще одно ревью – с исправленными проблемами.</p> <p>Рекомендация придерживаться модели работы с ветками gitflow или его упрощенные версии.</p> <p>Работа принята для мерджа с эпиками команды.</p>