

方法精讲-判断 7

(笔记)

主讲教师：宋文涛

授课时间：2020.09.28



粉笔公考·官方微信

方法精讲-判断 7（笔记）

第四节 逻辑论证

1. 削弱题型：反对
2. 加强题型：赞同

【注意】

1. 本节课主要讲解论证部分，时间大概是两个半小时。
2. 逻辑判断：与翻译推理、组合排列、真假推理的题目性质完全不同，翻译推理是背（“如果……就……”前推后，“只有……才……”后推前），第二节课“组合排列、真假推理”大部分也是背（题干出现“可能”，用代入法；题干有排序，用列表法；四个矛盾关系），前面的课程内容不需要理解，而本节课和下节课不需要背，需要大家进行理解，难度提升。

3. 每个人的理解方式是不同的，所以涉及理解，就会出现“五花八门”的东西，一些老学员就会出现“脑补”（题干没说，你就想到这部分）的情况，如你说“某某胖了”，“他觉得你说他不好看了”就属于“脑补”。解题的时候稍微单纯一些，思维不要太复杂，脑补不要太多。

（1）削弱题型：反对。如“老师很帅”，“老师满脸大麻子、不帅”就属于削弱。

（2）加强题型：赞同，通俗讲就是“拍马屁”。如“老师帅”，“老师长得眉目清秀、天仙下凡”就属于加强。

4. 同学们解题时可能出现的情况：

- （1）本来是一道削弱题，解题选出一个加强项。
- （2）从头开始读题干，读完之后记不住题干内容。
- （3）读完题干，找到论点，对选项是否可以加强不清楚，纠结选项。
- （4）前两种情况是阅读能力问题，读完题干内容记不住。第三种情况是不会比较选项。本节课在课程结束时，老师会讲解如何提升自己的阅读能力。课程中会讲解纠结时如何比较选项。

论证基础知识

论证的三要素

如何找到论点论据

【注意】论证的基础知识：很多同学找不到论点、论据。这部分内容就很重要。要想解决，首先要具备言语理解知识，其次要知道论证基础知识。



论点：作者的观点、态度

论据：能够证明论点为真的原因、例子（数据、事例、调查、实验）

论证：论据和论点之间的关系

【注意】论点三要素：论点、论据、论证。

1. 论点：作者的观点、态度。对任何事情均可以抱有一个观点、态度，如这本书很好，今天的菜难吃。论点也是一道题目最核心、最关键的东西。因为一道题，必须要找到论点，如果找不到论点，就无法加强、削弱。

2. 论据：能够证明论点为真的原因、例子（数据、事例、调查、实验）。如“老师长得丑，因为五官不端正”。论点为“老师长得丑”，论据为“五官不端正”。

3. 论证：论据和论点之间的关系。



公务员**职业稳定**

公务员是个**好职业**

论点：公务员是个好职业——一定有

论据：公务员职业稳定——可能有

论证：职业稳定就是好职业——隐含其中

【注意】

1. 提出一个观点（论点）：公务员是个好职业。大部分人觉得“公务员是个好职业”的原因是“公务员职业稳定”，为论据。论证可以理解成“桥”，“桥”的作用就是建立联系，论证的作用就是建立论点和论据之间的联系。论点和论据均讨论的是“公务员”，论据讨论的是“稳定”，论点讨论的是“好职业”，二者之间隐藏的“桥”就是“职业稳定就是好职业”。

2. 论点在题干中一定可以找到，如果一个题干没有论点，则无法加强和削弱。极个别情况会在提问方式中找到论点。一个题目当中不一定有论据，有的题目有论据，有的题目没有论据。题干中一般没有论证，选项中可能会有，如果一个选项在建立/否定论点和论据之间的关系，这个选项为正确选项的概率很大。

找论点与论据

一、典型提示词：

论点提示词：所以，结论是，这表明/说明/意味着，由此推出/可知，据此认为

论据提示词：由于、因为、鉴于、根据

论据常见形式：原因、数据、事例、实验或调查内容等

【注意】找论点与论据：典型提示词。

1. 论点提示词：遇到“所以、结论是、这表明/说明/意味着、由此推出/可知、据此认为”，后边跟的内容基本是论点，因为这些词本身表示的就是结论、总结的引导词。

2. 论据提示词：由于、因为、鉴于、根据。这些词后边跟的内容都是原因，一般情况下，原因都是论据。

3. 论据常见形式：原因、数据、事例、实验或调查内容等。

一、结合提问方式——问啥找啥

例：近期，美国解除了资助危险病毒研究禁令，允许科学家在实验室制造新的致命病毒，用于科学研究，提高人类对抗病毒的能力。但许多人认为不应该解除禁令，这些反对者的理由是，病毒的信息可能会落入恐怖分子手中，从而制造生物武器危害人类安全。

下列哪项如果为真，最能削弱反对者的观点？

【注意】结合提问方式——问啥找啥：如例题，问“最能削弱反对者的观点”，则直接找“反对者的观点”，即“不应该解除禁令”。“这些反对者的理由”中的“这些”为指示代词，指的是前边的“许多人”，故“不应该解除禁令”为论点，而“病毒的信息可能会落入恐怖分子手中，从而制造生物武器危害人类安全”是为什么不应该接触禁令，即论据。

二、典型提示词：

例：当人们感知房价还会上涨时，会更愿意购买商品房；当人们感知房价还会下跌时，会更不愿意购买商品房。因此，政府的鼓励性购房政策刚出台时，并不会刺激人们的购房意愿。

【注意】典型提示词：看到“因此”，后边为论点，前边为论据。因为出现“因此”，说明其后边一定是结论，前边一定是得到结论的原因。

三、首尾句原则：

例：今天的美国人比 1965 年的美国人运动量减少了 32%，预计到 2030 年将减少 46%。在中国，与 1991 年相比，人们运动量减少 45%，预计到 2030 年将减少 51%。缺少运动已经成为一个全球性问题。

【注意】首尾句原则：尾句为总结性、概括性的一句话，为论点。题干没有典型提示词，可以看首尾句是否有总结性语句，如果有，可以将其看作论点。

思考一个问题——论点以外的都是论据吗？

例：扬子鳄是中国特有的一种鳄鱼，主要分布在长江中下游地区，它是古老的、现存数量非常稀少的爬行动物。在扬子鳄身上，至今还可以找到恐龙类爬行动物的许多特征，常被称为“活化石”。因此，扬子鳄对于人们研究古代爬行动物的兴衰以及研究古地质学和生物的进化，都有重要意义。

下定义

例：“有好消息，也有坏消息”。无论是谈起什么主题，这样的开场白都顿时让人觉得一丝寒意传遍全身。接着这句话，后边往往是这样一个问题：你想先听

好消息还是坏消息？一项新的研究表明，你可能想先听坏消息。

提问题、说现象

例：酒精本身没有明显的致癌能力。但是许多流行病学调查发现，喝酒与多种癌症的发生风险正相关——也就是说，喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了

“但”之前

粉笔小贴士：

下定义、提问题、说现象、“但”之前都可略读或不读

【注意】思考一个问题——论点以外的都是论据吗？

1. 下定义：看到“因此”引导论点。首句告诉扬子鳄是什么东西，为下定义，第二句才是论据。考试中这种下定义的背景有很多，如什么是蛇纹石、什么是老年痴呆症，是为了引出讨论的话题。

2. 提问题、说现象：“研究表明”引导论点“你可能想先听坏消息”。如果一句话要想成为论据，要么是原因，要么是例子、数据、实验之类的东西。如果前边内容是论据，应该是“为什么喜欢先听坏消息”或者“做一个实验，80%的人喜欢先听坏消息”，而前边内容没有提到原因、举例子，只是为了引出论点，故前边内容也是背景，叫做“提问题、说现象”。

3. “但”之前：“但是许多流行病学调查发现”引导论点“喝酒与多种癌症的发生风险正相关——也就是说，喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了”。前边内容一定不是论据，因为出现“但是”，“但是”表示转折，转折前后意思表达相反，故前边内容表达意思与论点相反，不可能是论据。

4. 下定义、提问题、说现象、“但”之前都可略读或不读。

削弱类

常见提问方式：

如果以下各项为真，最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断的是？

如果以下各项为真，最不能质疑上述论断的是？

【注意】削弱类：

1. 做文字类题目，首先看的是提问方式。

2. 常见提问方式：

(1) 提问方式中出现“质疑/反驳/削弱/反对”等字眼的为削弱题目。

(2) 如果问“最不能质疑上述论断的是”，还是削弱类题目，解题用排除法，排除可以削弱的选项，剩下的就是正确选项。

一、削弱之否定论点（力度最强&最常考）

选项特征：与论点表述的意思相反

例：粉笔的老师喜欢吃火锅

削弱论点：粉笔老师不喜欢吃火锅

粉笔宋文涛老师不喜欢吃火锅

【注意】否定论点：

1. 力度最强&最常考：

(1) 力度最强：只要看到否定论点的选项，可以不看别的选项，因为否定论点力度最强。

(2) 最常考：有一半的削弱题目考查否定论点。

2. 选项特征：与论点表述的意思相反。如“粉笔的老师喜欢吃火锅”。削弱论点：

(1) 粉笔老师不喜欢吃火锅。

(2) 举例否定：粉笔宋文涛老师不喜欢吃火锅。

(3) 这两种方式均是否定论点，二者力度都很强。有同学质疑“粉笔宋文涛老师”不能代表全部，但是如果“粉笔宋文涛老师不喜欢吃火锅”成立，则“粉笔老师喜欢吃火锅”就不成立，故无论“粉笔宋文涛老师”能否代表全部，只要“宋文涛”是粉笔老师的一员即可。

(4) “粉笔老师不喜欢吃火锅”为直接削弱，“粉笔宋文涛老师不喜欢吃火锅”为举例削弱，二者同时出现在同一道题的几率很小，如果同时出现，优选直接削弱。

解题思维：

1. 找出论点、论据

2. 分析论点、论据之间的关系

- (1) 只有论点，无论据
- (2) 论点、论据话题一致

3. 寻找对应选项

【注意】

1. 解题时稍微灵活一些，否定论点只要能够证明论点一定错误即可。

2. 解题思维：

(1) 看提问方式：加强还是削弱。

(2) 带着目的找论点、论据。如题干是削弱题，读题时找论点，首先看是否有提示词，出现“因此”，看后边是否是论点，再看前边的论据。

(3) 有同学看完论点、论据直接看选项，然后就忘记论点、论据的内容，或者问削弱，选了加强项，故要分析论点和论据之间的关系：

①只有论点，无论据。

②论点、论据话题一致。

③出现陌生词：如题干一直讨论“智力”，后边出现“健康”就是陌生词。

(4) 做预设，即要找什么样子的选项。

(5) 带着目标性寻找对应选项。

【例 1】（2018 事业单位）有人在网上发文称，锂电池存在剧毒、短命、易爆炸等缺点，且全世界至今都没有妥善的废电池处理方法。

若以下论断为真，最能反驳题干结论的是：

- A. 有证据指出，锂电池的电解液为剧毒的有机溶剂
- B. 与传统电池相比，锂电池不产生任何有毒、有害金属元素和物质，污染相对较小
- C. 调查显示，民众大都不清楚锂电池是否有毒，是否会对环境造成严重污染
- D. 锂电池的分解产物中含有氟化物和其他含氟化合物，具有辐射性和毒性

【解析】1. 问“最能反驳题干结论的是”，削弱题。“发文称”引导论点：锂电池有毒，且没有妥善处理废电池方法。本题只有论点，没有论据，只能考虑否定论点，即锂电池没毒、有妥善处理废电池的方法。

B 项：“锂电池不产生任何有毒、有害金属元素和物质”说明锂电池没有毒，虽然没有涉及“是否有妥善处理废电池的方法”，但题干论点为“A 且 B”的形式，当 A 为假，则整个“且关系”为假，即只要证明“锂电池没有毒”或“有妥善处理废电池的方法”，则题干论点一定错，当选。

A 项：“锂电池的电解液为剧毒的有机溶剂”说明锂电池有毒，为加强项，排除。

C 项：不明确选项或无关选项，这个选项不能证明锂电池是否有毒，选项只是讨论“民众不清楚锂电池是否有毒”，排除。

D 项：“具有辐射性和毒性”说明锂电池有毒，为加强项，排除。【选 B】

【例 2】（2019 联考）超级高铁与大众的出行密切相关，它最吸引人之处，就是其运行速度远超轮轨式高铁列车，时速可达 600 千米至 1200 千米，甚至有很多人断言能够达到 4000 千米以上。这类超级高铁有一个共同的特点，就是列车须在密闭的真空或者低气压管道中运行。具体而言就是通过抽取空气达到接近真空的低气压环境，采用气动悬浮或者磁悬浮驱动技术，让列车在全天候、无轮轨阻力、低空气阻力和低噪音模式下超高速运行。

以下各项如果为真，最能质疑超级高铁实现可能性的是：

- A. 超级高铁在某些线路中无法实现低气压管道的密封
- B. 在超级高铁运行的真空管道中设备维护将异常艰难和昂贵
- C. 在真空或低气压管道中超级高铁的某些必要设备将无法使用
- D. 超级高铁一旦出现失控将对乘客的人身安全带来可怕的后果

【解析】2. 题干较长，问“最能质疑超级高铁实现可能性的是”，削弱题。本题质疑的是“超级高铁实现的可能性”，即证明“超级高铁”不能实现。题干首句为下定义，说了很多，但是没有论据，论点为“超级高铁可能实现”。

A 项：讨论的是“超级高铁在某些线路中无法实现”，是“某些线路”，为一部分，不如 C 项明确，排除。

C 项：讨论的是“超级高铁的某些必要设备无法使用”，“必要”是重要的，没它不行的，“必要设备无法使用”说明“超级高铁一定无法实现”，讨论的是整体，更加明确，当选。

B 项：“异常艰难和昂贵”看似不可行，但和 C 项相比，还是有可能性的，排除。

D 项：讨论的是“失控……”，与是否实现无关，排除。【选 C】

选项比较原则：表意明确优先选

（2018 联考）现在有一种观点认为：随着信用卡的普及以及近年来移动支付的发展，硬币将不可避免地迅速淡出流通市场。

以下各项如果为真，最能反驳上述观点的是：

C. 硬币本身的面值不高，但是正是这种“不值钱”的特性，让它在零售等方面发挥着重要的流通作用

D. 目前，一些在生活中扮演重要角色的自动贩售机等设备仍然只支持硬币支付，并且近几年这些设备不会更新换代

【注意】

1. 选项比较原则：表意明确优先选。如例 2 的 C 项“必要设备无法使用”、例 1 的 B 项“不产生有害、有毒金属元素和物质”，均是表意明确的选项，优先选。

2. 2018 联考：这道题刚考完正确率只有 20%左右，很低。问“最能反驳上述观点”，削弱题。题干找观点：随着信用卡的普及以及近年来移动支付的发展，硬币将不可避免地迅速淡出流通市场。“不可避免”说明一定，“迅速”说明快。

（1）C 项：如果没有 D 项，C 项可以选。

（2）D 项：首先“自动贩售机”是重要的，“只支持硬币支付”说明“纸币、移动支付”均不行，且说明“近几年不会更新换代”，即“硬币不会迅速淡出流通市场”，比 C 项更加明确，当选。

【例 3】（2019 浙江）一些研究者认为，中国传统农业文化与欧美游牧文化、日本海洋文化有着本质不同，深刻影响着人们的生活方式和思想观念，也对国防建设产生了深远影响。数千年的农业经济文化，是一些中国民众国防观念淡薄、尚武精神弱化的根本原因。

以下哪项如果为真，能够削弱上述结论？

- A. 一国国防力量是否强大，取决于全体民众尚武精神的强弱
- B. 一些民众把“两亩土地一头牛，老婆孩子热炕头”作为生活目标
- C. 小农经济观念残留是当代中国民众尚武精神弱化的根本原因
- D. 崇尚农业文化的民族勤劳、智慧、节俭、团结、仁义，在国防上表现为固土自守、保家卫国

【解析】3. 问法为“能够削弱上述结论”，削弱题。题干均是论点，可以进行缩短，关注两句话的关系。第一句话是为第二句话做铺垫，为了得出论点，先铺垫二者有关系。

论点：农业经济文化导致国防观念淡薄、尚武精神弱化。本题为单论点题，只有论点、没有论据，考虑否定论点：（1）农业经济文化（X）不能导致国防观念淡薄、尚武精神弱化（Y）；（2）是其他原因（W）导致国防观念淡薄、尚武精神弱化（Y）。

A 项：讨论的是“国防力量”与“尚武精神”的关系，题干讨论的是“农业经济文化”与“国防观念”“尚武精神”的关系，跑题项，排除。

B 项：“两亩土地一头牛，老婆孩子热炕头”可以看成“农业经济文化”，但是未提及与“国防观念”“尚武精神”的关系，讨论话题不一致，排除。

C 项：“小农经济观念残留”属于“农业经济文化”的一部分，选项为加强项，排除。

D 项：“崇尚农业文化的民族”对应“农业经济文化”，“在国防上表现为固土自守、保家卫国”说明“国防观念强”，不能说明“国防观念淡薄”，当选。【选 D】

【注意】拿到一道论证题，要先判别题型，再进行预判，最后选出答案。

【例 4】（2020 北京）某环保组织赞助了一项科学实验，研究者对某国多个知名品牌的 250 瓶塑料瓶装水进行检测，发现仅 17 瓶水中没有塑料微粒。塑料微粒可能本身毒性小或没有毒性，但由于颗粒小、有疏水性等特征，是持久性有机污染物等有毒有害化学物质的载体。有人据此提出：饮用塑料瓶装水对身体健康有害。

以下各项如果为真，哪项最能驳斥该人的观点？

- A. 赞助该研究的环保组织是一个绿色环保组织，倡导绿色生活
- B. 保质期内的塑料瓶装水中塑料微粒含量，远低于各国饮用水塑料微粒含量安全标准
- C. 塑料瓶中的高密度化工产品和残余物会对人体产生巨大影响，导致健康问题
- D. 该研究发表在非医学专业的报纸上，既没有专业杂志上发表，也没有经过其他研究的核实

【解析】4. 问法为“最能驳斥该人的观点”，出现“驳斥”，削弱题。“有人据此提出”引导论点：饮用塑料瓶装水对身体健康有害。

“据此提出”即“因此”，出现“因此”“由此可知”“据此认为”，后面为论点，前面为论据。

本题的论据是一个实验，论据：大部分瓶装水中有塑料微粒，其是有毒有害化学物质的载体。论点讨论的是“饮用瓶装水有害”，论据讨论的是“瓶装水中有塑料微粒，微粒是有毒有害化学物质的载体”，论点、论据均是一样的关键词，二者话题一致；若论点、论据出现不同的关键词，则二者话题不一致。

因为论点、论据话题一致，否定论据也是否定论点，所以考虑否定论点，即“饮用瓶装水对身体无害”，对应B项。

B项：“远低于各国饮用水塑料微粒含量安全标准”说明非常安全，即对身体无害，削弱论点，当选。

A项：选项讨论的是“赞助该研究的环保组织是怎样的组织”，题干讨论的是“饮用瓶装水是否有害”，无关项，排除。

C项：“高密度化工产品和残余物会对人体产生巨大影响”为加强项，排除。

D项：讨论的是“实验没有发表过”，“没发表的内容”不知道实验是否正确，无关项，排除。

若纠结选项，可以对比选项，优选表意明确的选项。B项“远低于”，D项“既没有专业杂志上发表，也没有经过其他研究的核实”，B项更明确。

B项：含量远低于安全标准，如安全标准是5mg/100ml，在保质期内的水是0.1mg/100ml；若不在保质期，题干为“吃馒头可以吃饱、让人有劲”，若考虑“吃

发霉的馒头”，属于“钻牛角尖”。【选 B】

【例 5】（2020 浙江）荷兰研究人员培育出了一种人造牛肉。从牛的肌肉组织中分离出干细胞，放入营养液中，促进细胞生长和繁衍，进而合成“牛肉”。有媒体据此认为，这种人造牛肉将会在未来取代真正的牛肉，人类可以停止对肉牛乃至其他牲畜的养殖。

以下哪项如果为真，最能质疑该媒体的观点？

- A. 目前人造牛肉的制造成本极高，无法大规模生产
- B. 很多人在品尝人造牛肉后认为其口感比真牛肉差
- C. 推广人造牛肉有助于人类应对未来的肉类紧缺问题
- D. 制备人造牛肉的干细胞需要从健康的圈养牛身上获取

【解析】5. 问法为“最能质疑该媒体的观点”。找“媒体的观点”，“有媒体据此认为”引导论点：这种牛肉可以取代真牛肉，人类可以停止对肉牛养殖。论点说明不用养殖，直接做牛肉即可。

“据此认为”相当于“因此”，前面为论据：荷兰研究人员用干细胞培养出了人造牛肉。论点讨论的是“这种牛肉可以取代真牛肉”，论据讨论的是“可以培养出人造牛肉”，论点、论据话题一致，考虑否定论点：（1）不能取代；（2）不能停止养殖。

A 项：若认为“成本极高”“无法大规模生产”可以削弱，保留。

B 项：“口感比真牛肉差”不是“可以取代”的原因，若认为人们有可能挑剔“口感”，保留。

C 项：“有助于人类应对未来的肉类紧缺问题”与是否“取代真牛肉”“停止养殖”无关，有一定加强的力度，排除。

D 项：“圈养牛”指养殖的牛，“干细胞”需要从“养殖的牛”中来，不能是野牛。对比 A、B、D 项，D 项表意更能明确，D 项说明“造牛肉必须从圈养牛获取”，说明必须“养殖”，当选。

A 项：虽然“成本极高”，但是也可以实现；选项讨论的是“目前无法大规模生产”，题干讨论的是“未来”，表意不明确，排除。

B 项：讨论的是“口感”，与 D 项相比，D 项表意更明确，排除 B 项。【选 D】

【例 6】（2020 浙江选调）一项研究表明，明火、煤炉和烧烤炉的烟雾中含有大量的致癌物质、一氧化碳等有害物质。在明火或炭上经常烧烤或烹饪食物会使患肺炎、哮喘和其他肺部疾病的可能性增加 40%~60%。据此有人认为，它们给人们带来的危害不亚于香烟。

以下哪项如果为真，最能削弱上述观点？

- A. 调查发现，致癌人员中经常接触明火、木炭的人数远小于吸烟人数
- B. 与火灾经常接触的消防队员，其血液中的致癌物浓度远高于普通人
- C. 近年来，香烟生产商在生产环节已经逐步降低了香烟对人的危害性
- D. 据统计，目前我国近 40% 的家庭仍在用木材和煤炭来做饭和取暖

【解析】6. 问法为“最能削弱上述观点”。“据此有人认为”引导论点：它们给人们带来的危害不亚于香烟。

“据此有人认为”前面为论据：明火、煤炉和烧烤炉的烟雾有致癌物质，肺部疾病可能会增加 40%~60%。

论据是单纯地讨论“明火、煤炉和烧烤炉的烟雾”有致癌物质、引发疾病，并没有将其与“香烟”比较，但是论点将其与“香烟”比较，“香烟”属于论据未提及的新词，正确答案一定会与“香烟”有关系，排除 B、D 项。

B、D 项：均与“吸烟”“香烟”无关，排除。

否定论点：香烟的危害大于烟雾的危害，需要将二者比较。

A 项：“远小于”将二者比较，“吸烟人数多”说明“吸烟危害大”，当选。

C 项：将自己与自己比较，将“现在的香烟”与“将来的香烟”比较，题干是将两种主体（“明火、煤炉和烧烤炉的烟雾”和“香烟”）比较，排除。【选 A】

注意：选项中的程度性词

远低于、极大、非常有限、巨大等

【注意】

1. 关注程度性词，出现一定要注意，如“远低于、极大、非常有限、巨大”。

2. 听课听的不是题，课上讲解的都是真题，真题意味着以后的考试不会再次考查，因此纠结题目时，要搞清楚为什么纠结。

二、削弱之拆桥（力度仅次于削弱论点）

什么是拆桥？

否定论点与论据之间的必然联系

龙龙身材好→龙龙特别帅

身材好的不/不一定特别帅

论点：我很幸福

论据：我很有钱

A. 有没有钱和幸不幸福没有必然关系

B. 有钱的人也会不幸福

C. 有钱不是衡量幸福的唯一指标

什么时候优先考虑拆桥？

1. 论点与论据话题不一致

2. 提问方式为“削弱论证”时，优先考虑拆桥

【注意】拆桥：

1. 拆桥的力度仅次于否定论点，属于力度第二强的削弱方法。

2. “桥”就是论证，即论点与论据的关系。

3. 拆桥：否定论点与论据之间的必然联系，或者可以证明从论据推不出论点。

4. 例：论据为“龙龙身材好”，论点为“龙龙特别帅”，削弱要证明论点为假，可以否定论点“龙龙长得丑、磕碜、恶心，看着就烦”。

（1）“帅”讨论的是长相，“身材好”讨论的是“身材”，二者讨论的不是一回事，论点、论据话题不一致，除了可以否定论点，还可以拆桥。

（2）可以说“身材好的不特别帅”“身材好的不一定帅”，拆除论证关系。

5. 论点为“我很幸福”，论据为“我很有钱”。

（1）“有没有钱和幸不幸福没有必然关系”说明“有钱”和“幸福”没有关系，拆桥项。

（2）“有钱的人也会不幸福”否定“有钱”和“幸福”的关系，拆桥项。

（3）“有钱不是衡量幸福的唯一指标”说明“仅仅有钱不一定幸福”，拆桥项。

6. 什么时候优先考虑拆桥：

- (1) 论点与论据话题不一致。
- (2) 提问方式为“削弱论证”时，优先考虑拆桥。

【例 1】（2018 重庆下）在各种食物中，含钙量占第一位的是芝麻酱，而人们熟知的牛奶仅是芝麻酱的十一分之一。某芝麻酱商家的促销广告宣称，芝麻酱的补钙效果比牛奶更好。

下列各项如果为真，最能反驳上述促销广告的是：

- A. “含钙量高”与“补钙效果好”是两个完全不同的概念
- B. 牛奶含钙量并非最高，其所含的钙却是人体易于吸收的优质钙
- C. 芝麻酱等植物源氨基酸比例与人体差异大，其利用率远低于动物蛋白
- D. 许多植物性食物的含钙量都高于牛奶，但其中的草酸则会影响人体对钙的吸收

【解析】1. 问法为“最能反驳上述促销广告”，削弱题。“某芝麻酱商家的促销广告宣称”引导论点：芝麻酱的补钙效果比牛奶更好。论据：芝麻酱的含钙量比牛奶高。因为“含钙量高”，所以“补钙效果好”。

论点讨论的是“补钙效果”，论据讨论的是“含钙量”。论点、论据话题不一致，考虑拆桥：含钙量与补钙效果无关系，对应 A 项。

A 项：说明二者无关系，即不能根据“含钙量”判断“补钙效果”，拆桥项，当选。

B 项：说明“牛奶所含的钙易于吸收”，未提及“芝麻酱”是否“易于吸收”，不明确选项，排除。

C 项：题干讨论的是“含钙量”“补钙效果”，选项讨论的是“氨基酸”“蛋白”，无关项，排除。

D 项：“许多植物性食物”不明确是否包含“芝麻酱”、苹果、油菜、韭菜、芹菜、大白菜，不明确“许多”包含几个，排除。如果改为“植物性食物的含钙量都高于牛奶”，此时说明“所有植物性食物含钙量都高于牛奶”。【选 A】

【例 2】（2019 深圳）研究显示，对偶尔食用一定量皮蛋的儿童而言，大多

数品牌的皮蛋的含铅量并不会导致智力发育低下。因此，研究人员认为，儿童可以放心食用皮蛋而无需担心其影响身体健康。

下列选项如果为真，最能削弱上述论证的是：

- A. 喜欢吃皮蛋的儿童往往也喜欢食用其他对智力发育有害的食品
- B. 所有品牌的皮蛋或多或少都含有对人体有害的物质
- C. 儿童的智力发育正常不等于身体健康
- D. 大量食用皮蛋会导致儿童腹泻

【解析】2. 题干问“削弱论证”，优先考虑拆桥，观察题干中是否有论点和论据。“因此，研究人员认为”后面为论点，前面为论据。论点为“儿童可以放心食用皮蛋而无需担心其影响身体健康”，论据为“大多数品牌的皮蛋的含铅量并不会导致智力发育低下”。

论点讨论的是“身体健康”，论据讨论的是“智力发育低下”，二者话题不一致，考虑拆桥，即“儿童的智力发育正常不等于身体健康”，对应C项。

A项：喜欢吃皮蛋的儿童往往喜欢食用其他对智力发育有害的食品，则不清楚是否是皮蛋导致智力低下，故不清楚食用皮蛋是否会影响身体健康；且选项讨论的是“智力发育”，不清楚与“身体健康”的关系，排除。

B项：选项仅说明皮蛋含有对人体有害的物质，但含有对人体有害的物质不一定会影响身体健康，要看其含量，如酒中含有酒精，酒精对身体有害，但适量食用不会影响身体健康，排除。

D项：选项讨论的是“大量食用皮蛋”，题干说明“偶尔食用一定量皮蛋的儿童”，即儿童食用皮蛋的量并不大，与题干话题不一致，排除。【选C】

【例3】（2019 广东）G市经济发达、教育资源丰富，许多在G市就读的大学生毕业后都选择留在G市工作生活。但在今年，G市周边的几个城市都出台了一系列针对大学生落户的优惠政策，许多G市大学生因此选择将户口迁往周边城市。由此可以预测，今年留在G市的大学生将会更容易找到工作。

以下最能反驳上述论证的是：

- A. G市周边的几个城市中，大学生同样不容易找到心仪的工作
- B. 与去年相比，今年G市的几个大型工厂招收工人数量有所减少

C. 绝大多数将户口迁往周边城市的 G 市大学生仍然选择在 G 市工作

D. 有调查指出，过去几年在 G 市的大学生并没有面临很大的就业压力

【解析】3. 题干出现“反驳”，为削弱题，出现“反驳论证”，可以优先考虑拆桥。“由此可以预测”后面是论点，前面是论据。

论点出现“更容易”，说明存在比较，将今年和往年进行比较。“G 市经济发达……工作生活”为背景，论据是“G 市周边城市出台了针对大学生落户的优惠政策”。即原来为“G 市毕业生选择留在 G 市生活”，现在为“周边城市有优惠的落户政策，很多 G 市毕业生去落户了”，所以认为“留在 G 市的毕业生找工作更容易”。如广州市每年有 10 万毕业生，往年会有 9 万毕业生在广州工作，因为今年佛山、东莞等市给出了落户政策，故有人会去佛山和东莞落户，据此认为留在广州的人变少，则找工作更容易。

A 项：选项讨论的是“G 市周边城市的大学生是否容易找到工作”，题干讨论的是“留在 G 市的毕业生是否容易找到工作”，主体错误，排除。

B 项：选项说明“大型工厂招收工人数量有所减少”，可能认为招收工人数量减少，则找工作不容易，但不清楚所招收工人的要求，可能为大学生、研究生、高中生等，表述不明确，排除。

C 项：选项说明虽然很多 G 市毕业生去外地落户，但仍然在 G 市找工作，则留在 G 市的毕业生找工作不会更容易。如共有 10 万人从北京毕业，有 8 万人去河北落户，但仍然在北京工作，此时竞争对手仍然为 10 万人，故找工作并不会更容易，拆桥项，当选。

D 项：选项仅说明过去几年就业压力不大，如 2019 年毕业的大学生中有 85% 的毕业生都可以找到心仪的工作，此时就业压力并不大，若 2020 年毕业的大学生中有 90% 的毕业生都可以找到心仪的工作，说明留在 G 市的毕业生找工作更容易，与原来的就业压力无关；若 2019 年就业率为 10%，2020 年就业率为 20%，就业比去年更容易，故往年的就业压力是否大，并不影响今年和往年的对比，排除。【选 C】

【例 4】（2018 四川）近日，有动物实验研究发现，在正常饮食中加入一定剂量的苦瓜水提取物，可降低 II 型糖尿病小鼠的高血糖。这是由于苦瓜中含有一

种类似胰岛素的物质，能够降低血糖。有人据此认为，II型糖尿病患者多吃苦瓜有助于降低血糖水平。

以下哪项如果为真，最能质疑上述论证？

- A. 苦瓜含糖量低，对血糖的影响小
- B. 日常食用的苦瓜中，苦瓜水提取物含量极少
- C. 苦瓜水提取物可能会导致血清总蛋白轻微降低
- D. 苦瓜水提取物对I型糖尿病小鼠的血糖无显著影响

【解析】4. 题干问“最能质疑上述论证”，质疑即削弱。“有人据此认为”后为论点，前面为论据。

论点为“II型糖尿病患者多吃苦瓜有助于降低血糖水平”，论据为“在正常饮食中加入一定剂量的苦瓜水提取物，可降低II型糖尿病小鼠的高血糖。这是由于苦瓜中含有一种类似胰岛素的物质，能够降低血糖”。

论据讨论的是“苦瓜水提取物”，论点讨论的是“多吃苦瓜”，二者并不相同。本道题作为一种类型题，考查的是“剂量”。

B项：“日常食用的苦瓜”对应论点的“多吃苦瓜”，“苦瓜水提取物”在论据中出现，“含量极少”说明日常食用的苦瓜没有用，当选。

A项：选项说明“含糖量低，对血糖影响小”，是对提高血糖的影响小，但题干讨论的是“降低血糖水平”，无关项，排除。

C项：为副作用项，如研究大力丸，论点说明“大力丸可以治疗新冠肺炎”，选项说明“吃了大力丸可能会导致腹泻”，论点讨论的是“大力丸是否可以治疗新冠肺炎”，是否腹泻与论点无关，只要能治疗新冠肺炎即可，属于无关项。本道题的题干讨论的是“苦瓜水提取物和吃苦瓜能否降低血糖”，“苦瓜水提取物导致血清总蛋白轻微降低”不是讨论的话题，排除。

D项：选项讨论的是“I型糖尿病”，论点讨论的是“II型糖尿病”，跑题项，排除。【选B】

（2018 江苏）

论据：茶叶中提取的“茶皂素”能减肥

论点：喝茶能减肥

C. 实验中使用的茶皂素量太大，按同样比例一般人一天至少需要饮用五公斤干茶叶

（2019 国考）

论据：秋葵的提取物——秋葵素，对于治疗动物糖尿病有一定效果。

论点：秋葵切片泡水喝，有助于降低糖尿病人的血糖。

B. 只有使用提取、浓缩后的大剂量秋葵素才能降低糖尿病人的血糖

论据：某提取物能治病

论点：含有该提取物的物质能治病

削弱项：物质含量极少/要吃极多

【注意】

1. 2018 年江苏：论据说明“茶叶中的‘茶皂素’能减肥”，论点说明“喝茶能减肥”，C 项进行了实验，说明“实验中使用的茶皂素量太大，一般人一天至少要喝五公斤干茶叶”，“五公斤干茶叶”的量太大，故虽然茶叶中有茶皂素，但喝茶无法减肥。

2. 2019 年国考（此处以笔记为准）：论据说明“秋葵的提取物秋葵素对治疗动物的糖尿病有效果”，论点说明“秋葵切片泡水喝，有助于降低糖尿病人的血糖”，正确答案说明“只有使用提取、浓缩后的大剂量秋葵素才能降低糖尿病人的血糖”，故虽然秋葵中有秋葵素，但秋葵切片泡水喝无法降低血糖。

3. 当论据为“某提取物（如茶皂素、秋葵素）能治病”，论点为“含有该提取物的物质能治病”，削弱项为“物质含量极少/要吃很多”。

拆桥小结（力度仅次于否认论点）

什么时候考虑拆桥：

- （1）论点、论据话题不一致
- （2）设问方式为削弱“论证”

拆桥选项特征：

- （1）论据与论点没关系
- （2）通过论据无法得到论点

【注意】拆桥：

1. 什么时候考虑：

- (1) 论点和论据话题不一致。
- (2) 设问方式为“削弱论证”。

2. 选项特征：论据与论点没有关系；通过论据无法得到论点。

三、削弱之否定论据

题型特征：

- 1. 题干中出现支持方、反对方观点相反的情况，经常采用否定论据来削弱
 - 2. 题干存在论据并且在找不到否定论点和拆桥的情况下，考虑否定论据
- 选项特征：与论据表述的意思相反



小明长得像吴彦祖 → 小明一定很帅

- A. 小明不帅
- B. 长得像吴彦祖跟帅不帅没有关系
- C. 小明长得不像吴彦祖

【注意】 否定论据：

- 1. 选项特征：与论据表述的意思相反。
- 2. 题干特征：

(1) 题干出现支持方、反对方观点相反的情况，经常采用否定论据来削弱。如甲说明“A 是个好人”，乙削弱甲的观点说明“A 不是好人，是大流氓”，甲和乙属于正方和反方，甲给出的理由是“A 卖东西比较便宜”，乙也会给出自己的理由，要削弱甲和乙的观点，不可以直接说“不对，A 就是好人”或“不对，A 就是大流氓”，故考虑否定论据的方式进行削弱。

(2) 题干存在论据，且找不到否定论点和拆桥的情况下，考虑否定论据。否定论据的力度弱于否定论点和拆桥，且考查频率不高。

3. 例子：论点说明“小明一定很帅”，论据说明“小明长得像吴彦祖”。

- (1) A 项说明“小明不帅”，属于否定论点。
- (2) B 项说明“长得像吴彦祖跟帅不帅没有关系”，切断了“吴彦祖”和“帅”

的关系，属于拆桥。

(3) C 项说明“小明长得不像吴彦祖”，属于否定论据。

【例 1】(2016 河南) 小丽一大早到公司，发现自己桌子上有一束玫瑰花，同事小王经过仔细分析，认为是客户张总送的，小丽则认为不可能。但是小王说，其他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看起来多荒谬，都是真的。

以下哪项如果为真，最能削弱小王的说法？

- A. 小王不可能比小丽更了解张总
- B. 逻辑推理不一定能得出更多答案
- C. 张总是公认的浪漫的人
- D. 小王不可能穷尽所有的可能性

【解析】1. 题干要求“最能削弱小王的说法”，小王的观点是“是客户张总送的”，“小丽则认为不可能”说明出现正方和反方的观点。

论点是“张总送的”，论据是“其他的可能性都被排除了，剩下的一定是真的”。观察选项，没有否定论点项（不是张总送的）和拆桥项，考虑否定论据。

A 项：与是否了解张总无关，排除。

B 项：选项出现“不一定”，且与“更多答案”无关，仅考虑能否得到题干的结论即可，排除。

C 项：无法通过张总浪漫证明花是张总送的，排除。

D 项：说明小王不可能穷尽所有的可能性，属于削弱论据，当选。【选 D】

【例 2】(2017 吉林) 酵素是一种无需消化就能被人体吸收的小分子营养品，其营养物质由原材料中的微生物转化和增殖产生。此外，这些微生物利用蔬果里的维生素、氨基酸等物质进行代谢转化也能产生营养物质。酵素里还含有微量的酶，其中以糖化酶和蛋白酶为主，这些酶可以将糖转化为细胞可用的物质。近年来，酵素产品被商家大肆宣传，声称酵素有减肥功效，使得一些爱美的消费者对其趋之若鹜。

以下哪项如果为真，最能反驳上述商家的观点？

- A. 服用某些含有益生菌及多种微生物的酵素类产品，具有一定的瘦身效果

- B. 在一定条件下，酵素类产品中的益生菌和微生物有促进肠道蠕动的作用
- C. 酵素进入人体后，其中的酶会被消化系统降解，无法发挥生物催化作用
- D. 市场上不合格的酵素类产品，可能会对服用者的身体造成巨大伤害

【解析】2. 题干问“最能反驳上述商家的观点”，“声称”后面是商家的观点，即“酵素有减肥功效，使得一些爱美的消费者对其趋之若鹜”，“酵素是一种……也能产生营养物质”为下定义的内容，属于背景，略看即可。“酵素里还含有微量的酶，其中以糖化酶和蛋白酶为主，这些酶可以将糖转化为细胞可用的物质”为论据。

观察选项，没有否定论点项（说明“酵素没有减肥功效”）和拆桥项（说明“酶和减肥无关；将糖转化为细胞可用的物质和减肥无关”），考虑否定论据。

A 项：“瘦身效果”即减肥，为加强项，排除。

B 项：不清楚“促进肠道蠕动”和“减肥”的关系，排除。

C 项：酶被消化系统降解，则无法将糖转化为细胞可用的物质，属于削弱论据，当选。

D 项：选项主体是“不合格的酵素类产品”，如论点说明“药可以治病”，“过期的药不可以治病”无法削弱论点，或论点说明“馒头可以让人吃饱”，“过期的馒头不仅不会让人吃饱，还会让人拉肚子”与论点讨论话题不一致，无关项；且“可能会对服用者的身体造成巨大伤害”为副作用，排除。【选 C】

【例 3】（2017 广东）流感病毒的变异速度相当快，即使疫苗每年更新，也不能保证疫苗接种覆盖全部的“当季流行款”。接种流感疫苗，既不能保证百分之百不得流感，还可能导致接种人群出现低烧等副作用。因此，没有必要接种流感疫苗。

以下选项如果为真，不能有效反驳上文结论的是：

- A. 接种流感疫苗可以减少儿童、慢性病患者等高危人群因流感而发生严重并发症的风险
- B. 接种季节性流感疫苗可以降低易感人群感染流感病毒的概率
- C. 接种流感疫苗后只有极少数人会出现全身反应，且一两天可以缓解，比流感的症状要轻很多

D. 从疾病中恢复过来的人可以获得一定的免疫力，1 年内不会再次被同样的流感病毒感染

【解析】3. 题干要求选择“不能有效反驳”的选项，即排除可以反驳的选项。题干出现“因此”，后面是论点，前面是论据。论点是“没有必要接种流感疫苗”，论据是“接种流感疫苗，既不能保证百分之百不得流感，还可能导致接种人群出现低烧等副作用”。

论点是“没有必要”，削弱可以说明“有必要”；论据说明“不能保证百分之百不得流感”，削弱可以说明“可以保证百分之百不得流感”；论据说明“可能导致低烧等副作用”，削弱可以说明“不会导致低烧等副作用”。

A 项：题干说明“没有必要接种”，选项说明“可以减少并发症”，故有必要接种，举例削弱论点，排除。

B 项：选项说明“可以降低易感人群感染流感的概率”，如原来有 30% 感染流感的概率，接种后只有 5% 的概率，故有必要接种，排除。

C 项：选项说明即使有副作用，也不影响接种流感疫苗，可以反驳，排除。

D 项：讨论的是“从疾病中恢复过来的人”，与流感疫苗无关，排除。【选 D】

四、削弱之因果倒置和他因削弱

什么是因果论证？

论点包含因果关系

……是……的原因；

……导致/使得/有助于……；

……增加/降低/加强/减轻……

例：研究人员认为，“缺觉”是导致第二天没有精神的原因

文段 1：某国总统竞选活动中，候选人 G 在 X 州获得 5 万多张选票，在 Y 州获得 3 万余张选票。据此，约翰先生认为，G 在 X 州有更高的支持率。

文段 2：有研究小组调查显示，在封闭环境中入睡的人更容易频繁醒来，而且自我感觉睡眠质量不佳。因此，有人认为，就寝时关闭门窗将会降低睡眠质量。

【注意】因果倒置和他因削弱：

1. 他因削弱比较“娇气”，不是所有题目都可以考查他因削弱。

2. 因果倒置和他因削弱必须出现在有因果论证的题目中，即论点中包含因果关系，如论点出现“……是……的原因”或“……导致/使得/有助于/增加/降低/加强/减轻……”。

3. 例子：“研究人员认为”后为论点，论点中的原因是“缺觉”，结果是“第二天没有精神”，为因果论证。

4. 判断：文段 2 的论点为因果论证。

(1) 文段 1：“据此，约翰先生认为”后为论点，即“G 在 X 州有更高的支持率”，为陈述句，其中没有因果关系，其原因是“据此”前的内容，结果是“据此”后的内容。

(2) 文段 2：“因此”后为论点，论点中“就寝时关闭门窗”为原因，“降低睡眠质量”为结果，论点中包含因果关系，为因果论证。

1. 因果倒置：原因和结果说反了

论点：1 是 2 的原因

因果倒置削弱：2 是 1 的原因

例：落后导致挨打

一般情况下，出现因果倒置的选项，优选

【注意】因果倒置：即将原因和结果说反了。

1. 论点是“1 是 2 的原因”，因果倒置是“2 是 1 的原因”。如论点是“落后导致挨打”，因果倒置是“挨打导致落后”。

2. 一般情况下，出现因果倒置的选项要优选。

(1) 因果倒置的削弱方式从本质上说为否定论点，如论点说明“A 导致 B”，甲说明“B 导致 A”，若“B 导致 A”成立，则“A 导致 B”一定不成立。

(2) 因果倒置的选项命制难度较大，故目前出现的因果倒置选项均为正确答案。

【例 1】（2020 江苏）一项对某企业基层工作人员的研究报告显示，使用社交软件的基层工作人员罹患糖尿病、精神疾病、缺血性心脏疾病的概率均显著低于不使用社交软件的。据此，该企业管理人员认为，社交软件的使用有利于基层

工作人员的健康。

以下哪项如果为真，最能削弱上述管理人员的结论？

- A. 长时间使用电脑或者手机会引发包括精神疾病在内的多种健康问题
- B. 该企业基层工作人员没有足够多的时间和精力锻炼身体
- C. 该企业基层工作人员压力大，身心健康的人才在工作之余使用社交软件
- D. 该企业基层工作人员普遍在四十岁以上，相当一部分人不使用社交软件

【解析】1. 题干问“最能削弱管理人员的结论”，“据此，该企业管理人员认为”后为论点，即“社交软件的使用有利于基层工作人员的健康”。论据为“使用社交软件的基层工作人员罹患糖尿病、精神疾病、缺血性心脏疾病的概率均显著低于不使用社交软件的”。

观察选项，没有直接说明社交软件的使用不利于基层工作人员的健康选项，但论点中的原因是“社交软件的使用”，结果是“工作人员的健康”，C项说明“身心健康的人才使用社交软件”，即原因是“身心健康”，结果是“使用社交软件”，故C项为因果倒置项，当选。

A项：仅说明“长时间使用电脑或手机”，不清楚使用电脑或手机的目的，不一定使用社交软件，排除。

B项：仅说明“工作人员没有足够多的时间和精力锻炼身体”，未提及社交软件和健康的关系，排除。

D项：未提及社交软件和健康的关系，排除。【选C】

2. 他因削弱：

在原来原因1的基础上，增加另一个原因2也能导致相同的结果，削弱的是原来原因的重要性或者唯一性

他因选项与无关选项的区别：看两个原因是否同时存在

【注意】

1. 他因削弱：即在原来原因1的基础上，增加另一个原因2也能导致相同的结果，削弱的是原来原因的重要性或唯一性。

2. 如题干为“A导致B”，选项说明“存在A的同时，还存在C，C也能导致B”，此时有2个原因都可以导致B，则不清楚谁最终导致了B，为他因削弱，削

弱的是原来原因的重要性或唯一性，故他因削弱的力度比较弱。

3. 例：当论点是“A 导致 B”，选项是“C 能导致 B”。

(1) 如甲说明“吃大米可以让人吃饱”，乙说明“吃馒头也可以让人吃饱”，甲讨论的是“米饭”，乙讨论的是“馒头”，无关项。

(2) 再如甲说明“喝 A 药品可以退烧”，乙说明“喝 B 药品也可以退烧”，甲讨论的是“A 药品”，乙讨论的是“B 药品”，为无关项。若乙说明“在吃 A 药品的同时还吃了 B 药品”，此时为他因削弱项。他因削弱项和无关项的区别是他因削弱项要求 2 个原因同时存在。

(3) 再如甲说明“吃韭菜可以拉肚子”，乙说明“喝凉水也可以拉肚子”，丙说明“吃生肉也可以拉肚子”，丁说明“吃土也可以拉肚子”，乙、丙、丁的话均为无关项。

例：

论据：……

论点：每天刷 500 道题目可以显著提高考试成绩

- A. 每天坚持听粉笔直播课也可以提高考试成绩
- B. 每天刷 500 道题目的学生同时也坚持每天听粉笔直播课

【注意】例子：论点说明“每天刷 500 道题可以显著提高考试成绩”，A 项说明“每天坚持听粉笔直播课也可以提高考试成绩”，B 项说明“每天刷 500 道题的学生同时坚持每天听粉笔直播课”。B 项为他因削弱项，虽然 B 项没有直接说明“听粉笔直播课”对“提高考试成绩”的影响，但此项为出题人会命制的选项。

【例 2】（2014 国考）研究发现，试管婴儿的出生缺陷率约为 9%，自然受孕婴儿的出生缺陷率约为 6.6%。这两部分婴儿的眼部缺陷比例分别为 0.3%和 0.2%，心脏异常比例分别为 5%和 3%，生殖系统缺陷的比例分别为 1.5%和 1%。因而可以说明，试管婴儿技术导致试管婴儿比自然受孕婴儿出生缺陷率高。

以下哪项如果为真，最能质疑该结论？

- A. 试管婴儿要经过体外受精和胚胎移植过程，人为操作都会加大受精卵受损

的风险

B. 选择试管婴儿技术的父母大都有生殖系统功能异常, 这些异常会令此技术失败率增加

C. 试管婴儿在体外受精阶段可以产生很多受精卵, 只有最优质的才被拣选到母体进行孕育

D. 试管婴儿的父母比自然受孕婴儿的父母年龄大很多, 父母年龄越大, 新生儿出生缺陷率越高

【解析】2. “因而可以说明”后为论点, 前面为论据。论点为“试管婴儿技术导致试管婴儿比自然受孕婴儿出生缺陷率高”, 论据为“研究发现, 试管婴儿……1.5%和1%”。

A 项: 选项讨论的是“受精卵受损风险”, 若受精卵受损, 则无法生出孩子, 与“出生缺陷率”无关, “出生缺陷率”的前提是孩子要出生, 排除。

B 项: “技术失败率增加”讨论的是能否生出孩子的问题, 而非生出孩子后缺陷率的高低问题, 排除。

C 项: “最优质的”是受精卵内部的比较, 为一个群体的比较; 题干是“试管婴儿”和“自然受孕婴儿”比较, 为两个群体的比较。如甲在自己的班级里为第一名, 但不清楚在其他班级里的排名, 可能排最后一名, 排除。

D 项: “试管婴儿的父母”说明一定使用了试管婴儿的技术, 为原因 1, 在此基础上增加了原因 2 “年龄大”, 为并存的 2 个原因, 且说明“年龄越大, 新生儿出生缺陷率越高”, 为他因削弱, 当选。【选 D】

【例 3】(2018 广州) 每周饮酒 2~10 次是适量饮酒。有调查发现, 每周饮酒 2~10 次的男士, 比每周饮酒少于 2 次的男士患心脏病的概率要低。因此, 适量饮酒可降低男士患心脏病的风险。

以下哪项为真, 最不能削弱该论证?

- A. 适量饮酒的女士比每周饮酒少于 2 次的女士患肝炎的概率更高
- B. 适量饮酒的男士更注意加强身体锻炼
- C. 适量饮酒的男士普遍比每周饮酒少于 2 次的男士要年轻
- D. 男士们都认为, 身体良好的情况下可以适当增加饮酒量

【解析】3. 题干要求选择“不能削弱”的选项，说明有 3 个可以削弱的选项。

“因此”后为论点，前面为论据。论点为“适量饮酒可降低男士患心脏病的风险”。

A 项：论点讨论的是“男士”，选项讨论的是“女士”，主体不一致；且题干讨论的是“饮酒对于心脏病的影响”，选项讨论的是“饮酒对于肝炎的影响”，跑题项，一定无法削弱，当选。

B 项：“适量饮酒”为原因 1，“加强身体锻炼”为原因 2，但未提及“加强身体锻炼”与“心脏病”的关系，故并不完美。

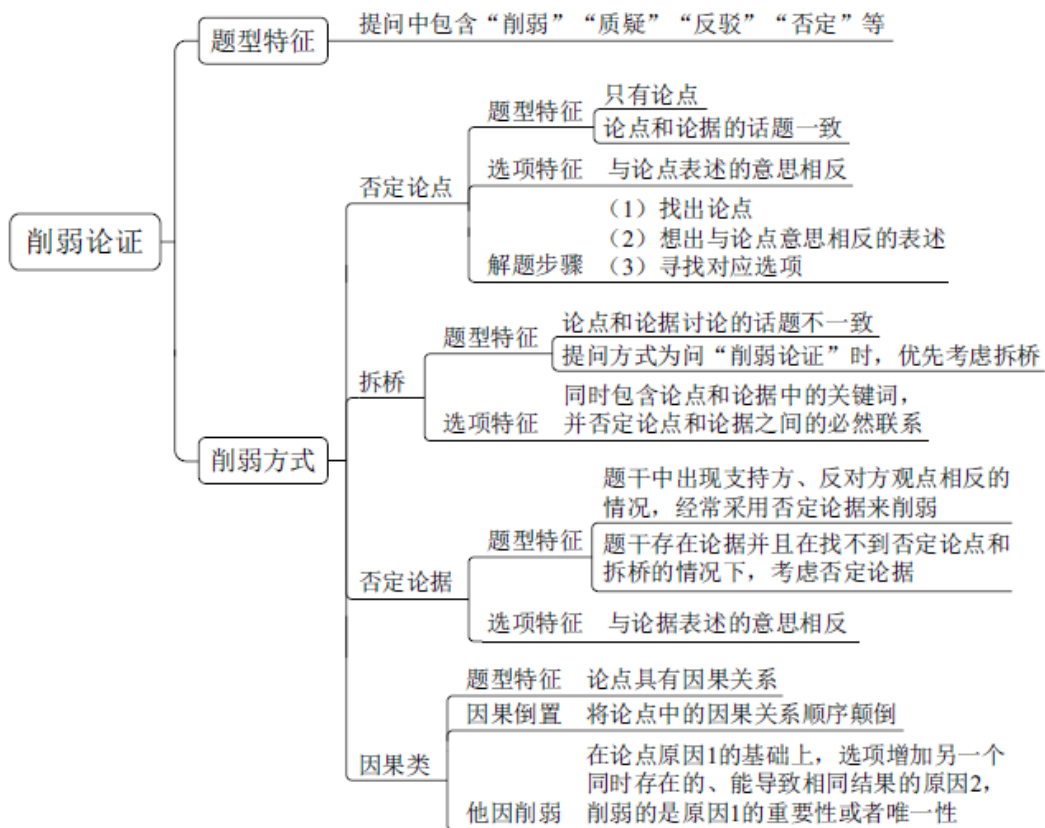
C 项：“适量饮酒”为原因 1，“年轻”为原因 2，但未提及“年轻”对于患心脏病的影响，与 B 项类似，都是不太完美的他因削弱项，且考查的他因削弱项多不完美，均排除。

D 项：为因果倒置项，排除。【选 A】

“削弱”力度比较：否定论点 > 拆桥 > 否定论据 > 他因削弱

【注意】削弱力度比较：否定论点（包含因果倒置）> 拆桥 > 否定论据 > 他因削弱。

思维导图



课后测验

1. 水熊虫是一种小型水生动物，又称缓步动物。水熊虫是地球上已知生命力最强的生物，它可以在没有防护措施的条件下在极端压力环境中生存。缓步动物的奇特能力促使研究人员对其基因组展开调查。目前，对缓步动物的第一次基因组测序结果显示，在缓步动物演化过程中，通过水平基因转移（不同物种基因组之间的 DNA 转移），从其他物种中获得了大量基因。

以下各项如果为真，最能质疑上述观点的是：

- A. 基因检测发现水熊虫体内有一种基因，其蛋白质能够抵抗人类培养细胞内的 DNA 损伤
- B. 水熊虫可以在太空真空环境中长时间生存，在冰冻 30 多年之后也能成功复苏
- C. 水熊虫从祖先那里继承所有基因，体内遗传物质中没有发现来自植物或者微生物的
- D. 水熊虫体内遗传物质存在一种非常奇怪的“混搭”法，正是这种“混搭”

才使水熊虫以更复杂的方式生长和发育

【解析】1. 课堂正确率为 70%，易错 D 项。题干要求“质疑上述观点”，即“在缓步动物演化过程中，通过水平基因转移（不同物种基因组之间的 DNA 转移），从其他物种中获得了大量基因”，如甲作为人类，基因不仅有其祖先的，还有大猩猩、鸭子等动物的基因。削弱论点可以说明“基因完全来自自己的物种”。

C 项：“从祖先那里继承所有基因”说明基因没有从其他物种中获得，否定论点，当选。

A 项：讨论的是基因的作用，题干讨论的是基因的来源，排除。

B 项：仅说明水熊虫很厉害，未提及基因的来源，排除。

D 项：“混搭”说明基因来自多个物种，加强项，排除。【选 C】

2. 《中国大学生传统文化素质调查报告》显示：看过全部四大名著的人只有百分之二十，大多数的人只看过其中一部分。由此可见，中国大学生的传统文化素质极低。

以下哪项最能削弱上述结论：

A. 四大名著是中国传统文化的典型代表

B. 是否读过四大名著并非衡量传统文化素质高低的唯一标准

C. 传统文化素质高的大学生都读过四大名著

D. 看过根据四大名著改编的电视剧也相当于读了四大名著

【解析】2. 课堂正确率为 95%。“由此可见”后为论点，即“中国大学生的传统文化素质极低”，论据是“看过全部四大名著的人只有百分之二十，大多数的人只看过其中一部分”。

B 项：为拆桥项，当选。

A 项：未提及“传统文化素质”，排除。

C 项：选项为“传统文化素质高→读过四大名著”，逆否为“-读过四大名著→-传统文化素质高”，即没有读过四大名著，则传统文化素质不高，加强项，排除。

D 项：不清楚与“传统文化素质”的关系，排除。【选 B】

3. 有研究小组调查显示, 在封闭环境中入睡的人更容易频繁醒来, 而且自我感觉睡眠质量不佳。因此, 有人认为, 就寝时关闭门窗将会降低睡眠质量。

以下哪项为真, 最能削弱上述结论?

- A. 研究小组调查的对象大多是年轻人
- B. 睡眠质量差的人更喜欢关闭门窗睡觉
- C. 门窗紧闭会影响室内空气质量, 从而影响睡眠
- D. 由于安全、保暖等原因, 夜间开窗并不适合所有房间

【解析】3. 课堂正确率为 77%, 易错 C 项。题干问“最能削弱上述结论”, “因此, 有人认为”后为论点, 原因是“就寝时关闭门窗”, 结果是“降低睡眠质量”。

B 项: 为因果倒置项, 当选。

C 项: 与论点表述一致, 为加强项, 第 1 题的易错项为 D 项, 第 3 题的易错项为 C 项, 易错项均为加强项, 但题干为削弱题, 排除。

A 项: 不清楚年轻人对调查结果的影响, 排除。

D 项: 仅说明“不适合所有房间”, 与“睡眠质量”无关, 且题干是“关闭门窗”, 选项是“开窗”, 排除。【选 B】

【注意】如果阅读能力不好, 可以找一个字数比较多的书籍、杂志或报纸, 用秒表倒计时 30 秒, 随便找到一个文段进行阅读, 倒计时结束则停止, 之后在脑海中回忆自己阅读的内容, 可以 1 天练习 5-8 次, 10 天即可见效, 在练习后会发现自己能阅读的内容越多, 能记住的内容也越多。

【答案汇总】削弱之否定论点 1-5: BCDBD; 6: A; 削弱之拆桥 1-4: ACCB; 削弱之否定论据 1-3: DCD; 削弱之因果倒置和他因削弱 1-3: CDA; 课后测验 1-3: CBB

遇见不一样的自己

Be your better self