

方法精讲-判断 8

(笔记)

主讲教师：宋文涛

授课时间：2020.09.29



粉笔公考·官方微信

方法精讲-判断 8（笔记）

判断推理 方法精讲8

学习任务：

1. 课程内容：逻辑判断（加强论证）
2. 授课时长：2小时
3. 对应讲义：148页 ~153页
4. 重点内容：
 - （1）加强论证的题型特征
 - （2）加强力度的比较：搭桥 / 必要条件 > 解释 > 举例

【注意】

1. 本节课讲解判断推理中逻辑判断的第四节，对应的知识点是论证中的加强论证。
2. 预习不是将题目都做对，指将本节课讲解的内容都做一遍，最起码对题目有印象。

论证基础知识回顾

论证的三要素（论点、论据、论证）

如何找到论点论据（提示词、首尾句、问啥找啥）

所以，结论是，这表明/说明/意味着，由此推出/可知，据此认为

【注意】论证基础知识回顾：上节课讲解论证的基础知识和削弱论证，削弱和加强是相反的，听明白削弱对加强有非常大的帮助。

1. 论证的三要素：论点、论据、论证。

（1）论点：针对一件事情提出的观点、态度。如“这个人长得很帅”“今天的课不错”“今天天气非常好”。论点是一道题目的核心，非常重要，找到论点、理解论点才能针对观点加强、反对。

（2）论据：能够证明论点为真的原因、例子、实验、数据、调查。

（3）论证：用“桥”形容，起到连接的作用，连接论据和论点。

(4) 一道题一定可以找到论点，不一定找到论据，有的题有论据，有的题没有论据；找不到论证，论证是隐藏的，可能在选项中找到。

2. 如何找到论点和论据：

(1) 提示词：“所以、结论是、这表明/说明/意味着、由此推出/可知、据此认为”均是论点的提示词。

(2) 首尾句：若没有提示词，看首句或者尾句是否有总结性、概括性的话。

(3) 问啥找啥：加强反对者的观点则找反对者观点，削弱专家观点则找专家观点。

五、加强之补充论据

常见提问方式：

如果以下各项为真，最能加强/支持/赞同/证明上述论断的是？

以下哪项为真，是上述论断成立的前提/假设/必要条件

如果以下各项为真，最不能加强上述论断的是？

【注意】加强：

1. 加强和削弱反过来，削弱包括否论点、拆桥、否论据、因果倒置、他因削弱，大家预习今天内容时，会发现加强的方式和削弱的方式不是完全对应。削弱有否定论点，加强中没有加强论点，加强属于“拍马屁”，有的情况是加强，但是考试中不会出现，加强论点在生活中用到的情况非常多，如“A长得好帅”，回答“对，我见过A，长得可漂亮了”，以“恩、是、对的”的方式回答是加强论点，即“你说得对”，重复论点，不会出现在题目中，所以相比削弱来说，加强的方式少一点。

2. 常见提问方式：

(1) 问“加强/支持/赞同/证明”说明是加强题。

(2) 问“前提/假设/必要条件”说明是加强题，且加强方式相对固定。

(3) 问“最不能加强”，找到可以加强的选项排除，是加强类题型，选择的可能是削弱项，也可能是无关项。

1. 举例支持：证明论点成立的例子

2. 解释原因：说明论点成立的原因

论点：多吃芹菜有助于高血压患者控制血压。

A. 芹菜中的丁基苯酞类物质能抑制血管平滑肌紧张，减少肾上腺素的分泌，从而降低和平稳血压

B. 老明特别爱吃芹菜，困扰多年的高血压终于得到了控制

什么时候优先考虑补充论据？

1. 只有论点的题目

2. 论点论据话题相同的题目

【注意】补充论据：

1. 论据包含原因、例子、事例、调查、实验。加强中常见的加强方式是举例子、解释原因。

（1）举例支持：证明论点成立的例子。

（2）解释原因：说明论点成立的原因。

2. 例：论点为“多吃芹菜有助于高血压患者控制血压”。

（1）A项解释为什么多吃芹菜有助于高血压患者控制血压。

（2）B项为举例子，举老明的例子。

3. 解释原因力度强于举例子力度，因为解释从本质的原因角度证明论点为什么对，举例子为个例，个例非常容易反驳，相比解释原因，举例子力度不强。

4. 举例子在削弱和加强中的区别：

（1）削弱中的举例子是削弱论点，力度非常强。如论点为“粉笔的老师爱吃火锅”，举例子削弱论点为“宋文涛不爱吃火锅”，若“宋文涛不爱吃火锅”为真，那么“粉笔的老师爱吃火锅”一定为假。

（2）加强中的举例子为补充论据，力度很弱。

5. 什么时候优先考虑补充论据：

（1）只有论点的题目，单论点，没有论据，加强考虑补充论据。

（2）论点、论据话题相同的题目，即讨论的是一件事，关键词/关键词意思一样，加强考虑补充论据。

【例 1】（2020 国考）2014 年以来，某州已发生了超过 230 次 3 级及以上地

震，而 2008 年之前这一数字是年均 1 次。频繁的地震活动引发了人们的疑问，一些研究者发现 2014 年以来，全州为了避免石油开采中钻井和水力压裂过程中产生的有毒废水污染地表水，开始将这些废水注入地下岩石的不透水层之间，这一行为很可能就是引发地震的关键原因。

以下哪项如果为真，最能支持上述推测？

- A. 废水灌入岩石水层中会降低断层之间的摩擦力，使之更易滑动，从而诱发地震
- B. 该州自 2008 年以来勘探出更多的石油储备，石油开采活动大幅增加
- C. 该州 2008 年之前的地震次数少但震级大，2014 年以来地震次数多但震级小
- D. 大多数连续地震是一次强震后发生的一系列余震，但该州地震并不属于这种情况

【解析】1. 选择“最能支持”的选项，加强题，找论点、论据。第一句为描述的客观事实，是背景。“一些研究者发现 2014 年以来……这一行为很可能就是引发地震的关键原因”是研究者的发现，“可能”说明是推测，论点较长，提炼为“废水注入地下岩石的不透水层之间很可能就是引发地震的关键原因”。只有论点没有论据，考虑补充论据（解释、举例）。

A 项：解释为什么废水注入地下岩石的不透水层之间会引发地震，因为摩擦力小、更容易滑动，从而诱发地震，解释原因，当选。

B 项：不清楚石油开采活动对地震的影响，若脑补会引发地震，也不是加强，属于削弱，排除。

C 项：未提及是什么原因导致的地震，排除。

D 项：属于“凑字”，未提及地震产生的原因，排除。【选 A】

【例 2】（2018 重庆）美国医学专家研究发现，胰岛素既能控制血糖水平，又能调节大脑细胞功能，它可帮助脑细胞突触更好地连接沟通，形成更强的记忆。吃糖过量会导致大脑中胰岛素水平下降，记忆和学习等认知能力随之削弱。因此，专家提醒，总吃甜食会损害大脑记忆和学习能力。

以下各项如果为真，最能支持上述专家的研究结论的是：

A. 研究表明，饥饿状态下吃糖是最能迅速恢复体力和脑力的，而且，吃甜食有助于改善心情

B. 人脑完成认知和记忆等功能所消耗的最主要物质就是葡萄糖，人脑一天要消耗 120 克葡萄糖

C. 糖分大大减少了大脑中“脑源性神经营养因子”（BDNF）的含量，导致记忆力容量缩小，学习能力被破坏

D. 大量吃糖会使体内环境转变成中性或者弱酸性，体内自由基过多，这样就会加速人脑的细胞老化，且易助长白发

【解析】2. 选择“最能支持”的选项。通读题干，段尾“因此”引导论点，“因此”之前为论据。论点：专家提醒，总吃甜食会损害大脑记忆和学习能力。论据：吃糖过量会导致大脑中胰岛素水平下降，记忆和学习等认知能力随之削弱。论据“吃糖过量”对应论点“总吃甜食”。

论据讨论的是“记忆和学习等认知能力随之削弱”，论点讨论的是“大脑记忆和学习能力”，二者话题一致，优先考虑补充论据，解释为什么总吃甜食会损害大脑记忆和学习能力，举例谁吃甜食损害大脑记忆和学习能力。

A 项：为无关项，题干为“总吃甜食会损害大脑记忆和学习能力”，选项为“饥饿状态下吃糖……恢复体力和脑力”，排除。

B 项：讨论的是葡萄糖对人的认知、记忆的重要作用，提及的是“消耗 120 克葡萄糖”，题干为“总吃甜食会如何”，讨论的是吃得多，无关项，排除。

C 项：说明糖分会减少大脑中的某一种物质，“记忆力”“学习能力”和论点均对应，“容量缩小”“被破坏”对应论点“损害”，糖分本身有损害大脑的作用，总吃甜的一定会损害，解释原因，当选。

D 项：“大量吃糖”对应论点“总吃甜食”；题干为“损害记忆力和学习能力”，有的人认为选项“细胞老化”说明“记忆力和学习能力下降”，对比 C 项，纠结选项时，择优选择表意明确的选项，C 项明确说明“糖分可以导致记忆力容量缩小，学习能力被破坏”，D 项“细胞老化对记忆力、学习能力的影响”需要进一步推断，D 项排除。**【选 C】**

【例 3】（2020 联考）一项研究利用 250 多万份图像，训练人工智能算法分

析脑癌。研究结果表明，计算机能在三分钟内诊断出常见癌症，而一名医学专家作出诊断大约需要 30 分钟。在一项 278 名脑瘤患者参与的临床试验中，研究人员发现，人工智能算法的诊断结果与病理学家的诊断相符——实际上更准确一些。一实验中，医生误诊 17 次，而人工智能仅误诊 14 次。由此，研究者得出结论：人工智能虽还不能取代医生，但可以发挥复查作用，确保诊断万无一失。

以下各项如果为真，最能支持研究人员上述结论的是：

- A. 人工智能全天候二十四小时无间歇工作的特质，可以有效缓解现阶段优秀医生极度紧缺的状况
- B. 培养一名医生至少需要十年以上的时间，但人工智能只要技术上实现一次突破，就可以被复制
- C. 病理学家误诊的病例，人工智能无一出错；同时人工智能误诊的病例，也被病理学家逐一纠正
- D. 现阶段，病例诊疗软件已经用于医学院教学和培训青年医生，机器人完成的手术台数已经破万

【解析】3. 选择“最能支持”的选项。“由此”（于是、所以）相当于因此，后面是论点，前面是论据。论点：人工智能虽还不能取代医生，但可以发挥复查作用，确保诊断万无一失。强调人工智能不能取代医生，作用是复查，即给医生查缺补漏。

论据为研究：计算机能在三分钟内诊断出常见癌症……医生误诊 17 次，而人工智能仅误诊 14 次。整理为“研究中，人工智能算法诊断速度快，误诊数少”。

论据和论点讨论话题不完全一样，论据单纯讨论人工智能算法好，论点讨论人工智能不能取代医生，要考虑为什么不能取代，只是发挥复查作用。

A 项：未提及人工智能取代医生、起到的作用，单纯的说明人工智能好，排除。

B 项：说明人工智能的可复制力很强，不清楚其作用、是否能取代医生，排除。

C 项：前半句说明人工智能起到复查的作用，保证万无一失；后半句说明人工智能也会误诊，误诊后被病理学家纠正，说明不能取代医生，解释原因，当选。

D 项：未提及是否能取代医生，且起到的作用不是复查，是培训，排除。【选

C】

【例 4】（2017 联考）地方政府对经济的干预不仅表现在直接通过财政投资拉动经济增长，还表现为通过财政补贴、税收优惠、信贷优惠和降低土地等要素成本诱导性地干预企业的投资决策。国有企业因为与政府具有密切的产权关系，其控制权主要掌握在政府手中，这就造成国有企业往往成为政府干预和调控经济的手段。

以下各项如果为真，最能支持上述结论的是：

- A. 钢铁、水泥和电解铝等产能过剩行业中既有国有企业，也有民营企业
- B. 房地产行业前三强都是民营企业，它们多数都享受了信贷优惠
- C. 国有企业的投资决策通常会受到地方政府的直接指导和干预
- D. 部分大中型国有企业被政府遴选为“重点企业”，享受税收、信贷优惠

【解析】4. 选择“最能支持”的选项。“地方政府对经济的干预在……诱导性地干预企业的投资决策”为背景。论点：国有企业往往成为政府干预和调控经济的手段。论据：国有企业因为与政府具有密切的产权关系，其控制权主要掌握在政府手中。加强考虑国有企业如何成为政府干预和调控经济的手段（解释），哪个国有企业被政府干预（举例）。

A 项：未体现“政府干预”，跑题项，排除。

B 项：题干讨论“国有企业”，选项为“民营企业”，跑题项，排除。

C 项：为举例子，说明国有企业在投资决策方面成为调控、干预经济的手段，保留。

D 项：可以加强，一是讨论“国有企业、政府干预”，题干说明地方政府对经济的干预表现在财政、财政补贴、税收优惠、信贷优惠，说明选项享受的税收、信贷优惠是干预的手段，有加强力度，但是不全面。比较 C、D 项，C 项为“国有企业”，D 项为“部分大中型国有企业”，D 项主体范围相对较小，C 项的加强力度更强，D 项排除。【选 C】

【注意】选项比较原则：

1. 表意明确优先选。

2. 整体>部分，即范围大的>范围小的。

【例 5】（2016 联考）酒精本身没有明显的致癌能力。但是许多流行病学调查发现，喝酒与多种癌症的发生风险正相关——也就是说，喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了。

以下哪项如果为真，最能支持上述发现？

- A. 酒精在体内的代谢产物乙醛可以稳定地附着在 DNA 分子上，导致癌变或者突变
- B. 东欧地区的人广泛食用甜烈性酒，该地区的食管癌发病率很高
- C. 烟草中含有多种致癌成分，其在人体内代谢物与酒精在人体内代谢物相似
- D. 有科学家估计，如果美国人都戒掉烟酒，那么 80% 的消化道癌可以避免

【解析】5. 题干问“最能支持上述发现”，文段中出现“但是”，“许多流行病学调查发现”后为发现的内容，“也就是说”是对前一句话的解释，“正相关”意为喝酒的人群中，多种癌症的发病率升高了。

文段只有论点，没有论据，加强可以考虑解释（为什么是正相关的）和举例（比如喝酒与哪种癌症的发生风险正相关）。

A 项：“酒”中一定有“酒精”，酒精的代谢产物乙醛可以导致癌变或突变，所以喝酒与多种癌症发生风险正相关，通过解释的方式加强，保留。

B 项：仅提及“东欧地区”“甜性烈酒”和“食管癌”，表述片面，属于举例支持，举例加强不如解释原因的力度强，排除。

C 项：为类比项，虽然有加强力度，但是力度非常小，此类选项常作为错误选项出现。类比项先说明二者有相似的地方，再通过其中一者有某个特征，推出另外一者也有某个特征。如甲和乙，二者有相同的 P、Q、S 的特点，甲还有 W 的特点，通过二者有相同的特点，推出乙也有 W 的特点。再如宋老师和王力宏都是男生、长相相似、身高类似，不能通过王力宏是歌星推出宋老师唱歌好听。选项说明“烟草”和“酒精”的“代谢物类似”，即二者有相似的地方，但无法通过“烟草有致癌成分”得出“酒精有致癌成分”，虽然有加强力度，但一般不选择，排除。

D 项：选项说明“戒掉烟酒可以避免 80% 的消化道癌”，但不清楚所避免的消

化道癌是戒烟导致还是戒酒导致，排除。【选 A】

【注意】

1. 补充论据是加强题中考频最高的加强方式（一半以上的加强题会考查），解题时要做好预设，当论点和论据话题一致或题干只有论点没有论据，加强考虑补充论据，即解释原因和举例子。

2. 纠结某个选项是正常现象，但无论如何纠结，要进行比较，优先选择表意明确的选项，且对整体的加强和削弱一定强于对部分的加强和削弱。

六、加强之搭桥（力度最强）

例：楼市成交量在增长，因此楼市价格会上涨

成交量的增长会带动/影响价格的上涨

练习：

听课可以学到解题技巧，因此听课可以提升考试成绩。

题型特征：

1. 论点与论据话题不一致

2. 提问方式为前提、假设、必要条件、论证时，优先考虑搭桥

选项特征：

同时包含论点和论据中的关键词，并肯定论点和论据之间的关系

【注意】

1. 搭桥：力度最强的加强方式（削弱中最强的削弱方式是否定论点），如果某个选项可以确定为搭桥项，可以直接选择。

2. 搭桥与拆桥类似，“桥”即论证，指论点和论据之间的关系。“拆桥”说明论点和论据之间没有关系，“搭桥”说明论点和论据之间有关系。

3. 例子：论据讨论的是“成交量”，论点讨论的是“价格”，搭桥应在二者之间建立联系，即“成交量的增长会带动/影响价格的上涨”或“成交量的增长与价格的上涨成正比”。

4. 搭桥可以考虑“去同存异”，即去掉论据和论点中相同的内容，如例子中论点和论据相同的内容为“楼市”，应该将其去掉；不同的内容是“成交量”

和“楼市”，在二者之间建立联系。

5. 练习：搭桥考虑去同存异，论点和论据中相同的内容为“听课”，应去掉；不同的内容是“学到解题技巧”和“提升考试成绩”，可以在二者之间建立联系，如“学到解题技巧可以提升考试成绩”或“学到解题技巧和提升考试成绩之间密切相关”。

6. 题型特征：

（1）论点和论据话题不一致：话题即关键词。

（2）提问方式为“前提、假设、必要条件、论证”时，优先考虑搭桥。

7. 选项特征：同时包含论点和论据的关键词，并肯定二者之间的联系。

【例 1】（2020 浙江选调）某教育学家指出我们应该用立法的方式来限定儿童的最大学业负担，以此来保证儿童的自由活动时间。所以，该项法律能够推动儿童创新思维的培养。

下列可以作为上述论证前提的是：

- A. 立法的目的是为了减轻儿童的负担
- B. 创新思维对儿童的全面发展至关重要
- C. 自由活动时间太少是创新思维发展的重要阻碍
- D. 很多儿童因为学业负担太重而没有充足活动时间

【解析】1. 题干问法出现“前提”，优先考虑搭桥。题干出现“所以”，后面为论点，前面为论据。论点为“该项法律能够推动儿童创新思维的培养”，讨论的是“法律”和“儿童创新思维培养”；论据为“应该用立法的方式来限定儿童的最大学业负担，以此来保证儿童的自由活动时间”，讨论的是“立法”和“自由活动时间”。

论据的“立法”对应论点的“法律”，为相同内容，不同内容为“自由活动时间”和“儿童创新思维的培养”，应在二者之间搭桥，对应 C 项。

A 项：仅说明立法的目的是减轻儿童的负担，未提及对儿童创新思维作用，排除。

B 项：仅说明“全面发展重要”，未提及“法律的作用”和“自由活动时间的的作用”，排除。

D 项：选项针对论据的内容讨论，未提及论点中的“创新思维的培养”，排除。【选 C】

【注意】当论点中出现一个前面内容中没有出现的关键词，正确答案应包含此词语。如例 1 的论点出现“创新思维”，在论据中没有出现，正确答案应出现“创新思维”，可排除 A、D 项。

【例 2】（2020 上海）经历了若干年的沉淀，甲国已经在人才、数据、基础设施和政策层面做了较多储备，为人工智能的发展提供了丰沃的土壤。许多国际知名的人工智能专家和企业加盟甲国。最近几年，各种区域性的人工智能论坛和学术会议多次在甲国举行。这次世界人工智能大会在甲国召开，充分证明了甲国在世界人工智能领域的号召力和凝聚力。

下列哪项最可能是上述论述所假设的前提？

- A. 甲国有足够的人力和财力，能够保证世界人工智能大会的顺利召开
- B. 甲国已经出现了许多世界领先的人工智能研究团队和研究机构，并吸引了国际上众多的优秀人才到甲国来进行人工智能基础理论研究
- C. 世界人工智能大会影响巨大、关注度高，只有在世界人工智能领域具备足够号召力和凝聚力的国家才能举办
- D. 人工智能将给社会带来巨大变化，并有力推动新经济的发展，成为社会变革和创新驱动的新引擎

【解析】2. 题干问法出现“假设”和“前提”，优先考虑搭桥。“经历了……丰沃的土壤”为背景，“许多国际知名……加盟甲国”也是介绍背景，“最近几年……在甲国举行”仍为背景介绍。

尾句出现“充分证明”，说明“这次世界人工智能大会在甲国召开”为论据，“甲国在世界人工智能领域的号召力和凝聚力”为论点。论据讨论的是“大会在甲国召开”，论点讨论的是“甲国的号召力和凝聚力”，论点出现“号召力和凝聚力”，在答案中应该出现，仅有 C 项出现此词语，应观察 C 项。

C 项：“世界人工智能大会”为论据内容，“只有在世界人工智能领域具备足够号召力和凝聚力的国家才能举办”对应论点的“号召力和凝聚力”，为搭桥项，

当选。

A 项：未提及号召力和凝聚力，排除。

B 项：讨论的是背景内容，未提及“大会”和“凝聚力”的关系，排除。

D 项：未提及甲国，排除。【选 C】

【例 3】（2019 联考）某国际古生物学研究团队最新报告称，在 2.8 亿年前生活在南非的正南龟是现代乌龟的祖先，它们是在二叠纪至三叠纪大规模物种灭绝事件中幸存下来的。当时，为了躲避严酷的自然环境，它们努力向地下挖洞，同时为保证前肢的挖掘动作足够有力，身体需要一个稳定的支撑，从而导致了肋骨不断加宽。由此可知，乌龟有壳是适应环境的表现，只不过不是为了保护，而是为了向地下挖洞。

上述结论的成立需要补充以下哪项作为前提？

A. 只有挖洞才能从大规模物种灭绝事件中幸存

B. 现代乌龟继承了正南龟善于挖洞的某些习性

C. 正南龟前肢足够有力因而并不需要龟壳保护

D. 龟壳是由乌龟的肋骨逐渐加宽后进化而来的

【解析】3. 问法出现“前提”，优先考虑搭桥。题干出现“由此可知”，后面为论点，前面为论据。论点为“乌龟有壳是适应环境的表现，只不过不是为了保护，而是为了向地下挖洞”，论据为“正南龟是乌龟祖先，他们努力挖洞……肋骨不断加宽”。

论据讨论的是“肋骨不断加宽”，论点讨论的是“乌龟有壳”，“乌龟有壳”在论据中未出现，故正确选项应出现“乌龟壳”等词语，排除 A、B 项。

C 项：题干论点讨论的是“乌龟为什么会有壳”，选项讨论的是“正南龟”，其是乌龟的祖先，“正南龟是否有龟壳”与“乌龟是否有壳”无关，跑题项，排除。

D 项：说明“肋骨加宽”和“龟壳”有关，搭桥项，当选。

A 项：未提及“乌龟”和“正南龟”，排除。

B 项：仅说明“乌龟继承了正南龟的习性”，不清楚习性与龟壳的关系，排除。【选 D】

【例 4】（2018 江苏）绿茶的主要成分是茶多酚。近来大量动物实验发现，茶多酚具有抑制肿瘤细胞增殖、促进肿瘤细胞消亡的作用。但是，有些专家通过对大量人群的研究，并未发现饮茶越多癌症发病率就越低这一现象。据此，他们并不认为经常饮茶能够防癌。

以下哪项如果为真，则是上述专家作出结论最合理的假设？

- A. 如果茶叶在生产、加工、运输过程中受到重金属、农药等致癌物的污染，则饮茶越多就越增加患癌风险
- B. 如果人们长期饮茶但又奉行抽烟、喝酒、熬夜等不良生活习惯，则很难看出经常饮茶带来的防癌作用
- C. 只有假定品种不同但分量相同的茶叶中含有的茶多酚基本相同，才能得出经常饮茶能够防癌这一结论
- D. 只有在大量人群中发现饮茶越多癌症发病率就越低这一现象，才能得出经常饮茶能够防癌这一结论

【解析】4. 题干问法出现“假设”，优先考虑搭桥。题干出现“据此”，说明后面为论点，前面为论据。论点为“他们并不认为经常饮茶能够防癌”，论据为“对大量人群的研究，并未发现饮茶越多癌症发病率就越低这一现象”。

如果选项中出现“如果……则……”“只有……才……”等逻辑关联词，要进行翻译。“如果……则……”翻译为“前推后”，“只有……才……”翻译为“后推前”。

A 项：无需翻译，可以直接判断。选项讨论的“茶叶如果遭受污染……”，题干讨论的是“经常饮茶……”，如论点讨论“吃食物……”，选项说明“吃过期的食物……”，属于跑题项，排除。

B 项：选项说明在长期饮茶的同时有很多不良生活习惯，则不清楚饮茶是否可以防癌，排除。

C 项：“品种不同但分量相同的茶叶中含有的茶多酚基本相同”在题干中未提及，选项可以翻译为“饮茶防癌→茶多酚相同”，但无法证明饮茶是否可以防癌，排除。

D 项：“这一现象”在论据中出现，“经常饮茶能够防癌”在论点中出现，选

项翻译为“饮茶防癌→大量人群中发现”，题干论据是“没有发现这一现象”，论点是“不认为饮茶能够防癌”，选项翻译逆否等价“¬大量人群中发现→¬饮茶防癌”，为论据→论点，搭桥项，当选。【选 D】

【例 5】（2017 天津）李某不会开车，所以李某坐地铁上班。

得出上述结论的前提是：

- A. 所有坐地铁上班的人都不会开车
- B. 只有不坐地铁上班的人才会开车
- C. 所有不会开车的人都坐地铁上班
- D. 所有会开车的人都不坐地铁上班

【解析】5. 问“前提”，优先考虑搭桥。“所以”后面是论点：李某坐地铁上班。论据：李某不会开车。搭桥应建立论点和论据之间的联系。

C 项：由论据推出论点，当选。

A 项：翻译为“坐地铁→不会开车”，由论点推出论据，搭桥方向错误，排除。

D 项：该项讨论“会开车的人”与“不坐地铁上班”之间的关系，而题干讨论“不会开车的人”与“坐地铁上班”之间的关系，排除。

B 项：“只有……才……”后推前，翻译为“开车→不坐地铁”，与 D 项错误一样，“会开车的人”为否前，排除。【选 C】

【注意】

1. 搭桥题目中如果需要翻译，如出现逻辑关联词“所有……都……”“只有……才……”“如果……则……”等，优选论据推出论点的选项。
2. 翻译是逻辑判断的基础，必须要学会。

七、加强之必要条件

必要条件：选项为论点成立的必要条件（没它不行）

提问方式为前提、假设、必要条件、加强论证时，优先考虑搭桥，没有搭桥项，可以考虑必要条件

必要条件选项特征：可行性分析

论点：多吃芹菜有助于高血压患者控制血压。

A. 芹菜中利于控制血压的营养物质能够被人体吸收

B. 芹菜是饭桌上最常见的蔬菜之一，深受人们喜爱

【注意】加强之必要条件：

1. 翻译推理中讲过必要条件，如“A是B的必要条件”翻译为“ $B \rightarrow A$ ”，谁是必要条件，谁在箭头后，“ $B \rightarrow A$ ”逆否等价于“ $\neg A \rightarrow \neg B$ ”，当必要条件（A）为假，则结论（B）一定为假。

2. 必要条件：选项为论点成立的必要条件（没它不行）。“没它不行”指的是当选项不存在时，论点也一定不存在。

3. 当提问方式为“前提、假设、必要条件、加强论证”时，优先考虑搭桥，没有搭桥项时，再考虑必要条件。

4. 必要条件选项特征：可行性分析，即“可以做”的意思。

5. 一般必要条件题目论点形式为“用什么样的方法达到什么样的结果”。

6. 例：论点为“多吃芹菜有助于高血压患者控制血压”，应选择A项。“能够被人体吸收”是前提，如果不能被人体吸收，就无法控制血压，故A项是必要条件。

7. 区分：解释原因是告诉芹菜为什么能控制血压，因为有某某物质；而必要条件是结论成立的前提。

【例1】（2018 四川下）毛囊干细胞是在毛囊中长期生活的细胞，终身为我们产生毛发。毛囊干细胞从血液中吸收葡萄糖，经过代谢，葡萄糖变为丙酮酸。这些丙酮酸一部分被细胞运输进线粒体，在线粒体中，丙酮酸进一步的代谢能够为细胞提供能量，另一部分丙酮酸将在细胞内进行后续的变化，产生新的代谢产物——乳酸。乳酸可以激活毛囊干细胞，使毛发生长得更快速。据此，有研究人员认为，通过药物提高乳酸的含量可以治疗脱发。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

A. 葡萄糖的代谢功能是生命体自我修复的重要方式

B. 通过药物提供的乳酸能够直接作用于毛囊干细胞

- C. 人为增加乳酸的含量不会对毛囊干细胞产生其他影响
- D. 减少丙酮酸进入线粒体，可以使毛囊干细胞产生更多乳酸

【解析】1. 问的是“最能支持”。前文“毛囊干细胞是……”为下定义。论点：通过药物提高乳酸的含量可以治疗脱发。论据：乳酸可以激活毛囊干细胞，使毛发生长得更快速。考虑解释（为什么药物提高乳酸的含量可以治疗脱发）或举例子（某某治疗了脱发），但是无解释、举例子的选项。观察 B 项，若不能直接作用于毛囊干细胞，则不能治疗脱发，B 项为必要条件。

A 项：与脱发无关，排除。

C 项：“其他影响”为副作用，副作用选项一般为错误选项，排除。

D 项：该项讨论“产生更多乳酸”，题干讨论“药物提高乳酸能否治疗脱发”，话题不一致，排除。【选 B】

【例 2】（2015 北京）对气候变暖的治理应当是为二氧化碳找出路，而不仅仅是减少排放或简单地掩埋它，为此科学家提出富碳农业的理念，将人类活动特别是工业生产中产生的二氧化碳捕集后，以高于大气中二氧化碳含量几倍的浓度，释放在密闭的人造气候小区域中，利用相关科学技术，创造一个高效率的光合作用环境，从而极大提高农林作物的产量，科学家认为富碳农业将成为解决气候变暖问题的重要途径。

下列陈述如果为真，哪项最能支持科学家的结论？

- A. 传统农业需要使用阳光下的土地，而富碳农业可以不受此限制
- B. 人造气候区域很难高效地使用太阳光来促进光合作用的发生
- C. 现代技术能以较低的成本实现二氧化碳的捕集、运输和在密闭场所的释放
- D. 富碳农业可以利用盐碱地、沙漠地、荒漠地等解决土地短缺问题

【解析】2. 问“下列陈述如果为真，哪项最能支持科学家的结论”。“科学家认为”后是论点：富碳农业将成为解决气候变暖问题的重要途径。论据：将人类活动特别是工业生产中产生的二氧化碳捕集后，以高于大气中二氧化碳含量几倍的浓度，释放在密闭的人造气候小区域中，利用相关科学技术，创造一个高效率的光合作用环境，从而极大提高农林作物的产量。论点和论据讨论的是一回事，加强考虑解释（为什么富碳农业能解决气候变暖问题/为什么富碳农业能成为解

决气候变暖问题的重要途径)或举例子(某国家/地区用富碳农业改善了气候变暖问题),但是无解释、举例子的选项,找必要条件。

C项:为可行性分析,说明这件事可以做,为必要条件,当选。

A项:讨论富碳农业的优势(不需要阳光下的土地),但不代表能否解决气候变暖以及能否实现,排除。

B项:“很难高效”说明论据(创造一个高效的光合作用环境)不可行,削弱项,排除。

D项:该项讨论“富碳农业能否解决土地短缺问题”,题干讨论“富碳农业能否解决气候变暖问题”,跑题项,排除。【选C】

【例3】(2019四川下)某研究小组在1984年挑选了10万名身体健康的志愿者,在2010年的反馈调查中,超过2.6万名志愿者已经离世。研究小组发现,经常食用诸如麦片、糙米、玉米和藜麦等粗粮的志愿者生病和死亡比例比不食用者低,尤其是患血管疾病的比例更低。研究人员认为,食用粗粮有助于身体健康。

以下哪项如果为真,不能支持研究人员的结论?

- A. 粗粮是运动员和减肥人士的最佳早餐
- B. 粗粮是世界上很多国家老百姓的主食
- C. 在很多医学典籍里,有食用粗粮治病的记载
- D. 经常食用粗粮有助于降低罹患肥胖症的风险

【解析】3. 问“不能支持研究人员的结论”,找“支持”的选项排除掉。“研究人员认为”后是论点:食用粗粮有助于身体健康。论据:经常食用诸如麦片、糙米、玉米和藜麦等粗粮的志愿者生病和死亡比例比不食用者低,尤其是患血管疾病的比例更低。论据是举例子。加强考虑解释原因(为什么有助于身体健康)、举例子(谁吃了粗粮,谁身体健康)。论点和论据话题一致,不能搭桥。

A项:“最佳早餐”说明有助于身体健康,举例子加强,排除。

B项:只提及“很多国家老百姓的主食”,未提及与健康的影响,无关项,当选。

C项:举例子支持,说明有助于身体健康,排除。

D项:说明粗粮与降低肥胖症之间的关系,举例子加强,排除。

答疑：有同学认为许多国家的人都吃粗粮，说明粗粮有利于身体健康，若一个国家其他食物都没有，只剩下粗粮，粗粮不一定有利于身体健康，如非洲很多贫穷国家，没有粮食吃，只能吃粗粮，做题不能脑补。【选 B】

加强类题型总结

针对选项：

1. 搭桥选项应该包含论点或论据的关键词
2. 主体/话题不一致选项不选
3. 不明确的选项一般不选
4. 搭桥/必要条件>解释原因>举例子

【注意】加强类题型总结：针对选项。

1. 加强比上节课讲解的削弱题要简单，因为“拍马屁”永远比“反驳别人”（经常容易跑题）容易，如两个人吵架，吵着吵着与原来的矛盾不同；其次有上节课削弱的基础，学习本节课加强会更加容易。

2. 搭桥选项应该包含论点或论据的关键词，尤其是新出现的关键词。

3. 主体/话题不一致的选项不选。题干讨论“富态农业对于解决气候变暖问题的影响”，选项讨论“富态农业对于解决土地短缺的作用”，二者话题不一致。

4. 不明确的选项（需要脑补）一般不选，优选表意明确的选项。

5. 力度比较：搭桥/必要条件>解释原因>举例子。

6. 答疑：必要条件在任何情况下都能用，不仅局限于论点和论据话题不一致。

课后测验

1. 目前，英国科学家提出一种观点，认为海绵这种没有大脑，甚至没有任何神经细胞，在地球生活了数亿年的动物在远古时代也曾经拥有神经细胞，但在随后的进化中放弃掉了。

如果以下各项为真，最能支持上述观点的是：

A. 海绵拥有打造神经系统所需要的基因，而对于海绵来说，无论是大脑还是简单的神经系统，都可能是“累赘”，是对能量的浪费

B. 现在研究发现，拥有复杂神经系统的栉水母，才是其他所有动物的“姊妹

群”，是动物祖先的最佳代表

C. 已知年代最久远的拥有复杂大脑的动物出现时间远远早于海绵，它们拥有精密的类大脑结构，并拥有专门的神经网络

D. 一些寄生虫与它们的近亲相比，就因为寄生这种生活方式失去了复杂的神经系统；而海绵与它们的近亲相比，生活方式类似于寄生

【解析】拓展 1. 课堂正确率为 79%。问“最能支持上述观点的是”。论点：海绵这种没有大脑，甚至没有任何神经细胞，在地球生活了数亿年的动物在远古时代也曾经拥有神经细胞，但在随后的进化中放弃掉了。单论点题目，加强考虑补充论据。

A 项：提及“累赘”，解释为什么曾经拥有神经细胞，但在随后的进化中还是放弃掉了，当选。

B 项：题干讨论“海绵”，选项讨论“栉水母”，主体不一致，排除。

C 项：题干讨论“海绵”，选项讨论“这种动物”，主体不一致，排除。

D 项：“类似”为类比，一般作为错误选项出现，排除。【选 A】

2. 从老百姓反映的情况来看，我国各区域的民生服务水平有了很大提高。在民生服务中，树立了尊重人、理解人、关心人、依靠人的治理理念，将“为民作主”转变为“由民作主”；同时形成了普惠民生的治理格局，让民生工作惠及到千家万户。可见，我国的区域治理能力和成效大幅度提高。

上述论证成立需要补充以下哪项作为前提？

A. 精准服务是提升民生服务水平的切入点

B. 民生服务水平是衡量我国区域治理能力和成效的重要指标

C. 区域治理能力和成效的提升是国家治理体系和治理能力现代化的重要内容

D. “由民作主”机制的形成标志着政府从注重“管理能力”向注重“治理能力”转变

【解析】拓展 2. 课堂正确率为 72%。问“前提”，优先考虑搭桥。“可见”后面是论点，前面是论据。论点：我国的区域治理能力和成效大幅度提高。论据：我国各区域的民生服务水平有了很大提高。

论点讨论的是“区域治理能力和成效”，论据讨论的是“民生服务水平提高”，论点和论据话题不一致，若要搭桥，应该在“区域治理能力和成效”与“民生服务水平提高”之间建立联系。

B 项：“民生服务水平”对应论点的关键词，“区域治理能力和成效”对应论据的关键词，并且建立二者的联系，搭桥项，当选。

A 项：该项未提及“区域治理能力和成效”，无关项，排除。

C 项：只提及“重要内容”，未提及“是否提高”，排除。

D 项：只提及“转变”，未提及“区域治理能力和成效”及转变后是否“提高”，排除。【选 B】

3. 中国是世界上吸烟人数最多的国家，约 1/4 的人口吸烟，此外，中国还有 7.4 亿非吸烟者遭受二手烟危害，控烟迫在眉睫。然而，一方面吸烟者个人在肉体和精神上对烟草存在依赖；另一方面国家税收也部分依赖于烟草产业。如果一下子消灭烟草，不仅吸烟者会有“戒断症状”，就连国家和各级地方的经济状况也都会出现“戒断症状”。所以，控烟在我国只能是一个渐进的过程。

以下哪项如果为真，不能支持上述论断？

A. 我国每年死于吸烟相关疾病的人数超过因艾滋病、结核、疟疾所导致的死亡人数之和

B. 对吸烟者如果没有慢慢引导和鼓励戒烟的过程，吸烟者戒烟后有极高概率再次吸烟

C. 从 1982 年到 2012 年，我国烟草行业利税占全国财政收入的比重为 7.4%

D. 当前实行全面禁烟执行难度大、成本高，难以达到预期的政策效果

【解析】拓展 3. 课堂正确率为 65%。问“以下哪项如果为真，不能支持上述论断”，找“支持”的选项排除掉。“所以”后是论点：控烟在我国只能是一个渐进的过程。“渐进”就是慢慢的、一点一点的。加强：确实是一个渐进的过程。

A 项：说明吸烟导致疾病的危害大，应该马上戒烟，不能支持，反而有点削弱，当选。

B 项：说明戒烟必须是一个渐进的过程，不渐进戒不了烟，可以加强，排除。

C 项：“7.4%”占比很大，如每年针对教育的财政预算是“4%”，包含小学、

初中、高中、大学、科研经费等，而烟的税收是“7.4%”，说明烟很重要，排除。

D 项：“全面禁烟”就是“立即禁烟”，说明立即禁烟不可行，排除。**【选 A】**

【答案汇总】加强之补充论据 1-5: ACCCA；加强之搭桥 1-5: CCDDC；加强之必要条件 1-3: BCB；课后测验 1-3: ABA

遇见不一样的自己

Be your better self