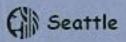


# Objectifs

Seattle ville neutre en 2050, pour cela il faut anticiper la consommation d'énergie totale et les émissions en CO2 des bâtiments non destinés à l'habitation

Evaluer l'intérêt de l'ENERGY STAR Score sur la prédiction

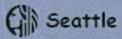


## Jeu de données

- Le jeu de données présente 3376 lignes et 46 colonnes

Soit 3376 bâtiments et 46 variables qui contiennent des informations sur les bâtiments:

- Variables d'identification et de localisation
- Variables de dimensions et d'utilisation
- Variables de consommations et d'émissions



# Nettoyage des données

Sélection des variables d'intérêts

Filtrage des types de bâtiments

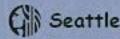
Traitement des valeurs manquantes présentes dans les targets

- Les variables d'identification et localisation
- Les types d'utilisation
- Surface totale et pour différente utilisation
- Les variables cibles, la consommation totale et les émissions de CO2

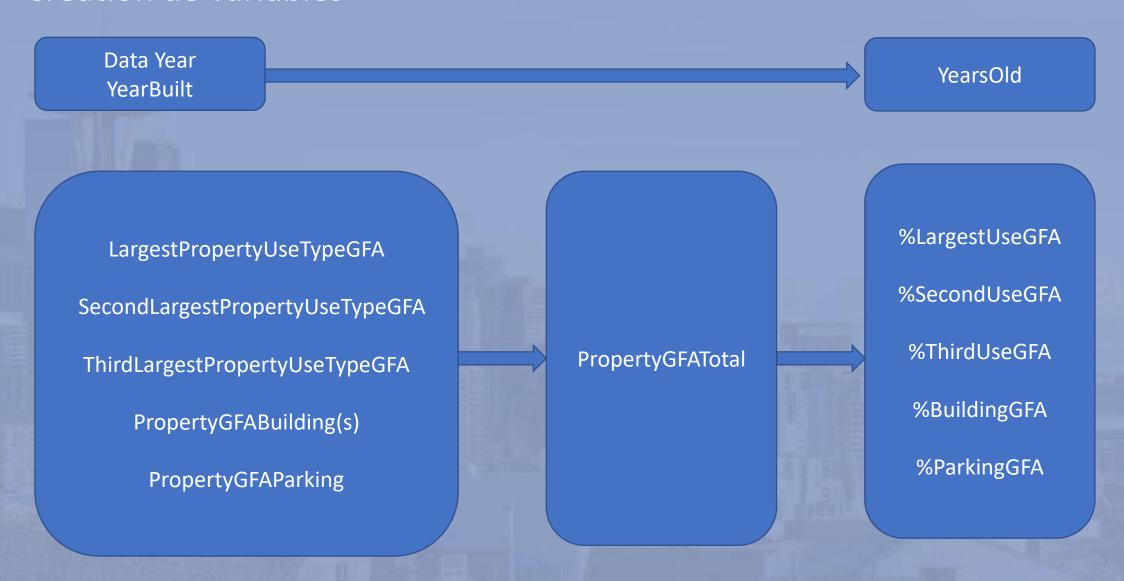
 Suppressions des bâtiments destinées à l'habitation tels que les logements.

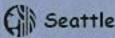
- Suppressions des valeurs manquantes pour les targets et imputation par une variable 'NotOtherUse' pour les variables catégorielles

3376 lignes 46 Colonnes 1618 lignes 32 colonnes



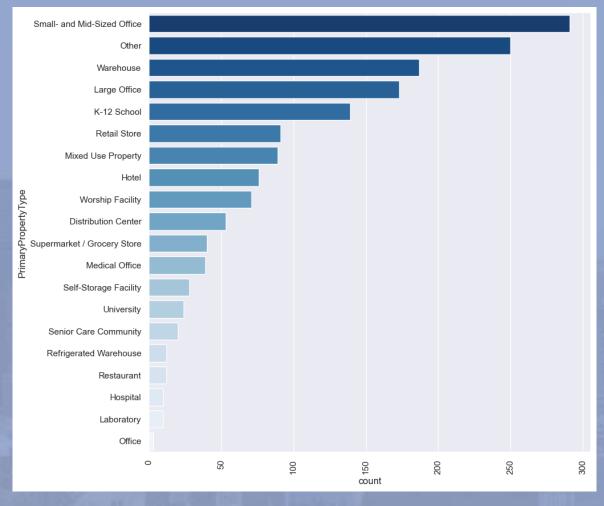
#### Création de variables

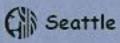




# Analyse

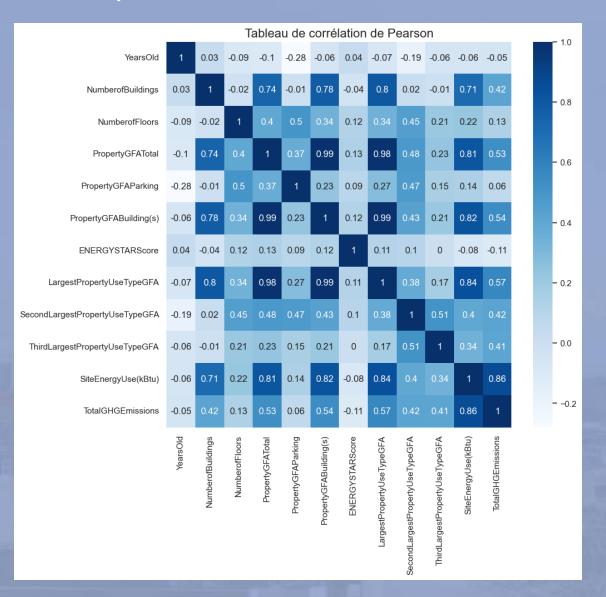
## Répartition de la catégorie 'PrimaryPropertyType'

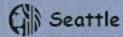




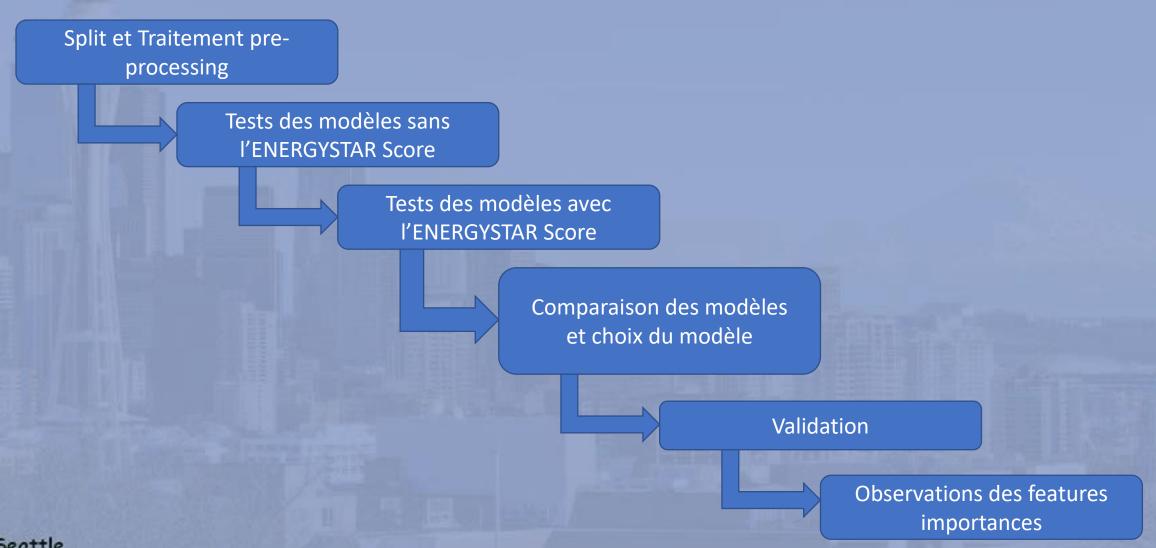
#### • Corrélation de Pearson entre les variables quantitatives

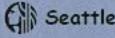
Tableau de corrélation de Pearson								- 1.00							
ENERGYSTARScore	1	-0.08	-0.11	0.04	-0.04	0.12	0.13	0.04	0.06	0.02	-0.08	0.01	-0.01		- 1.00
SiteEnergyUse(kBtu)	-0.08	1	0.86	-0.06	0.71	0.22	0.81	0.08	0.02	0.12	0.15	-0.05	0.05		- 0.75
TotalGHGEmissions	-0.11	0.86	1	-0.05	0.42	0.13	0.53	0.05	0.07	0.13	0.21	-0	0		
YearsOld	0.04	-0.06	-0.05	1	0.03	-0.09	-0.1	-0.05	0.01	-0.1	0.04	0.34	-0.34		- 0.50
NumberofBuildings	-0.04	0.71	0.42	0.03	1	-0.02	0.74	-0.04	0.04	-0.03	-0.02	0.02	-0.02		- 0.25
NumberofFloors	0.12	0.22	0.13	-0.09	-0.02	1	0.4	0.22	-0.07	0.09	0.02	-0.19	0.19		0.20
PropertyGFATotal	0.13	0.81	0.53	-0.1	0.74	0.4	1	0.13	-0.05	0.08	0.03	-0.13	0.13		- 0.00
NumberUses	0.04	0.08	0.05	-0.05	-0.04	0.22	0.13	1	-0.47	0.66	0.55	-0.24	0.24		
%LargestUseGFA	0.06	0.02	0.07	0.01	0.04	-0.07	-0.05	-0.47	1	-0.4	-0.31	0.27	-0.27		0.25
%SecondUseGFA	0.02	0.12	0.13	-0.1	-0.03	0.09	0.08	0.66	-0.4	1	0.41	-0.26	0.26		<b>-</b> -0.50
%ThirdUseGFA	-0.08	0.15	0.21	0.04	-0.02	0.02	0.03	0.55	-0.31	0.41	1	-0.05	0.05		
%BuildingGFA	0.01	-0.05		0.34	0.02	-0.19	-0.13	-0.24	0.27	-0.26	-0.05	1	-1		<b>-</b> -0.75
%ParkingGFA	-0.01	0.05	0	-0.34	-0.02	0.19	0.13	0.24	-0.27	0.26	0.05	-1	1		
	ENERGYSTARScore	SiteEnergyUse(kBtu)	TotalGHGEmissions	YearsOld	NumberofBuildings	NumberofFloors	PropertyGFATotal	NumberUses	%LargestUseGFA	%SecondUseGFA	%ThirdUseGFA	%BuildingGFA	%ParkingGFA		<b>-</b> -1.00





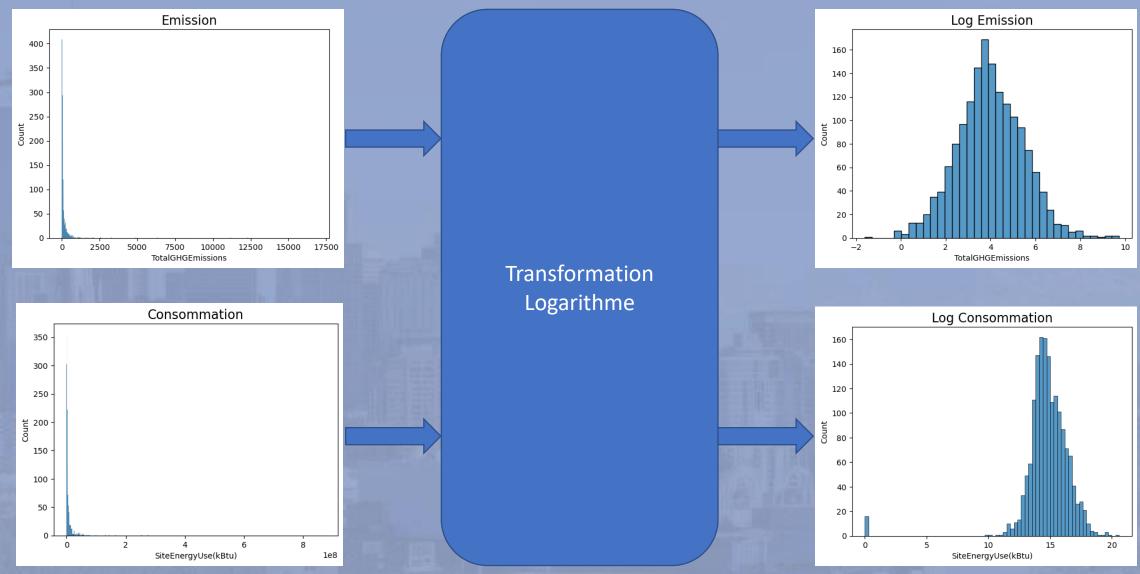
# Méthodologie

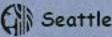




# Pré-traitement des variables

## Transformation log pour les valeurs cibles

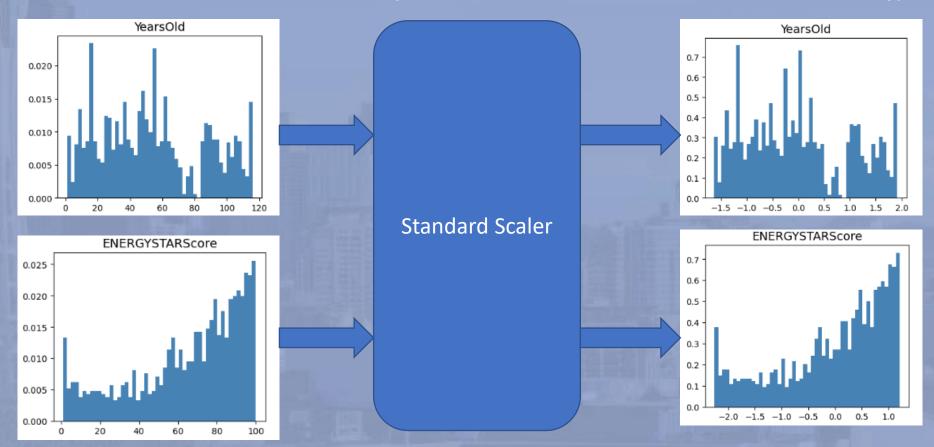


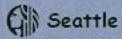


# Normalisation et encodage

Normalisation avec Standard Scaler

Permet de réaliser une mise à l'échelle afin que les données soient centrées à 0 avec un écart type de 1



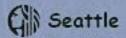


• Encodage avec One Hot Encoder

PrimaryPropertyType				
Warehouse				
Other				
Hotel				
Large Office				

One Hot Encoder

Warehouse	Other	Hotel	Large Office	
1	0	0	0	
0	1	0	0	
0	0	1	0	
0	0	0	1	



# MSE, RMSE et R<sup>2</sup>

#### - MSE:

Moyenne des distances euclidiennes entre les valeurs réelles et les valeurs prédites.

#### - RMSE:

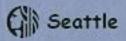
Racine carrée de la moyenne des distances euclidiennes entre les valeurs réelles et les valeurs prédites.

L'erreur moyenne sur le log de la valeur cible

#### - R<sup>2</sup> (Coefficient de Corrélation):

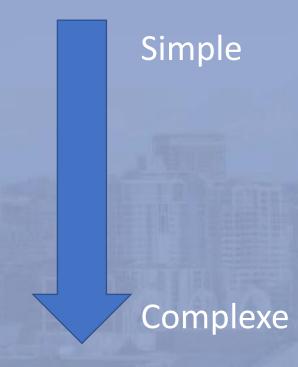
somme des distances euclidiennes entre valeurs prédites et valeurs réelles divisé par la somme des distances euclidiennes entre valeurs réelles et moyenne.

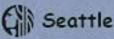
La capacité de la prédiction à expliquer la variance réelle (sur le log).



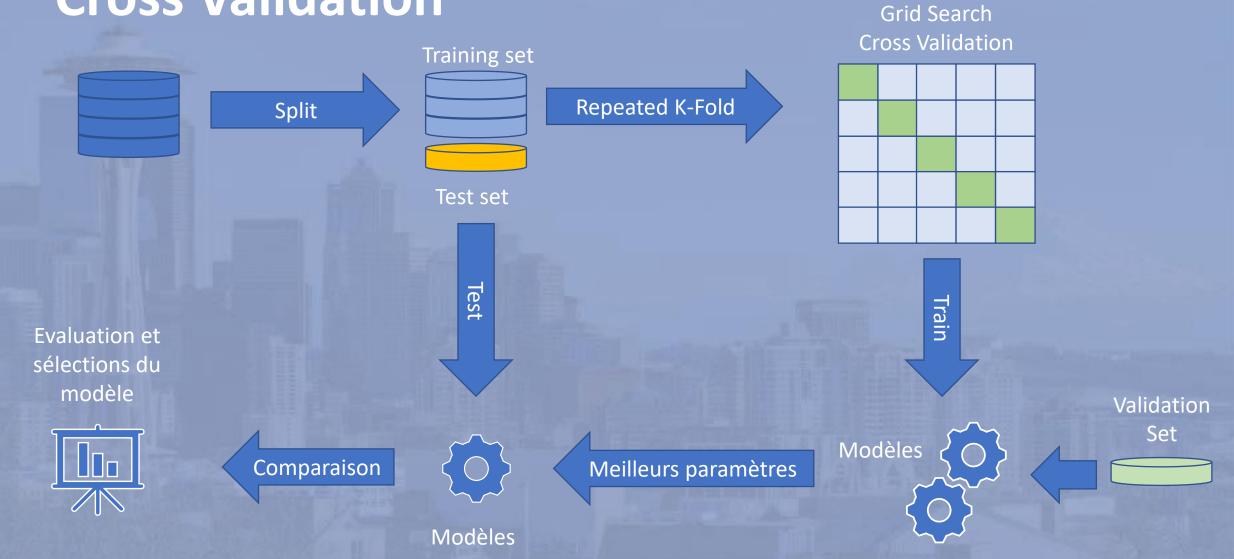
# Test des différents modèles

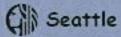
- Les modèles qui vont être tester:
  - Régression Ridge
  - Régression Lasso
  - Régression Elastic Net
  - kNN Regressor
  - Suport Vector Regressor
  - XGBoost Regressor
  - LightGBM Regressor
  - Random Forest Regressor



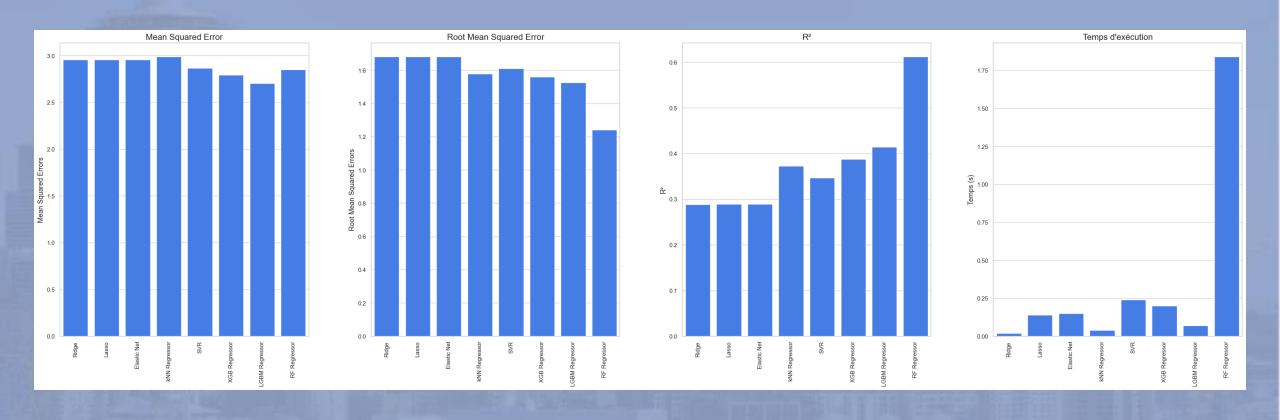


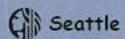
# **Cross Validation**



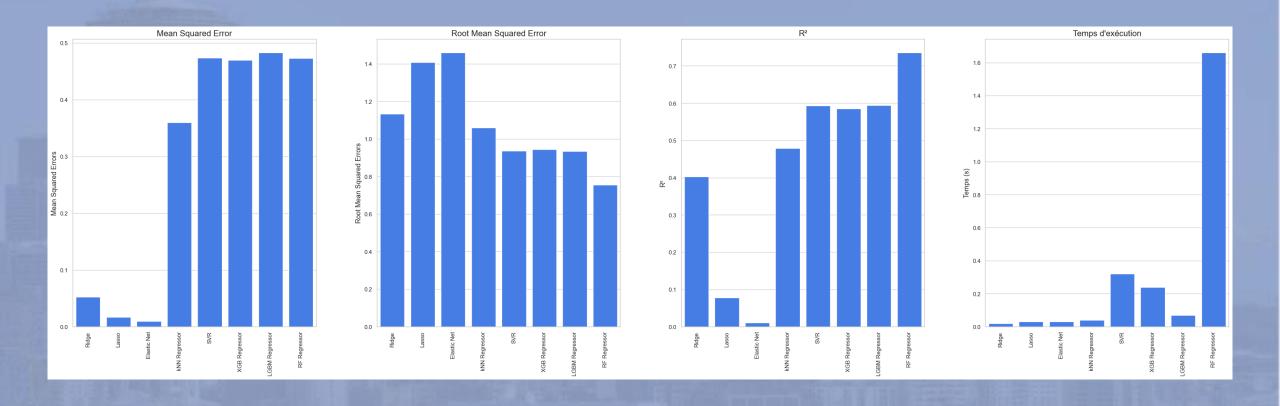


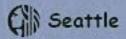
## Comparaison des modèles pour la consommation d'énergie





## Comparaison des modèles pour l'émission de CO2





#### Consommation d'énergie

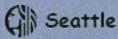
	R² Train	R² Test
Ridge	0.303815	-0.728460
Lasso	0.304169	-0.700649
Elastic Net	0.303641	-0.735701
kNN Regressor	0.422469	0.362411
SVR	0.360211	0.322745
XGB Regressor	0.445751	0.373037
LGBM Regressor	0.405397	0.354933
RF Regressor	0.592719	0.297099

- Problème d'overfitting pour certains modèles
- Comportement sur le test set

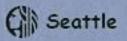
#### Emission C02

	R² Train	R² Test
Ridge	0.402866	0.361437
Lasso	0.078094	0.061417
Elastic Net	0.010933	0.007445
kNN Regressor	0.479059	0.412488
SVR	0.593057	0.524511
XGB Regressor	0.585509	0.538961
LGBM Regressor	0.594466	0.508146
RF Regressor	0.734652	0.476599

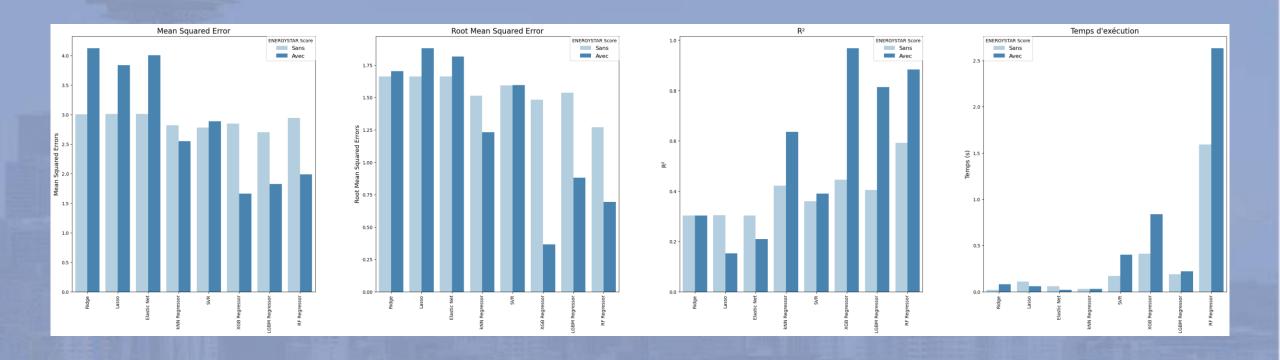
- Pas d'overfitting
- Comportement sur le test set

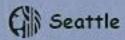


# Nouveaux tests avec l'ENERGYSTAR Score

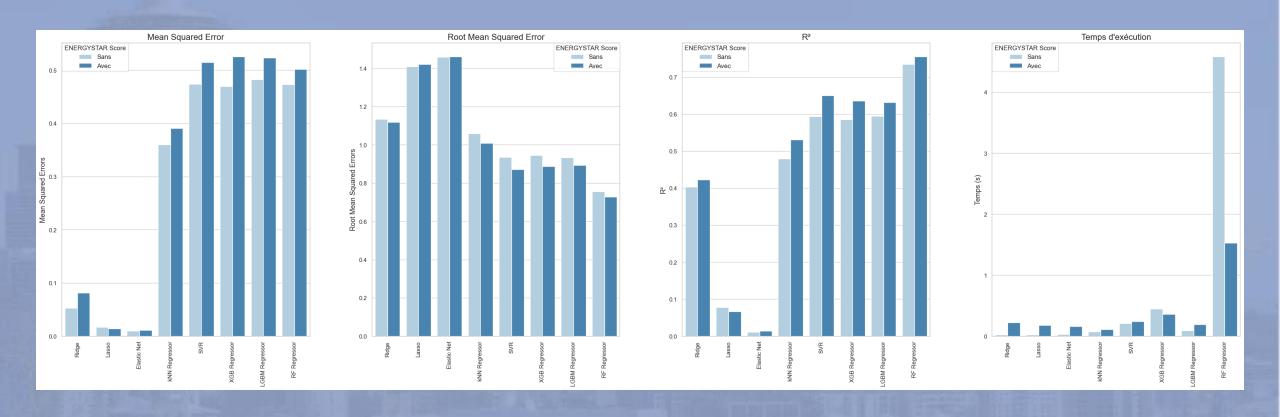


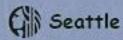
## **Consommation énergie**





## **Emission CO2**





#### Consommation d'énergie

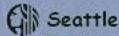
	R² Train	R² Test
Ridge	0.303395	0.244833
Lasso	0.153382	0.141042
Elastic Net	0.209925	0.172316
kNN Regressor	0.635795	0.658304
SVR	0.390350	0.410527
XGB Regressor	0.967926	0.823031
LGBM Regressor	0.814276	0.761886
RF Regressor	0.884349	0.847370

- Pas d'overfitting
- Comportement sur le test set

#### Emission C02

	R² Train	R² Test
Ridge	0.423086	0.372486
Lasso	0.066071	0.046992
Elastic Net	0.014402	0.008995
kNN Regressor	0.530612	0.403665
SVR	0.649610	0.535243
XGB Regressor	0.635468	0.557803
LGBM Regressor	0.631510	0.533800
RF Regressor	0.754852	0.533090

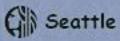
- Pas d'overfitting
- Comportement sur le test set



# Choix du modèle

Pour la prédiction de la consommation d'énergie: Random Forest Regressor

Pour la prédiction de l'émission de C02: XGB Regressor



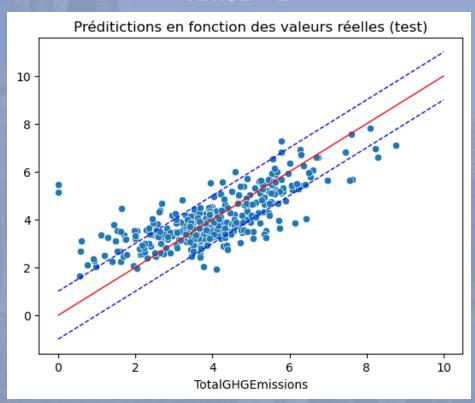
# Validation et Prédictions

**XGB** Regressor

 $R^2 = 0.56$ 

MSE = 1,01

RMSE = 1

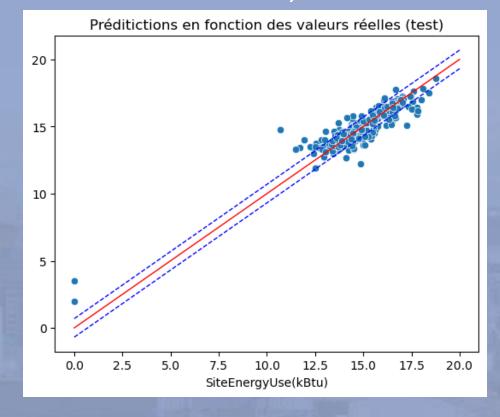


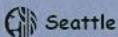
**Random Forest Regressor** 

 $R^2 = 0.84$ 

MSE = 0.48

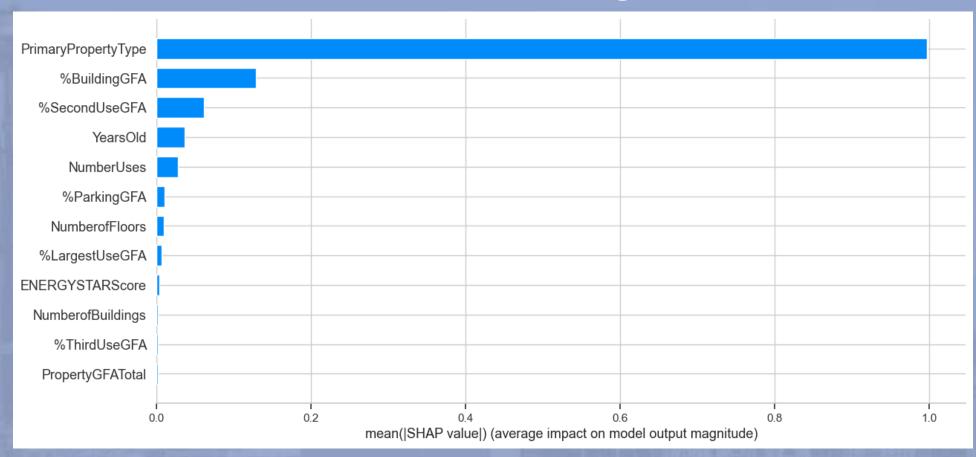
RMSE = 0,69

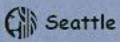


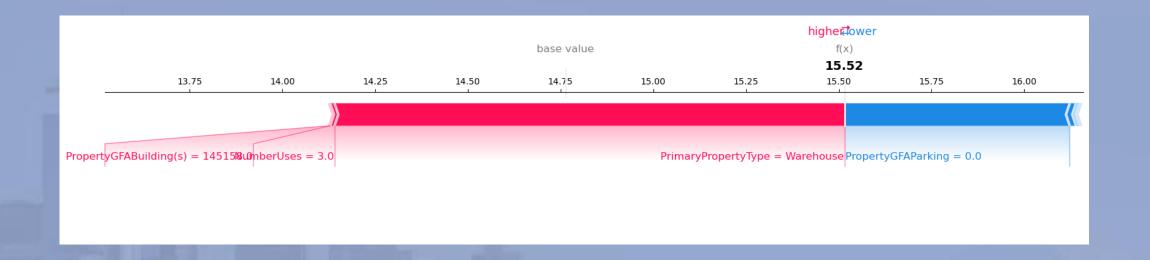


# FEATURES IMPORTANCES

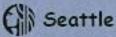
**Consommation énergie** 



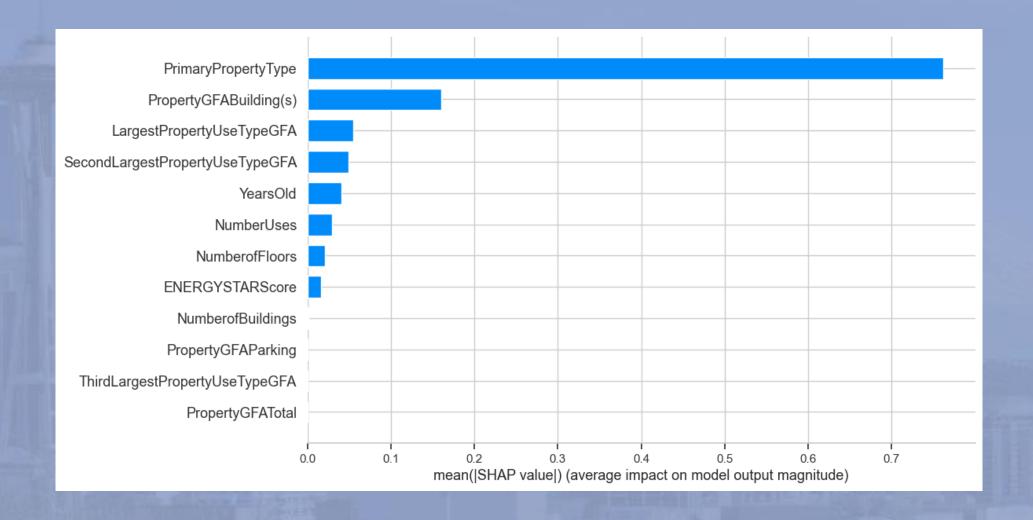


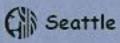


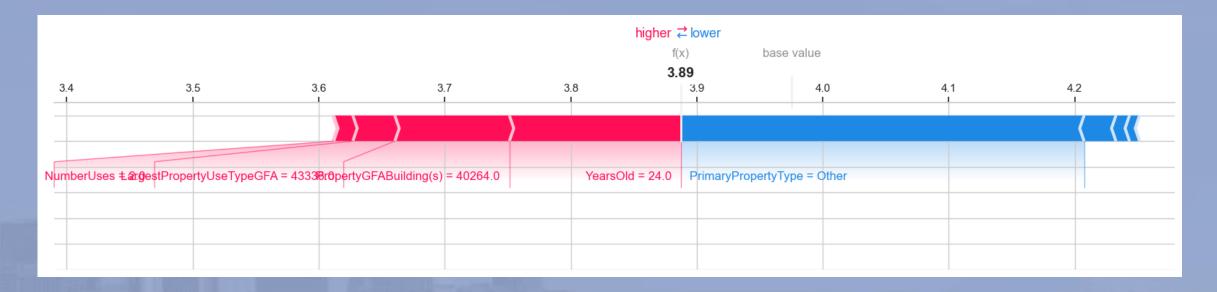




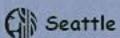
### **Emission CO2**











# Conclusion

- Prédiction satisfaisante mais lente pour la consommation d'énergie
- Prédiction décevante concernant l'émissions CO2
- L'ENERGYSTAR Score améliore les prédictions

MERCI DE VOTRE ATTENTION

