

# Programmierpraktikum C und C++

## Fortgeschrittene Themen



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT



**Anthony Anjorin**

[anthony.anjorin@es.tu-darmstadt.de](mailto:anthony.anjorin@es.tu-darmstadt.de)

ES Real-Time Systems Lab

Prof. Dr. rer. nat. Andy Schürr

Dept. of Electrical Engineering and Information Technology

Dept. of Computer Science (adjunct Professor)

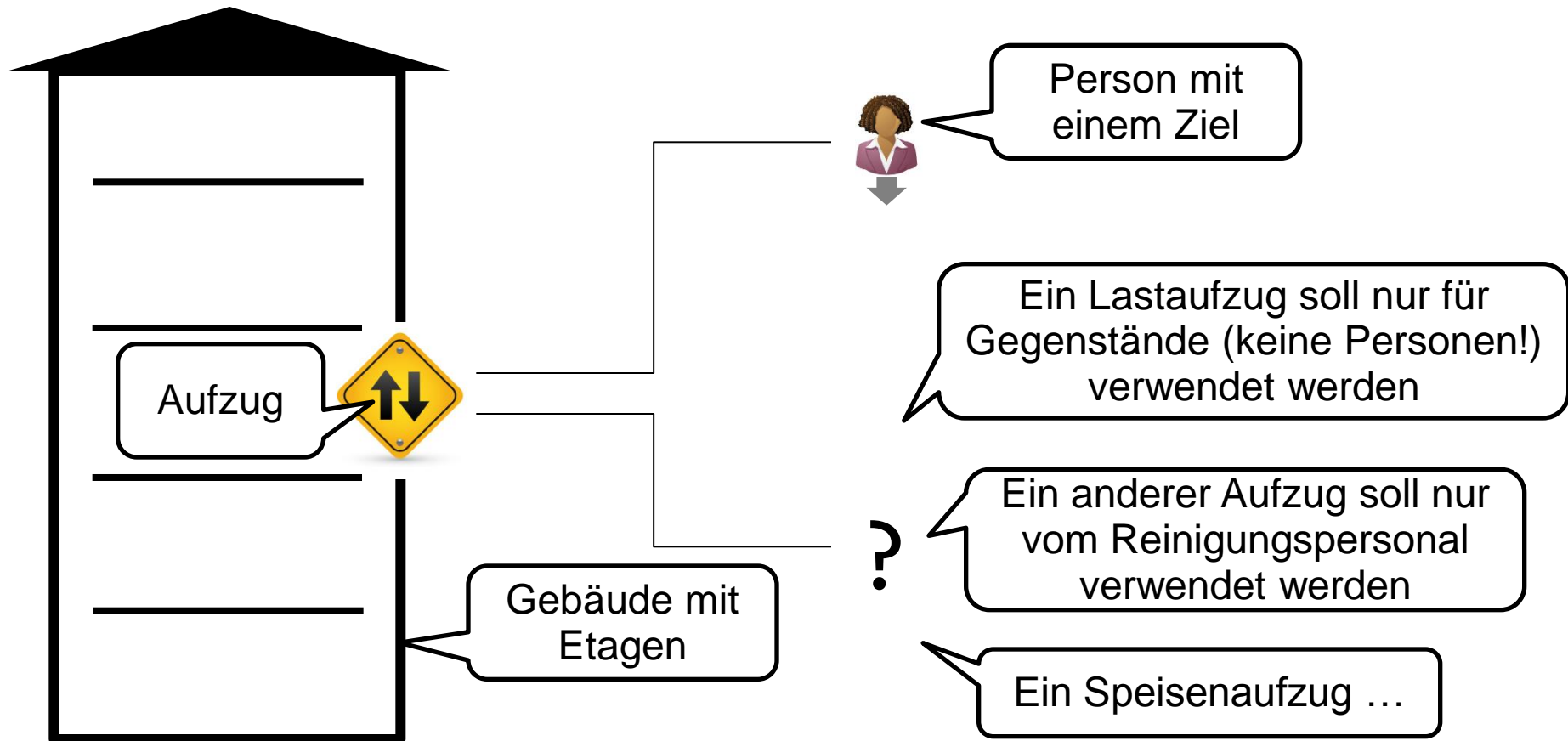
[www.es.tu-darmstadt.de](http://www.es.tu-darmstadt.de)

# Agenda

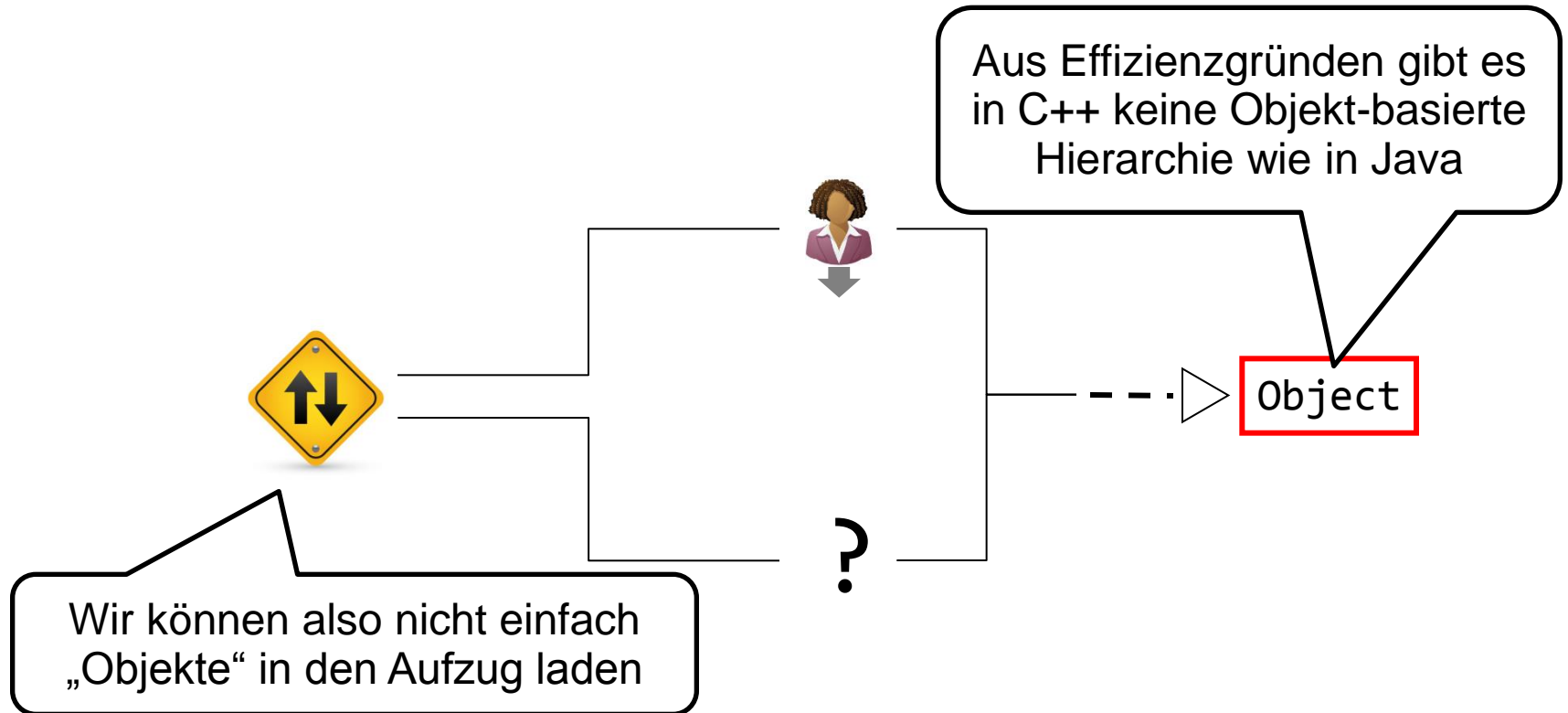
1. Templates
2. Mehrfachvererbung
3. Zeiger auf Funktionen, Methoden und Funktionsobjekte
4. Überblick der Standard C++ Library



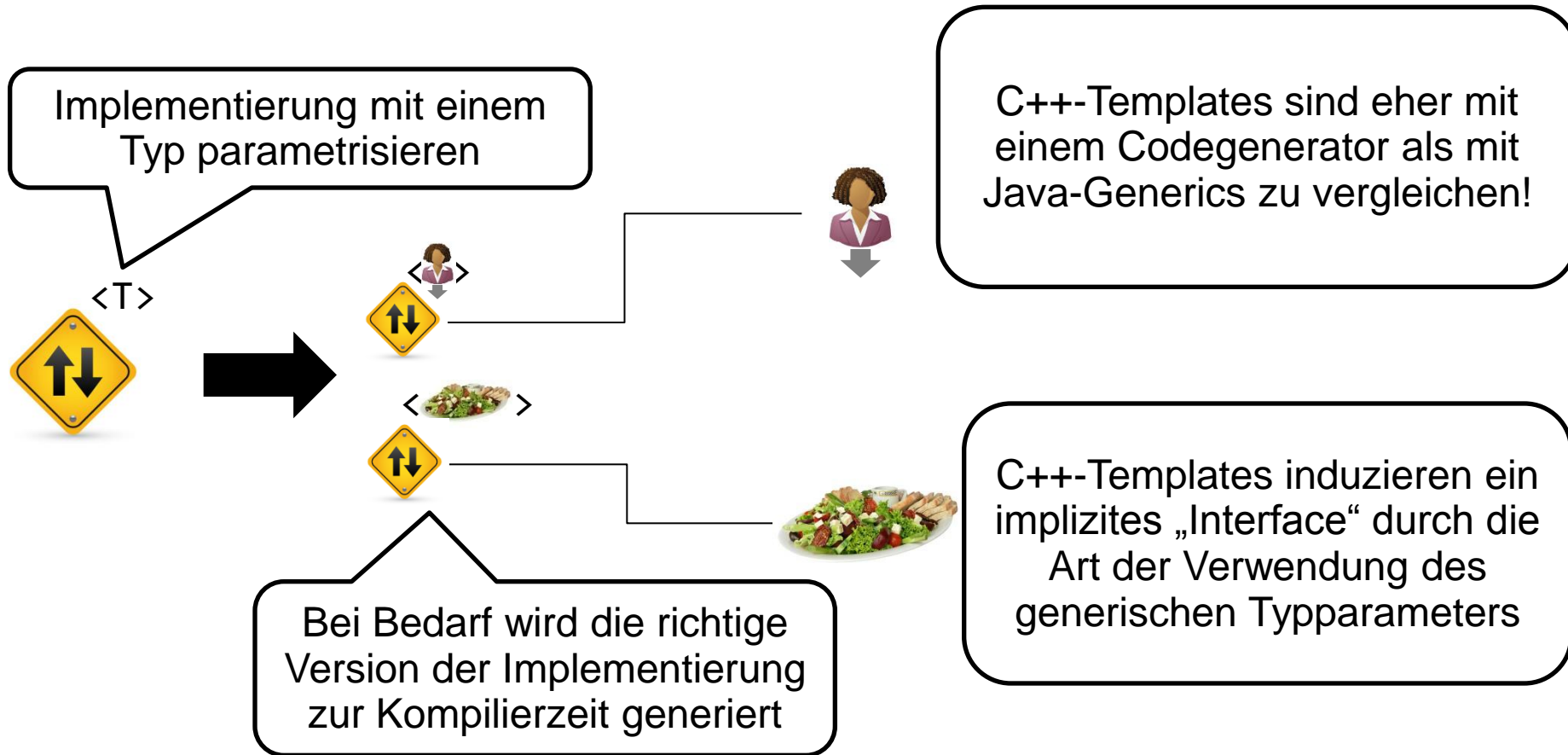
# Templates: Motivation



# Templates: Motivation



# Templates: Idee



Wieso ist „Object“ teuer?

Was ist genau der Unterschied zwischen C++-  
Templates und Java-Generics?

Wie wird dieses „Problem“ in einer Sprache wie C  
gelöst?

Was ist mit Sprachen wie  
Scheme/Haskell/Python/Ruby?



# Class Templates: Syntax am Beispiel



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
class Person {
public:
    Person(const string& name, int weight);
    ~Person();

    inline const string& getName() const {
        return name;
    }

    inline int getWeight() const {
        return weight;
    }

private:
    const string name;
    int weight;
};
```

Gewicht von Gerichten wird  
pauschal mit 1.5kg abgerundet

Implementierungsdateien  
sind einfach ...

```
class Dish {
public:
    Dish(const string& name);
    ~Dish();

    inline const string& getName() const {
        return name;
    }

    inline double getWeight() const {
        return 1.5;
    }

private:
    const string name;
};
```

Beachte die unterschiedlichen  
Rückgabetypen



# Class Templates: Syntax am Beispiel



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

T wird deklariert als Typparameter.  
Es ist möglich Defaultwerte zu vergeben.

```
template<class T = Person>
class Elevator {
public:
    Elevator(){
        cout << "Elevator()" << endl;
    }
    ~Elevator(){
        cout << "~Elevator()" << endl;
    }

    void placeInElevator(const T* object){
        cout << "Adding " << object->getName()
            << " with weight: "
            << object->getWeight() << " to elevator.";
        cout << endl;

        transportedObjects.push_back(object);
    }

private:
    vector<const T*> transportedObjects;
};
```

T wird nach Bedarf einfach verwendet  
(hier werden Methoden aufgerufen)

Erst bei der Expansion des  
Templates wird sich herausstellen,  
ob der Typparameter wirklich  
diese Methoden hat oder nicht

Typischerweise werden Template-Klassen  
**nicht** in Header- und Impl-Dateien getrennt





# Function Templates: Syntax am Beispiel

Mehrere Typparameter möglich  
(auch bei Class Templates)

```
template<class S, class T>
S totalWeight(T* start, T* end, string things){
    S total = 0;

    while(start != end){
        total += start++->getWeight();
    }

    cout << "Total weight of " << things
         << " is " << total;
    cout << endl;

    return total;
}
```

Dies ist besonders für generische  
Algorithmen sehr nützlich

Typ kann genauso wie in einer  
Klasse frei verwendet werden



# Templates: Verwendung

Default Typparameter  
wird verwendet

```
int main(int argc, char **argv) {
    Elevator<> elevator;

    Person people[] = {Person("Tony", 75),
                       Person("Lukas", 14)};
    elevator.placeInElevator(people);
    elevator.placeInElevator(people + 1);

    int totalAsInt = totalWeight<int, Person>
        (people, people + 2, "people");

    // :~

    Elevator<Dish> dumbwaiter;

    Dish dishes[] = {Dish("Jollof Rice"),
                     Dish("Roasted Chicken")};

    dumbwaiter.placeInElevator(dishes);
    dumbwaiter.placeInElevator(dishes + 1);

    double totalAsDouble = totalWeight<double, Dish>
        (dishes, dishes + 2, "dishes");
}
```

„Primitive“ können auch  
verwendet werden

```
Elevator()
Person(Tony, 75)
Person(Lukas, 14)

Adding Tony with weight: 75 to elevator.
Adding Lukas with weight: 14 to elevator.

Total weight of people is 89

Elevator()
Dish(Jollof Rice)
Dish(Roasted Chicken)

Adding Jollof Rice with weight: 1.5 to
elevator.
Adding Roasted Chicken with weight: 1.5 to
elevator.

Total weight of dishes is 3

~Dish(Roasted Chicken)
~Dish(Jollof Rice)
~Elevator()
~Person(Lukas, 14)
~Person(Tony, 75)
~Elevator()
```



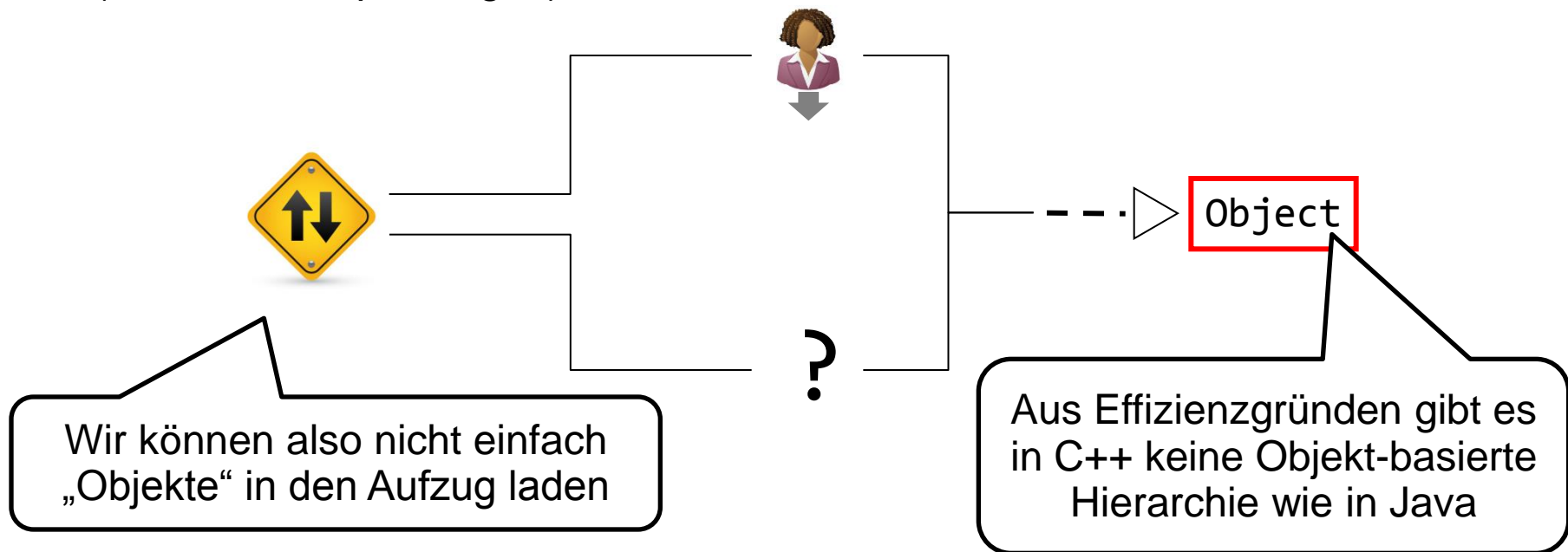
Was ist genau damit gemeint, dass Templates eine Schnittstelle induzieren?

Was sind Nachteile und Vorteile dieser Art von „impliziten“ Schnittstellen?



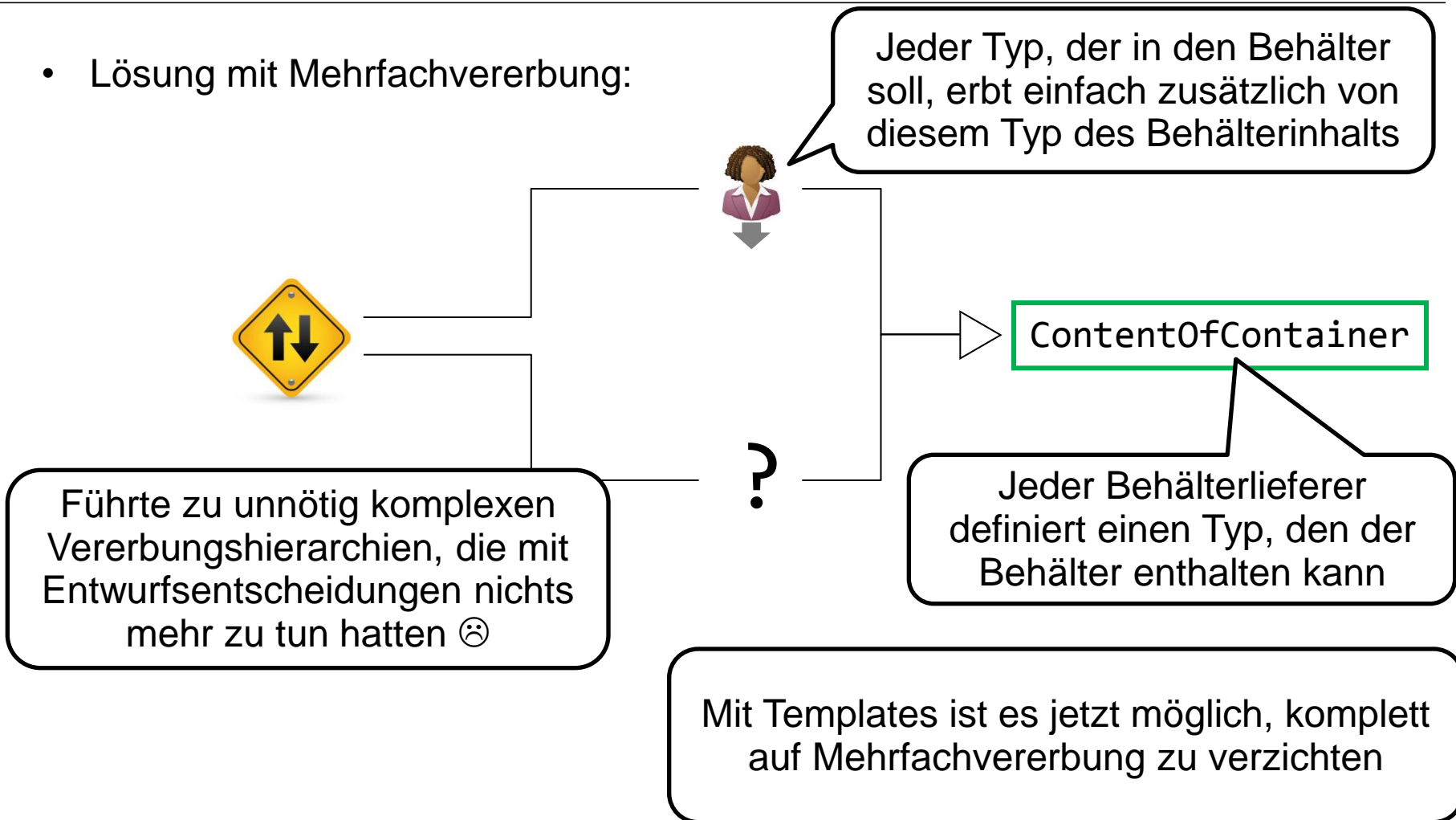
# Mehrfachvererbung: Historie

- Ursprünglich als Lösung für Containerproblem (bevor es Templates gab)



# Mehrfachvererbung: Nicht mehr so relevant!

- Lösung mit Mehrfachvererbung:

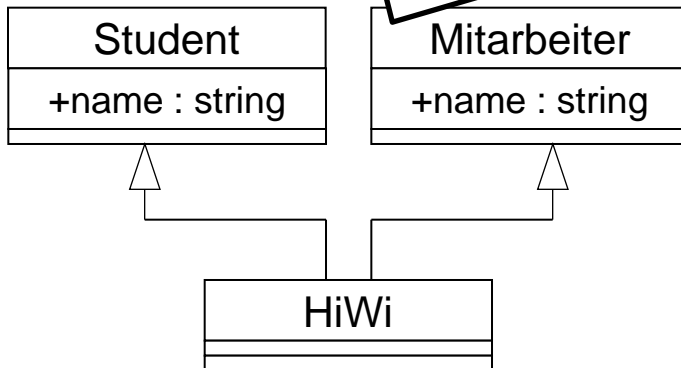


# Mehrfachvererbung: Schnittstellenvererbung



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Wenn weitere Oberklassen nur virtuell sind  
(enthalten nur virtuelle Methoden), dann ist  
Mehrfachvererbung überhaupt kein Problem



Dies entspricht der Verwendung  
von **Interfaces** in Java!

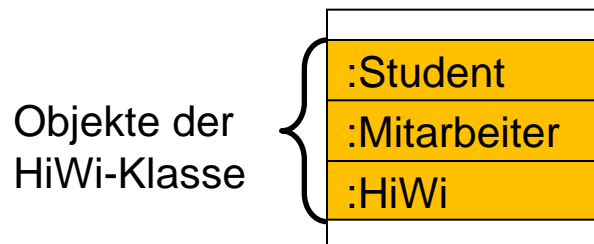
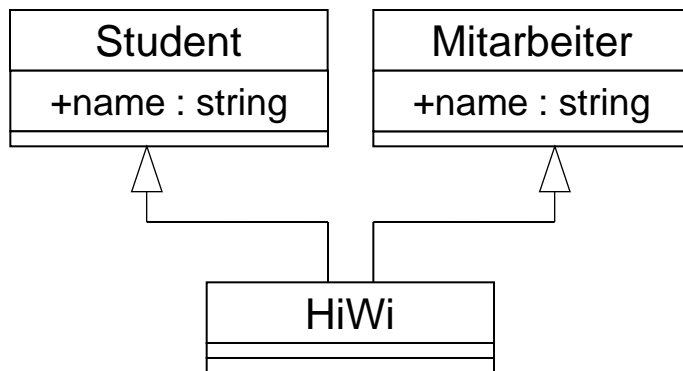
Wird aber von mehreren Oberklassen  
wirklich Implementierung geerbt, so kann  
das zu Problemen führen...



# Implementierungsvererbung: Konflikte

## ▪ Mehrfachvererbung kann zu Mehrdeutigkeit führen

Attribute und Methoden einer Oberklasse sind Bestandteil der Unterklasse (außer private-Elemente)



```
class Student { public: string name; };
class Mitarbeiter { public: string name };
```

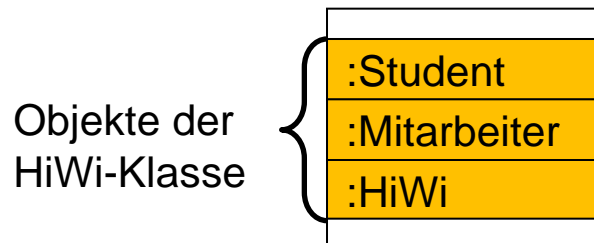
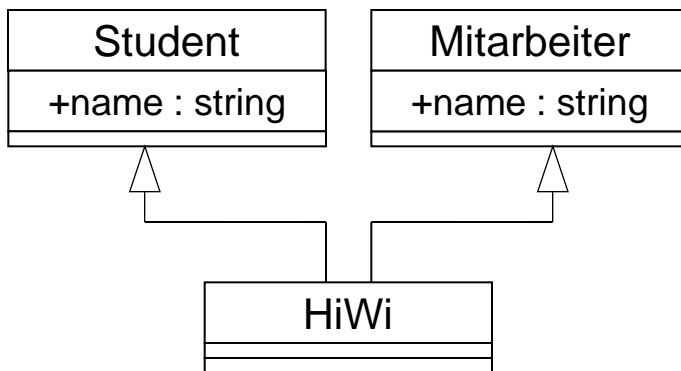
```
class HiWi : public Student, public Mitarbeiter
{ ... }
```

```
HiWi* h = new HiWi();
h->name = "Christian";
```

Namenskonflikt!  
Keine eindeutige  
Zuweisung ...

# Implementierungsvererbung: Konflikte

- Auflösung der Mehrdeutigkeit durch Verwendung des vollständigen Namens (Scope-Operator)



```
class Student { public: string name; };
class Mitarbeiter { public: string name };
```

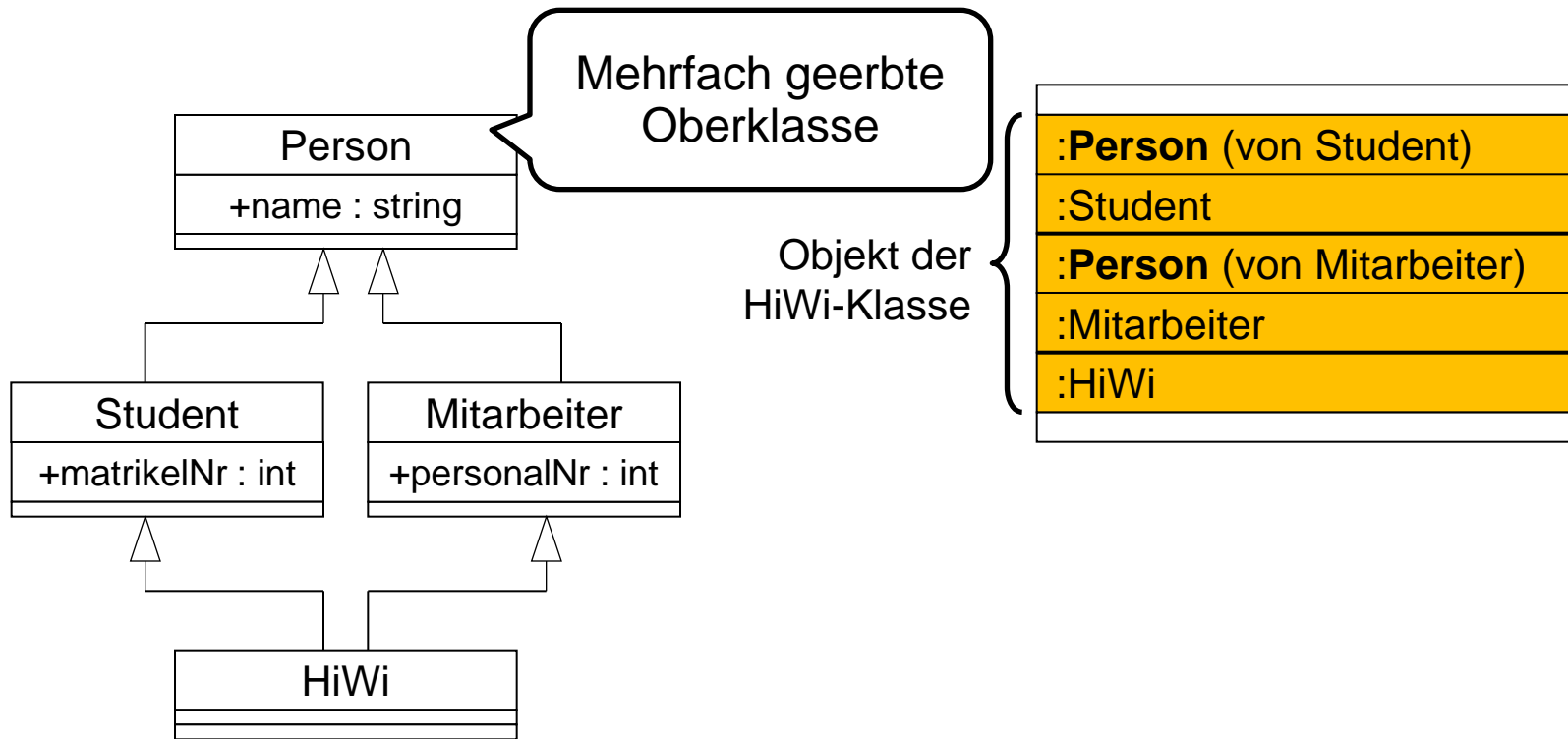
```
class HiWi : public Student, public Mitarbeiter
{ ... }
```

```
HiWi* h = new HiWi();
h->Student::name = "Christian";
h->Mitarbeiter::name = "Mark";
```

Scope-Operator

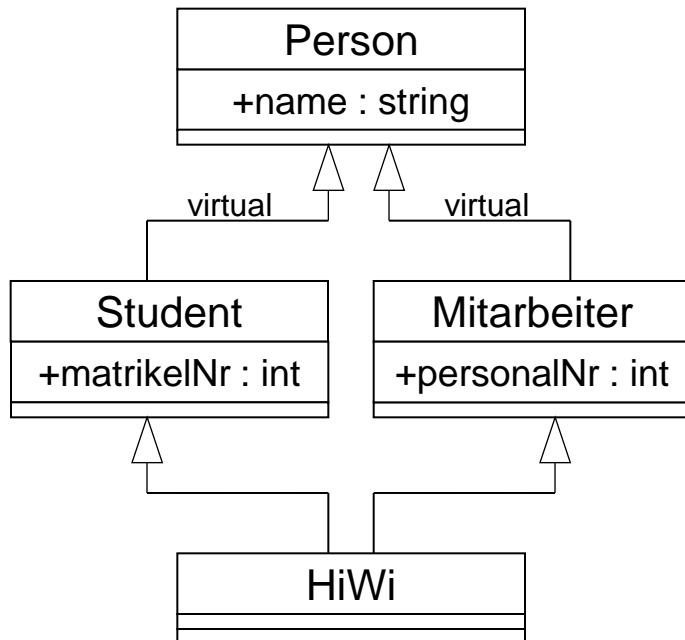


- Mehrfach geerbte Oberklassen führen auch zur unnötigen Bindung von Speicher



## ▪ Lösung: Mehrfach geerbte Oberklassen nur einmal einbinden

Schlüsselwort *virtual* ermöglicht virtuelle Oberklassen / Vererbung



```
class Person { public: string name; };
class Student : virtual public Person { ... };
class Mitarbeiter : virtual public Person { ... };

class HiWi : public Student, public Mitarbeiter { ... }

HiWi* h1 = new HiWi();
H1->name = „Max“; // eindeutig (nur 1x vorhanden)
```

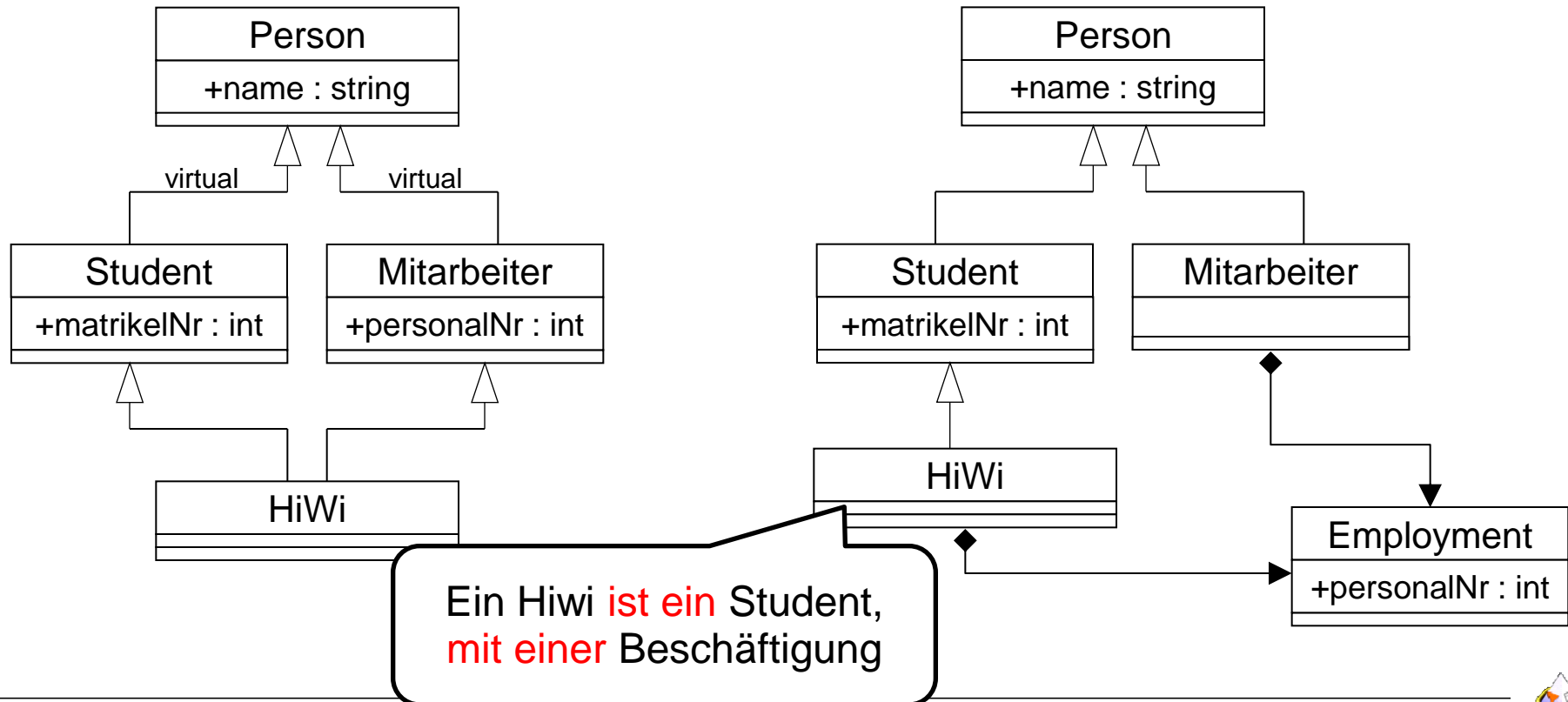
# Implementierungsvererb.: Schlechtes Design?



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

## ▪ Mehrfachvererbung kann auf „schlechtes“ Design hindeuten

Gemeinsamkeiten sollen explizit extrahiert bzw. das Design vereinfacht werden



# Mehrfachvererbung: Mixins



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
template<
```

```
    class Logger,  
    class Security,  
    class OperatingSystem,  
    class Platform
```

Mixins werden als  
Typparameter definiert

```
>
```

```
class System :
```

```
    public Logger,  
    public Security,  
    public OperatingSystem,  
    public Platform
```

```
{
```

```
};
```

Und reingemischt mit  
Mehrfachvererbung!



# Mehrfachvererbung: Mixins



Die C++ Standard Template Library (STL) macht ausgiebigen Gebrauch von Mixins ....

Benutzer kann eine konkrete Implementierung „zusammenmischen“

```
int main(int argc, char **argv) {  
    System<ConsoleLogger, PasswordSecurity, MacOSX, Enterprise> system;  
    system.print("Yihaa!");  
    cout << "Password accepted: " << system.checkPassword("*****") << endl;  
}
```

Und das Verhalten der Instanz wird dadurch flexibel kombiniert und konfiguriert



Also – Mehrfachvererbung: Ja oder nein?



# Mehrfachvererbung: Ja oder Nein?

1. **Schnittstellenvererbung** sinnvoll und nützlich (Design!)
2. **Implementierungsvererbung** problematisch und zu vermeiden (Komposition vorziehen)
3. **Mixins** durchaus sinnvoll (eigentlich eine Art Komposition)



# Zeiger auf Funktionen: Motivation



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

**function** wird hier als Funktion übergeben und kann als solche direkt verwendet werden

```
template<class F, class T>
void applyToSequence(F function, T* begin, T* end){
    while (begin != end) function(*begin++);
}
```

Ermöglicht kompakte, elegante, und sehr generische Algorithmen

---

```
int n[] = {-1, 20, 33, 120};
applyToSequence(print<int>, n, n + 4);
applyToSequence(validateAges, n, n + 4);
```

Verwendung ist sehr leichtgewichtig und erfordert keine extra Klassen/Schnittstellen für viele kleinen Funktionen

Sogenannte **Callback-Funktionen** können Listener/Observer in Java komplett ersetzen





# Zeiger auf Funktionen: Beispiel



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
template<class S>
void print(const S& s){
    cout << " :::> " << s;
    cout << endl;
}

void validateAges(int a){
    if(a > 100 || a < 0){
        cout << a
             << " is not a valid age!"
             << endl;
    }
}
```

Zwei Funktionen, eine mit  
einem Typparameter

Zeiger auf eine Funktion

```
void (*fp1)(const string&) = print<string>;
void (*fp2)(int) = validateAges;
```

```
fp1("foo");    // :::> foo
fp2(500);       // 500 is not a valid age
```

Verwendung wie ein  
normaler Funktionsaufruf



# Zeiger auf Funktionen: Syntax

Typ des Rückgabewerts

Liste der Parametertypen  
der Funktionen, auf die  
gezeigt werden soll

```
void (*fp1)(const string&) = print<string>;
```

Zeigertyp, Klammern sind  
notwendig um den Rückgabotyp  
vom Zeiger auseinanderzuhalten

Adresse der  
Funktion (hier durch  
Instanzierung eines  
Funktion-Templates)

# Zeiger auf Methoden: Beispiel



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
class ConsoleLogger {  
public:  
    ConsoleLogger();  
    ~ConsoleLogger();
```

Normale Methode  
einer Klasse

```
    inline void print(const string& message) const {  
        cout << "user:~ /$" << message << endl;  
    }  
};
```

Zeiger auf eine Methode

```
void (ConsoleLogger::*fp3)(const string&) const = &ConsoleLogger::print;
```

```
ConsoleLogger logger;  
(logger.*fp3)("bar"); // user:~ /$ bar
```

Aufruf **nur** mit einer  
Instanz der Klasse

Beim Zeiger auf Methoden muss die  
Klasse als „Scope“ angegeben werden



# Zeiger auf Funktionen vs. Zeiger auf Methoden



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

Zeiger auf Methoden können  
nicht auf die gleiche Art und  
Weise übergeben werden

```
template<class F, class T>
void applyToSequence(F function, T* begin, T* end){
    while (begin != end) function(*begin++);
}
```

---

```
int n[] = {-1, 20, 33, 120};
applyToSequence(print<int>, n, n + 4);
applyToSequence(validateAges, n, n + 4);
```

Das würde so nicht gehen, da  
die Instanz fehlt, dessen  
Methode aufgerufen wird



# Funktionsobjekte und Templates



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

```
template<class F, class T>
void applyToSequence(F function, T* begin, T* end){
    while (begin != end) function(*begin++);
}
```

Syntax soll hier identisch bleiben, obwohl wir eine Methode aufrufen

```
class ConsoleLogger {
public:
    ConsoleLogger();
    ~ConsoleLogger();
```

Dafür muss man nur **operator()** überladen

```
    inline void operator()(int i) const {
        std::cout << "user:~ /$ " << i << std::endl;
    }
```

```
};
```

Jetzt kann eine Instanz der Klasse (ein Funktionsobjekt) übergeben werden

```
int n[] = {-1, 20, 33, 120};
applyToSequence(ConsoleLogger(), n, n + 4);
```



Wieso sind Zeiger auf Funktionen nützlich?

Gibt es auch Nachteile?

Sind Zeiger auf Funktionen in C++ genauso flexibel wie richtige „Zeiger auf Funktionen“ in (funktionalen) Programmiersprachen wie Scheme/Lisp/Haskell/Ruby/Python?



# Zeiger auf Funktionen: Fazit

- Zeiger auf Funktionen ermöglichen einen eher funktionalen Programmierstil (ideal für generische Algorithmen höherer Ordnung)
- In Verbindung mit Templates entsteht typischerweise ein schlankeres, kompakteres Design als in Java (reine OO)
- Ideal für kleine Funktionen, um eine Explosion an kleinen Klassen (z.B. mit jeweils nur einer Methode und ohne Zustand) zu vermeiden
- Syntax und Fehlermeldungen vom Compiler sind aber recht gewöhnungsbedürftig!



# Überblick der Standard C++ Library

Strings

Viele Funktionen für  
Stringmanipulation

IOstreams

Flexible erweiterbare IO

Die Standard Template Library (STL):

Generische Algorithmen

Generische Behälter

Wir schauen uns **copy**  
und **remove\_copy\_if**  
als Beispiel an

Wir schauen uns  
**priority\_queue**  
als Beispiel an





# Generische STL-Algorithmen: copy



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

<http://www.cplusplus.com/reference/algorithm/copy/>

müssen ++ und \* unterstützen

```
template <class InputIterator, class OutputIterator>  
OutputIterator copy (InputIterator first, InputIterator last, OutputIterator result);
```

müssen ++, \*, ==, und != unterstützen

## Parameters:

**first, last**

Input iterators to the initial and final positions in a sequence to be copied. The range used is `[first,last)`, which contains all the elements between *first* and *last*, including the element pointed by *first* but not the element pointed by *last*.

**result**

Output iterator to the initial position in the destination sequence. This shall not point to any element in the range `[first,last)`.

## Return Value:

An iterator to the end of the destination range where elements have been copied.



**InputIterator:** müssen ++, \*, ==, und != unterstützen  
**OutputIterator:** müssen ++ und \* unterstützen

Wieso ist diese Forderung/Konvention sinnvoll?



# Generische STL-Algorithmen: copy

<http://www.cplusplus.com/reference/algorithm/copy/>

```
template <class InputIterator, class OutputIterator>  
OutputIterator copy (InputIterator first, InputIterator last, OutputIterator result);
```

-----

```
#include <iostream>  
#include <algorithm>  
#include <iterator>  
#include <vector>
```

```
using namespace std;
```

```
int main(int argc, char **argv) {  
    int numbers[] = {1,2,3,4,5};  
    vector<int> result;
```

Erzeugt einen OutputIterator  
aus einem Behälter

```
    copy(numbers, numbers + 5, back_inserter(result));
```

```
    copy(result.begin(), result.end(), ostream_iterator<int>(cout, ", "));
```

```
}
```

STL-Behälter bieten  
InputIteratoren an

Erzeugt einen OutputIterator  
aus einem Stream



# Generische STL-Algorithmen: `remove_copy_if`



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

[http://www.cplusplus.com/reference/algorithm/remove\\_copy\\_if/](http://www.cplusplus.com/reference/algorithm/remove_copy_if/)

```
template <class InputIterator, class OutputIterator, class UnaryPredicate>  
OutputIterator remove_copy_if ( InputIterator first, InputIterator last,  
                               OutputIterator result, UnaryPredicate pred);
```

Zusätzlich mit einem  
Prädikat filtern

```
bool even(int i){ return i%2 == 0; }
```

Funktion entscheidet  
was ausgelassen wird

```
int main(int argc, char **argv) {  
    int numbers[] = {1,2,3,4,5};  
    vector<int> result(numbers, numbers + 5);
```

```
    remove_copy_if(result.begin(), result.end(),  
                   ostream_iterator<int>(cout, " "), even); // 1, 3, 5
```

```
}
```

Funktionszeiger oder  
Funktionsobjekt übergeben



# Generische Behälter: priority\_queue

[http://www.cplusplus.com/reference/queue/priority\\_queue/](http://www.cplusplus.com/reference/queue/priority_queue/)

```
template <class T,  
          class Container = vector<T>,  
          class Compare = less<typename Container::value_type> >  
class priority_queue;
```

Typ vom Inhalt der Warteschlange

Typ des darunterliegenden Behälters (vector wird als Default verwendet)

Damit Compiler weiß, dass value\_type ein Typ ist

Binäres Prädikat (less wird als Default verwendet)

Default Template-Parameter erlauben einfache, aber bei Bedarf konfigurierbare Verwendung!



# Generische Behälter: priority\_queue



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

[http://www.cplusplus.com/reference/queue/priority\\_queue/](http://www.cplusplus.com/reference/queue/priority_queue/)

```
template <class T,  
          class Container = vector<T>,  
          class Compare = less<typename Container::value_type> >  
class priority_queue;
```

```
#include <iostream>  
#include <queue>  
#include <functional>  
  
using namespace std;  
  
template<class T>  
void process_queue(T& queue){  
    while(!queue.empty()){  
        cout << queue.top()  
              << ",";  
        queue.pop();  
    }  
}
```

Einfache Hilfsfunktion  
für die Ausgabe

```
int main(int argc, char **argv) {  
    int numbers[] = {3,2,1,5,4};  
  
    priority_queue<int>  
    descending(numbers, numbers + 5);  
    process_queue(descending); // 5,4,3,2,1
```

Standard Funktionsobjekt

```
priority_queue<    int,  
               vector<int>,  
               greater<int> >  
    ascending(numbers, numbers + 5);  
    process_queue(ascending); // 1,2,3,4,5
```



Ist das hier wirklich lesbarer als eine Schleife?

```
remove_copy_if(    result.begin(),  
                  result.end(),  
                  ostream_iterator<int>(cout, ", "),  
                  even  
                );
```

Was ist denn daran „schön“?

Was ist der Vorteil von intelligenten Behältern?



# Standard C++ Library: Fazit

- Mächtig, effizient und ausgereift
- Gut dokumentiert
- Steile Lernkurve (erfordert Wissen über Templates, Functionobjects, Iteratoren, Mixins, ...)
- Wird mit Boost noch mehr ausgebaut
- Vielleicht sogar als **der** Vorteil von C++ zu betrachten!

