## A. Modellieren des Systems in AnyLogic

Das System wurde laut Angabe in AnyLogic modelliert. Wenn nicht anders angegeben, dann wurden die Default-Werte laut Angabe verwendet (Terminals = 10, Denkzeit im Mittel = 25s, Maximale Rechenzeit = 0.1s, Overhead swapping = 0.015s, Mittlere CPU Zeit = 0.8s). Die mittlere Denkzeit und die mittlere Zeit an CPU Bedarf kann als Parameter für alle Terminals (Replicated Object) angegeben werden. Die Angabe, dass es pro Terminal eingestellt werden kann, wurde nicht umgesetzt.

Erklärung des Ergebnisses: Es ist zu erkennen, dass zu Beginn eine ... In Grafik 1 ist ersichtlich, dass der Steady State ungefähr bei 40.000s eintritt.

### B. Definieren der Zielfunktion

Die Zielfunktion wurde wie folgt definiert:

Die mittlere reine Wartezeit des Terminalbenutzers, die als Wartezeit zwischen Absenden und Empfangen eines Jobs minus der benötigten CPU Rechenzeit definiert ist, und davon den über alle Terminals gemittelten Wert.

Es wurde ein Parameterexperiment durchgeführt um die Abhängigkeit die Zielfunktion von der Zeitscheibendauer aufzuzeigen, dieses ist in Grafik 3 zu sehen.

Weitere Parametervariation die durchgeführt wurden sind im Folgenden aufgelistet.

- XXX
- XXX

## C. Optimieren der Zeitscheibendauer

Der Defaultwert der Zeitscheibendauer wurden mithilfe von Optimierungsexperimenten ermittelt. In Abbildung 4 ist das Ergebnis dargestellt, hierbei ist ersichtlich, dass sich das Zeitscheibendauer - Optimum bei dem Wert 0.106s befindet. Auch wurde festgestellt, dass dieser Wert mit der Simulation aus B übereinstimmt und mit Grafik 2 verglichen werden kann.

## D. Äquivalenz zu Round Robin

Diese Frage muss, wie in der Lehrveranstaltung besprochen, nicht bearbeitet werden.

## **Anhang**

Im Folgenden sind die unterschiedlichen Simulationsergebnisse der CPU - Aufgabe zu finden. Für genauere Informationen zu den gewählten Parametern siehe beigefügt Textdatei: images\_docu.txt.

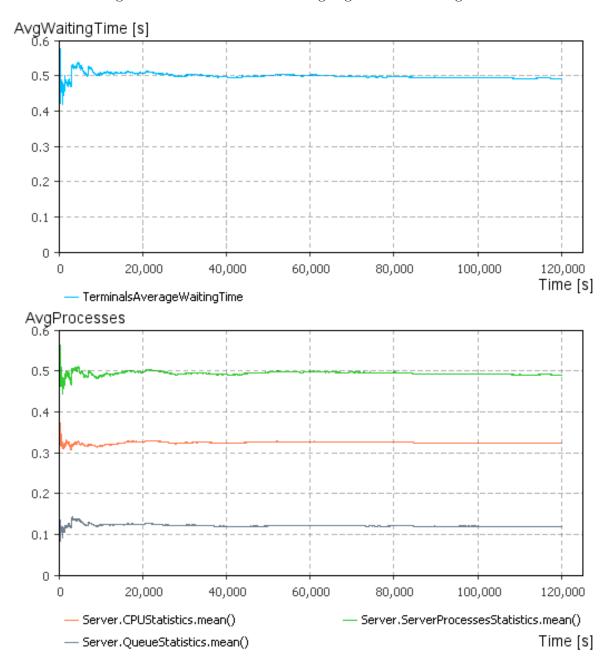


Abbildung 1: Simulation des CPU Models, mit Steady State

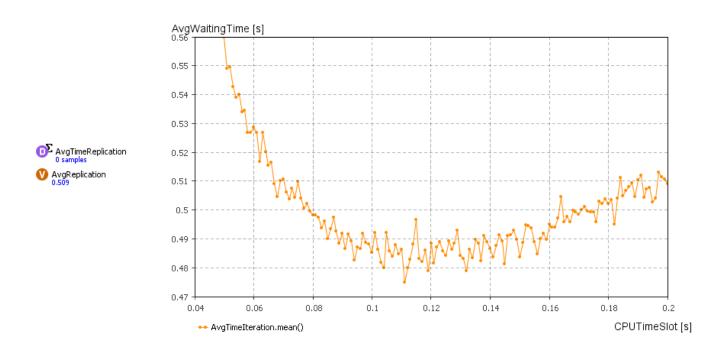


Abbildung 2: Parametervariation der Zeitscheibendauer

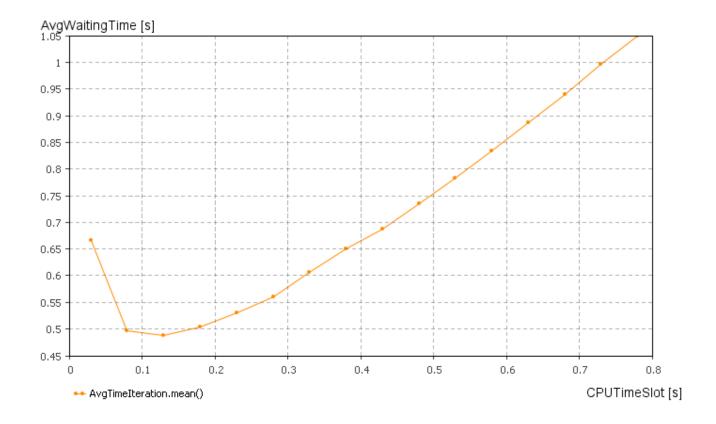


Abbildung 3: Parametervariation der Zeitscheibendauer

Copy the best solution

to the clipboard

#### Run AvgWaitingTime [s] Current Best 0.515 Iteration: 500 292 0.51 0.505 Objective: 0.48 0.477 0.5 **Parameters** 0.495 TerminalsCount 0.49 simTime 0.485 0.119 CPUTimeSlot 0.119 TerminalsAverageWaitingTime 0.48

0.475

0

Current

# Task3\_CPU\_2: Optimization\_Zeitscheibendauer

сору



100

200

Best infeasible

300

Best feasible

400

500

Iteration

Abbildung 4: Optimierung der Zeitscheibendauer