

观察法

2021年11月1日 13:39

研究者根据一定的研究目的、研究提纲或观察表，用自己的感官和辅助工具去直接观察被研究对象，从而采集相关信息的一种方法

可以增加信息的准确性

信息可以在正常实地情况下获得

只记录实际发生的信息

不依赖于实际观察者的交流能力

观察的行为具有间断性

被观察者受影响可能会改变自然行为

有些事件不易被观察到

不知导致行为的内在原因等

实地观察 // 实验室观察

区别：场地不同

借助各种仪器设备，严格控制实验条件，主动创造条件，用给定的刺激，引起一定行为反应，在此条件下，研究用户行为的原因、特点和规范

优点：

1. 严格控制了实验条件，因此可以尽可能排除由无关因素干扰而引起的误差，得到的数据较为精确
2. 可以用来收集研究对象的自然发生的行为的最真实、完整、全面的资料
3. 不仅可以观察到被试的外部反应如谈话、表情和行为，还可以借助各种仪器精确测量和记录其内部生理和心理反应
4. 实验室观察具有科学研究所要求的精确、客观和可重复验证性，可以用来研究和发现事物之间的因果关系

实验观察法的应用

缺点：

1. 过于强调数据，从而忽视了人的内在心理活动：实验室观察法是一个注重量化的研究方法，其结果是要求用数据的形式得出一个结论或证实一个已经存在的结论。人们面临的环境不同，心理活动自然也不相同，这就意味着实验室实验这种控制条件下的心理和人们普通环境下的心理是存在差异的。实验中，主试与被试之间难免相互影响，被试在实验中的反应未必都是由于刺激引起的。实验室得出的结论不一定能很好地解释和说明生活中的问题。
2. 个别群体参加实验得出的结论不能广泛推广：不能将对一小部分人实验得出的结论运用到广大的实践领域，一小部分人不能代表广大人群。实验被试的来源面很狭窄，大部分被试都来自于身边的资源，不具有广泛性和代表性，得出结果的应用范围较小。
3. 实验室观察法关注个体行为，缺乏社会性：实验室关注的是个体的心理和行为，极少从文化的角度、社会历史背景探讨心理和行为的产生和发展，研究设计、结果分析皆停留在个体的层面上，群体或社会层面至多当作情境性因素加以分析。文化和社会历史背景的影响在实验室中很难操纵和量化，所以在实验室中就不考虑这些因素了。而脱离文化和社会历史背景去从事研究，其结果只能是歪曲心理和行为的现实，阻碍人们对行为和心理本质的正确认识。
4. 实验室观察中得到的原则不能直接推论到实验室以外去解释现实生活的社会现象：很多社会现象和人类行为（如集群行为或隐私行为）不可能通过操纵在实验室中发生，而很多可以在实验室中观察的社会现象和人类行为，由于实验情景要对变量进行严格的控制并对实验对象进行人为的操纵，难免在一定程度上就失去了人类生活的现实性。
5. 实验结论各异，实验结果没有得到整合：不同研究者采取不同的实验手段对同一问题的研究结论存在差异，甚至得出相互背离的结论。但是往往每个人又都有自己的理论和研究方法的支持，因此需要采用整合的方式来整合实验结论。