

访谈法

2021年11月3日 21:08

通过有目的地与调查对象直接交谈来采集信息的方法

- 发现外显现象背后深刻的原因
- 探究用户内心世界
- 了解用户认知心理和情感状态

优点:

广泛地认识社会现象、深入地研究问题、
可靠的收集信息、用灵活的方式调查

缺点:

访谈质量依赖于访问员的素质、访谈的实施取决于被访者是否可以（或方便）被询问、
耗费大、持续时间长

访谈法可以从不同的角度按照不同的层次进行划分:

- 个别访谈/集体访谈
- 面对面访谈/网上访谈/电话访谈

焦点小组 (小组座谈会)

- 小型座谈会的形式, 具有同质性的人在一个会议室中, 在主持人的主持下, 就某个专题进行讨论, 从而获得对有关问题的深入了解
- 能够同时访问若干个被调查者, 一个人的发言会点燃其他人的思想火花, 其过程时主持人和多个被调查者相互影响、相互作用的过程

优点: 群体动力、自由开放、定性数据、信息采集速度快、广泛、深入、效率、结构灵活, 适合探索目的
对主持人和代表的选择要求高

作为探索性方法易被误用

回答的无结构性使得编码、分析、解释困难

难以讨论、涉及隐私、保密的问题

差异: 头脑风暴的实施比焦点访谈更容易, 更鼓励激发不同的人提出不同的设想, 对主持人的依赖性也要低很多, 头脑风暴的效果略差于焦点小组访谈

头脑风暴法:

在正常融洽和不受任何限制的气氛中以会议形式进行讨论、座谈, 打破常规, 积极思考, 畅所欲言, 充分发表看法

让人们自由地发表意见, 通过相互交流、讨论甚至争论激发思维的风暴来获取信息的方法

优势:

团队成员会相互之间“骑肩”和“蛙跳”。“骑肩”即有很多概念像砖头一样堆砌而成; “蛙跳”导致不同的分歧反应上的跳跃。

以小组的形式展开, 由一位主持人和几位专家组成, 在主持人的主持下小组成员按一定顺序结合已发言成员的观点依次表达自己的意见

特点:

1. 自由地发表观点, 参与人员各抒己见 (在一种自由、活跃的气氛中产生各种思维和想法的碰撞——达到实施效果的关键)
2. 兼容和求异的原则, 兼容不同的意见和设想, 对意见相反的想法或者方案的批判是在头脑风暴法的最后阶段提出, 而且特别强调突出求异创新
3. 补充和完善并进, 鼓励取长补短, 相互启发, 相互补充和相互完善, 这是头脑风暴法能够成功的标准
4. 追求数量和强调效率, 希望参与者提出的意见越多越好, 这是获得高质量创造性设想的条件

深层访谈法: 德尔菲法

深层访谈法: 调查员和一名受访者在轻松自然的几分钟内围绕着一问题进行深入的讨论, 目的是使受访者自由发言, 充分表达自己的观点和情感, 具有无结构、直接、一对一的特点

消除了群体的压力: 能更自由地交换信息, 提供更真实的信息, 受访者更乐于表达观点、态度和内心的想法, 适合调查保密、敏感的话题

无法产生受访者之间的刺激和碰撞, 比焦点小组访谈更依赖于调查员自身素质的高低

德尔菲法: 以集体访谈为基础的预测性调查方法操作时, “背靠背”, 以个体方式进行循环往复, 调查意见将趋于集中, 研究机构汇总形成集体的调查结论

调查机构将研究问题写成调查提纲, 分别送给经过专门选择的专家, 请专家用书面的形式对问题做出回答

入选专家独立的
给出自己的回答
并反馈给
研究机构

专家们根据反馈资料, 重新考虑原来的意见, 然后将最新的意见反馈给研究机构

研究机构将所有专家的意见汇总进行定量分析 并将结果反馈给各个专家