# BASES DE DADES

Grau en Enginyeria en Informàtica Universitat de Barcelona Curs 2017/18

# TEMA 6 TRANSACCIONS I CONCURRÈNCIA

#### **Objectius**

- 1) Conèixer concepte de transacció
- 2) Conèixer propietats ACID de les transaccions
- 3) Conèixer problemes importants relacionats amb la concurrència
- 4) Conèixer concepte de serialització i planificació en sèrie i no en sèrie
- 5) Conèixer tècnica de control de concurrència basada en bloqueig
- 6) Conèixer protocol 2PL de bloqueig / desbloqueig

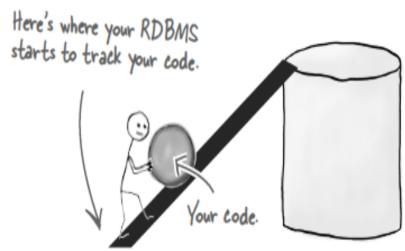
- Una transacció és una unitat lògica de treball
- És una acció, o un conjunt d'accions, que es realitza en el moment de llegir o modificar (escriure) dades a una base de dades
  - Per exemple, actualitzar el salari d'un empleat a la taula STAFF
- Una transacció consisteix habitualment en
  - dues operacions (lectura i escriptura) i combinacions
  - operació que no es pròpia de la base de dades (per ex. incrementar salari)

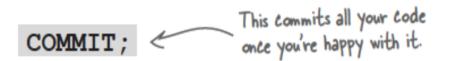
- Una transacció sempre ha de deixar una base de dades en un estat consistent
  - Quan s'està executant la transacció, la base de dades pot estar en un estat inconsistent, però mai quan finalitza
- Estat consistent
  - Segueix les restriccions d'integritat (veure Tema 2)
- Si una transacció s'ha realitzat satisfactòriament, ha fet
   COMMIT. En cas contrari, es realitza ROLLBACK
  - I la base de dades torna al seu estat anterior



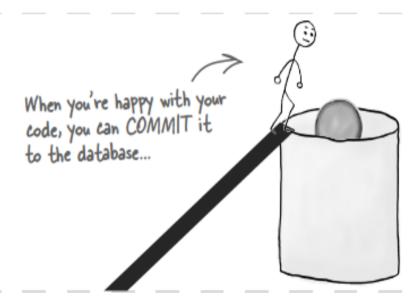
This tracks what your SQL's doing.

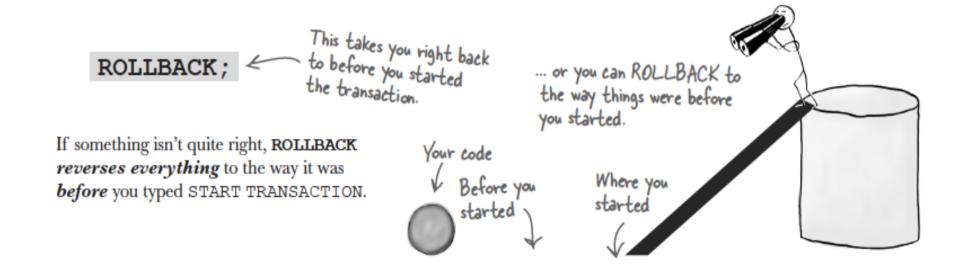
START TRANSACTION keeps track of all the SQL that follows until you enter either COMMIT or ROLLBACK.





If you've got all your statements in place and everything looks good, type **COMMIT** to *make it permanent*.







Fill in the piggy\_bank contents after these transactions. Here's how it looks now:

## piggy\_bank

id	coin	coin_year
1	Q	1950
2	P	1972
3	z	2005
4	Q	1999

```
START TRANSACTION;

UPDATE piggy_bank set coin = 'Q' where coin = 'P'

AND coin_year < 1970;

COMMIT;
```

id	coin	coin_year
1		
2		
3		
4		

piggy\_bank

id	coin	coin_year
1	Q	1950
2	P	1972
3	z	2005
4	Q	1999

```
START TRANSACTION;

UPDATE piggy_bank set coin = 'Q' where coin = 'P'

AND coin_year < 1970;

COMMIT;

No matches, so no change.
```

id	coin	coin_year
1	Q	1950
2	P	1972
3	N	2005
4	Q	1999

```
START TRANSACTION;

UPDATE piggy_bank set coin = 'N' where coin = 'Q';

ROLLBACK;
```

id	coin	coin_year
1		
2		
3		
4		

```
START TRANSACTION;

UPDATE piggy_bank set coin = 'Q' where coin = 'N'

AND coin_year > 1950;

ROLLBACK;
```

id	coin	coin_year
1		
2		
3		
4		

```
START TRANSACTION;

UPDATE piggy_bank set coin = 'D' where coin = 'Q'

AND coin_year > 1980;

COMMIT;
```

id	coin	coin_year
1		
2		
3		
4		

```
START TRANSACTION;

UPDATE piggy_bank set coin = 'P' where coin = 'N'

AND coin_year > 1970;

COMMIT;
```

id	coin	coin_year
1		
2		
3		
4		

Capítol 11. Head First SQL

#### piggy\_bank

## **Transaccions**

id	coin	coin_year
1	Q	1950
2	P	1972
3	z	2005
4	Q	1999

START TRANSACTION;
UPDATE piggy_bank set coin = 'N' where coin = 'Q';
ROLLBACK; Rollback, no change.

id	coin	coin_year
1	8	1950
2	P	1972
3	N	2005
4	Q	1999

START TRANSACTION;

UPDATE piggy\_bank set coin = 'Q' where coin = 'N'

AND coin\_year > 1950;

ROLLBACK; \_\_\_\_ Rollback, no change.

id	coin	coin_year
1	Q	1950
2	P	1972
3	N	2005
4	Q	1999

```
START TRANSACTION;

UPDATE piggy_bank set coin = 'D' where coin = 'Q'

AND coin_year > 1980;

COMMIT;

This row is affected. _____
```

id	coin	coin_year
1	Q	1950
2	Р	1972
3	N	2005
- A	D	1999

START TRANSACTION;	
UPDATE piggy_bank set coin = 'P	' where coin = 'N'
AND coin_year > 1970;	This row is affected —
COMMIT;	1 113 1 0 11 10 0 11 11 11

id	coin	coin_year
1	Q	1950
2	P	1972
+ 3	P	2005
4	Q	1999

Capítol 11. Head First SQL

# TEMA 6 TRANSACCIONS I CONCURRÈNCIA

#### **Objectius**

- 1) Conèixer concepte de transacció
- 2) Conèixer propietats ACID de les transaccions
- 3) Conèixer problemes importants relacionats amb la concurrència
- 4) Conèixer concepte de serialització i planificació en sèrie i no en sèrie
- 5) Conèixer tècnica de control de concurrència basada en bloqueig
- 6) Conèixer protocol 2PL de bloqueig / desbloqueig

## **Propietats ACID**

- Atomicitat. Una transacció és una unitat indivisible que s'executa totalment o no s'executa
- Consistència. Una transacció ha de transformar una base de dades d'un estat consistent a un altre estat consistent
- Aïllament. Les transaccions s'executen de manera independent. Podem tenir N transaccions a la vegada, però el resultat final és com si s'haguessin realitzar en sèrie, una després d'una altra
- Durabilitat. Els efectes de les transaccions que s'han realitzar correctament es guarden a la base de dades

# TEMA 6 TRANSACCIONS I CONCURRÈNCIA

#### **Objectius**

- 1) Conèixer concepte de transacció
- 2) Conèixer propietats ACID de les transaccions
- 3) Conèixer problemes importants relacionats amb la concurrència
- 4) Conèixer concepte de serialització i planificació en sèrie i no en sèrie
- 5) Conèixer tècnica de control de concurrència basada en bloqueig
- 6) Conèixer protocol 2PL de bloqueig / desbloqueig

## Control de concurrència

- És el procés de controlar operacions que s'executen de manera simultània de manera que no s'interfereixin les unes a les altres
- I això és important? Un dels objectius és permetre que varis (molts) usuaris accedeixen a les dades, que són compartides, de manera concurrent.
- Si tenim operacions de lectura, no tenim molts problemes.
   Però si uns usuaris llegeixen i altres escriuen a la vegada…llavors podem tenir inconsistències

# concurrència: 3 problemes típics

- 1. El problema de l'actualització perduda (WW conflict)
- 2. El problema de la lectura corrupta (*dirty read, WR conflict*)
- 3. El problema de l'anàlisi inconsistent (*RW conflict*)

En estos ejemplos, que los verás a continuación, hay que pensar que las transacciones tienen el valor de  $bal_x$  cuando lo leen, y las operaciones de suma y resta no modifican el valor de la variable en la base de datos hasta que no se realiza la operación de escritura.

## Problema de l'actualització perduda (WW)

Tiempo	T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>	bal <sub>x</sub>
t <sub>1</sub>		BEGIN	100
t <sub>2</sub>	BEGIN	read (bal <sub>x</sub> )	100
t <sub>3</sub>	read (bal <sub>x</sub> )	bal <sub>x</sub> = bal <sub>x</sub> + 100	100
t <sub>4</sub>	bal <sub>x</sub> = bal <sub>x</sub> -10	write (bal <sub>x</sub> )	200
t <sub>s</sub>	write (bal <sub>x</sub> )	COMMIT	90
t <sub>6</sub>	COMMIT		90

És un problema de sobreescriptura

## Problema de l'actualització perduda (WW)

Tiempo	T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>	bal <sub>x</sub>	
t <sub>1</sub>		BEGIN	100	
t <sub>2</sub>	BEGIN	read (bal <sub>x</sub> )	100	
t <sub>3</sub>	read (bal <sub>x</sub> )	bal <sub>x</sub> = bal <sub>x</sub> + 100	100	
t <sub>4</sub>	bal <sub>x</sub> = bal <sub>x</sub> -10	write (bal <sub>x</sub> )	200	
t <sub>5</sub>	write (bal <sub>x</sub> )	COMMIT	90	
t <sub>6</sub>	COMMIT		90	

Si las dos transacciones (T1y T2) se ejecutan en serie, una después de la otra, el resultado final es 190. Pero no ocurre así en la Figura 11. Las dos transacciones leen el valor de bal<sub>x</sub>, que es 100. El problema es que la escritura que realiza T<sub>1</sub> sobrescribe la actualización que ha hecho T<sub>2</sub>. T1 resta 10 a su copia de bal<sub>x</sub> El valor de bal<sub>x</sub> para T1 es de 100 (y no 200) – que es el valor cuando lo leyó. Este problema se puede solucionar impidiendo que T1 lea el valor de bal<sub>x</sub> hasta que T2 no lo haya actualizado.

# Problema de la lectura corrupta (WR)

Tiempo	T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>	bal <sub>x</sub>	
t <sub>1</sub>		BEGIN	100	
t <sub>2</sub>		read (bal <sub>x</sub> )	100	
t <sub>3</sub>		$bal_x = bal_x + 100$	100	
t <sub>4</sub>	BEGIN	write (bal <sub>x</sub> )	200	
t <sub>s</sub>	read (bal <sub>x</sub> )		200	
t <sub>6</sub>	bal <sub>x</sub> = bal <sub>x</sub> - 10	ROLLBACK	100	
t <sub>7</sub>	write (bal <sub>x</sub> )		190	
t <sub>8</sub>	COMMIT		190	

# Problema de la lectura corrupta (WR)

Una transacció pot veure els resultats d'una altra abans que hagi fet COMMIT (o ROLLBACK)

Tiempo	T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>	bal <sub>x</sub>	
t <sub>1</sub>		BEGIN	100	
t <sub>2</sub>		read (bal <sub>x</sub> )	100	
t <sub>3</sub>		$bal_x = bal_x + 100$	100	
t <sub>4</sub>	BEGIN	write (bal <sub>x</sub> )	200	
t <sub>5</sub>	read (bal <sub>x</sub> )		200	
t <sub>6</sub>	bal <sub>x</sub> = bal <sub>x</sub> - 10	ROLLBACK	100	
t <sub>7</sub>	write (bal <sub>x</sub> )		190	
t <sub>8</sub>	COMMIT		190	

# Problema de la lectura corrupta (WR)

Tiempo	T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>	bal <sub>x</sub>	
t <sub>1</sub>		BEGIN	100	
t <sub>2</sub>		read (bal <sub>x</sub> )	100	
t <sub>3</sub>		bal <sub>x</sub> = bal <sub>x</sub> + 100	100	
t <sub>4</sub>	BEGIN	write (bal <sub>x</sub> )	200	
t <sub>s</sub>	read (bal <sub>x</sub> )		200	
t <sub>6</sub>	bal <sub>x</sub> = bal <sub>x</sub> - 10	ROLLBACK	100	
t <sub>7</sub>	write (bal <sub>x</sub> )		190	
t <sub>8</sub>	COMMIT		190	

En este ejemplo, T2 incrementa en 100 el valor de bal<sub>x</sub>. Sin embargo, T2 decide abortar la operación una vez que ha realizado la operación de escritura. Para cuando aborta, T1 ya he empezado y ha leído de la base de datos el valor de bal<sub>x</sub> que es 200, resultado de la actualización de T2. Entonces realiza la operación de resta, siendo el resultado final de bal<sub>x</sub> 190 y no 90, si tenemos en cuenta que T2 ha deshecho los cambios.

Realizar el *rollback* en T2 no es un error. El problema es que T1 no debería acceder al valor de bal<sub>x</sub> hasta que T2 no haya abortado y hecho *commit*.

# Problema anàlisi inconsistent (RW)

- Una transacció llegeix valors de la base de dades però una segona transacció actualitza les mateixes dades al mateix temps
- No és un problema de sobreescriptura (el primer cas)
- Tampoc és un problema de que una transacció accedeixi a dades abans que una segona transacció que treballa amb les mateixes dades hagi acabat (el segon cas)
- Aquest és un problema diferent

# Problema anàlisi inconsistent (RW)

Tiempo	T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>	bal <sub>x</sub>	bal <sub>y</sub>	bal <sub>z</sub>	sum
t <sub>1</sub>		BEGIN				
t <sub>2</sub>	BEGIN	sum=0	100	50	25	0
t <sub>3</sub>	read(bal <sub>x</sub> )	read(bal <sub>x</sub> )	100	50	25	0
t <sub>4</sub>	bal <sub>x</sub> = balx-10	sum = sum + bal <sub>x</sub>	100	50	25	100
t <sub>5</sub>	write (bal <sub>x</sub> )	read(bal <sub>y</sub> )	90	50	25	100
t <sub>6</sub>	read (bal <sub>z</sub> )	sum = sum + bal <sub>y</sub>	90	50	25	150
t <sub>7</sub>	$bal_z = bal_z + 10$		90	50	25	150
t <sub>8</sub>	write (bal <sub>z</sub> )		90	50	35	150
t <sub>9</sub>	COMMIT	read (bal <sub>z</sub> )	90	50	35	150
t <sub>10</sub>		sum = sum + bal <sub>z</sub>	90	50	35	185
t <sub>11</sub>		COMMIT	90	50	35	185

# Problema anàlisi inconsistent (RW)

Tiempo	T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>	bal <sub>x</sub>	bal <sub>y</sub>	bal <sub>z</sub>	sum
t <sub>1</sub>		BEGIN				
t <sub>2</sub>	BEGIN	sum=0	100	50	25	0
t <sub>3</sub>	read(bal <sub>x</sub> )	read(bal <sub>x</sub> )	100	50	25	0
t <sub>4</sub>	bal <sub>x</sub> = balx-10	sum = sum + bal <sub>x</sub>	100	50	25	100
t <sub>5</sub>	write (bal <sub>x</sub> )	read(bal <sub>y</sub> )	90	50	25	100
t <sub>6</sub>	read (bal <sub>z</sub> )	sum = sum + bal <sub>y</sub>	90	50	25	150
t <sub>7</sub>	$bal_z = bal_z + 10$		90	50	25	150
t <sub>8</sub>	write (bal <sub>z</sub> )		90	50	35	150
t <sub>9</sub>	COMMIT	read (bal <sub>z</sub> )	90	50	35	150
t <sub>10</sub>		sum = sum + bal <sub>z</sub>	90	50	35	185
t <sub>11</sub>		COMMIT	90	50	35	185

El poblema que tenim és que sum val 185 quan hauria de valer 175 (90 + 50 + 35)

T2 no ha vist l'actualització que ha fet T1 sobre bal<sub>x</sub>

- Considera dos atributs (X, Y) a una base de dades i dos transaccions, T1 i T2.
  - T1 llegeix X i Y, i escriu sobre X.
  - T2 llegeix X I Y, i escriu sobre X i Y
- 1) Indica una sequencia d'accions de T1 i T2 sobre X i Y que mostri un conflicte WR (Write-Read)
- 2) Indica una sequencia d'accions de T1 i T2 sobre X i Y que mostri un conflicte RW (Read-Write)
- 3) Indica una sequencia d'accions de T1 i T2 sobre X i Y que mostri un conflicte WR (Write-Write)
- Et pots basar en els tres problemes anteriors

- Considera dos atributs (X, Y) a una base de dades i dos transaccions, T1 I T2.
  - T1 llegeix X i Y, i escriu sobre X.
  - T2 llegeix X i Y, I escriu sobre X i Y
- 1) Indica una sequencia d'accions de T1 i T2 sobre X i Y que mostri un conflicte WR (Write-Read)
- T2: R(X), T2: R(Y), T2: W(X), **T1: R(X)**...
- T1:R(X) és una lectura corrupta perquè llegeix X abans que T2 hagi fet COMMIT (o ROLLBACK)

- Considera dos atributs (X, Y) a una base de dades i dos transaccions, T1 I T2.
  - T1 llegeix X i Y, i escriu sobre X.
  - T2 llegeix X i Y, I escriu sobre X i Y
- 2) Indica una sequencia d'accions de T1 i T2 sobre X i Y que mostri un conflicte RW (Read-Write)
- T2:R(X), T2: R(Y), T1: R(X), T1: R(Y), T1: W(X), T1: COMMIT
- Després de T1: W(X). T2 té una lectura inconsistent de X

- Considera dos atributs (X, Y) a una base de dades i dos transaccions, T1 I T2.
  - T1 llegeix X i Y, i escriu sobre X.
  - T2 llegeix X i Y, I escriu sobre X i Y
- 3) Indica una sequencia d'accions de T1 i T2 sobre X i Y que mostri un conflicte WR (Write-Write)
- T2: R(X), T2:R(Y), T1:R(X), T1: R(Y), T1: W(X), T1: COMMIT, T2: W(X), T2: COMMIT
- T2 sobreescriu X abans de que T1 hagi fet COMMIT

# TEMA 6 TRANSACCIONS I CONCURRÈNCIA

#### **Objectius**

- 1) Conèixer concepte de transacció
- 2) Conèixer propietats ACID de les transaccions
- 3) Conèixer problemes importants relacionats amb la concurrència
- 4) Conèixer concepte de serialització i planificació en sèrie i no en sèrie
- 5) Conèixer tècnica de control de concurrència basada en bloqueig
- 6) Conèixer protocol 2PL de bloqueig / desbloqueig

# Serialització i planificació

- Sembla que la solució als tres problemes anteriors passa per controlar l'accés a les dades i gestionar els reads i writes
- La solució més òbvia és que una transacció s'executi després d'una altra – però a on està la concurrència, llavors?

# Serialització i planificació

- Planificació: seqüència d'operacions d'un conjunt de transaccions que preserva l'ordre de les operacions de cada transacció individual
- Planificació en sèrie: planificació en la que les operacions de cada transacció s'executen consecutivament sense operacions d'altres transaccions
  - T1 seguida de T2
  - T2 seguida de T1
  - L'ordre pot variar el resultat final. Per exemple, no és el mateix calcular el % d'interès d'un compte bancari abans o després d'ingressar o retirar diners

# Serialització i planificació

- Una planificació no en sèrie és una planificació en la que les transaccions estan intercalades
- Una planificació (no en sèrie) és <u>correcta</u> si produeix el mateix resultat que alguna execució en sèrie. Llavors, la planificació és **serializable**
- Les tècniques de control de concurrència ens ajuden a assolir l'objectiu de la serialització

# TEMA 6 TRANSACCIONS I CONCURRÈNCIA

#### **Objectius**

- 1) Conèixer concepte de transacció
- 2) Conèixer propietats ACID de les transaccions
- 3) Conèixer problemes importants relacionats amb la concurrència
- 4) Conèixer concepte de serialització i planificació en sèrie i no en sèrie
- 5) Conèixer tècnica de control de concurrència basada en bloqueig
- 6) Conèixer protocol 2PL de bloqueig / desbloqueig

# Bloqueig

- És un procediment per controlar l'accés concurrent a les dades
- Quan una transacció accedeix a la base de dades, pot demanar un bloqueig per denegar l'accés a les dades que està manipulant – o vol manipular - a altres transaccions
- Tenim bloqueig compartit (llegir) i bloqueig exclusiu (escriure)

# Bloqueig compartit i exclusiu

- Si una transacció té un bloqueig compartit, pot llegir però no escriure.
- Un bloqueig compartit no és exclusiu: N transaccions poden compatir un bloqueig compartit sobre el mateix element
  - Pensa que estem llegint no és una operació tan crítica com escriure
- Si una transacció té un bloqueig exclusiu, pot llegir i escriure. Cap transacció pot accedir a l'element bloquejat

#### **Procediment**

- Transacció demana bloquejar un element
  - Si element no bloquejat, llavors es bloqueja
  - Si element està bloquejat, llavors el SGBD mira casos
- Si el bloqueig que es demana és compartit, i l'element té un bloqueig compartit, s'accepta
- Si l'element té un bloqueig exclusiu, la transacció ha d'esperar
- Una transacció bloqueja un element fins que el desbloqueja durant l'execució o termina

# TEMA 6 TRANSACCIONS I CONCURRÈNCIA

#### **Objectius**

- 1) Conèixer concepte de transacció
- 2) Conèixer propietats ACID de les transaccions
- 3) Conèixer problemes importants relacionats amb la concurrència
- 4) Conèixer concepte de serialització i planificació en sèrie i no en sèrie
- 5) Conèixer tècnica de control de concurrència basada en bloqueig
- 6) Conèixer protocol 2PL de bloqueig / desbloqueig

### 2PL

2PL. Una transacción sigue el protocolo de bloqueo 2PL (en dos fases) si todas las operaciones de bloqueo preceden a la primera operación de desbloqueo.

Es diu que una transacció que segueix el protocol 2PL té dos fases

La fase en la que es fa gran: sol·licita i adquireix tots els bloquejos que necessita. No pot fer cap *unlock* durant aquesta fase

La fase en la que es fa petita: desbloquejos, però no pot demanar cap *lock* 

Les fases habitualment s'alternen (lock- unlock – lock...)

### 2PL - comentari

- Si dos transaccions accedeixen a diferents elements, s'executen normalment
- Però si volen accedir al mateix element
  - En aquest protocol, si una transacció demana un bloqueig (compartit o exclusiu) sobre un element abans que una altra, la segona s'ha d'esperar fins que la primera acabi
  - S'executen en sèrie
  - Es diu que es un protocol "estricte"

# 2PL per prevenir el problema de l'actualització perduda

Tiempo	T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>	bal <sub>x</sub>
t <sub>1</sub>		BEGIN	100
t <sub>2</sub>	BEGIN	write_lock(bal <sub>x</sub> )	100
t <sub>3</sub>	write_lock(bal <sub>x</sub> )	read(bal <sub>x</sub> )	100
t <sub>4</sub>	WAIT	bal <sub>x</sub> = bal <sub>x</sub> + 100	100
t <sub>5</sub>	WAIT	write (bal <sub>x</sub> )	200
t <sub>6</sub>	WAIT	COMMIT / UNLOCK (bal <sub>x</sub> )	200
t <sub>7</sub>	read(bal <sub>x</sub> )		200
t <sub>8</sub>	bal <sub>x</sub> = bal <sub>x</sub> -10		200
t <sub>9</sub>	write (bal <sub>x</sub> )		190
t <sub>10</sub>	COMMIT / UNLOCK (bal <sub>x</sub> )		190

### 2PL per prevenir el problema de l'actualització perduda

- T2 estableix un protocol exclusiu sobre bal<sub>x</sub> ja que el vol modificar
- Quan T1 comença, sol·licita un bloqueig exclusiu sobre bal<sub>x</sub>, però s'ha d'esperar
- Quan T2 finalitza, llavors T1 pot començar
- Llavors, el resultat és equivalent a fer T1 i T2 en sèrie
  - T1, T2: 100 10 + 100 = 190
  - T2, T1: 100 +100 10 = 190

# 2PL per prevenir el problema de la lectura corrupta

Tiempo	T <sub>1</sub>	T <sub>2</sub>	bal <sub>x</sub>
t <sub>1</sub>		BEGIN	100
t <sub>2</sub>		write_lock(bal <sub>x</sub> )	100
t <sub>3</sub>		read(bal <sub>x</sub> )	100
t <sub>4</sub>	BEGIN	$bal_x = bal_x + 100$	100
t <sub>5</sub>	write_lock(bal <sub>x</sub> )	write (bal <sub>x</sub> )	200
t <sub>6</sub>	WAIT	ROLLBACK / UNLOCK (bal <sub>x</sub> )	100
t <sub>7</sub>	read(bal <sub>x</sub> )		100
t <sub>8</sub>	bal <sub>x</sub> = bal <sub>x</sub> - 10		100
t <sub>9</sub>	write (bal <sub>x</sub> )		90
t <sub>10</sub>	COMMIT / UNLOCK (bal <sub>x</sub> )		90

### 2PL per prevenir el problema de la lectura corrupta

- Com a resultat, tenim que el resultat és equivalent a fer T1, T2, i T2, T1, en sèrie
  - T1, T2 = 100 10 = 90
  - T2, T1 = 100 10 = 90

### 2PL per prevenir el problema de l'anàlisi inconsistent

Tiempo	T1	T2	bal <sub>x</sub>	bal <sub>y</sub>	bal <sub>z</sub>	sum
t1		BEGIN	100	50	25	
t2	BEGIN	Sum = 0	100	50	25	0
t3	write_lock(bal <sub>x</sub> )		100	50	25	0
t4	read(bal <sub>x</sub> )	read_lock(bal <sub>x</sub> )	100	50	25	О
t5	bal <sub>x</sub> = bal <sub>x</sub> - 10	WAIT	100	50	25	0
t6	write (bal <sub>x</sub> )	WAIT	90	50	25	0
t7	write_lock(bal <sub>z</sub> )	WAIT	90	50	25	0
t8	write(bal <sub>z</sub> )	WAIT	90	50	25	0
t9	bal <sub>z</sub> = bal <sub>z</sub> + 10	WAIT	90	50	25	0
t10	write (bal <sub>z</sub> )	WAIT	90	50	35	0
t11	COMMIT / UNLOCK	WAIT	90	50	35	0
t12		read(bal,)	90	50	35	0
t13		sum += bal <sub>x</sub>	90	50	35	90
t14		read_lock(bal <sub>y</sub> )	90	50	35	90
t15		read(bal <sub>y</sub> )	90	50	35	90
t16		sum += bal,	90	50	35	140
t17		read_lock(bal <sub>z</sub> )	90	50	35	140
t18		read(bal <sub>z</sub> )	90	50	35	140
t19		sum += bal,	90	50	35	175
t20		COMMIT / UNLOCK	90	50	35	175

### Comentaris sobre el 2PL

 Adopta una aproximació pessimista, perquè retarden l'execució de les transaccions en cas de conflicte

Té un problema: deadlock

### deadlock

Tiempo	T1	T2	
t <sub>1</sub>	BEGIN		
t <sub>2</sub>	write_lock(bal <sub>x</sub> )	BEGIN	
t <sub>3</sub>	read(bal <sub>x</sub> )	write_lock(bal <sub>y</sub> )	
t <sub>4</sub>	bal <sub>x</sub> = bal <sub>x</sub> -10	read(bal <sub>y</sub> )	
t <sub>5</sub>	write (bal <sub>x</sub> )	$bal_y = bal_y + 100$	
t <sub>6</sub>	write_lock(bal <sub>y</sub> )	write (bal <sub>y</sub> )	
t <sub>7</sub>	WAIT	write_lock(bal <sub>x</sub> )	
t <sub>8</sub>	WAIT	WAIT	
t <sub>9</sub>	WAIT	WAIT	
t <sub>10</sub>		WAIT	
T <sub>11</sub>			

### deadlock

- Solucions?
  - Abortar alguna de les dues transaccions
  - Tenir un comptador (el temps d'espera serà X seconds; després, abort & start)

### **Exercici**

- Considera dos atributs (X, Y) a una base de dades i dos transaccions, T1 I T2.
  - T1 llegeix X i Y, i escriu sobre X.
  - T2 llegeix X I Y, I escriu sobre X i Y
- 1) Indica una sequencia d'accions de T1 i T2 sobre X i Y que mostri un conflicte WR (Write-Read)
- 2) Indica una sequencia d'accions de T1 i T2 sobre X i Y que mostri un conflicte RW (Read-Write)
- 3) Indica una sequencia d'accions de T1 i T2 sobre X i Y que mostri un conflicte WR (Write-Write)
- Per a 1, 2 i 3, mostra com 2PL soluciona els conflictes

### Exercici

- 1) Indica una sequencia d'accions de T1 i T2 sobre X i Y que mostri un conflicte WR (Write-Read)
- T2: R(X), T2: R(Y), T2: W(X), **T1: R(X)**.
- T1 no podria obtenir un bloqueig compartit sobre X perquè T2 tindria un bloqueig exclusiu sobre el mateix element. T1 hauria d'esperar fins que T2 alliberi X

#### Exercici

- 2) Indica una sequencia d'accions de T1 i T2 sobre X i Y que mostri un conflicte RW (Read-Write)
- T2:R(X), T2: R(Y), T1: R(X), T1: R(Y), T1: W(X)
- T2 té un bloqueig sobre X, llavors T1 no pot demanar un nou bloqueig fins que T2 no l'alliberi
- Mateix raonament per 3).
- Recorda el comentari sobre 2PL que s'ha fet anteriorment