Memoria

Blanca Cano Camarero y Iker Villegas Labairu.

4 de noviembre de 2022

Indice de contenidos

Pr	refacio 3				
1	Intro	oducción	4		
2	Cálc	culo de <i>spikes</i>	5		
	2.1	Lectura de los datos	5		
		2.1.1 Descripción	5		
		2.1.2 Requisitos	5		
	2.2	Lectura de los datos	6		
	2.3	Diseño del algoritmo de cálculo de <i>spikes</i>	6		
		2.3.1 Motivación del algoritmo	7		
	2.4	Determinación de los umbrales	7		
3	Cálc	culo de la información mutua	17		
	3.1	Abstracción del problema	17		
	3.2	Cálculo de la información mutua	17		
	3.3	Formulación del experimento	18		
4	Cálc	culo de entropía normaliza o información mutua normalizada	21		
5	Sup	osición de otro tipo de codificación de eventos	22		
	5.1	Descripción del sistema de codificación SAX	22		
	5.2	Observaciones	23		
	5.3	Sobre nuestra implementación	23		
	5.4	Experimentación con SAX	23		
		5.4.1 Descripción del experimento	23		
		5.4.2 Resultados obtenidos	24		
		5.4.3 Trozo C	24		
	5.5	Comparativa	29		
		5.5.1 Ventajas	29		
		5.5.2 Desventajas	29		
	5.6	Trozo R	29		
	5.7	Trozo G	31		
	5.8	Futuros campos que contemplar esta codificación	33		
	5.9	Notas	33		

6	Sun	nmary	34
Re	eferer	nces	35
7	Apé	éndice	36
	7.1	Resultado experimentos para la determinación de los umbrales	36
	7.2	Información mutua obtenida para la codificación SAX	36
		7.2.1 Trozo A	36
		7.2.2 Trozo R	39
		7.2.3 Trozo G	43

Prefacio

Práctica de la asignatura de Teoría de la Información del máster de Ciencia de Datos de la UAM del curso 2022-2023.

Esta memoria ha sido generada con Quarto y el lenguaje utilizado ha sido Python.

Las funciones declaradas se encuentra en el directorio src y contiene las siguientes:

• read_data.py: Lee los datos en formato csv y devuelve un dataframe con ellos.

los notebooks en formato .qmd es la memoria ejecutable y que hace llamdas a tales funciones.

Para poder ejecutar la memoria entera dispone de un Makefile cuyas funciones básicas son:

- make o make render Para renderizar un pdf.
- Visualización de la memoria en html make preview.

Para ejecutar alguna casilla concreta puede abrir.

1 Introducción

Añadir descripción de la práctica.

for additional discussion of literate programming.

2 Cálculo de spikes

2.1 Lectura de los datos

2.1.1 Descripción

Para gestión de la información se utilizará la biblioteca de pandas, no es necesario gestionar la memoria porque las arquitecturas de nuestros ordenadores la manejan sin problemas.

La estructura de los ficheros viene dada en la información de los datos, en el fichero InformacionFicheros.txt y en las tres primeras líneas de los mismos (las cuales deberán de ser obviadas para la lectura del fichero).

2.1.2 Requisitos

- Tener las respectivas biblioteca instaladas (pandas, matplotlib y numpy).
- Los datos deben encontrarse en el path indicado en la variable data_path.

En el siguiente fragmento de código puede observar la cabecera de los datos:

- El intervalo de muestreo es de 0.1ms.
- Hay dos canales, una por cada neurona.
- Y en total se han tomado 19847700 muestreos.

2.2 Lectura de los datos

Para la lectura de los datos se va a utilizar la biblioteca *Pandas* y la función read_csv puede encontrar la implementación de la misma en el directorio src/read_data.py.

```
from src.read_data import read_data, signal
signal['C'].head(4)
```

	LP	VD
0	0.004883	0.015259
1	0.001526	0.024109
2	-0.010681	0.031128
3	-0.022278	0.041809

Figura 1: Primeras 4 filas de la señal leída.

2.3 Diseño del algoritmo de cálculo de spikes

Para calcular los *spikes* se ha optado por utilizar un doble umbral la descripción del algoritmo es la siguiente y la puede encontrar en el fichero src/signal_to_binary.py:

Dada una señal signal que es una lista unidimensional de la señal. Para que cuento como señal debe de superar el umbral superior upper_threshold y ser la primera vez o que ya se haya alcanzado un valor inferior a lower_threshold.

Además una vez que se supera el umbral se colocará cuando la tendencia vaya a bajar. Esto queda reflejado con los siguientes estados:

- Estado 1: Si s > upper_threshold entonces :
- i) last = s
- ii) pasar a estado 2.
- Estado 2: Si s < last entonces:
- i) poner un spike en señal anterior
- ii) last = -inf
- iii) pasar a estado 3 Si no entonces:
- iv) last = s
 - Estado 3: Si s < lower_threshold entonces:
- i) Cambiar a estado 1

2.3.1 Motivación del algoritmo

Notemos que este algoritmo detecta el *spike* como el primer instante antes de que la señal empiece a decaer (punto azul) y en situaciones donde tras una caída no lo suficientemente baja y una subida aunque sea superior (punto amarillo) se tomaría al primero como punto de *spike*.

Esta decisión se ha tomado ya que filosóficamente se podría entender *spike* como el instante en el que toma un *valor grande* y que el resto son obscilaciones del pico. En caso de que se desee tener el valor amarillo bastaría con subir el umbral superior.

2.4 Determinación de los umbrales

Para determinar los umbral vamos a suponer que la señal sigue una distribución normal, ya que este tipo de distribución modela fenómenos con mecanismos complejos y desconocidos.

La distribución normal posee la propiedad de que

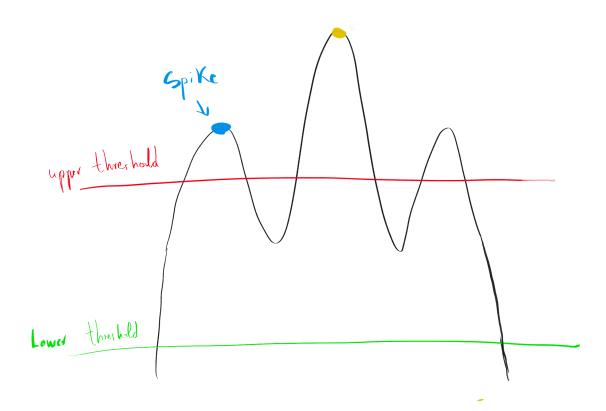


Figura 2.1: Dualidad spikes

Porcentaje de la población dentro de la	
normal	Distancia a la media
80%	1.281σ
90%	1.645σ
95%	1.956σ
99%	2.576σ
99.9%	3.291σ
99.99%	3.891σ
99.999%	4.892σ
99.9999%	5.326σ
99.99999%	6.109σ

Los *impulsos* son eventos *raros* y por tanto serán aquellos que se encuentren más alejados de la media más

Hemos realizado por tanto un experimento para ver la dependencia entre el umbral seleccionado y el número de spikes detectados.

Éste consiste en variar los umbrales conforme a la distancia a media y ver el número el número de spikes detectados (puede consultar la implementación en src/get_thresholds.py)

El experimento puede ser ejecutado con make experimento_umbrales y se encuentra implementado en el fichero src/experiment_gets_threshold.py.

Los resultados han sido los siguientes:

Distancia del umbral bajo	Distancia alta	Umbral bajo	Umbral alto	Número de spikes
1.956	1.956	-0.161	0.161	54464
1.956	2.57	-0.161	0.211	41905
1.956	4.892	-0.161	0.402	31065
2.57	1.956	-0.211	0.161	45446
2.57	2.57	-0.211	0.211	38986
2.57	4.892	-0.211	0.402	31064
4.892	1.956	-0.402	0.161	10408
4.892	2.57	-0.402	0.211	10343
4.892	4.892	-0.402	0.402	10241

Vemos que el umbral bajo determina crucialmente el número de *spikes* realizaremos una inspencción viual para ver qué está acontenciendo en varias secciones aleatorias de la muestra (si se encuentra en un entorno de ejecución podría modificar los valores de higher_thresholds y de lower_threshold).

Hemos repetido el experimento para cada uno de los trozos y cada neurona. Puede consultar los resultados en el apéndice 7.1 o bien ejecutarlos por si mismo make experimento_umbrales; ese comando mostrará los resultados en la terminal y además los almacenará en el directorio experiment_results/get_threshold.txt.

A la vista de los resultados de los primeros umbrales en un primer estadio hemos tomado como criterio tener los umbrales lo más *grandes* posibles siempre y cuando el número de spikes no decaiga dramáticamente. La selección primera ha resultado:

Tabla 2.3: Selección primera de umbrales

Trozo	Neurona	Umbral inferior	Umbral superior	Número de spikes
$\overline{}$	LP	-0.320	0.402	30308
\mathbf{C}	VD	-0.084	0.205	21246
R	LP	-0.534	0.920	24076
R	VD	-0.085	0.206	17618
G	LP	-0.316	0.397	25889
G	VD	-0.120	0.207	13127

Como método de validación de estos umbrales hemos formulado el siguiente experimento:

Para cada trozo y neurona se realizará una inspección visual de cinco rango aleatorios de valores, si para estos se escapan *impulsos* que visualmente se consideran válidos se retocará el umbral.

Puede ejecutar el experimento con: make plot_experimental_thresholds que no solo mostrará en pantalla las gráficas si no que las almacena en la la carpeta img/04 calculo spikes.

Vamos a proceder a mostrar algunos de los ejemplos representativos:

Para la señal C neurona LP va a ser necesario subir un poco el umbral inferior, ya que en dos casos spoikes de rangos aleatorios se ha escapado un estímulo por el rango inferior.

Es por ello que vamos a considerar el nuevo umbral bajo como -0.211.

Para la misma señal la neurona VD ocurre un efecto parecido que procederemos a paliar con aumentando el umbral.

Es por ello que lo subieremos a -0.041.

Para la señal R de la neurona LP los spikes se separan demasiado de los umbrales.

Vamos a ajustar los umbrales a

Para el caso de la misma señal neurona VD, podemos observar que es el umbral es correcto.

Para G LP los umbrales están demasiado cerca de la media.

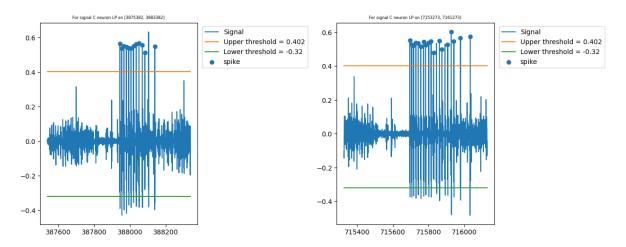


Figura 2.2: Umbral inferior demasiado bajo para señal C, neurona LP

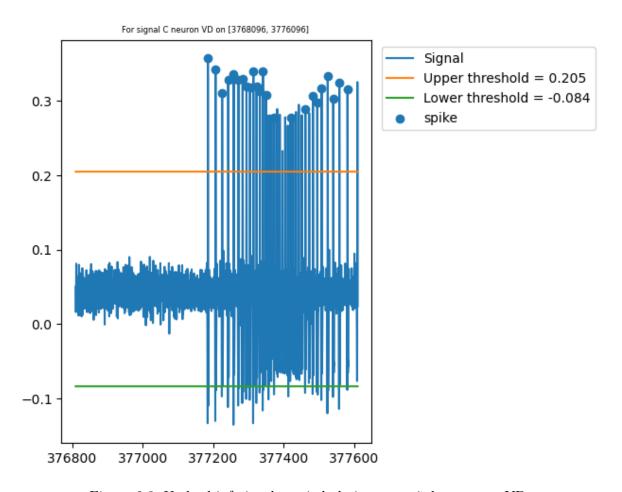


Figura 2.3: Umbral inferior demasiado bajo para señal , neurona VD

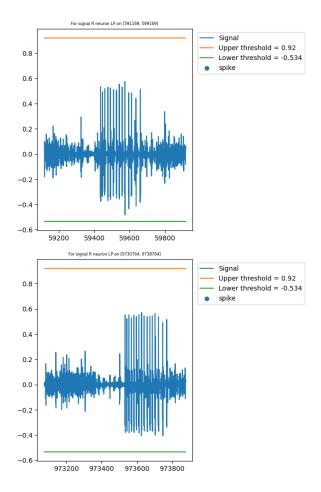


Figura 2.4: Umbrales demasiado alejados de la señal para la señal R neurona LP.

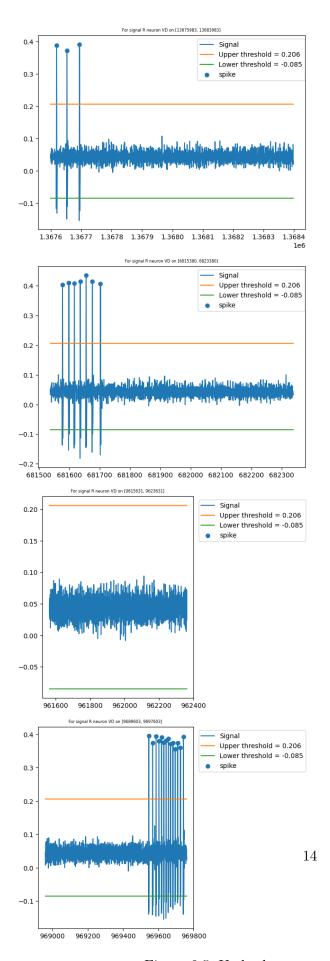


Figura 2.5: Umbrales correctos para R neurona VD.

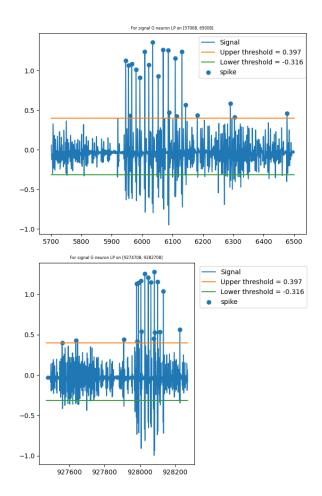


Figura 2.6: El umbral superior está demasiado cerca

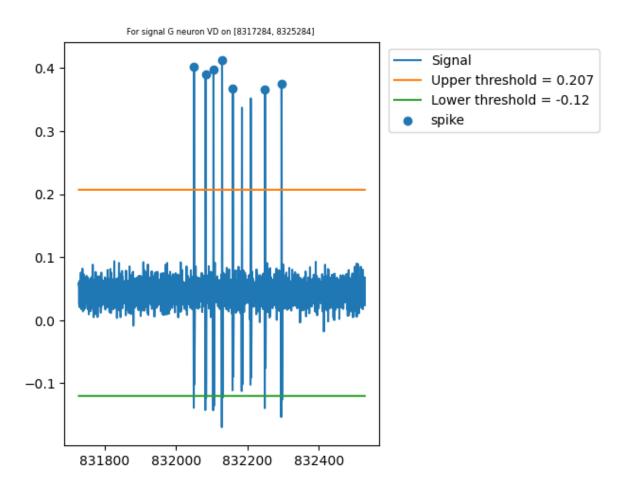


Figura 2.7: Para la señal G neurona VD el umbral inferior es demasiado bajo.

Tras estas observaciones puede se ha concluido que

```
Trozo | Neurona | Distancia \sigma inferior | \sigma superior | Umbral inferior | Umbral superior | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: | :-: ! :-: | :-: ! :-: ! :-: ! :-: ! :-: ! :-: ! :-: ! :-: ! :-: ! :-: ! :-: ! :-: ! :-: ! :
```

: Selección final de umbrales {#tbl-threshold2}

Por la determinación de estos umbrales puede observarse cierta asimetría de la señal: sube más de lo que baja, también es llamativo que para una misma neurona cada umbral varíe, esto puede deberse o a la naturaleza propia de la señal o que el aparato de medida o condiciones del experimento sean distintas.

Puede observar las gráficas finales en la carpeta img/04_calculo_spikes las que comiencen con 2 o bien ejecutando usted mismo make plot_experimental_thresholds (o directamente el programa python src/experiment_view_threshold.py).

3 Cálculo de la información mutua

Vamos a proceder con el cálculo de la información mutua entre las dos señales.

3.1 Abstracción del problema

Una vez preprocesada la señal a un secuencia binaria, donde uno significa hay estímulo; la probabilidad de que aparezca una determinada palabra (cadena de n-bits consecutivos) se trata de un proceso estocástico de Poisson.

Es decir, la probabilidad de que pueda aparecer cierta cadena.

El estimador máximo verosímil de una distribución de Poisson es la media, luego fijado un tamaño de palabra y un *stride* calcularemos la frecuencia de cada casuística.

3.2 Cálculo de la información mutua

La información mutua para dos variables X, Y aleatorias se puede definit como

$$MI(X,Y) = S(X) + S(Y) + S(X,Y),$$
 (3.1)

donde S denota a la entropía y responde a las siguientes fórmulas:

$$S(X) = -\sum_i p(x_i) \log_2(p(x_i)) \tag{3.2} \label{eq:3.2}$$

Las implementaciones de estas funciones se encuentran en el ejecutable src/formulas.py.

3.3 Formulación del experimento

Para el cálculo de la información mutua se va a realizar el siguiente proceso:

- 1. Se transforma la señal analógica un una binaria (ver algoritmo src/signal_to_binary.py).
- 2. Se fija un tamaño de ventana y stride.
- 3. Para la venta y stride de las señales X e Y se obtienen un array de sus palabras.
- 4. Se calcula la probabilidad de tales

A la vista de los resultados de cada trozo podemos afirmar que el *stride* no juega un papel fundamental pero que sí lo hace el tamaño de ventana.

Es por ello que vamos a fijar de ahora en adelante stride = bits y vamos a aumentar el ancho de ventana, tomaremos las siguientes casuísticas y las compararemos a posteriori:

La condición de tamaño de ventana: - No genera ninguna ventana falsa. - Cuantil 0.05 de las distancias entre spikes. - Aceptaremos un 5% de ventanas falsas.

La implementación del cálculo de ventana se realiza en /src/spike_distance.py puede ejecutar tal fichero o hacer make calcular_distancia_spike el código se segmenta en: - Calcular las distancias entre spikes consecutivos. - Calcular la distancia mínima. - Calcular el cuantil 0.05 de las distancias calculadas. - Realizar una búsqueda binaria del tamaño de ventana que hace que al rededor del 5% sean ventanas falsas.

Los resultados han sido los siguientes:

Tabla 3.1: Mínima distancia entre los spikes

		Intervalo		
		mínimo	Media	
		entre	distan-	
Trozo	Neurona	spikes	cias	std
$\overline{\mathrm{C}}$	LP	24	9994824.9	36056023.94
\mathbf{C}	VD	10	10229353	.4 9 779379.91
R	LP	16	8356519.0	64859624.69
R	VD	16	8422905.5	84842002.99
G	LP	17086	9173668.3	304109764.72
G	VD	65	8413845.7	24894766.83

Tabla 3.2: Distancia de spike para cuantil de distancia de 0.05

Trozo	Neurona	Distancia cuantil 0.05
$\overline{\mathrm{C}}$	LP	108
\mathbf{C}	VD	86
R	LP	41
R	VD	96
G	LP	26336
G	VD	92

Trozo | Neurona | Porcentaje ventanas falsas | Distanca admitir ventanas falsas

Tabla 3.3: Tamaño de ventana para cuantil de distancia de 0.05

Trozo	Neurona	Tamaño cuantil 0.05	Porcentaje ventanas falsas	Tamaño admitir ventanas falsas
$\overline{\mathrm{C}}$	LP	108	4.91%	186
\mathbf{C}	VD	86	4.94%	207
R	LP	41	5.01%	124
R	VD	96	4.92%	213
G	LP	26336	4.72%	153362
G	VD	92	5.02%	247

Tabla 3.4: Tamaño de ventana en función de un porcentaje de ventanas falsas

Trozo	Neurona	Porcentaje ventanas falsas	Distanca admitir ventanas falsas
$\overline{\mathbf{C}}$	LP	4.91%	186
\mathbf{C}	VD	4.94%	207
R	LP	5.01%	124
R	VD	4.92%	213
G	LP	4.72%	153362
G	VD	5.02%	247

Es por ello que ampliaremos el tamaño de ventana es decir transformaremos la señal binaria de cada trozo.

Para ello el nuevo acción entiende que solo habrá un 5 de ventanas falsas

Donde el tamaño de ventana nuevo, para cada trozo vendrá dado como:

tamaño ventana = $\min(distLP, distVD) + 1$

Tabla 3.5: Ventanas máximas calculadas

Trozo	Ventana máxima distancia	Ventana máxima cuantil 0.5	Ventana máxima falsas
C	11	87	187
R	17	42	125
G	66	93	248

Las nuevas señales binarias vendrán dadas por:

señal binaria nueva $[i] = \max señal$ antigua[i*radio acción: (i+1)*radio acción] De esta manera la señal tendrá un uno si ya lo había o un dos si no lo había.

4 Cálculo de entropía normaliza o información mutua normalizada

Esta medida se usa para medir la transferencia de información del estímulo S a la neurona respuesta R.

Viene dada por la siguiente expresión

$$E_{RS} = \frac{MI_{RS}}{H(S)}$$

Donde H ya hemos comentado que es la entropía de S, es decir la máxima cantidad de información que se puede transmitir del estímulo a la neurona respuesta.

Está acotado entre

$$0 \leq E_{RS} \leq 1$$

Si $E_{RS}=0$ significa que toda la información es perdida, es decir respuesta y estímulo son completamente independientes. $E_{RS}=1$ sería la sincronización completa.

5 Suposición de otro tipo de codificación de eventos

Se pretende en este apartado utilizar otro tipo de codificación de eventos para el cálculo de las probabilidades y la información mutua.

En nuestro caso vamos a proponer el sistema de codificación SAX (ver artículo Lin et al. (2003)).

5.1 Descripción del sistema de codificación SAX

SAX permite reducir una serie temporal de tamaño n a otra de tamaño w usualmente w << n.

El tamaño del alfabeto, a, será con la restricción de que a > 2.

Los pasos a seguir son:

1. Transformación de los datos en PAA Piecewise Aggregate Approximation

De la siguiente manera: Una serie temporal C de longitud n puede ser represetada en un vector \bar{C} de dimensión w.

El elemento i-ésimo de \bar{C} viene dado por

$$\bar{c}_i = \frac{w}{n} \sum_{j=\frac{n}{w}(i-1)+1}^{\frac{n}{w}i} c_j.$$

Notemos que esto no es más que una media de los elementos contiguos.

2. Discretización

Cada componente de la nueva señal transformada será mapeada por un símbolo en función del rango de valor en que se encuentre.

Para ello se definen los breakpoints, que no son más que una lista de números $B=b_1,\ldots,b_{a-1}$ de tal forma que su area bajo un normal $\mathcal{N}(0,1)$ sea para cada uno de ellos $\frac{1}{a}$. Además se tiene que $b_0=-\infty$ y $b_a=+\infty$.

De esta manera formaremos las palabras \hat{C} que vendrá dada como

$$\hat{c}_i = \alpha_j$$
, sii $\beta_{j-1} \leq \beta_j$

y con esto se obtendría la nueva señal.

5.2 Observaciones

Notemos que se tienen dos variables libres en este sistema:

- w el tamaño de PAA, que de manera implícita debe de ser un divisor de n el tamaño original para mayor comodidad.
- a el tamaño del alfabeto.

5.3 Sobre nuestra implementación

Puede encontrar la implementación de los algoritmos descritos en src/SAX.py, en ellos se encuentran fielmente escritos los pasos mencionados.

Cabe destacar que se han tomado las siguientes decisiones en diseño:

• Por eficiencia y poder reutilizar el código de información mutua se ha tomado por alfabeto a un subconjunto de tamaño a de los números reales.

5.4 Experimentación con SAX

5.4.1 Descripción del experimento

Pretendemos calcular la información mutua en distintas cirscunstancias y compararlas con los datos anteriores.

Con este fin w el tamaño de la nueva señal de un trozo T vendrá dado por

$$w = \frac{\text{Tamaño de la señal del trozo } T}{w'}$$

donde w' es el tamaño de palabra que se usó en el trozo T de los apartados anteriores.

Por limitaciones computacionales se han seleccionado las siguientes combinaciones de prueba:

Tabla 5.1: Combinaciones de tamaño de palabra w' para SAX que se van a realizar

Trozo	Tamaños w'
\mathbf{C}	11,87,187
\mathbf{R}	$17,\!42,\!125$
\mathbf{G}	66, 93,248

Tamaños de alfabeto: 1, 2, 5, 10, 20 y 50 independientemente del trozo que sea.

Tamaños de bits con el que calcular la información mutua: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 independientemente del trozo que sea.

Para el experimento se han realizado todas las combinaciones posibles de estos parámetros y se ha calculado la información mutua pertinente.

Puede ejecutar el experimento realizando make calcular_sax o directamente escribiendo python src/experiment_sax_mi.py.

5.4.2 Resultados obtenidos

5.4.3 Trozo C

Puede encontrar los resultados completos en el apéndice sección 7.2.1.

Una representación gráfica de los mismos con un mapa de color sería la mostrada en la figura Figura 5.1; para su interpretación tenga presente que a más claro mayor es la entropía.

A la vista de los resultados uno se da cuenta que por lo general aumentar el ancho de ventana mejora los resultados, pero que llegado a cierto punto va en detrimento.

El ancho de ventana en este problema se puede ampliar en dos aspectos y tiene diferentes matices:

- Tamaño de palabra para el cálculo de la información mutua, lo que nosotros hemos denominado durante todo el experimento como bits b. Tiene en cuenta eventos temporales situaciones contiguas de tiempo.
- Tamaño de palabra de reducción, esto es lo que nosotros hemos denotado como w', reduce a un símbolo la media de valores de esa palabra.

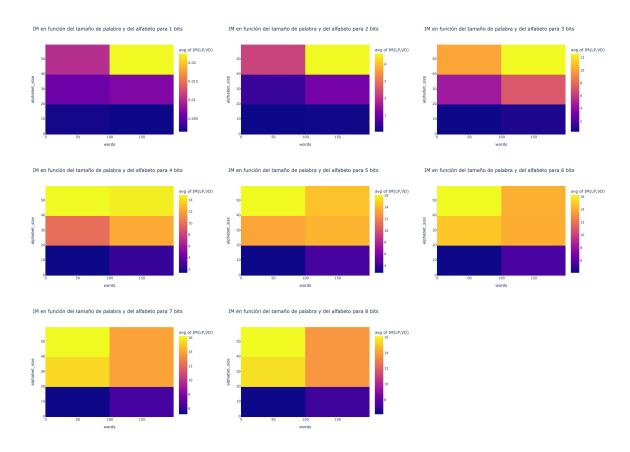


Figura 5.1: Mapa de color de la información mutua variando en función del número de bits, tamaño de palabra w^\prime y tamaño de alfabeto a.

Una moraleja que se obtiene de aquí es que **aumentar el número de bits no significa mayor cantidad de información mutua**. Fijadas la palabra y tamaño de alfabeto, si bien al hacer crecer el número de bits se aprecia una tendencia creciente de la información mutua, existen ciertas excepciones.

Como muestra de ello se tienen las siguiente combinaciones, para las que aumentar el número de bits no implica una mejora en la información mutua:

Tabla 5.2: Tamaño de palabra y tamaño de alfabeto para los cuales la IM no aumenta con el número de bits

words	alphabet size
87	20
187	20
87	50
187	50

Queda reflejado su valor en la Figura 5.2

El máximo de IM se alcanza para 8 bits, con un tamaño de palabra 11 y tamaño de alfabeto 50.

Si ordenamos los parámetros por su eficiencia mutua puede encontrar a los diez primeros en la Tabla 5.3 .

Tabla 5.3: Combinaciones de información mutua máxima

bits	words	alphabet_size	IM(LP,VD)
8	11	50	17.477040
7	11	50	17.464702
6	11	50	17.349276
5	11	50	16.866878
8	11	20	16.268008
7	11	20	15.786441
5	87	50	15.349300
6	87	50	15.183218
4	87	50	15.093791
6	87	20	15.058446

A la vista de estos resultados podemos observar que para tamaños de bit lo suficientemente grande los parámetros clave han sido el tamaño de palabra 11 y un alfabeto de tamaño 50.

La tendencia a mejorar con el tamaño del alfabeto puede observarse gráficamente en la Figu-

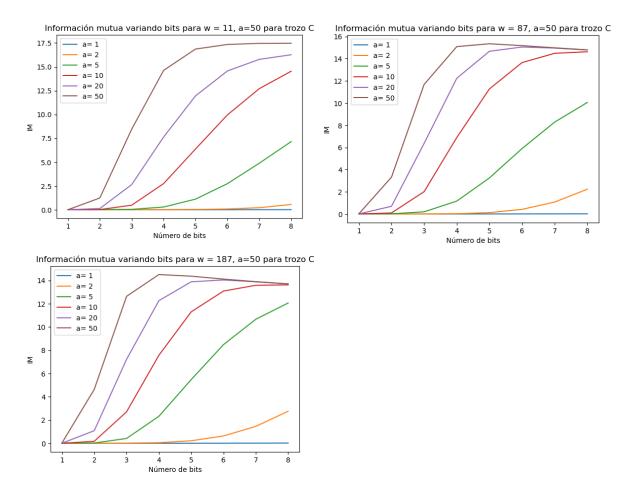
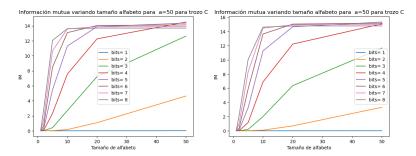


Figura 5.2: Información mutua variando bits para para trozo C

ra 5.3:



Información mutua variando tamaño alfabeto para a=50 para trozo C

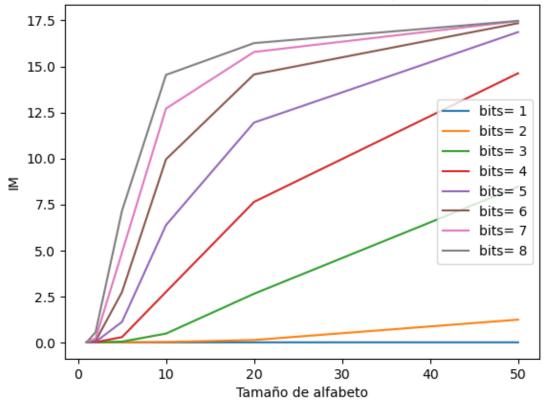


Figura 5.3:

A continuación, en la Figura 5.4 se muestra cómo influye el tamaño de palabra

Las conclusiones que se sacan es que cuando muchos samples se ven involucrados la información se diluye y por tanto la entropía baja. Como era de esperar, al añadir más símbolos la información mutua mejora en comparación con la primera codificación, la idea intuitiva de esto subyace en que tenemos más pistas de lo que va a ocurrir.

Un problema que tiene es que no contempla aportar la información para los spikes.

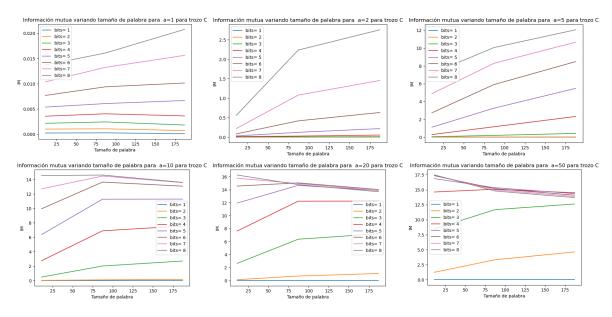


Figura 5.4: Información mutua variando bits para para trozo C

5.5 Comparativa

5.5.1 Ventajas

- La reducción de tamaño de la señal permite un tratamiento más rápido.
- Discretización de los valores que puede tomar la señal, esto simplifica su tratamiento.

5.5.2 Desventajas

- Pérdida de información.
- Rigidez a la hora de calcular \bar{C} ya que solo es el promedio de los datos de una palabra.
- Selección de hiperparámetros libre, se desconoce un método eficaz y rigoroso como criterio de selección o descarte de los hiperparámetros a y w.

5.6 Trozo R

Se ha repetido el mismo análisis para el resto de trozos, las conclusiones han sido equivalentes. Puede encontrar los resultados numéricos del trozo R en el apéndice 7.2.2 (o en la carpeta experiment_results/SAX).

Puede contemplar el mapa de calor de la información mutua en la Figura 5.5

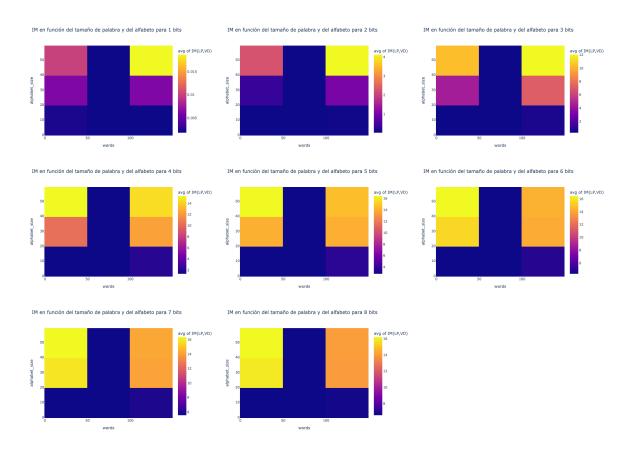


Figura 5.5: Mapa de color de la información mutua variando en función del número de bits, tamaño de palabra w^\prime y tamaño de alfabeto a.

Los diez mejores valore de información mutua han sido

Tabla 5.4: Combinaciones de información mutua máxima para el trozo R

bits	words	$alphabet_size$	IM(LP,VD)
6	17	5	6.977234
7	17	5	6.923350
8	17	5	6.813161
5	17	5	6.790366
8	17	2	6.218410
7	17	2	6.061772
5	42	5	6.053265
6	42	5	5.940968
7	42	5	5.754503
7	42	2	5.612413

5.7 Trozo G

Se ha repetido el mismo análisis para el resto de trozos, las conclusiones han sido equivalentes. Puede encontrar los resultados numéricos del trozo G en el apéndice 7.2.3 (o en la carpeta experiment_results/SAX).

Puede contemplar el mapa de calor de la información mutua en la Figura 5.6

Tabla 5.5: Combinaciones de información mutua máxima para el trozo G

bits	words	alphabet_size	IM(LP,VD)
5	66	50	15.460422
6	66	5	5.318634
6	66	2	5.180586
7	66	5	5.112652
7	66	2	5.077938
5	93	5	5.059765
8	66	5	4.921054
8	66	2	4.911715
4	66	5	4.905467
4	93	5	4.890374

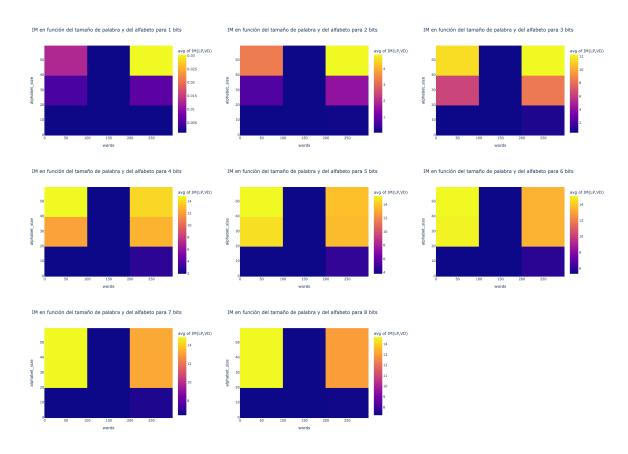


Figura 5.6: Mapa de color de la información mutua variando en función del número de bits, tamaño de palabra w^\prime y tamaño de alfabeto a.

5.8 Futuros campos que contemplar esta codificación

A la hora de presentar el problema se indica que el tamaño final de la cadena es w, sería interesante reenfocarlo como nosotros hemos hecho, en vez de que la media se de los w_0/w definir la variable w' que sería el número de elementos sobre los que se haría la media.

La longitud por tanto vendría dada como w_0/w' y lo que es más interesante se podría jugar con el stride (desplazamiento de ventana) y hacer de la media una pondera.

Además el problema de utilizar percentiles equidistantes es que se pierde la posibilidad de que con un espacio menor de combinaciones posible entre todos los símbolos del alfabeto se pueda codificar evento de cierto tipo, como por ejemplo los spikes en nuestro algoritmo.

Esto es generalizar y abstraer el problema.

De esta manera Se podían plantear una generalización de lo que nos

5.9 Notas

• Es muy similar a lo que nosotros hemos hecho, solo que este no discretiza en 0 y 1 solo (a no ser que se indique el alfabeto así) y se usa un percentil homogéneo -> es mejor lo que hemos hecho nosotros para detectar los outliers.

Summary

In summary, this book has no content whatsoever.

References

Lin, Jessica, Eamonn Keogh, Stefano Lonardi, y Bill Chiu. 2003. «A Symbolic Representation of Time Series, with Implications for Streaming Algorithms». En *Proceedings of the 8th ACM SIGMOD Workshop on Research Issues in Data Mining and Knowledge Discovery*, 2-11. DMKD '03. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery. https://doi.org/10.1145/882082.882086.

7 Apéndice

7.1 Resultado experimentos para la determinación de los umbrales

7.2 Información mutua obtenida para la codificación SAX

7.2.1 Trozo A

trozo	bits	words	alphabet size	IM(LP,VD)
\overline{C}	1	11	1	0.00024815504515718345
\mathbf{C}	2	11	1	0.001028528475531476
\mathbf{C}	3	11	1	0.0021732004578957076
\mathbf{C}	4	11	1	0.003579663704288194
\mathbf{C}	5	11	1	0.005386666234739712
\mathbf{C}	6	11	1	0.007695825616436114
\mathbf{C}	7	11	1	0.010386906300554832
\mathbf{C}	8	11	1	0.013729273621681859
\mathbf{C}	1	87	1	0.0002849437766737073
\mathbf{C}	2	87	1	0.0010789203951092619
\mathbf{C}	3	87	1	0.0024516116162923707
\mathbf{C}	4	87	1	0.004059343543587723
\mathbf{C}	5	87	1	0.006087685587868652
\mathbf{C}	6	87	1	0.00940811921254836
\mathbf{C}	7	87	1	0.013262453561221355
\mathbf{C}	8	87	1	0.01610577817892711
\mathbf{C}	1	187	1	0.00010869489163545243
\mathbf{C}	2	187	1	0.0007406252047386097
\mathbf{C}	3	187	1	0.001830320692957077
\mathbf{C}	4	187	1	0.0036377228714716825
\mathbf{C}	5	187	1	0.006689120569749907
\mathbf{C}	6	187	1	0.010156060947295709
\mathbf{C}	7	187	1	0.01563190742403764
\mathbf{C}	8	187	1	0.020783911704893132
\mathbf{C}	1	11	2	0.0005182298593626733
\mathbf{C}	2	11	2	0.0024795852806711594

	bits	words	alphabet size	IM(LP,VD)
С	3	11	2	0.0067956803236759455
\mathbf{C}	4	11	2	0.013927773912149277
\mathbf{C}	5	11	2	0.03151171221116478
\mathbf{C}	6	11	2	0.08216009739659569
\mathbf{C}	7	11	2	0.22058277844140228
\mathbf{C}	8	11	2	0.5569383137386641
\mathbf{C}	1	87	2	0.00035897039574805945
\mathbf{C}	2	87	2	0.001361959194343676
\mathbf{C}	3	87	2	0.006346304795460611
\mathbf{C}	4	87	2	0.02673803655749296
\mathbf{C}	5	87	2	0.1228606234356242
\mathbf{C}	6	87	2	0.41818007907327726
\mathbf{C}	7	87	2	1.078962133677889
\mathbf{C}	8	87	2	2.2358763601826492
\mathbf{C}	1	187	2	0.00021414267703434575
\mathbf{C}	2	187	2	0.0018672074628094393
\mathbf{C}	3	187	2	0.011107682310548483
\mathbf{C}	4	187	2	0.05337350049381939
\mathbf{C}	5	187	2	0.21877495621872
\mathbf{C}	6	187	2	0.6321478810593355
\mathbf{C}	7	187	2	1.455086240946569
\mathbf{C}	8	187	2	2.755969934814372
\mathbf{C}	1	11	5	0.002644232630698795
\mathbf{C}	2	11	5	0.009773159338747561
\mathbf{C}	3	11	5	0.044856554473932775
\mathbf{C}	4	11	5	0.2897626915538929
\mathbf{C}	5	11	5	1.1166215209535455
\mathbf{C}	6	11	5	2.737896224607141
\mathbf{C}	7	11	5	4.885394705950354
\mathbf{C}	8	11	5	7.1549160545849375
\mathbf{C}	1	87	5	0.002675269056581442
\mathbf{C}	2	87	5	0.016125860153871407
\mathbf{C}	3	87	5	0.19732480171007438
\mathbf{C}	4	87	5	1.163783987589479
\mathbf{C}	5	87	5	3.2532443838401033
\mathbf{C}	6	87	5	5.901220205850953
\mathbf{C}	7	87	5	8.290037828698518
\mathbf{C}	8	87	5	10.059693429503145
\mathbf{C}	1	187	5	0.002117483486257399
\mathbf{C}	2	187	5	0.021992328126568594
\mathbf{C}	3	187	5	0.4190740942927267

trozo	bits	words	alphabet size	IM(LP,VD)
С	4	187	5	2.3199764359542314
\mathbf{C}	5	187	5	5.473442410107175
\mathbf{C}	6	187	5	8.48113421257955
\mathbf{C}	7	187	5	10.660943808648625
\mathbf{C}	8	187	5	12.05381465773515
\mathbf{C}	1	11	10	0.004024574980462603
\mathbf{C}	2	11	10	0.023398301841709213
\mathbf{C}	3	11	10	0.4801280544736759
\mathbf{C}	4	11	10	2.745372664491679
\mathbf{C}	5	11	10	6.376897634191838
\mathbf{C}	6	11	10	9.953007527809302
\mathbf{C}	7	11	10	12.711268637131639
\mathbf{C}	8	11	10	14.541391428139981
\mathbf{C}	1	87	10	0.003951176148957458
\mathbf{C}	2	87	10	0.09534519380188833
\mathbf{C}	3	87	10	2.0148750120601076
\mathbf{C}	4	87	10	6.894191250706406
\mathbf{C}	5	87	10	11.278625052808277
\mathbf{C}	6	87	10	13.65511399742252
\mathbf{C}	7	87	10	14.490412059901923
\mathbf{C}	8	87	10	14.628726620737421
\mathbf{C}	1	187	10	0.0035871669646834192
\mathbf{C}	2	187	10	0.17058251997290164
\mathbf{C}	3	187	10	2.70463717000497
\mathbf{C}	4	187	10	7.562490477796784
\mathbf{C}	5	187	10	11.296209954929086
\mathbf{C}	6	187	10	13.083683889229825
\mathbf{C}	7	187	10	13.578574811874777
\mathbf{C}	8	187	10	13.613191381304558
\mathbf{C}	1	11	20	0.005257504383962441
\mathbf{C}	2	11	20	0.1328026682875656
\mathbf{C}	3	11	20	2.645469769828882
\mathbf{C}	4	11	20	7.637184867247232
\mathbf{C}	5	11	20	11.9503436289455
\mathbf{C}	6	11	20	14.566524678120338
\mathbf{C}	7	11	20	15.786440743543693
\mathbf{C}	8	11	20	16.268007904068543
\mathbf{C}	1	87	20	0.006435332990818665
\mathbf{C}	2	87	20	0.6959842625990547
\mathbf{C}	3	87	20	6.3716750385889185
\mathbf{C}	4	87	20	12.237750569583373

trozo	bits	words	alphabet size	IM(LP,VD)
\overline{C}	5	87	20	14.673394682137074
\mathbf{C}	6	87	20	15.05844560118894
\mathbf{C}	7	87	20	14.961597675367718
\mathbf{C}	8	87	20	14.793223333549019
\mathbf{C}	1	187	20	0.006898247478708264
\mathbf{C}	2	187	20	1.0842701127646777
\mathbf{C}	3	187	20	7.215229873872396
\mathbf{C}	4	187	20	12.255891045618043
\mathbf{C}	5	187	20	13.877530616433193
\mathbf{C}	6	187	20	14.034483955093329
\mathbf{C}	7	187	20	13.875688330654611
\mathbf{C}	8	187	20	13.693293308041325
\mathbf{C}	1	11	50	0.006208055597015871
\mathbf{C}	2	11	50	1.2384320571645908
\mathbf{C}	3	11	50	8.463614924696365
\mathbf{C}	4	11	50	14.628385841768335
\mathbf{C}	5	11	50	16.86687773936527
\mathbf{C}	6	11	50	17.34927554153607
\mathbf{C}	7	11	50	17.464702200138227
\mathbf{C}	8	11	50	17.477040225545803
\mathbf{C}	1	87	50	0.014035859612665291
\mathbf{C}	2	87	50	3.3208460073086385
\mathbf{C}	3	87	50	11.68470901812871
\mathbf{C}	4	87	50	15.093791178005088
\mathbf{C}	5	87	50	15.349300274054544
\mathbf{C}	6	87	50	15.183218447931885
\mathbf{C}	7	87	50	14.98489727147203
\mathbf{C}	8	87	50	14.79800186709187
\mathbf{C}	1	187	50	0.022431582741583966
\mathbf{C}	2	187	50	4.63454577701857
\mathbf{C}	3	187	50	12.63017991862702
\mathbf{C}	4	187	50	14.500063268424503
\mathbf{C}	5	187	50	14.360809627001219
\mathbf{C}	6	187	50	14.109886483299473
\mathbf{C}	7	187	50	13.88817244967031
\mathbf{C}	8	187	50	13.695554557758664

7.2.2 Trozo R

trozo	bits	words	alphabet size	IM(LP,VD)
R	1	17	1	$\overline{0.00024012310475840515}$
\mathbf{R}	2	17	1	0.0009182109736400879
\mathbf{R}	3	17	1	0.002007256336612806
\mathbf{R}	4	17	1	0.0034306641732579912
\mathbf{R}	5	17	1	0.005187612417107967
\mathbf{R}	6	17	1	0.007696391363570809
\mathbf{R}	7	17	1	0.010384489594184032
\mathbf{R}	8	17	1	0.01343699675738641
\mathbf{R}	1	42	1	0.0001543889357999706
\mathbf{R}	2	42	1	0.0006346228647774455
\mathbf{R}	3	42	1	0.0016006647501978222
\mathbf{R}	4	42	1	0.0023673147805025607
\mathbf{R}	5	42	1	0.003890434575817059
\mathbf{R}	6	42	1	0.005802578365191158
\mathbf{R}	7	42	1	0.007824930487269732
\mathbf{R}	8	42	1	0.010252248398820107
\mathbf{R}	1	125	1	0.00010938470868754324
\mathbf{R}	2	125	1	0.0003318369190691284
\mathbf{R}	3	125	1	0.0008782367128054025
\mathbf{R}	4	125	1	0.0018704257551911407
\mathbf{R}	5	125	1	0.0040093427516307845
\mathbf{R}	6	125	1	0.0070559861152088565
\mathbf{R}	7	125	1	0.012166963830938737
\mathbf{R}	8	125	1	0.019087690622356046
\mathbf{R}	1	17	2	0.0006400023165884505
\mathbf{R}	2	17	2	0.003620383241629277
\mathbf{R}	3	17	2	0.009712442567233914
\mathbf{R}	4	17	2	0.020252289012088198
\mathbf{R}	5	17	2	0.047632679216361495
\mathbf{R}	6	17	2	0.1282657203426787
\mathbf{R}	7	17	2	0.3601899893188545
\mathbf{R}	8	17	2	0.8796357566388693
\mathbf{R}	1	42	2	0.00035101698339090603
\mathbf{R}	2	42	2	0.0017426427337898787
\mathbf{R}	3	42	2	0.00580378336666687
\mathbf{R}	4	42	2	0.020413492266053268
\mathbf{R}	5	42	2	0.08544084190304879
\mathbf{R}	6	42	2	0.3044749601621888
\mathbf{R}	7	42	2	0.8382897718827156
\mathbf{R}	8	42	2	1.8259444710530524
\mathbf{R}	1	125	2	0.00039111545913561585

trozo	bits	words	alphabet size	IM(LP,VD)
$\frac{}{R}$	2	125	2	0.0017642335933416575
R	3	125	2	0.007372844606811313
R	4	125	$\frac{2}{2}$	0.039136921498331034
R	5	125	$\frac{2}{2}$	0.15747545214627579
R	6	125	2	0.5055822386874365
R	7	125	2	1.2686344962945615
R	8	125	$\frac{2}{2}$	2.548445082974867
R	1	17	5	0.0038005342815585763
R	2	17	5	0.011831964141347129
R	3	17	5	0.05686177435162598
R	$\frac{3}{4}$	17	5	0.35478298852674506
R	5	17	5	1.378979687284966
R	6	17	5	3.3371993268936464
R	7	17	5	5.802233907563089
R	8	17	5	8.194009525106772
R	1	42	5	0.0029994503726804567
R	2	42	5	0.013292488264040614
R	3	$\frac{42}{42}$	5 5	0.013292488204040014 0.14636574027242588
R	4	$\frac{42}{42}$	5 5	1.0865046360864064
R	5	$\frac{42}{42}$	5	3.4628763555603985
R	6	$\frac{42}{42}$	5 5	6.613873636987028
R	7	42	5	9.412977224024232
R	8	$\frac{42}{42}$	5 5	11.438334440244244
R	1	125	5	0.002839834548706399
R	2	125 125	5 5	0.02013958271322558
R	3	125 125	5 5	0.29264903115308094
R	4	125 125	5 5	1.546954703008426
R	5	$\frac{125}{125}$	5 5	3.9296082639979293
R	6	125 125	5 5	6.596990690860762
R	7	125 125	5 5	8.798106896394223
R	8	$\frac{125}{125}$	5 5	10.338395335812393
R	1	$\frac{125}{17}$	10	0.005404722325938138
R R	$\frac{1}{2}$	17	10	0.003404722323938138
R R	3	17	10	0.5601996232551638
R R	3 4	17	10	3.072853416780088
R R	4 5	17	10	7.024016280270072
	$\frac{5}{6}$			
R		17 17	10	10.738811755054666
R	7	17	10	13.435677923932666
R	8	17	10	15.051816561548648
R	1	42	10	0.004340888061840964
R	2	42	10	0.06560099282434884

trozo	bits	words	alphabet size	IM(LP,VD)
\overline{R}	3	42	10	1.6552401840046826
\mathbf{R}	4	42	10	6.180364106822761
\mathbf{R}	5	42	10	10.65878394219936
\mathbf{R}	6	42	10	13.390077857041684
\mathbf{R}	7	42	10	14.651440715462355
\mathbf{R}	8	42	10	15.133808380961383
\mathbf{R}	1	125	10	0.003874083010751761
\mathbf{R}	2	125	10	0.13988406249165664
\mathbf{R}	3	125	10	2.168132764780463
\mathbf{R}	4	125	10	6.666235349179114
\mathbf{R}	5	125	10	10.455805239597122
\mathbf{R}	6	125	10	12.485483628017766
\mathbf{R}	7	125	10	13.412291163554418
\mathbf{R}	8	125	10	13.71764410455522
\mathbf{R}	1	17	20	0.006404399097171165
\mathbf{R}	2	17	20	0.1889768704904462
\mathbf{R}	3	17	20	3.1618889774588084
\mathbf{R}	4	17	20	8.643712889329741
\mathbf{R}	5	17	20	13.085164353960923
\mathbf{R}	6	17	20	15.347639925999754
\mathbf{R}	7	17	20	16.061772234700825
\mathbf{R}	8	17	20	16.218409500374893
\mathbf{R}	1	42	20	0.00581938282667771
\mathbf{R}	2	42	20	0.4964436711508764
\mathbf{R}	3	42	20	5.796116497621668
\mathbf{R}	4	42	20	11.870762115295037
\mathbf{R}	5	42	20	14.881339948384294
\mathbf{R}	6	42	20	15.598776808514229
\mathbf{R}	7	42	20	15.612412794783639
\mathbf{R}	8	42	20	15.502510287323666
\mathbf{R}	1	125	20	0.006091756415940175
\mathbf{R}	2	125	20	1.017698170758015
\mathbf{R}	3	125	20	7.113961248222115
\mathbf{R}	4	125	20	12.28640261199174
\mathbf{R}	5	125	20	13.951908447466142
\mathbf{R}	6	125	20	14.13933925774478
\mathbf{R}	7	125	20	14.062384747858633
\mathbf{R}	8	125	20	13.941960915478596
\mathbf{R}	1	17	50	0.009395435061712476
\mathbf{R}	2	17	50	1.6138756675382062
\mathbf{R}	3	17	50	9.373878786731478

trozo	bits	words	alphabet size	IM(LP,VD)
\overline{R}	4	17	50	15.176425920846842
\mathbf{R}	5	17	50	16.79036583468885
\mathbf{R}	6	17	50	16.977233844964285
\mathbf{R}	7	17	50	16.923350480827118
\mathbf{R}	8	17	50	16.813161207140322
\mathbf{R}	1	42	50	0.010517169466353948
\mathbf{R}	2	42	50	2.890153388869564
\mathbf{R}	3	42	50	11.447447926865344
\mathbf{R}	4	42	50	15.47416373448316
\mathbf{R}	5	42	50	16.053265169984382
\mathbf{R}	6	42	50	15.94096814739467
\mathbf{R}	7	42	50	15.754502858632579
\mathbf{R}	8	42	50	15.570506218470847
\mathbf{R}	1	125	50	0.018673454891793284
\mathbf{R}	2	125	50	4.136439038062516
\mathbf{R}	3	125	50	12.051220887351379
\mathbf{R}	4	125	50	14.412317681476289
\mathbf{R}	5	125	50	14.498659841194835
\mathbf{R}	6	125	50	14.345742950993419
\mathbf{R}	7	125	50	14.162681350456022
R	8	125	50	13.990863779265805

7.2.3 Trozo G

trozo	bits	words	alphabet size	IM(LP,VD)
G	1	66	1	0.00015869819397110185
\mathbf{G}	2	66	1	0.0008295083835761496
\mathbf{G}	3	66	1	0.0017875778380064267
G	4	66	1	0.0030830623799174006
G	5	66	1	0.005305752877250214
G	6	66	1	0.007451544001771948
G	7	66	1	0.010680290570000528
G	8	66	1	0.013829155451792863
G	1	93	1	0.00036552969034847616
\mathbf{G}	2	93	1	0.0010641448823445199
\mathbf{G}	3	93	1	0.0027101225889893943
\mathbf{G}	4	93	1	0.004600974009801195
\mathbf{G}	5	93	1	0.006709568901130947
\mathbf{G}	6	93	1	0.010420501444593278
\mathbf{G}	7	93	1	0.015036655711274438

trozo	bits	words	alphabet size	IM(LP,VD)
	8	93	1	0.020462283788194924
\mathbf{G}	1	248	1	0.0002325560137608207
\mathbf{G}	2	248	1	0.0008151765727507643
\mathbf{G}	3	248	1	0.0018088033979524187
G	4	248	1	0.0043167179318872595
G	5	248	1	0.008204682111097261
\mathbf{G}	6	248	1	0.012267204759849104
\mathbf{G}	7	248	1	0.0194253829985076
\mathbf{G}	8	248	1	0.029502747339232194
\mathbf{G}	1	66	2	0.0003841994900461998
\mathbf{G}	2	66	2	0.001968680745290996
\mathbf{G}	3	66	2	0.006895588780301942
\mathbf{G}	4	66	2	0.02830509548175897
\mathbf{G}	5	66	2	0.11427353552211628
\mathbf{G}	6	66	2	0.37659830886420664
\mathbf{G}	7	66	2	0.9430328752799486
\mathbf{G}	8	66	2	1.9322229125606967
\mathbf{G}	1	93	2	0.00035877026995212447
\mathbf{G}	2	93	2	0.0016510620857088654
\mathbf{G}	3	93	2	0.006940785387367754
\mathbf{G}	4	93	2	0.029936969987602424
G	5	93	2	0.14114168290199913
G	6	93	2	0.4625762394976949
\mathbf{G}	7	93	2	1.1425493510136064
G	8	93	2	2.3389238562929897
G	1	248	2	0.0002529999741076594
\mathbf{G}	2	248	2	0.0019012131807105703
\mathbf{G}	3	248	2	0.013695232826538728
\mathbf{G}	4	248	2	0.07687985286959531
\mathbf{G}	5	248	2	0.307054120580478
\mathbf{G}	6	248	2	0.897543778789224
\mathbf{G}	7	248	2	2.062395249751786
\mathbf{G}	8	248	2	3.697229783545259
\mathbf{G}	1	66	5	0.00179169143094704
\mathbf{G}	2	66	5	0.012082762994605645
\mathbf{G}	3	66	5	0.17389670192300244
\mathbf{G}	4	66	5	1.3318479844673163
G	5	66	5	4.158138791013769
G	6	66	5	7.5258040771209185
G	7	66	5	10.42292484650601
G	8	66	5	12.420186697705217

trozo	bits	words	alphabet size	IM(LP,VD)
G	1	93	5	0.0015215832726322986
\mathbf{G}	2	93	5	0.014492473733714206
G	3	93	5	0.2597471099345956
G	4	93	5	1.7717605019456268
G	5	93	5	4.860269325836931
G	6	93	5	8.211673543613077
G	7	93	5	10.833191453250222
G	8	93	5	12.470627466244986
\mathbf{G}	1	248	5	0.0014586773772640171
\mathbf{G}	2	248	5	0.029868605736570686
\mathbf{G}	3	248	5	0.5860052593998812
\mathbf{G}	4	248	5	3.184915502592448
\mathbf{G}	5	248	5	6.914191794372126
\mathbf{G}	6	248	5	10.002779936464583
\mathbf{G}	7	248	5	11.822029571831516
\mathbf{G}	8	248	5	12.548229784721503
\mathbf{G}	1	66	10	0.0035786839044034124
\mathbf{G}	2	66	10	0.08460242289471509
\mathbf{G}	3	66	10	1.80307331543586
\mathbf{G}	4	66	10	6.445952829493091
\mathbf{G}	5	66	10	10.888901549815175
\mathbf{G}	6	66	10	13.529780346698837
\mathbf{G}	7	66	10	14.506668707097429
\mathbf{G}	8	66	10	14.691858597352342
\mathbf{G}	1	93	10	0.0025979164915019837
\mathbf{G}	2	93	10	0.10372699106430083
\mathbf{G}	3	93	10	1.7751611844906225
\mathbf{G}	4	93	10	6.007876898902136
\mathbf{G}	5	93	10	10.112216015017303
\mathbf{G}	6	93	10	12.599022602184968
\mathbf{G}	7	93	10	13.751762216240092
\mathbf{G}	8	93	10	14.148303585034547
\mathbf{G}	1	248	10	0.0031999120538808157
G	2	248	10	0.23019959175370452
G	3	248	10	2.9583217458783544
\mathbf{G}	4	248	10	7.775434718404904
G	5	248	10	11.217138667219219
G	6	248	10	12.666265878970885
G	7	248	10	13.011372874475315
G	8	248	10	12.971670082320308
G	1	66	20	0.005124931252082021

	1.0	•	111.	TA (/T TA YYTA)
trozo	bits	words	alphabet size	IM(LP,VD)
G	2	66	20	0.6268700860983252
\mathbf{G}	3	66	20	6.142163616636093
\mathbf{G}	4	66	20	12.162779436022925
\mathbf{G}	5	66	20	14.80569517452694
\mathbf{G}	6	66	20	15.18058620616491
\mathbf{G}	7	66	20	15.077938236441621
\mathbf{G}	8	66	20	14.911714854813889
\mathbf{G}	1	93	20	0.004412120353683768
\mathbf{G}	2	93	20	0.7743603531339005
\mathbf{G}	3	93	20	6.505231107559526
\mathbf{G}	4	93	20	12.116640712087463
\mathbf{G}	5	93	20	14.365656765552881
\mathbf{G}	6	93	20	14.730063185787497
\mathbf{G}	7	93	20	14.603832058231436
\mathbf{G}	8	93	20	14.424503449320325
\mathbf{G}	1	248	20	0.0061588624721053975
\mathbf{G}	2	248	20	1.5208236327682503
\mathbf{G}	3	248	20	8.30840510097624
\mathbf{G}	4	248	20	12.715696841784856
\mathbf{G}	5	248	20	13.554978382423524
\mathbf{G}	6	248	20	13.411675824379005
\mathbf{G}	7	248	20	13.202840997238576
\mathbf{G}	8	248	20	13.0113345137833
\mathbf{G}	1	66	50	0.011551791009663859
\mathbf{G}	2	66	50	3.055780814245491
\mathbf{G}	3	66	50	11.255708040195657
\mathbf{G}	4	66	50	14.905466984414861
\mathbf{G}	5	66	50	15.460422336875213
\mathbf{G}	6	66	50	15.318633606349803
\mathbf{G}	7	66	50	15.11265215603812
\mathbf{G}	8	66	50	14.921053807632985
\mathbf{G}	1	93	50	0.013848690209110615
\mathbf{G}	2	93	50	3.555942153230273
\mathbf{G}	3	93	50	11.780124006572116
\mathbf{G}	4	93	50	14.89037375279692
G	5	93	50	15.059765297436794
G	6	93	50	14.838180608798826
G	7	93	50	14.618927755096315
G	8	93	50	14.426592364446785
G	1	248	50	0.030383044492735323
G	2	248	50	4.880680346044221

trozo	bits	words	alphabet size	IM(LP,VD)
G	3	248	50	12.287520077380595
G	4	248	50	13.865996487237746
\mathbf{G}	5	248	50	13.682446510117469
G	6	248	50	13.42616354236299
G	7	248	50	13.204112587786417
G	8	248	50	13.011576703175404