# Ejercicios tema 2

## Blanca Cano Camarero

### 16 de abril de 2020

## Índice

1.	Ejercicio 9	1
2.	Ejercicio 10	3
3.	Ejercicio 13	4
4.	Ejercicio 21	7

Sea Gun grupo y sean  $a,b\in G$ tales que  $ba=ab^k,a^n=1=b^m$  con n,m>0

#### Demuestre

1. Para todo i = 0, ..., m-1 se verifica  $b^i a = ab^{ik}$ 

Demostraremos por inducción que se cumple para todo i = 0, ..., m-1.

- Caso base i = 0 evidente
- $\blacksquare$  Supongamos que para  $i \in \{0...m-2\}$  se cumple y veamos que para i+1 también

 $b^{i+1}a=bb^ia$  usando hipótesis de inducción y después hipótesis iniciales llegamos a  $b(b^ia)=(ba)b^{ik}=ab^kb^{ik}=a^{(i+1)k}$  Como se quería probar.

2. Para todo j = 0, ..., n-1 se vereifica  $ba^j = a^j b^{k^j}$ 

Lo demostraremos por inducción que se cumple para todo j=0,...,n-1:

- Caso base j = 0 evidente.
- Supongamos que para  $j \in \{0...n-2\}$  se cumple y veamos que para j+1 también  $ba^{j+1}=(ba^j)a$ . Por la hipótesis de inducción  $(ba^j)a=a^jb^{k^j}a$

Usando ahora el partado 1 de este mismo ejercicio.  $a^{j}(b^{k^{j}}a) = a^{j}ab^{k^{j}k} = a^{j+1}b^{k^{j+1}}$ 

Como queríamos ver

3. Para todo i=0,..,m-1 y para todo j = 0,..n-1 se verifica  $b^ia^j=a^jb^{ik^j}$ .

Sea un j cualquiera en el rango mencionado. Lo demostraremos por inducción sobre i.

- Caso base i=0, evidente para cualquier j.
- Hipótesis de inducción, supongamos cierto para  $1 \le i < m-1$  y veamo que se cumple para el caso i+1.  $b^{i+1}a^j = b(b^ia^j) = (ba^j)b^{ik^j} = a^jb^{k^j}b^{ik^j} = a^jb^{(i+1)k^j}$  Donde para la primera igualadas se ha usado la prompiedad asociativa, para la segunda la hipótesisi de inducción, para la tercera el apartado 2 de este mismo ejercicio y finalmente otra vez la propiedad asociativa. Como el j era arbitrario hemos probado lo que queríamos.

# 4. Demostrar que todo elemento de < a, b > puede escribirse como $a^rb^a$ con 0 < s < m 0 < r < n.

Esto es consecuencia directa del apartado anterior y la definición de grupo generado, ya que todo elemento tendrá la forma  $a^{z_0}b^{z_1}a*z_2...$  con los exponentes enteros. Por tanto utilizando el apartado 3 podremos quedarno con que  $a^{z_0}b^{z_1}a*z_2...=a^xb^y$  con x,y enteros.

Y como sea cual sera x e y podemos expresarlos como x = pnr, y = qm + s Usando las hipótesisi iniciales probamos con ello lo que queríamos.

Demostrar que un subconjunto no vacío  $X \subseteq G$  de un grupo G es un subgrupo si y solo si X = < X >.

Condición suficiente Si  $y \in X$  > entonces tendrá la forma de producto de elementos de X (definición de grupo generado), como X es subgrupo entonces será cerrado para el producto y tenemo por tanto que X = X >.

Condición necesaria Para cualesquiera  $a, b \in X$  se tiene que  $ab^{-1} \in X >= X$  (por hipótesis) entonces acabamos de probar que X es subgrupo.

1. Demostrar que si  $H \leq G$  es un subgrupo, entonces [G:H] = |G| si y solo si,  $H = \{1\}$ , mientras que [G:H] = 1 sii H = G.

Todo esto es consecuencia inmediata del teorema de Lagrange. Para [G:H]=|G| si y solo si,  $H=\{1\}$ 

- Condición necesaria. Por ser H subgrupo distinto del vacío  $1 \in H$ . El teorema de lagrange nos dice que [G:H]|H| = |G|, entonces tenemos que |H| = 1 y esto implica que  $H = \{1\}$ .
- Condición suficiente. Si  $H = \{1\}$  entonces |H| = 1 y por el teorema de lagrange [G:H] = |G|.

Para  $[G:H] = 1 \sin H = G$ .

- Condición necesaria. Como  $H \leq G$  y por el teorema de lagrange |H| = |G| entonces H = G.
- Condición suficiente. Si H = G entonces |H| = |G| y por el teorema de lagrangre no nos queda más que [G:H]=1, como queriamos probar.

2. Demostrar que si se tienen los subgrupos  $G_2 \leq G_1 \leq G$ , entonces  $|G:G_2|=[G:G_1][G1:G2]$ 

Por la transitividad de ser subgrupo y el teorema de lagrange, llegamos a las siguientes igualdades:

$$|G| = [G:G_1]|G_1| \tag{1}$$

$$|G| = [G:G_2]|G_2| \tag{2}$$

$$|G_1| = [G_1 : G_2]|G_2| \tag{3}$$

Sustituimos en la primera igualdad la el valor de |G| que nos da la segunda y para el mienbro de la derechas Sustituimos el valor de  $|G_1|$  por el que nos da la tercera igualdad obteniendo la siguiente ecuación.

 $[G:G_2]|G_2|=[G:G_1][G_1:G_2]|G_2|,$  por tanto hemos probado lo que buscábamos

$$[G:G_2]|G_2| = [G:G_1][G_1:G_2]|G_2|$$

3. Demostrar que si se tiene una cadena descendente de subgrupos de la forma

$$G = G_0 \ge G_1 \ge ... \ge G_{r-1} \ge G_r$$

entonces

$$|G:G_r| = \prod_{i=0}^{r-1} [Gi:G_{i+1}]$$

Procederemos a demostrarlo por inducción, el caso base r=3 ya está hecho en el apartado anterior. Supongamos ahora cierta la hipótesis de inducción  $|G:G_r|=\prod_{i=0}^{r-1}[Gi:Gi+1]$  para  $r\geq 3$  y veamos que se cumple para r+1. Por la transitividad de ser subgrupo y el teorema de lagrange, llegamos a las siguientes igualdades:

$$|G| = [G:G_r]|G_r| \tag{4}$$

$$|G| = [G:G_{r+1}]|G_{r+1}| \tag{5}$$

$$|G_r| = [G_r : G_{r+1}]|G_{r+1}| \tag{6}$$

Sustituimos en (4) el valor de |G| con (5) y  $|G_r|$  con (6), llegando a

$$[G:G_{r+1}]|G_{r+1}| = [G:G_r][G_r:G_{r+1}]|G_{r+1}|,$$

entonces  $[G:G_{r+1}]=[G:G_r][G_r:G_{r+1}]$  y utilizando la hipótesis de inducción llegamos a

$$[G:G_{r+1}] = (\prod_{i=0}^{r-1} [Gi:G_{i+1}])[G_r:G_{r+1}] = \prod_{i=0}^{r} [Gi:G_{i+1}].$$

Probando lo que queríamos.

4. Demostrar que si se tiene una cadena descendente de subgrupos de la forma

$$G = G_0 \ge G_1 \ge \dots \ge G_{r-1} \ge G_r = \{1\},$$

entonces

$$|G| = \prod_{i=0}^{r-1} [Gi: G_{i+1}]$$

Esto es consecuencia se los apartado (1) y (3) de este ejercio. Gracias a (3) tenemos que  $|G:G_r|=\prod_{i=0}^{r-1}[Gi:G_{i+1}]$ , usando ahora la hipótesis de que  $G_r=\{1\}$  y por el apartado (1)

$$|G| = |G:G_r| = \prod_{i=0}^{r-1} [Gi:G_{i+1}]$$

Probando con ello lo que buscábamos.

Sea G un grupo,  $a, b \in G$ .

- 1. Demuestra que el elemento b y su conjugado  $aba^1$  tienen el mismo orden.
- 2. Desmostra que o(ba) = o(ab).

$$(aba^{-1})^r = ab^ra^{-1} = 1 \Longleftrightarrow b^r = 1$$

. Por tanto si r es el orden de alguno de ellos también lo será ara el otro.