



Guía para la anotación de la Opinión Estática

Blanca Calvo Figueras

[versión 1.0]

Índice de contenidos

| | |
|------------------------------------|----------|
| Introducción | 4 |
| Proceso de anotación | 4 |
| Anotación | 4 |
| Tema: Vacunas | 4 |
| FAVOUR | 5 |
| AGAINST | 5 |
| NEUTRAL | 6 |
| NA | 7 |
| Tema: Regulación de los alquileres | 7 |
| FAVOUR | 7 |
| AGAINST | 8 |
| NEUTRAL | 9 |
| NA | 9 |
| Tema: Ampliación del aeropuerto | 10 |
| FAVOUR | 10 |
| AGAINST | 10 |
| NEUTRAL | 11 |
| NA | 12 |
| Tema: Gestación subrogada | 12 |
| FAVOUR | 13 |
| AGAINST | 13 |
| NEUTRAL | 14 |
| NA | 14 |
| Tema: amaño en el Benidorm Fest | 15 |
| FAVOUR | 15 |
| AGAINST | 16 |

| | |
|--------------------------------|-----------|
| NEUTRAL | 16 |
| NA | 17 |
| Formato de las entregas | 17 |

1 Introducción

La detección de la opinión o posición estática (stance detection) consiste en identificar si un mensaje está a favor o en contra de un tema predeterminado. Siguiendo el esquema de Mohammad et al. (2016), se define una temática y se etiquetan los textos con las categorías:

- FAVOUR
- AGAINST
- NEUTRAL
- NA

Para cada temática es necesario definir qué significa estar a favor y qué en contra. En la Sección 2, se describe cada uno de los temas de este dataset: las vacunas, el precio de los alquileres, la ampliación del aeropuerto, la gestación subrogada, y el amaño de un festival de música.

1.1 Proceso de anotación

- 1) Los 2 anotadores hacen 400 anotaciones (los 2 las mismas). Se produce una reunión inicial para hablar casos confusos y llegar a consensos sobre cómo anotar. En esta reunión habrá una persona del BSC-CNS y se podrían añadir reglas a las guías.
- 2) Los 2 anotadores hacen todas las anotaciones de manera individual, aunque con una reunión semanal entre ellos para poder comentar dudas. Cualquier acuerdo al que se llegue deberá constar por escrito. Cada 2.000 instancias anotadas, se mandan al BSC-CNS por correo.
- 3) Una vez acabada la anotación, en todas aquellas instancias en que no haya consenso, un anotador extra deberá elegir 1 de las 2 anotaciones dadas a esa instancia como la anotación final.

2 Anotación

La anotación de opinión estática, va sujeta al tema que se discute. Por esta razón, se ha enlazado la explicación de cada una de las temáticas de este dataset.

2.1 Tema: Vacunas

El debate sobre la vacunación suele estar polarizado. En los últimos años, se ha avivado este debate con la vacuna del Covid-19. En esta conversación, se suelen discutir temas como si las

vacunas son seguras, necesarias, o si deberían ser obligatorias. A continuación, definimos qué significa cada una de las categorías para este tema.

2.1.1 FAVOUR

La etiqueta de FAVOUR significa que el texto etiquetado muestra estar a favor de las vacunas. Esto incluye textos:

1. Que llaman a la gente a irse a vacunar
2. Que anuncian que se han vacunado
3. Que alaban, agradecen o celebran la existencia de vacunas
4. Que argumentan que la vacuna debería ser obligatoria
5. Que critican la gente que no quiere vacunarse
6. Que piden una regulación más estricta para que la gente se vacune
7. Que piden más eficiencia en la distribución de las vacunas o critican la falta de estas

Ejemplos:

- *“Ja tenim el 36,5% de les persones de més de 80 anys que viuen a Catalunya vacunades, almenys, amb la primera dosi. Falta el 63,5%. Prioritat màxima a aquest col·lectiu si us plau. Quan ho aconseguim, haurem aturat una gran part de la mortalitat per COVID19. Vacuneu a tot drap !!!”*
- *“no és ironia vull saber quan vos vacuneu i que pengeu fotos a tot arreu i em comuniqueu que vos heu vacunat, em fa molta il·lusió de veres.”*
- *“Aquesta vegada, s’estan morint alguns avis que no s’han volgut vacunar. I què voleu que us digui, els seus motius tindran però, fa el mateix mal. Fàcil dir que el que no es vacuni s’atengui a les conseqüències, però quan les veus, el dolor és el mateix. Vacuneu-vos 🙄”*
- *“Vacuneu als monitors de casals, campaments i esplais!!! Tenen el mateix risc que els mestres, no???”*
- *“Tercera dosis de la vacuna let's fucking goooooooooo”*

2.1.2 AGAINST

La etiqueta AGAINST se da a aquellos textos que se posicionan en contra de las vacunas. Esto puede ser:

1. Que desconfían de la seguridad de las vacunas

2. Que llaman a la gente a no vacunarse
3. Que acusan a las autoridades de estar engañando a la gente con la vacunación
4. Que destacan sus efectos adversos como algo peor que la enfermedad
5. Que critican a una persona/institución que llama a la vacunación

Ejemplos:

- *“No necessitem més vacunes”*
- *“En 150 anys s'han desenvolupat unes 25 vacunes que funcionen i ara tenim centenars en un any, es clar, segur,...que ridícul.”*
- *“Segueix sense estar aprovada. Segueix en fase d'experimentació i segueix sense haver-hi resultats robustos sobre la seva seguretat i eficàcia. La manipulació i l'engany continuen. La distopia és cada cop més creixent. Per cert, les altres no son vacunes, son injeccions genètiques”*
- *“Ahhhhh però algú segueix ficant-se aquestes merdes anomenades “vacunes” pensava que ja no s'ho ficava ningú tot això....”*
- *“No vacuneu els infants!!! Que això ni cal ni els serveix a ells ni a ningú. Que la Covid no va de malaltia pediàtrica. S'ha acabat callar i ser còmplices de tantes bestieses.”*

2.1.3 NEUTRAL

Esta categoría incluye todos los mensajes que hablan de vacunas pero que no tienen ninguna opinión/posición al respecto. Esto podría ser mensajes:

1. Que relatan hechos objetivos que no muestran una posición positiva ni negativa en verso a la vacuna
2. De personas que anuncian sus síntomas sin entrar en juicios de valor
3. Que anuncian los datos de vacunación
4. Que piden información de las vacunas/centros de vacunación
5. Que bromean sobre la vacuna sin revelar si están a favor o en contra

Ejemplos:

- *“La nova vacuna Novavax té la particularitat de no fer servir tecnologia d'ARN missatger. Bon animo per als no vacunats. És una vacuna que utilitza la mateixa tècnica que les vacunes que hi ha des de fa dècades.”*
- *“al fluski de la casa dels súpers NO cal q el vacuneu”*

- *“Novavax, la nova vacuna que incorpora Sanitat per als al·lèrgics a altres vacunes”*
- *“Us presento el meu millor amic al dia d’avui arran de la vacuna”*
- *“Amb febre de la vacuna però borratxa pel vi blanc”*
- *“Elisa Llurba: “Tot apunta que hi ha relació entre la vacuna i els canvis en la menstruació””*

2.1.4 NA

Esta categoría se reserva para textos que no entren en ninguna de las categorías anteriores. Principalmente:

1. Textos que no hablan sobre vacunas
2. Textos indescifrables o en otros idiomas

Ejemplos:

1. *“Vacuna't contra la desinformació! Cinc converses imprescindibles per entendre l'actualitat i tafanejar interioritats periodístiques. Fes la pauta completa de la Setmana dels #Rahola22!”*
2. *“Teatro Olympia de Mar del Plata, La Vacuna del Humor”*
3. *“Feliç. Aquests gossos han sigut la verdadera vacuna de la pandèmia.”*
4. *“Aleksandr Pushkin es considerado el padre de la lengua literaria rusa y el fundador de la literatura rusa moderna.”*
5. *“Clase de Física moderna enfrente de la entrada principal de la UDLAP. Para una #UDLAPLibre”*
6. *“Dr. Carrie Madej: First U.S. Lab Examines “Vaccine” Vials, HORRIFIC Findings Revealed”*

2.2 Tema: Regulación de los alquileres

Con las subidas de los alquileres en las grandes ciudades de los últimos años, se ha debatido sobre la posibilidad de regular los precios. En este debate, se cuestiona por una parte el excesivo poder de los grandes tenedores de inmuebles, y por otra la legitimidad por parte del gobierno de poner límites al sector privado. En los apartados siguientes, se define qué consideramos que es estar a favor o en contra de la regulación de los alquileres. Puedes encontrar más contexto [AQUÍ](#).

2.2.1 FAVOUR

La etiqueta de FAVOUR significa que el texto etiquetado muestra estar a favor de la regulación de los alquileres. Esto incluye textos:

1. Que hablan de la necesidad de una regulación de los alquileres
2. Que celebran que se apruebe la ley de habitaje de Cataluña, aunque puedan discrepar en algunos puntos. Por ejemplo, les gustaría que fuese más restrictiva
3. Que se quejan de la subida de los alquileres
4. Que denuncian los desahucios
5. Que protestan por los grandes tenedores de pisos
6. Que piden más acción a alguna administración respecto el habitaje

Ejemplos:

- *"@USER Sota el molt senzill criteri de que estan buits (i en gran part en mans de fons voltor i bancs), alhora que hi ha milers de persones sense sostre. Next."*
- *"Després diguin que no hi ha risc, desnonament amb granada. #nembe <https://t.co/ZuX6czov5h>"*
- *"@USER als que no tenen més remei que okupar per viure o als voltors que compren blocs per expulsar els veïns i vendre'ls a fons internacionals? Jo ho tinc clar."*
- *"Fil (molt llarg) sobre algunes de les objeccions que es fan a la llei de lloguers que pretenem aprovar al @parlamentcat."*
- *"@USER I sembla ser que a lloguers. No legislen sobre desnonaments donats per les propietats d'un banc. Una caca! Ens havíem posat contents."*
- *"El propietari del pis va pujar el lloguer dels 950 euros inicials a 1.200 i ara haurà de pagar una multa de 9.000 euros per haver incomplert la llei de regulació de lloguers. <https://t.co/d232poUdTk>"*
- *"Enhorabona. Podries començar pel dret a que quan es convoca una manifestació no vinguin urbana i mossos a determinar zones d'exclusió que la desvirtuïn i continuar per garantir la presència de la premsa en desnonaments i altres actuacions jurídic-policials sensibles. <https://t.co/rEEzPtrsJk>"*

2.2.2 AGAINST

La etiqueta AGAINST se da a aquellos textos que se posicionan en contra de la regulación de los alquileres. Esto puede ser textos:

1. Que están en contra de la creación de una ley de regulación de los precios

2. Que creen que la ley es demasiado restrictiva o que va a perjudicar la economía
3. Que se quejan del movimiento contra los desahucios o de los okupas
4. Que señalan los efectos adversos que puede tener la ley
5. Que critican las personas o instituciones que están a favor de regular los precios del alquiler

Ejemplos:

- *"@USER Afegiu que eran okupes incívics de cases a Comarruga, vinguts en pateres, i que també traficaven en drogues.. Unes joies."*
- *"@bcnencomu Tonteries per rentar el cervell, la #Barcelona d'avui es la pitjor que he vist a la meua vida, okupes que protegiu, vandalisme, robatoris, drogues, màfies, la ciutat abandonada, fins i tot ha tornat el barranquisme dels 80's. Us fotrem fora... #NOalaZBE #ForaColau #Colaudimisió"*
- *"Els preus dels habitatges anunciats a Idealista a Barcelona han caigut un 8,2% durant l'últim any, una xifra inferior a la de Madrid, on han baixat un 9,3% sense una llei que reguli el lloguer. <https://t.co/tSFTjEzGii>"*

2.2.3 NEUTRAL

Esta categoría incluye todos los mensajes que hablan de habitaje y de sus precios pero que no tienen ninguna opinión/posición al respecto. Esto podría ser mensajes:

1. Que exponen un posicionamiento ambiguo respecto a los precios de los alquileres
2. Que hablan sobre temas entorno al mercado inmobiliario, pero no es posible descifrar su posición respecto a los precios del alquiler

Ejemplos:

- *"El secretari @Carlessalaroca ha explicat al @plantabaixatv3 que, davant la falta de rotació d'habitatge públic, les prestacions d'urgència s'han incrementat de 1.300 el 2020 a 1.800 en els primers 6 mesos de 2021. <https://t.co/46NDzegzJP>"*
- *"@USER I el votant del PP (i del PSOE) està força envellit, de manera que seu sobre un patrimoni immobiliari descomunal."*
- *"@USER @SindicatLloguer Totalment d'acord, però hi ha solucions més efectives i d'altres complementaries. El que sí tinc clar és que moltes d'aquestes són més eficients que no pas la de preus mínims. Sobre rodalies, d'acord però amb un matis, no fer més ciutats dormitori"*

2.2.4 NA

Esta categoría se reserva para textos que no entren en ninguna de las categorías anteriores. Principalmente:

1. Textos que no hablan sobre habitaje
2. Textos indescifrables o en otros idiomas

Ejemplos:

- *“Per Aznar Espanya no és "plurinacional ni multinivell ni la mare que els va parir". . <https://t.co/WTEbPKbB9N>”*
- *“Els que pertanyem a la minoria del 52% que volem l'autodeterminació i totes aquestes tonteries, què hem de fer, mestressa Colau?”*
- *“Una tendència és fer-nos altaveus de les problemàtiques socials, oferint una cobertura quasi absoluta. Potser, una redistribució de l'agenda, fent-nos ressò de les xicotetes victòries populars, ens ajudaria a situar-nos millor davant l'adversitat quotidiana.”*

2.3 Tema: Ampliación del aeropuerto

La ampliación del aeropuerto de Barcelona fue un tema de debate en verano y otoño de 2021. Se comunicó que se iban a invertir millones en el aeropuerto de Barcelona para convertirlo en un hub internacional. No obstante, esta inversión podría destruir la zona natural que rodea el aeropuerto (La Ricarda). Esto, junto con otros motivos medioambientales y políticos, hizo que hubiese mucha resistencia al proyecto. Finalmente, el proyecto se canceló una semana antes de la manifestación que había sido convocada para el 19 de septiembre. En los siguientes apartados definimos qué significa estar en contra o a favor de este tema. Puedes encontrar más contexto [AQUÍ](#).

2.3.1 FAVOUR

Esta categoría incluye todos los mensajes que están a favor de la ampliación del aeropuerto de Barcelona. Esto incluye todos los mensajes:

1. Que hablan positivamente del proyecto de ampliación
2. Que defienden sus ventajas económicas
3. Que defienden que los efectos ambientales serán mínimos o nulos
4. Que critican a personas o instituciones por estar en contra del proyecto

5. Se pueden incluir también mensajes que hablen de la ampliación de aeropuertos en general u otros aeropuertos
6. Que critican que se cancele el proyecto

Ejemplos

- *"No apliarem l'aeroport perquè contamina, però d'aquí pocs anys els avions deixaran de contaminar i haurem regalat un avantatge competitiu increïble a l'aeroport de Madrid. Confonem la gestió ambiental amb apriorismes ideològics."*
- *"Una cosa divertida de fer podria ser repassar els instagrams de gent que a Twitter s'oposa a l'ampliació del Prat amb arguments decreixementistes."*
- *"@USER @USER @USER Francesc, s'han de prendre totes les precaucions perquè no hi hagi corrupció, però hem d'apostar pel desenvolupament. El sector automòbil ja ha espavilat. Ara toca l'aviació, que també és motor econòmic."*

2.3.2 AGAINST

Esta categoría incluye todos los mensajes que están en contra de la ampliación del aeropuerto de Barcelona. Esto incluye todos los mensajes:

1. Que rechazan el proyecto de ampliación del aeropuerto
2. Que critican sus consecuencias medioambientales
3. Que critican las consecuencias medioambientales de los aviones
4. Que cuestionan su necesidad o la manera en la que se ha hecho el proyecto
5. Que critican a las personas o instituciones que apoyan el proyecto
6. Se pueden incluir también mensajes que hablen de la ampliación de aeropuertos en general u otros aeropuertos
7. Que celebran que se cancele el proyecto
8. Llamam a la movilización contra la ampliación del aeropuerto (se organizó una manifestación el 19 de setiembre que no llegó a producirse)

Ejemplos:

- *"🇪🇸 EL #19S OMPLIM ELS CARRERS! . Gran concentració a les 12 hores al c/ Tarragona (entre pl. Espanya i pl. Països Catalans. 🇪🇸 Diem AMPLIACIONS AEROPORTS? NO, GRÀCIES! En lluita pel clima, la salut i la vida #MenysAvionsMésVida 🇪🇸🌍. #NoPassareu <https://t.co/ePatvka2L>"*
- *"@USER @USER Això no és així, #niunpammes és una frase de l'anterior alcalde #elprat Lluís Tejedor després de la construcció de la 3a. pista i posteriorment també s'ha utilitzat. Tan se val, ara toca unir forces per preservar La Ricarda i el Delta del Llobregat."*

- *"@FAQSTV3 Ampliar la Ricarda i conservar, com un fòsil, els aeroports arreu i alhora replantejar mobilitats, condicions de vida i de treball, models productius i de consum, energies verdes alternatives, decreixement sistemàtic i repartiment de la riquesa via impostos #JuicioPorElClima"*
- *"I a què obeeix la presentació per part del @govern de la candidatura Barcelona-Pirineus per la celebració del JJOO d'hivern? No em après res? Continuem amb la política del pujolisme de desenvolupament sense aturador: ampliació aeroport, construcció de grans parcs eòlics i fotov! "*
- *"L'economia de casino, literalment. Un model de treball precari, poc ètic, amb enorme impacte ambiental, propi del segle passat. Un despropòsit i una vergonya. . Caldrà aturar aquest projecte com es va aturar l'ampliació de l'aeroport. <https://t.co/fqZfx7xwbB>"*

2.3.3 NEUTRAL

Se clasifican con esta categoría todos los mensajes que hablan sobre la ampliación del aeropuerto sin mostrar ninguna posición a favor ni en contra. Esto incluye mensajes:

1. Que anuncian la ampliación
2. Que dan datos sobre la ampliación sin que estos parezcan querer reforzar ninguna posición
3. En los que el posicionamiento no está claro
4. Que critican que haya debate sobre la ampliación del aeropuerto
5. Que hablan del aeropuerto pero no de su ampliación. Por ejemplo, para criticar un retraso o comentar que se van de viaje
6. Que citan el debate de la ampliación del aeropuerto pero no dejan claro cuál es su posición

Ejemplos

- *"ÚLTIMA HORA 15.24 h: Incendi forestal junt a l'espai natural de La Ricarda, a El Prat de Llobregat.. 🐾 El foc, que ja està controlat, afecta una superfície de 300 m2 en una zona propietat d'Aena.. 🐾 La policia ha obert una investigació per aclarir què o qui ha causat el foc. <https://t.co/E69x2meexQ>"*
- *"@USER Margalida, els ciutadans no tenim perque estar pendants, ni asabentar-nos, de totes les rodes de premsa que se fan. Jo me vaig fixar al cartell de convocatòria que mencionava exclusivament la ampliació del aeroport. Ni una paraula sobre parcs solars."*

- “@USER @USER Per fer un aeroport nou, si és el que estàs proposant, es necessiten molts milions d'€, que no podrem aconseguir, sumat a la disponibilitat de terrenys i tots els entrebancs legals que posarà Ñ. El Prat no es mourà de Catalunya quan ens independitzem, no se l'emportaran...”
- “S'entretenen amb la Ricarda perquè no pensem en coses com la llei mordassa, la reforma del codi penal, els CIE, el preu de l'electricitat, l'habitatge (Colau havia de resoldre el problema), l'amnistia...”
- “Ah si? Estem parlant d'un aeroport català? NO, és un aeroport espanyol gestionat per AENA, 51% pública i la resta privada.. No us hauria de preocupar l'ampliació, que no cal, sino com fer que l'aeroport (els aeroports) estiguin sota sobirania catalana.”

2.3.4 NA

Esta categoría se reserva para textos que no entren en ninguna de las categorías anteriores. Principalmente:

1. Textos que no hablan sobre el aeropuerto
2. Textos indescifrables o en otros idiomas

Ejemplos:

- “@USER MashaAllah bohat Mubarak hoo ❤️❤️❤️. الله صحت وتندرستی والی لمبی زندگی. عطا فرمائے آمین 🙏. Ab too mithai 🤔 khila dai shiekh 😐😐😐”
- “La fusta, el material del segle XXI amb futur a Catalunya <https://t.co/PSai1gnMXe>”
- “🔴.@USER: “Nosaltres ja tenim episodis de temporals reiterats en els que ens quedem sense sorra a les platges. El canvi climàtic ho agreuja i la pujada del nivell del mar ho agreuja, però això avui ja està passant””
- “Un president que va ser investit prometent “culminar la independència” i ara diu que no té cap proposta ni estratègia per al temps que dura el seu mandat. Ho dic perquè el 2030 farà molts anys que @perearagones haurà deixat el càrrec i, gràcies a això, ja serem independents.”

2.4 Tema: Gestación subrogada

La gestación subrogada, también llamada alquiler de vientres por sus detractores, ha sido un tema de debate durante muchos años. Por un lado, los críticos lo rechazan por ser una explotación del cuerpo de las mujeres. Sus defensores lo consideran una forma de negocio legítima y una manera para que los padres que no pueden engendrar hijos biológicos puedan tenerlos. En España es una práctica ilegal, pero muchos ciudadanos españoles contratan

estos servicios en el extranjero. En los siguientes apartados definimos qué significa estar en contra o a favor de este tema. Puedes encontrar más contexto [AQUÍ](#).

2.4.1 FAVOUR

Esta categoría incluye todos los textos que defienden la práctica de la gestación subrogada en cualquiera de sus variantes. Esto incluye los textos:

1. Que piden la legalización de la práctica en España
2. Que defienden que se faciliten los trámites para la nacionalización de los niños nacidos en el extranjero
3. Que consideran un derecho que los padres puedan tener hijos biológicos
4. Que defienden la legitimidad de la gestación subrogada
5. Que dicen haber tenido un hijo por esta práctica
6. Que piden más facilidades para la gestación subrogada
7. Que defienden la gestación subrogada altruista
8. Que cuentan experiencias negativas de gente que ha contratado este servicio

Ejemplos

- *“Justícia publica l'ordre que exigeix una sentència judicial per filiar un nadó nascut per maternitat subrogada <https://t.co/RWGoWwJ9u9>”*
- *“La murga moral d'esquerres col·lapsa al veure que és una gestació altruista d'un familiar (en el seu cap és impossible) i comencen amb un no a tot, a repetir consignes i a demonitzar a qui opini el contrari que ells. <https://t.co/4EHDOexCBc>”*



2.4.2 AGAINST

Se incluyen bajo esta categoría todos los textos que están en contra de la gestación subrogada. Esto incluye textos:

1. Que denuncian la práctica
2. Que sostienen que la práctica no debe ser legal
3. Que critican que se permita esta práctica en otros países por parte de familias españolas
4. Que critican personas que han contratado gestación subrogada
5. Que critican personas o instituciones que están a favor de esta práctica
6. Que cuentan experiencias negativas de mujeres que han vendido este servicio

Ejemplos:

- *“@USER S'enten perfectament el teu primer tuit. A Andorra gent des del privilegi de la seva posició compra nens a fora, generalment en països pobres. Propi cos per abortar: No. Comprar temporalment cossos de dones per transformar desitjos en drets: Sí.”*

- “De quin Bosé parreu? D'aquell que va comprar 4 nens i al separar-se els ha repartit com si fossin mobles? Aquell? . Ah.”
- “ “Hi ha coses que els diners mai no haurien de poder comprar”. .  Argument de l'equip de @sumataldebatUAB en contra de la legalització de la #gestaciósubrogada a la #lligadedebat universitària 2019”

2.4.3 NEUTRAL

Se deben etiquetar con esta categoría los textos que hablen de la gestación subrogada pero no se muestren ni a favor ni en contra de ello. Esto incluye textos:

1. Que mencionan la práctica pero no la critican ni están a favor
2. Que no tienen una posición clara respecto al tema

Ejemplos:

- “@USER Tenint dues criatures més a través de ventres de lloguer?”
- “@USER De fet, segons estudis, la majoria de les persones que fan ús de la gestació subrogada són parelles heterosexuales.”
- “@USER Si el teu comentari m'ha semblat una pocasoltada no es per no tenir sentit de l'humor ni de la ironia.. . Si pretenies fer gràcia, t'has posat al nivell cutre dels Morancos.. . Si pretenies criticar els ventres de lloguer(jo no tinc una posició clara al respecte)...”

2.4.4 NA

Esta categoría se reserva para textos que no entren en ninguna de las categorías anteriores. Principalmente:

1. Textos que no hablan sobre el aeropuerto
2. Textos indescifrables o en otros idiomas

Ejemplos:

- “En la teoria queer no eres "home" o "dona" a seques a no ser que sigues una "persona amb penis autoidentificada com a dona". En eixe cas eres "dona", en els altres eres cis, lesbo, bi, demi, ace, gestant, uteroportant,....”
- “@USER Bàsicament el que faig es generar-li temps. Temps per ella. Ella només cal que es preocupi per la feina. Jo sóc qui neteja, cuina, renta, va a comprar, porta i recull els nens.. i així ella pot anar al gimnàs, a fer-se les ungles, quedrs amb amigues o descansar al sofà mentres..”
- “@USER Depèn d'on venen les crítiques. De totes maneres tot va lligat. L'espanyolisme que defensa l'església va lligat a un determinat model de societat i

d'una determinada presència de l'Església en la societat. Hi ha molta enyorança del nacionalcatolicisme.”

2.5 Tema: amaño en el Benidorm Fest

El participante español al concurso de Eurovisión 2022 fue elegido en un concurso previo: el Benidorm Fest. Durante este evento, se eligió al ganador mediante votaciones del jurado y del público. Tras las votaciones del jurado, la gente protestó, ya que dieron la victoria a una candidata que tenía poca popularidad (Chanel) respecto a las otras dos (Roberta Bandini y Tanxungueiras). El debate se abrió en las redes sociales, que cuestionaban si la televisión pública (TVE) había amañado el concurso (tongo), si el voto del jurado tenía que contar tanto, si los motivos del jurado eran políticos, o si la concursante que había ganado realmente lo merecía. En los siguientes apartados se define qué significa estar a favor de que el Benidorm Fest fué amañado y qué significa estar en contra de ello. Puede encontrar más context [AQUÍ](#).

2.5.1 FAVOUR

En esta categoría se incluyen todos los mensajes que están a favor de que el concurso del Benidorm Fest fué amañado o que la ganadora no lo merecía. Esto incluye los textos que:

1. Hablan de que el resultado estaba decidido antes del festival
2. Señalan que la candidata Chanel tenía contacto con miembros del jurado
3. Señalan que el jurado tenía motivos políticos tras su decisión
4. Afirman que la candidata ganadora era peor que otras candidatas
5. Cuestionan si el voto del jurado tiene que contar tanto o si debería existir siquiera
6. Critican a la concursante ganadora y cuestionan su valía para representar a España en Eurovisión

Ejemplos:

- “Fins a quin punt es pot posar la Chanel al marge del tongo? És realista pensar que simplement va acceptar una oferta i que només s'ha dedicat a assajar i actuar, o estem davant d'un "no me consta"?”
- “@ChanelTerrero espremem de tu moltes coses, i en part et mereixes guanyar (però hi hagut tongo, tot sigui dit,) i recorda OLESA SEMPRE T'APOYA els olesans i olesanes t'etimem Chanel, VISCA OLSA COLLONS”
- “📺 Televisió Espanyola admet que Chanel, la representant d'Espanya a Eurovisió, només va aconseguir el 4% del vot popular al #BenidormFest 🙌 #PlantaBaixaTV3. . ▶ <https://t.co/6SuQRJphgi> <https://t.co/hQ11q1Lez1>”

- *"Es banca molt a la que representarà Espanya a Eurovisión però dsprs d'un analisi a fons (resum de yt) em sembla un tongo pq haguessin hagut de guanyar les gallegues"*

2.5.2 AGAINST

Bajo esta categoría deberían estar todos los mensajes que niegan que el concurso estuviera amañado. Esto incluye textos:

1. Que niegan que hubiese algún tipo de trato preferente hacia Chanel
2. Que defienden que fué la mejor candidata
3. Que señalan que no se debe criticar a la figura de Chanel
4. Que piden no politizar el concurso televisivo

Ejemplos:

- *"No és tongo, es un concurs i punt. #ChanelGuanyadora #ALaVentura.. . El sistema estava clar des del principi!! I els concursants que son els implicats ho sabien i ho acceptaren. . ."*
- *👉 L'Accent de @USER: ""Vergonya ens hauria de fer que la pobra Chanel hagi patit tal assetjament que fins i tot ha hagut de deixar Twitter. Veig molt poca sororitat""*
- *"@Carolinaferre6 A sobre, a les xarxes s'han obert les comportes de Mordor i la gent s'ha deixat anar vomitant odi i males formes. . I Chanel és una carranta: anys i anys fent ball i la seva actuació és brutal. Poca gent pot cantar i fer aquesta coreografia. Força Chanel!"*

2.5.3 NEUTRAL

En esta categoría se reúnen los mensajes que hablan del Benidorm Fest pero no expresan ninguna opinión sobre el amaño. Eso incluye mensajes que:

1. Comentan el concurso en otros aspectos
2. Señalan quienes son sus candidatos favoritos
3. Felicitan a uno u otro concursante sin entrar en la polémica
4. Comentan la actuación de uno u otro concursante sin entrar en la polémica
5. Comentan que hay polémica sin posicionarse

Ejemplos:

- *"@USER Està ben feta, PERÒ... és en castellà. Em sobta que quan hi juga la selecció espanyola, tots deixen l'independentisme i la llengua de costat. El*

mateix passa quan hi ha el focus d'Eurovision. Catalans representant Espanya. I un afegitó. La cita a Delacroix la trobo kitsch.”

- *“@USER Jo només he tingut curiositat per escoltar la que tots li van donar 2 punts, però no he passat de la curiositat.”*
- *“@USER És això.. Potser caig en el nacionisme banal, pero millor un propi festival de musica amb tota els seus defectes com Sanremo que un internacional cutrissim com Eurovision.”*
- *“Mi top para la final de #benidormfest :: 1: RIGOBERTA BANDINI. 2: GONZALO HERMIDA. 3:BLANCA PALOMA. 4:CHANEL. 5:RAYDEN. 6: TANXUGUEIRAS. 7:VARRY BRAVA. 8:XEINN”*

2.5.4 NA

Aquí se incluyen los mensajes que no hablan de la polémica. Esto incluye mensajes:

1. Que no hablan del Benidorm Fest, TVE, ni de Eurovisión
2. Que hablan de alguna de las candidatas pero en algo nada relacionado con el festival
3. Textos indescifrables o en otros idiomas

Ejemplos:

- *“Rigoberta Bandini versionada por la familia real. Imperdible!!!. Polònia - 03/02/2022
<https://t.co/MLiJGPCMhX>”*
- *“🔥 La xarxa destrossa el líder del PP per l'enèsim ridícul davant dels periodistes
<https://t.co/3UimiLcTFh>”*
- *“Aquest abril la presidència de la república es posarà en joc entre dos candidats de l'extrema dreta, una candidata conservadora i un candidat liberal. .
<https://t.co/Jr9pPDhBfR>”*

3 Formato de las entregas

El entregable será un documento CSV que contendrá los IDs de los tuits, el tema de los tuits y los textos de los tuits (proporcionado de antemano), junto con tres columnas más que contendrán las anotaciones de cada uno de los anotadores, indicando cuál es el anotador extra.

Dos ejemplos de las columnas del CSV se muestran en la tabla siguiente:

| | |
|------------------|--|
| topic | vacunes |
| comment_id | 3053292_2_2 |
| original_comment | <i>"Pues parece que unos piratas han conseguido hackear los datos de Pfizer y Moderna. Resumiendo: - los lotes no son idénticos - hay lotes con 50 veces más reacciones que otros. - las miocarditis parecen más frecuentes que los fallecimientos por COVID."</i> |
| annotator_1 | AGAINST |
| annotator_2 | AGAINST |
| annotator_extra | None ¹ |

| | |
|------------------|---|
| topic | vacunes |
| comment_id | 2115655_1_2 |
| original_comment | <i>"@USER @USER para ómicron, oí que Moderna a finales de 2023 la combinación contra covid, influenza y gripe... Y digo yo, ¿por qué no se promocionan antivirales efectivos y nos dejan de tanta vacuna? Muchas gracias por tu atención. "</i> |
| annotator_1 | FAVOUR |
| annotator_2 | NEUTRAL |
| annotator_extra | NEUTRAL |

¹ En este caso, la anotación extra es innecesaria, puesto que los dos anotadores dieron la misma respuesta.
Guía para la anotación de la opinión estática v1.0

