

66.26 Arquitecturas paralelas

Trabajo Práctico Final

Integrantes:

Alumno	padron
Llauró, Manuel Luis	95736
Blanco, Sebastian Ezequiel	98539

GitHub:

<https://github.com/BlancoSebastianEzequiel/66.26-TP-Final>

Índice

1. Objetivo	1
2. Desarrollo teorico	2
2.1. Speed up	2
2.2. Ley de Amdahl	2
2.3. Ley de Gustafson	3
2.4. Map-reduce	3
3. Implementacion	4
3.1. Explicacion del modelo	4
3.2. Multiplicacion de matrices por bloques	4
3.2.0.1. Preprocesamiento	4
3.2.0.2. Mapeo	5
3.2.0.3. Reduccion	5
3.3. multiplicacion de matrices de elemento por fila	5
3.3.0.1. Preprocesamiento	5
3.3.0.2. Mapeo	5
3.3.0.3. Reduccion	5
3.4. Multiplicacion de matrices de columna por fila	6
3.4.0.1. Preprocesamiento	6
3.4.0.2. Mapeo	6
3.4.0.3. Reduccion	6
3.5. Forma de ejecucion	6
3.6. Datos sobre la computadora que se utilizó	6
4. Resultados	8
4.1. Multiplicacion por bloques	8
4.1.0.1. Salida Amdahl	8
4.1.0.2. Salida Gustafson	9
4.2. Multiplicacion elemento por fila	11
4.2.0.1. Salida Amdahl	11
4.2.0.2. Salida Gustafson	12
4.3. Multiplicacion columna por fila	15
4.3.0.1. Salida Amdahl	15
4.3.0.2. Salida Gustafson	16
5. Conclusiones	19

1. Objetivo

Se propone la verificación empírica de la ley de amdahl (trabajo constante) versus la ley de Gustafson (tiempo constante) aplicada a un problema de paralelismo utilizando el modelo de programación MapReduce.

Haremos una multiplicación de matrices (ambas de $N \times N$) y se realizarán las mediciones de tiempo variando la cantidad de threads involucrados en el procesamiento. Luego se realizarán las mismas mediciones manteniendo fija la cantidad de threads pero variando la dimensión de las matrices.

2. Desarrollo teorico

2.1. Speed up

Es la mejora en la velocidad de ejecución de una tarea ejecutada en dos arquitecturas similares con diferentes recursos.

La noción de speedup fue establecida por la ley de Amdahl, que estaba dirigida particularmente a la computación paralela. Sin embargo, la speedup se puede usar más generalmente para mostrar el efecto en el rendimiento después de cualquier mejora en los recursos.

De forma genérica se define como:

$$speed_up = \frac{Rendimiento_con_mejora}{Rendimiento_sin_mejora} \quad (1)$$

En el caso de mejoras aplicadas a los tiempo de ejecución de una tarea:

$$speed_up = \frac{T_ejecucion_sin_mejora}{T_ejecucion_con_mejora} \quad (2)$$

2.2. Ley de Amdahl

Utilizada para averiguar la mejora máxima de un sistema de información cuando solo una parte de éste es mejorado.

Establece que la mejora obtenida en el rendimiento de un sistema debido a la alteración de uno de sus componentes está limitada por la fracción de tiempo que se utiliza dicho componente.

Suponiendo que nuestro algoritmo se divide en una parte secuencial **s** u una parte paralelizable **p** y siendo **N** la cantidad de threads, entonces podemos decir que:

$$speed_up = \frac{s + \frac{p}{N}}{s + \frac{p}{N}} \quad (3)$$

Amdahl establece un límite superior al speedup que puede obtenerse al introducir una mejora en un determinado algoritmo. Este límite superior está determinado por la porción de la tarea sobre la que se aplique la mejora. Entonces si tomamos la ecuacion anterior y calculamos el limite de la misma con **N** tendiendo a infinito tenemos:

$$speed_up_max = 1 + \frac{p}{s} \quad (4)$$

2.3. Ley de Gustafson

Establece que cualquier problema suficientemente grande puede ser eficientemente paralelizado. La ley de Gustafson está muy ligada a la ley de Amdahl, que pone límite a la mejora que se puede obtener gracias a la paralelización, dado un conjunto de datos de tamaño fijo, ofreciendo así una visión pesimista del procesamiento paralelo. Por el contrario la ley de Gustafson propone realizar mas trabajo con la misma cantidad de recursos, de esta manera aprovecho la paralelizacion para calcular mas cosas.

Entonces siendo s el tiempo de la ejecucion de la seccion serie, siendo p el tiempo de la ejecucion de la seccion paralela y siendo N la cantidad de procesadores podemos calcular el speed up como:

$$speed_up = \frac{s + p * N}{s + p} \quad (5)$$

2.4. Map-reduce

MapReduce es una técnica de procesamiento y un programa modelo de computación distribuida. El algoritmo MapReduce contiene dos tareas importantes.

Map toma un conjunto de datos y se convierte en otro conjunto de datos, en el que los elementos se dividen en tuplas (pares: clave, valor).

Reduce toma la salida de un mapa como entrada y combina los datos tuplas en un conjunto más pequeño de tuplas.

La principal ventaja de MapReduce es que es fácil de escalar procesamiento de datos en múltiples nodos.

De acuerdo a este modelo, basado en la programación funcional, la tarea del usuario consiste en la definición de una función map y una función reduce y definidas estas funciones, el procesamiento es fácilmente paralelizable, ya sea en una sola máquina o en un cluster.

3. Implementacion

3.1. Explicacion del modelo

La implementación del MapReduce para resolver el problema esta basado en el siguiente esquema:



Figura 1: Esquema de un map reduce

En nuestro caso creamos una clase llamada `MapReduce` la cual usa una librería de `python` llamada `multiprocessing` en donde usamos el modulo `pool` el cual ofrece un medio conveniente para paralelizar la ejecución de una función a través de múltiples valores de entrada, distribuyendo los datos de entrada a través de procesos (paralelismo de datos).

Entonces lo que hicimos fue instanciar dos `pool`, uno para hacer el map y el otro para el reduce de manera que el primero se le pasa como atributo la cantidad de worker en el cual se quiere paralelizar el problema y el segundo solo se usa uno de manera tal que la fase de reduce se la serie.

3.2. Multiplicacion de matrices por bloques

3.2.0.1 Preprocesamiento

Generamos una lista de tuplas donde cada una tiene la posición `(r, c)` de un bloque de la matriz A, tiene el bloque en cuestión `a_block_rc`, y la fila número `c` de bloques de la matriz B, quedando con este formato:

```
(r, c, a_block_rc, b_block_c)
```

3.2.0.2 Mapeo

Recibimos la posición r , c del bloque a , el bloque a y una lista de bloques b que es la fila c de bloques en la matriz B.

Entonces multiplicamos el bloque a por cada bloque de la lista de bloques b y guardamos en un vector una tupla con una clave r , c_b donde c_b es el índice en la lista de bloques b y como valor guardamos la multiplicación. Por cada multiplicación, agregamos una de estas tuplas al vector de salida para luego devolver este.

3.2.0.3 Reduccion

Recibimos la posición de un bloque de salida y una lista de multiplicaciones parciales de bloques. Se suman estas multiplicaciones parciales y se devuelve un vector con los valores resultantes de la multiplicación. Pero por cada valor se calcula la posición de salida del mismo en la matriz resultante y nos deshacemos de la posición de los bloques

3.3. multiplicacion de matrices de elemento por fila

3.3.0.1 Preprocesamiento

Consiste en generar una lista de tuplas a partir de las dos matrices. Se itera por cada elemento (a_{ij}) de la matriz A y se guarda en cada tupla el número de fila del elemento a_{ij} , el elemento a_{ij} y la fila j de la matriz B.

3.3.0.2 Mapeo

De esta manera, en la función map, obtenemos partes de esta lista de tuplas y devolvemos un par clave, valor donde la clave es la posición de salida de la matriz resultante (i, j) y el valor es la multiplicación del elemento a_{ij} contra cada elemento de la fila j de la matriz B

3.3.0.3 Reduccion

Obtenemos una posición de salida y una lista de valores que resultaron de la multiplicación que se hizo en el map. Entonces se suman las multiplicaciones parciales y se obtiene el valor en la posición de salida de la matriz resultante

3.4. Multiplicacion de matrices de columna por fila

3.4.0.1 Preprocesamiento

Consiste en generar una lista de tuplas a partir de las dos matrices. Se guarda en cada tupla la columna `i` de la matriz A y la fila `i` de la matriz B

3.4.0.2 Mapeo

Recibimos una columna de la matriz A y una fila de la matriz B y por cada elemento de la columna `elem_a` lo multiplicamos por cada elemento de la fila `elem_b` obteniendo una matriz parcial de la multiplicacion. por cada multiplicacion guardamos en un vector una tupla con un par clave valor donde la clave es la posicion de salida de la matriz resultante y el valor es la multiplicacion anteriormente mencionada. Finalmente se devuelve el vector de tuplas.

3.4.0.3 Reduccion

Se recibe la posicion de salida de la matriz resultante y una lista de multiplicaciones parciales. Entonces se suman estas y se devuelve la posicion de salida y la suma.

3.5. Forma de ejecucion

Para el caso de Amdahl multiplicamos dos matrices de `10x10` con `1`, `2`, `4`, `8`, `16` y `32` threads.

Para el caso de gustafson se usan siempre 4 threads multiplicando dos matrices de `2x2`, `4x4`, `8x8`, `16x16`, `32x32` y `64x64`

Para realizar el calculo se debe ejecutar:

```
$ sh scripts/run.sh.
```

Luego para generar los graficos que vemos en el informe se debe ejecutar:

```
$ sh scripts/generate_output_data.sh
```

3.6. Datos sobre la computadora que se utilizó

El equipo sobre el que se realizarán las mediciones es una laptop con un procesador Intel core I7 que posee 4 nucleos a 2.7 Ghz, es decir, soporta hasta 4 threads en paralelo, con 16 Gb de memoria y corriendo sobre un sistema Linux.

Para averiguar estos datos en linux se ejecutaron los siguientes comandos:

- Cantidad de cores: `$ grep -c processor /proc/cpuinfo`

- Velocidad de reloj: `$ lscpu | grep GHz`
- Memoria RAM: `$ free -g`

4. Resultados

4.1. Multiplicacion por bloques

4.1.0.1 Salida Amdahl

	number_of_threads	parallel_time	serial_time	matrix_dimension
0	1	2936.033487	514.571905	100
1	2	1972.963572	539.543390	100
2	3	1778.420210	528.070211	100
3	4	1577.093840	597.386122	100
4	8	1632.324219	598.603487	100
5	16	1661.291838	600.674152	100
6	32	1591.944933	589.909554	100
7	64	1516.600370	601.778269	100
8	128	1639.414072	595.842361	100

Figura 2: Salida de los tiempos en serie y paralelo

De acuerdo a estos datos podemos calcular el speed up maximo, real y teórico.

	number_of_threads	theoretical_speed_up	real_speed_up	max_speed_up
0	1	1.000000	1.000000	6.705779
1	2	1.740455	1.646439	6.705779
2	3	2.310803	2.057755	6.705779
3	4	2.763623	2.192769	6.705779
4	8	3.914132	2.779473	6.705779
5	16	4.943037	3.210717	6.705779
6	32	5.691035	3.410971	6.705779
7	64	6.156876	3.386831	6.705779
8	128	6.419616	3.672481	6.705779

Figura 3: Speed up real, teorico y maximo segun la cantidad de threads

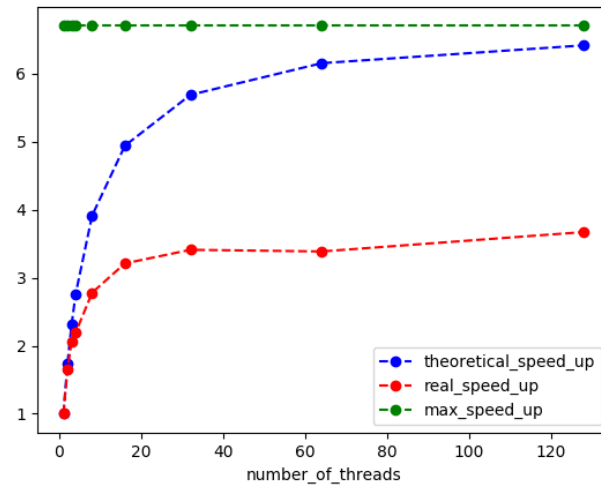


Figura 4: Grafico

Podemos observar que

4.1.0.2 Salida Gustafson

	number_of_threads	parallel_time	serial_time	matrix_dimension
0	4	39.388418	26.844978	2
1	4	42.882681	37.139893	4
2	4	69.593668	40.415287	16
3	4	401.538849	181.150436	64
4	4	1722.887039	528.807878	100
5	4	14085.003138	3455.540180	200
6	4	47032.031298	11022.056341	300

Figura 5: Salida de los tiempos en serie y paralelo con el error

Podemos ver que

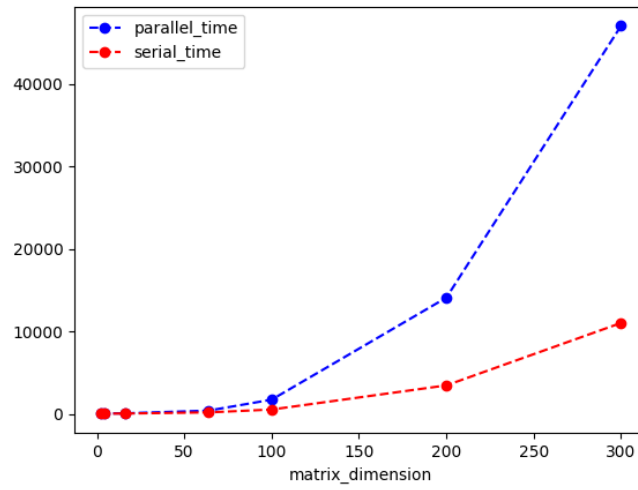


Figura 6: Tiempo paralelo y serie en funcion de la dimension de las matrices de entrada

Luego a partir de estos datos podemos calcular el speed up y obtuvimos lo siguiente:

	matrix_dimension	speed_up
0	2	2.784074
1	4	2.607647
2	16	2.897855
3	64	3.067339
4	100	3.295454
5	200	3.408991
6	300	3.430425

Figura 7: Tabla de valores del speed up

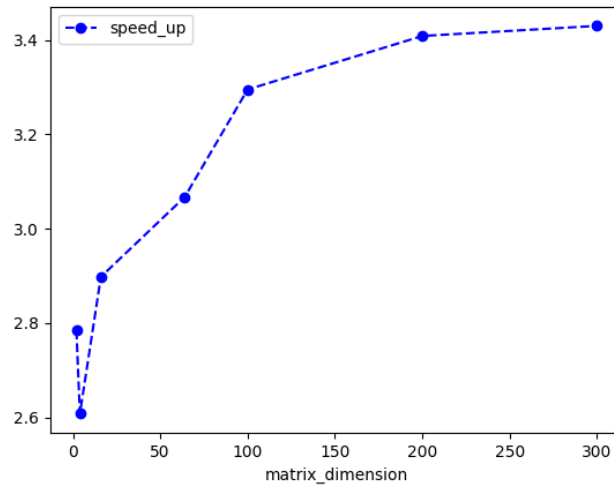


Figura 8: Grafico del speed up

4.2. Multiplicacion elemento por fila

4.2.0.1 Salida Amdahl

	number_of_threads	parallel_time	serial_time	matrix_dimension
0	1	2778.904915	555.217743	100
1	2	1884.361506	672.085762	100
2	3	1787.646770	702.478409	100
3	4	1678.391933	582.779884	100
4	8	1756.381750	615.405798	100
5	16	1744.662523	550.355434	100
6	32	1748.429298	559.774876	100
7	64	1739.464998	543.168068	100
8	128	1707.711697	554.097414	100

Figura 9: Salida de los tiempos en serie y paralelo

De acuerdo a estos datos podemos calcular el speed up maximo, real y teórico.

	number_of_threads	theoretical_speed_up	real_speed_up	max_speed_up
0	1	1.000000	1.000000	6.005072
1	2	1.714493	1.583659	6.005072
2	3	2.250475	1.917899	6.005072
3	4	2.667418	2.255808	6.005072
4	8	3.693988	2.840622	6.005072
5	16	4.574188	3.480481	6.005072
6	32	5.192864	3.756761	6.005072
7	64	5.569513	4.002182	6.005072
8	128	5.779097	3.985996	6.005072

Figura 10: Speed up real, teorico y maximo segun la cantidad de threads

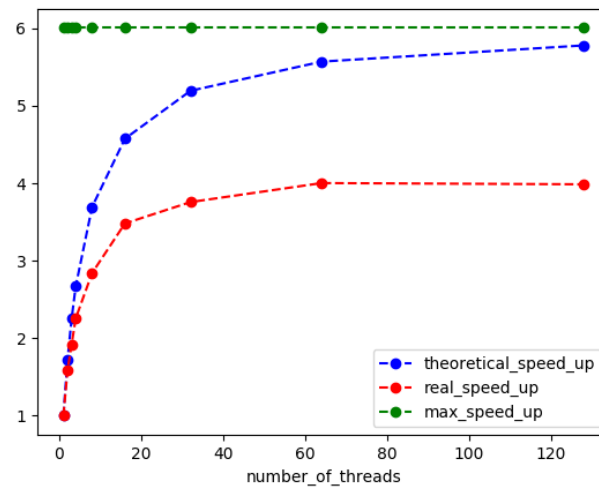


Figura 11: Grafico

Podemos observar que

4.2.0.2 Salida Gustafson

	number_of_threads	parallel_time	serial_time	matrix_dimension
0	4	12.701035	14.022350	2
1	4	40.269613	6.779909	4
2	4	45.756817	11.060238	16
3	4	465.403318	198.583841	64
4	4	1585.212469	557.099819	100
5	4	13834.169626	4986.697197	200
6	4	54230.020046	17065.624475	300

Figura 12: Salida de los tiempos en serie y paralelo con el error

Podemos ver que

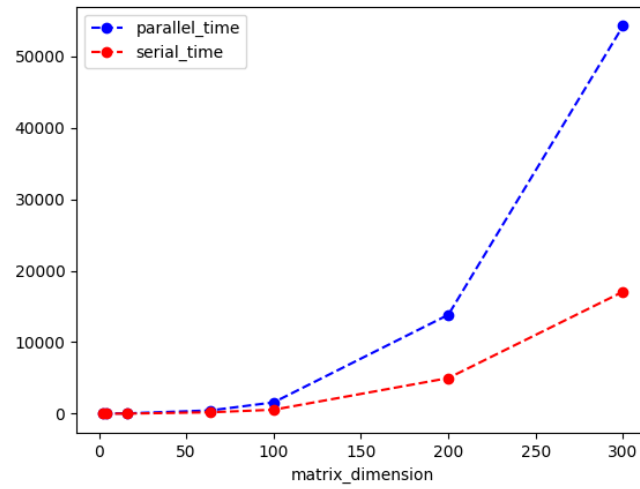


Figura 13: Tiempo paralelo y serie en funcion de la dimension de las matrices de entrada

Luego a partir de estos datos podemos calcular el speed up y obtuvimos lo siguiente:

	matrix_dimension	speed_up
0	2	2.425834
1	4	3.567695
2	16	3.416008
3	64	3.102766
4	100	3.219862
5	200	3.205133
6	300	3.281907

Figura 14: Tabla de valores del speed up

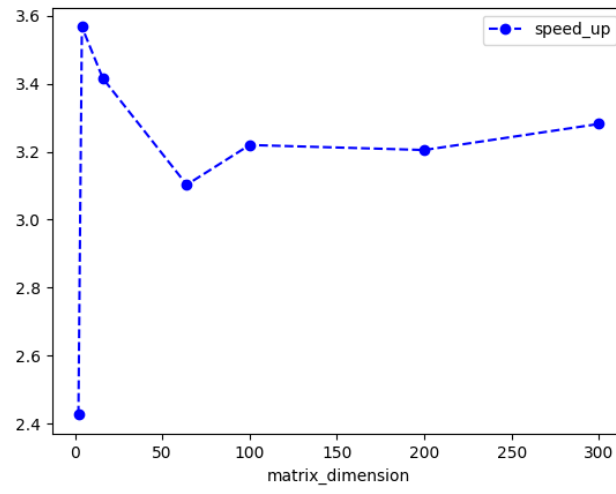


Figura 15: Grafico del speed up

4.3. Multiplicacion columna por fila

4.3.0.1 Salida Amdahl

	number_of_threads	parallel_time	serial_time	matrix_dimension
0	1	2486.706018	576.632023	100
1	2	1725.668192	626.319170	100
2	3	1651.402235	565.335512	100
3	4	1698.723793	565.095663	100
4	8	1660.495758	615.968466	100
5	16	1700.599670	576.515913	100
6	32	1615.487337	619.819880	100
7	64	1584.365606	615.093231	100
8	128	1704.328537	564.104319	100

Figura 16: Salida de los tiempos en serie y paralelo

De acuerdo a estos datos podemos calcular el speed up maximo, real y teórico.

	number_of_threads	theoretical_speed_up	real_speed_up	max_speed_up
0	1	1.000000	1.000000	5.312466
1	2	1.683167	1.579413	5.312466
2	3	2.179483	1.986675	5.312466
3	4	2.556385	2.287202	5.312466
4	8	3.451764	2.764275	5.312466
5	16	4.184596	3.334951	5.312466
6	32	4.681558	3.334767	5.312466
7	64	4.977098	3.437466	5.312466
8	128	5.139317	3.928571	5.312466

Figura 17: Speed up real, teorico y maximo segun la cantidad de threads

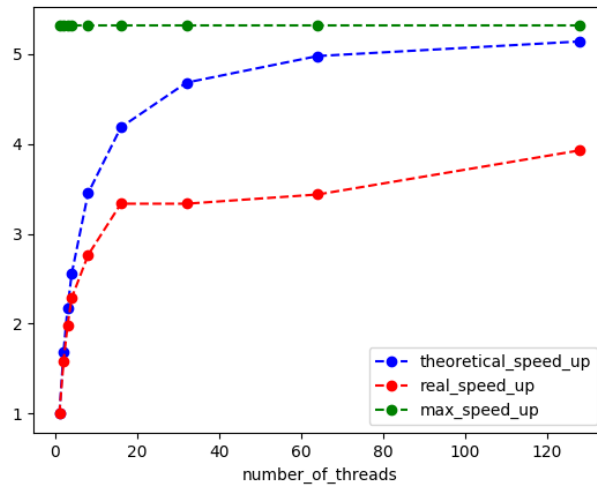


Figura 18: Grafico

Podemos observar que

4.3.0.2 Salida Gustafson

	number_of_threads	parallel_time	serial_time	matrix_dimension
0	4	44.773340	35.410166	2
1	4	74.553013	34.796000	4
2	4	80.789089	39.757490	16
3	4	487.719059	204.586744	64
4	4	1585.575819	624.097824	100
5	4	13933.253050	4951.633215	200
6	4	53544.364214	18278.518200	300

Figura 19: Salida de los tiempos en serie y paralelo con el error

Podemos ver que

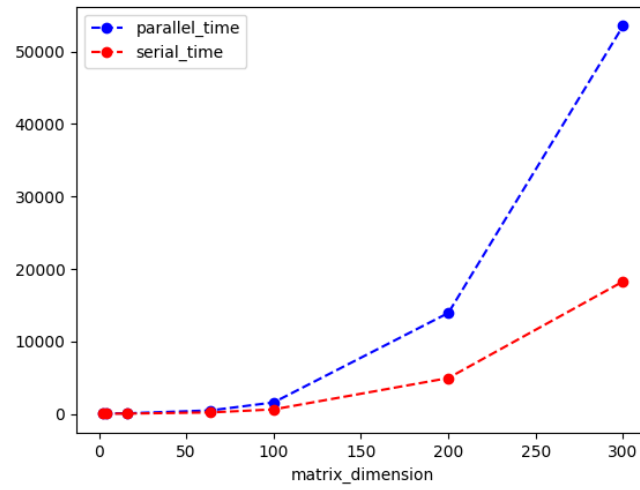


Figura 20: Tiempo paralelo y serie en funcion de la dimension de las matrices de entrada

Luego a partir de estos datos podemos calcular el speed up y obtuvimos lo siguiente:

	matrix_dimension	speed_up
0	2	2.675158
1	4	3.045369
2	16	3.010569
3	64	3.113455
4	100	3.152683
5	200	3.213397
6	300	3.236517

Figura 21: Tabla de valores del speed up

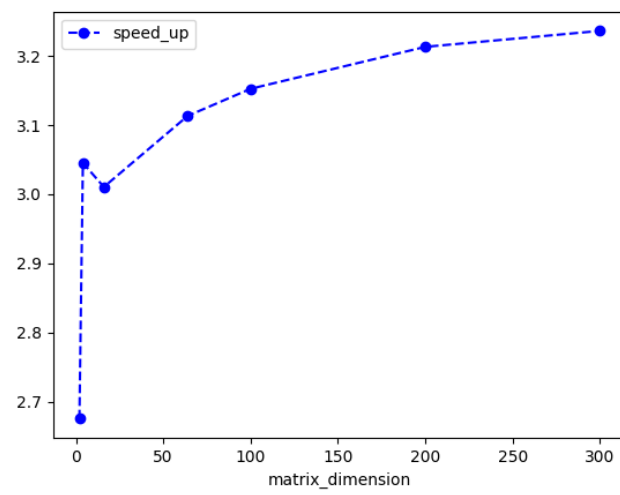


Figura 22: Grafico del speed up

5. Conclusiones

Podemos decir que obtuvimos resultados esperados pero se tuvieron que hacer varias corridas y ajustar ciertos numeros para entender por que llegamos a estos resultados.

Primero para que las curvas de speed up de Amdahl nos den bien habia que tener en cuenta que la dimension de las matrices tenia que ser lo suficientemente grandes como para tener un becnhmark rasonable, pero tambien hay un limite superior para el cual no superamos la capacidad de los procesadores. Luego, una vez mapeados los datos, se aprovecho el uso de los multiprocesadores para reordenar los datos de manera tal que la parte de `reduce` pueda leerlos. Es decir, cuando los ordenamos lo hacemos dividiendo el trabajo en partes donde cada una la realiza cada procesador. De esta manera obtenemos una organizacion tipo arbol donde evitamos un cuello de botella.

Y segundo se coloco un `sleep` de medio segundo (que no afecto el calculo del tiempo paralelo-serie transcurrido) para evitar que cualquier trabajo que no sea puramente vinculado a la CPU afecte nuestro programa (como por ejemplo I/O)

Finalmente podemos decir que hay que tener en cuenta que hay otros programas corriendo en las cuatro CPU que tiene la computadora en la cual se probó este programa y que dependiendo del tamaño de informacion que manejamos, podemos tener un cuello de botella ya sea por intercambios de memoria o por exceso de memoria. Entonces se tuvieron que hacer varias corridas analizando el trafico de informacion mediante el comando `gnome-system-monitor` donde filtrando los procesos y solo viendo los de `python` pudimos ver el uso de cada CPU y graficos al respecto.