

Lógica de Primeira Ordem

Capítulo 8

Sumário

- Necessidade da Lógica de Primeira Ordem (LPO)
- Sintaxe e Semântica da LPO
- Uso da LPO
- Mundo do Wumpus em LPO
- Engenharia do Conhecimento em LPO

Lógica proposicional: revisão

- Lógica proposicional é uma lógica muito simples
- **Sintaxe:** símbolos proposicionais S , S_1 , S_2 , etc representam factos e são frases da linguagem
 - Se S é uma frase, $\neg S$ é uma frase (**negação**)
 - Se S_1 e S_2 são frases, $S_1 \wedge S_2$ é uma frase (**conjunção**)
 - Se S_1 e S_2 são frases, $S_1 \vee S_2$ é uma frase (**disjunção**)
 - Se S_1 e S_2 são frases, $S_1 \Rightarrow S_2$ é uma frase (**implicação**)
 - Se S_1 e S_2 são frases, $S_1 \Leftrightarrow S_2$ é uma frase (**equivalência**)

Lógica proposicional: revisão

- **Semântica:** Cada modelo atribui verdadeiro/falso a cada símbolo proposicional
- Regras para avaliar se um modelo é verdadeiro ou falso:
 - $\neg S$ é verdadeiro sse S é falso
 - $S_1 \wedge S_2$ é verdadeiro sse S_1 é verdadeiro e S_2 é verdadeiro
 - $S_1 \vee S_2$ é verdadeiro sse S_1 é verdadeiro ou S_2 é verdadeiro
 - $S_1 \Rightarrow S_2$ é verdadeiro sse S_1 é falso ou S_2 é verdadeiro, i.e. é falso sse S_1 é verdadeiro e S_2 é falso
 - $S_1 \Leftrightarrow S_2$ é verdadeiro sse $S_1 \Rightarrow S_2$ é verdadeiro e $S_2 \Rightarrow S_1$ é verdadeiro

Prós e Contras da Lógica Proposicional

- ☺ Lógica proposicional é **declarativa**
- ☺ Lógica proposicional permite informação parcial / disjuntiva / negada
 - Ao contrário de muitas estruturas de dados e bases de dados
- ☺ Lógica proposicional é **composta**
 - Significado de $P \wedge Q$ é derivado do significado de P e de Q
- ☺ Significado em lógica proposicional é **independente do contexto**
 - Ao contrário da linguagem natural, onde o significado depende do contexto
- ☹ Lógica proposicional tem poder de expressividade limitado
 - Ao contrário da linguagem natural
 - E.g., não se pode dizer "*todas as pessoas são simpáticas*"
 - Excepto se escrevermos uma frase para cada pessoa

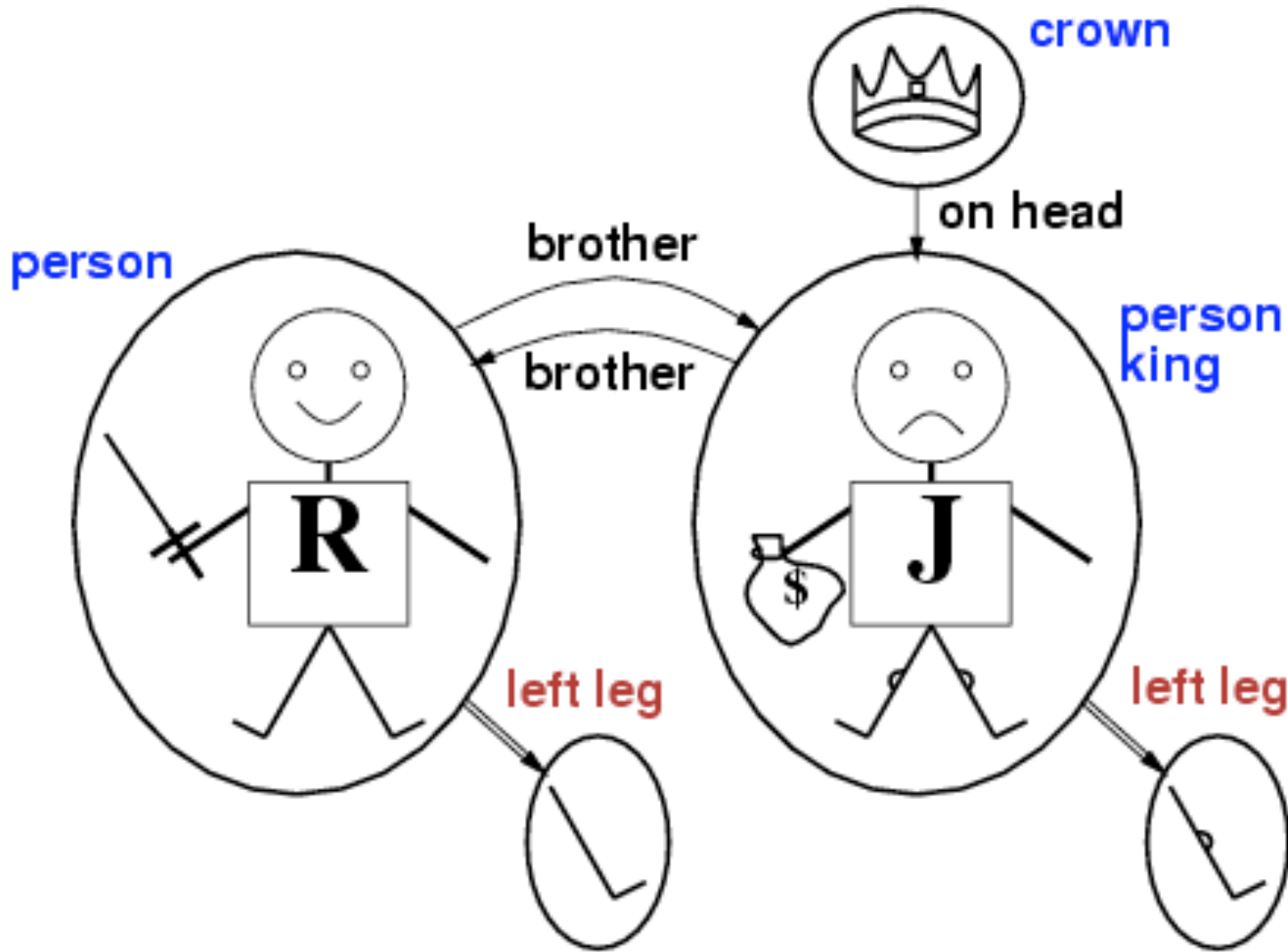
Lógica de Primeira Ordem

- Enquanto que a lógica proposicional assume que o mundo contém **factos**
- A lógica de primeira ordem (tal como a linguagem natural) assume que o mundo contém:
 - **Objectos**: pessoas, casas, números, cores, jogos de baseball, guerras, ...
 - **Relações**: vermelho, redondo, par, irmão de, maior do que, parte de, está entre, ...
 - **Funções**: pai de, melhor amigo, incremento, soma, ...

Sintaxe LPO: elementos básicos

- Constantes ReiJoao, 2, ...
- Predicados Irmaos, >, ...
- Funções Raiz, PernaEsquerdaDe, ...
- Variáveis x, y, a, b, ...
- Conectivas \neg , \Rightarrow , \wedge , \vee , \Leftrightarrow
- Igualdade =
- Quantificadores \forall , \exists

Modelos para LPO: Exemplo



Modelos são mundos possíveis

Modelos para LPO: Exemplo

- Constantes
 - RicardoCoracaoLeao, ReiJoao, PernaEsqDeRicardoCoracaoLeao, PernaEsqDeReiJoao, Coroa
- Predicados

Aridade=2

 - Irmãos: (RicardoCoracaoLeao, ReiJoao), (ReiJoao, RicardoCoracaoLeao)
 - NaCabeca: (Coroa, ReiJoao)

Aridade=1 (propriedades)

 - Pessoa: (RicardoCoracaoLeao),(ReiJoao)
 - Rei: (ReiJoao)
 - ECoroa: (Coroa)
- Funções
 - PernaEsqDe: (RicardoCoracaoLeao,PernaEsqDeRicardoCoracaoLeao), (ReiJoao,PernaEsqDeReiJoao), (PernaEsqDeRicardoCoracaoLeao,INV), (PernaEsqDeReiJoao,INV), (Coroa,INV)

INV é uma perna “invisível”!

Funções em LPO são **totais**, i.e. estão definidas para todos os objectos

Frases Atômicas

FraseAtômica \rightarrow

Predicado(Termo,...) | Termo = Termo

Termo \rightarrow *Função(Termo,...) | Constante | Variável*

E.g.

- *PernaEsqDe(ReiJoao)*
- *Irmãos(ReiJoao,RicardoCoracaoLeao)*
- *>(Comprimento(PernaEsqDe(RicardoCoracaoLeao)),
Comprimento(PernaEsqDe(ReiJoao)))*
- *Pai(ReiJoao) = Henrique*

Frases Complexas

FraseComplexa \rightarrow
FraseAtômica |
(FraseComplexa Conectiva FraseComplexa) |
Quantificador Variável,... FraseComplexa |
 \neg FraseComplexa

Conectiva $\rightarrow \wedge \mid \vee \mid \Rightarrow \mid \Leftrightarrow$

Quantificador $\rightarrow \forall \mid \exists$

Frases Complexas

Exemplos

- $Irmãos(ReiJoao, RicardoCoracaoLeao) \Rightarrow Irmãos(RicardoCoracaoLeao, ReiJoao)$
- $\neg Irmãos(PernaEsqDe(RicardoCoracaoLeao), ReiJoao)$
- $\forall x, y \ Irmãos(x, y) \Rightarrow Irmãos(y, x)$

Verdade em LPO

- Frases são verdadeiras em relação a um **modelo/conceptualização** e uma **interpretação**
- Modelo contém objectos (**elementos do domínio**) e relações entre eles
- Interpretação especifica referências para
 - Símbolos de constante** → **objectos**
 - Símbolos de predicado** → **relações**
 - Símbolos de função** → **relações funcionais**
- Uma frase atómica com a forma $\text{predicado}(\text{termo}_1, \dots, \text{termo}_n)$ é verdadeira sse os **objectos** referidos por $\text{termo}_1, \dots, \text{termo}_n$ pertencem à **relação** referida pelo *predicado*

Quantificador Universal

- $\forall <variáveis> <frase>$

Todos os reis são pessoas:

$$\forall x \text{ Rei}(x) \Rightarrow \text{Pessoa}(x)$$

- $\forall x P$ é verdadeiro num modelo m sse P é verdadeiro para x em que x são todos os objectos existente no modelo m

- Por outras palavras, é equivalente à **conjunção** de **instanciações** de P

$$\text{Rei}(\text{ReiJoao}) \Rightarrow \text{Pessoa}(\text{ReiJoao})$$

$$\wedge \text{Rei}(\text{RicardoCoracaoLeao}) \Rightarrow \text{Pessoa}(\text{RicardoCoracaoLeao})$$

$$\wedge \text{Rei}(\text{PernaEsqDeRicardoCoracaoLeao}) \Rightarrow \\ \text{Pessoa}(\text{PernaEsqDeRicardoCoracaoLeao})$$

$$\wedge \quad \dots$$

Erro comum a evitar

- Tipicamente, \Rightarrow é a principal conectiva usada com \forall
- Erro comum: usar \wedge como conectiva com \forall :
 $\forall x \text{ Rei}(x) \wedge \text{Pessoa}(x)$
significa “Todos são reis e são pessoas”

Quantificador Existencial

- $\exists \langle \text{variáveis} \rangle \langle \text{frase} \rangle$
- O Rei João tem uma coroa na cabeça:
- $\exists x \text{ECoroea}(x) \wedge \text{NaCabeca}(x, \text{ReiJoao})$
- $\exists x P$ é verdadeiro num modelo m sse P é verdadeiro para x em que x é um objecto existente no modelo m
- Por outras palavras, é equivalente à **disjunção** das **instanciações** de P
 - $\text{ECoroea}(\text{ReiJoao}) \wedge \text{NaCabeca}(\text{ReiJoao}, \text{ReiJoao})$
 - $\vee \text{ECoroea}(\text{RicardoCoracaoLeao}) \wedge \text{NaCabeca}(\text{RicardoCoracaoLeao}, \text{ReiJoao})$
 - $\vee \dots$
 - $\vee \text{ECoroea}(\text{Coroea}) \wedge \text{NaCabeca}(\text{Coroea}, \text{ReiJoao})$
 - $\vee \dots$

Outro erro comum a evitar

- Tipicamente, \wedge é a principal conectiva usada com \exists
- Erro comum: usar \Rightarrow como conectiva com \exists :
 $\exists x \text{ ECoroa}(x) \Rightarrow \text{NaCabeca}(x, \text{ReiJoao})$
é verdadeiro se não existe nenhuma coroa!

Propriedades dos quantificadores

- $\forall x \forall y$ é o mesmo que $\forall y \forall x$
- $\exists x \exists y$ é o mesmo que $\exists y \exists x$
- $\exists x \forall y$ **não** é o mesmo que $\forall y \exists x$
- Ex^o para o domínio das pessoas:
 $\exists x \forall y \text{ Gosta}(x,y)$
 - “Existe alguém que gosta de todas as pessoas” $\forall y \exists x \text{ Gosta}(x,y)$
 - “Todas as pessoas têm alguém que gosta delas”
- **Dualidade dos quantificadores**: cada quantificador pode ser expresso usando o outro quantificador
 - $\forall x \text{ Gosta}(x, \text{Gelado}) \quad \neg \exists x \neg \text{Gosta}(x, \text{Gelado})$
 - $\exists x \text{ Gosta}(x, \text{Bróculos}) \quad \neg \forall x \neg \text{Gosta}(x, \text{Bróculos})$

Igualdade

- $termo_1 = termo_2$ é verdadeiro para uma dada interpretação se e só se $termo_1$ e $termo_2$ se referem ao mesmo objecto
 - $Pai(ReiJoao) = Henrique$
- E.g. para uma frase complexa
“Ricardo Coração de Leão tem pelo menos dois irmãos”
 $\exists x, y \text{ Irmão}(x, \text{RicardoCoracaoLeao}) \wedge$
 $\text{Irmão}(y, \text{RicardoCoracaoLeao}) \wedge \neg(x = y)$

Uso da LPO

Domínio do Reino:

- Irmãos são parentes

$$\forall x,y \text{ Irmãos}(x,y) \Rightarrow \text{Parentes}(x,y)$$

- A mãe é o elemento feminino dos progenitores

$$\forall m,c \text{ Mãe}(c) = m \Leftrightarrow (\text{Feminino}(m) \wedge \text{Progenitor}(m,c))$$

- Parentesco é uma relação simétrica

$$\forall x,y \text{ Parentes}(x,y) \Leftrightarrow \text{Parentes}(y,x)$$

Uso da LPO: n^{os} naturais

(Axiomas de Peano)

- $\text{NumNat}(0)$
- $\forall_n \text{NumNat}(n) \Rightarrow \text{NumNat}(\text{Suc}(n))$
- $\forall_n 0 \neq \text{Suc}(n)$
- $\forall_{m,n} m \neq n \Rightarrow \text{Suc}(m) \neq \text{Suc}(n)$
- $\forall_m \text{NumNat}(m) \Rightarrow \text{Soma}(0,m) = m$
- $\forall_{m,n} \text{NumNat}(m) \wedge \text{NumNat}(n) \Rightarrow$
 $\text{Soma}(\text{Suc}(m),n) = \text{Suc}(\text{Soma}(m,n))$

Uso da LPO: conjuntos

Domínio dos conjuntos:

- $\forall_c \text{Conj}(c) \Leftrightarrow (c = \{\}) \vee (\exists_{x,c_2} \text{Conj}(c_2) \wedge c = \{x|c_2\})$
- $\neg \exists_{x,c} \{x|c\} = \{\}$
- $\forall_{x,c} x \in c \Leftrightarrow c = \{x|c\}$
- $\forall_{x,c} x \in c \Leftrightarrow [\exists_{y,c_2} (c = \{y|c_2\} \wedge (x = y \vee x \in c_2))]$
- $\forall_{c_1,c_2} c_1 \subseteq c_2 \Leftrightarrow (\forall_x x \in c_1 \Rightarrow x \in c_2)$
- $\forall_{c_1,c_2} (c_1 = c_2) \Leftrightarrow (c_1 \subseteq c_2 \wedge c_2 \subseteq c_1)$
- $\forall_{x,c_1,c_2} x \in (c_1 \cap c_2) \Leftrightarrow (x \in c_1 \wedge x \in c_2)$
- $\forall_{x,c_1,c_2} x \in (c_1 \cup c_2) \Leftrightarrow (x \in c_1 \vee x \in c_2)$
- $\{x|c\}$ equivale a $\{x\} \cup c$

Exercícios

- Todos os As são Bs
- Nenhum A é B
- Alguns As são Bs
- Alguns As não são Bs
- Somente os As são Bs
- Nem todos os As são Bs
- Todos os As não são Bs

Exercícios

- Todos os As são Bs: $\forall_x A(x) \Rightarrow B(x)$
- Nenhum A é B: $\neg \exists_x A(x) \wedge B(x)$
- Alguns As são Bs: $\exists_x A(x) \wedge B(x)$
- Alguns As não são Bs: $\exists_x A(x) \wedge \neg B(x)$
- Somente os As são Bs: $\forall_x B(x) \Rightarrow A(x)$
- Nem todos os As são Bs
 - Alguns As não são Bs: $\exists_x A(x) \wedge \neg B(x)$
- Todos os As não são Bs
 - Nenhum A é B: $\neg \exists_x A(x) \wedge B(x)$

Exercícios

- Todas as pessoas gostam de outra pessoa
- Existe uma pessoa de quem todas as outras pessoas gostam
- O João frequenta a cadeira de IA ou PE (pode frequentar as duas)
- O Rui frequenta ou a cadeira de IA ou PE (somente uma das duas)
- A Ana tem no máximo uma irmã
- A Ana tem exactamente uma irmã
- A Ana tem pelo menos duas irmãs

Exercícios

- Todas as pessoas gostam de outra pessoa
 - $\forall_x \text{Pessoa}(x) \Rightarrow \exists_y \text{Pessoa}(y) \wedge \text{Gosta}(x,y) \wedge \neg(x=y)$
- Existe uma pessoa de quem todas as outras pessoas gostam
 - $\exists_x \text{Pessoa}(x) \wedge \forall_y \text{Pessoa}(y) \wedge \neg(x=y) \Rightarrow \text{Gosta}(y,x)$
- O João frequenta a cadeira de IA ou PE (pode frequentar as duas)
 - $\text{Frequenta}(\text{João}, \text{IA}) \vee \text{Frequenta}(\text{João}, \text{PE})$
- O Rui frequenta ou a cadeira de IA ou a cadeira de PE (somente uma das duas)
 - $\text{Frequenta}(\text{Rui}, \text{IA}) \Leftrightarrow \neg \text{Frequenta}(\text{Rui}, \text{PE})$

Exercícios

- A Ana tem no máximo uma irmã
 - $\forall_{x,y} \text{Irmã}(x, \text{Ana}) \wedge \text{Irmã}(y, \text{Ana}) \Rightarrow x=y$
- A Ana tem exactamente uma irmã
 - $\exists_x \text{Irmã}(x, \text{Ana}) \wedge \forall_y \text{Irmã}(y, \text{Ana}) \Rightarrow x=y$
- A Ana tem pelo menos duas irmãs
 - $\exists_{x,y} \text{Irmã}(x, \text{Ana}) \wedge \text{Irmã}(y, \text{Ana}) \wedge \neg(x=y)$
- Mais exercícios em
<http://www-scf.usc.edu/~csci561a/docs/lecture/logic.pdf>