

Informe de Análisis de Amenazas y Vulnerabilidades

Sitio Analizado: <https://www.ejemplo-universidad.cl> (página institucional ficticia para fines del ejercicio)

Fecha del análisis: 5 de junio de 2025

1. Aplicación Web Seleccionada

Nombre del sitio: Universidad Nacional Ejemplo

Tipo de aplicación: Portal institucional público

Funcionalidades observadas:

- Formulario de login
- Formulario de contacto
- Buscador en sitio
- Área de noticias y comentarios

2. Inspección Técnica (F12)

- **Formularios:**
 - Login (`/login`)
 - Contacto (`/contacto`)
 - Buscador (`/buscar?query=...`)
 - Comentarios bajo artículos (`/noticia/123`)
- **URLs y parámetros visibles:**
 - `/buscar?query=admin`
 - `/usuario?id=5`

- **Comportamiento ante errores:**

- 404 genérico, pero revela estructura de carpetas:
`"/app/modules/user/not-found"`

- **Cookies almacenadas:**

- `session_id=xyz123` → sin atributos `HttpOnly` ni `Secure`

- **Códigos HTTP observados:**

- `200 OK`, `302 Redirect`, `404 Not Found`

3. Amenazas Potenciales

Nº	Tipo	Descripción	Riesgo Potencial	Medida de Mitigación
1	Amenaza Externa	XSS en buscador (refleja parámetro <code>query</code>)	Robo de datos / secuestro de sesión	Escapar HTML y validar entrada
2	Amenaza Externa	Posibilidad de phishing a través de enlace <code>mailto:</code> directo	Suplantación de identidad	Redireccionar siempre con aviso
3	Amenaza Externa	Enlaces externos sin atributo <code>rel="noopener"</code>	Robo de contexto de ventana	Aplicar <code>rel="noopener norereferrer"</code>
4	Amenaza Interna	Exposición de <code>/admin</code> sin autenticación previa	Acceso no autorizado	Requiere autenticación con roles
5	Amenaza Interna	URL <code>/usuario?id=5</code> visible y navegable	Curiosear otros perfiles	Implementar control de acceso por usuario

4. Vulnerabilidades Visibles

Nº	Tipo	Descripción	Riesgo Potencial	Medida de Mitigación
1	Vulnerabilidad	Cookie sin atributos <code>Secure</code> y <code>HttpOnly</code>	Robo de sesión	Configurar correctamente cookies
2	Vulnerabilidad	Formularios sin token CSRF	Ataques CSRF	Añadir token único por sesión
3	Vulnerabilidad	Parámetro manipulable en URL <code>/usuario?id=5</code>	Acceso no autorizado a otros usuarios	Validar ID y restringir por sesión

5. Buenas Prácticas de Seguridad Propuestas

1. Implementar validación estricta del lado servidor y cliente en todos los formularios.
2. Forzar el uso de HTTPS en todo el sitio.
3. Establecer cookies con atributos `Secure`, `HttpOnly` y `SameSite=Strict`.
4. Utilizar tokens CSRF únicos en formularios críticos.
5. Gestionar errores mostrando mensajes genéricos sin revelar estructura interna.
6. Controlar el acceso a rutas por medio de roles y sesiones válidas.
7. Escapar y sanitizar toda entrada de usuario en el frontend y backend.

6. Reflexión Final

Durante este análisis observacional, se pudo evidenciar que, a pesar de ser un sitio institucional, la aplicación web presenta varias debilidades fundamentales en su diseño de seguridad. La falta de protección en las cookies, la visibilidad de rutas administrativas y la exposición de parámetros URL sin control adecuado son indicios de una implementación insegura.

Me sorprendió especialmente la falta de tokens CSRF en formularios sensibles y la posibilidad de navegar a otros perfiles con solo modificar el parámetro `id` en la URL.

Aplicar las buenas prácticas propuestas no solo mitigaría los riesgos existentes, sino que aumentaría significativamente la confianza de los usuarios y la resiliencia del sistema ante ataques comunes. Este ejercicio me hizo más consciente de que incluso sin herramientas

avanzadas, es posible detectar fallas graves de seguridad simplemente utilizando el navegador y el sentido crítico. Por tanto, mantener la seguridad desde el diseño inicial es clave para cualquier proyecto web.

