

## Caso Equifax

Esta lectura aborda en profundidad el caso de la brecha de Equifax en 2017, analizando su origen, desarrollo, impacto y consecuencias legales, con información verificada de fuentes oficiales y análisis independientes.

La brecha de Equifax de 2017 se inició tras la explotación de la vulnerabilidad CVE-2017-5638 en Apache Struts el 12 de mayo de 2017, permaneció oculta durante 76 días hasta su detección el 29 de julio, y comprometió datos sensibles de aproximadamente 147 millones de usuarios, incluidos números de seguridad social, fechas de nacimiento y direcciones ([en.wikipedia.org](https://en.wikipedia.org), [blackduck.com](https://blackduck.com)). La respuesta inicial fue tardía, pues a pesar de que el parche estaba disponible desde el 7 de marzo de 2017, los sistemas permanecieron expuestos y solo el 2 de agosto Equifax contrató a Mandiant para realizar una investigación forense exhaustiva ([investor.equifax.com](https://investor.equifax.com), [archive.epic.org](https://archive.epic.org)). A raíz de este incidente, Equifax enfrentó demandas agregadas y un acuerdo de hasta 700 millones de dólares con la FTC, el CFPB y 50 estados de EE. UU., además de auditorías del Senado que denunciaron negligencia en la gestión de parches y controles de seguridad insuficientes ([ftc.gov](https://ftc.gov), [hsgac.senate.gov](https://hsgac.senate.gov)).

### Origen y vulnerabilidad explotada

#### Descubrimiento de la vulnerabilidad

El 7 de marzo de 2017, Apache Software Foundation publicó un parche para la falla CVE-2017-5638 en Struts, que permitía ejecución remota de código al manipular cabeceras de contenido multipart/form-data ([en.wikipedia.org](https://en.wikipedia.org)). Sin embargo, Equifax no aplicó esa corrección, dejando su portal de disputas de crédito vulnerable durante más de dos meses ([blackduck.com](https://blackduck.com)).

#### Explotación del sistema

El 12 de mayo de 2017, atacantes automatizaron búsquedas de instancias sin parche y consiguieron credenciales internas mediante la explotación de CVE-2017-5638 ([en.wikipedia.org](https://en.wikipedia.org)). Una vez dentro, ejecutaron más de 9 000 consultas cifradas a las bases de datos de crédito, extrajeron fragmentos en pequeños archivos temporales y los exfiltraron antes de eliminarlos, prolongando el acceso no detectado durante 76 días ([en.wikipedia.org](https://en.wikipedia.org)).

## Línea de tiempo y detección

- **29 de julio de 2017:** Tras renovar un certificado SSL expirado desde hacía nueve meses, la herramienta de vigilancia de tráfico alertó sobre actividad anómala, descubriéndose el ataque ([en.wikipedia.org](https://en.wikipedia.org)).
- **30 de julio de 2017:** Equifax desconectó la aplicación vulnerable para contener el ataque ([archive.epic.org](https://archive.epic.org)).
- **2 de agosto de 2017:** Se contrató a la firma Mandiant para la investigación forense de la intrusión ([archive.epic.org](https://archive.epic.org), [investor.equifax.com](https://investor.equifax.com)).
- **Septiembre de 2017:** Equifax anunció públicamente la brecha tras confirmar que datos de 147 millones de personas habían sido accedidos ([ftc.gov](https://ftc.gov)).

## Impacto y magnitud de los datos comprometidos

La intrusión expuso información de aproximadamente 147 millones de consumidores en EE. UU. ([ftc.gov](https://ftc.gov)). Entre los datos filtrados estaban nombres, fechas de nacimiento, direcciones y números de seguridad social; además, en 209 000 casos se robaron números de tarjetas de crédito ([vanityfair.com](https://vanityfair.com)). El Anuario del Senado de EE. UU. reportó que el ataque afectó a 148 millones de consumidores, subrayando la magnitud del fallo de seguridad ([oversight.house.gov](https://oversight.house.gov)).

## Respuesta corporativa y cambios ejecutivos

En octubre de 2017, ante el escándalo, Equifax reemplazó al CEO, CIO y CSO para restaurar la confianza de inversores y público ([csti.com](https://csti.com)). Paralelamente, la compañía reforzó sus protocolos de parcheo, segmentación de red y cifrado de datos, aunque los informes del Senado señalaron que estos cambios llegaron demasiado tarde ([hsgac.senate.gov](https://hsgac.senate.gov)).

## Consecuencias legales y regulatorias

En julio de 2019, Equifax acordó pagar al menos 575 MUSD y hasta 700 MUSD como parte de un acuerdo global con la FTC, el CFPB y 50 estados de EE. UU., tras admitir falta de “pasos razonables” para asegurar sus sistemas ([ftc.gov](https://ftc.gov)). El mismo pacto incluyó un fondo de 425 MUSD destinado a reembolsos y monitoreo de crédito para los afectados ([ftc.gov](https://ftc.gov)). Informes del Comité de Supervisión de la Cámara concluyeron que la organización falló en gestionar un inventario de activos, priorizar vulnerabilidades críticas y adoptar controles de detección efectivos ([oversight.house.gov](https://oversight.house.gov)).

## Lecciones aprendidas y buenas prácticas

1. **Gestión proactiva de parches:** Adoptar ciclos automáticos que prioricen vulnerabilidades críticas inmediatamente tras su publicación ([blackduck.com](https://blackduck.com)).
2. **Inventario de activos:** Mantener un registro exhaustivo de todos los componentes de software y hardware para asegurar cobertura de actualizaciones ([en.wikipedia.org](https://en.wikipedia.org)).
3. **Segmentación y cifrado:** Limitar el alcance de accesos internos y cifrar datos sensibles tanto en tránsito como en reposo ([oversight.house.gov](https://oversight.house.gov)).
4. **Detección temprana:** Implementar monitoreo continuo de certificados, configuraciones y patrones de tráfico para identificar anomalías con prontitud ([en.wikipedia.org](https://en.wikipedia.org)).
5. **Respuesta coordinada:** Definir acuerdos de alcance claros, roles y protocolos de comunicación con terceros (e.g., Mandiant) antes de que ocurra un incidente ([archive.epic.org](https://archive.epic.org)).

En suma, la brecha de Equifax representa un caso paradigmático de los riesgos de postergar parches críticos y subestimar la complejidad de los entornos legados, recordándonos que la resiliencia cibernética exige disciplina, gobernanza rigurosa y mejora continua.