Planning versie 2

Abstract	
 Samenvatting met waarom we dit doen (probleem), doel, aanpak, conclusie/resultaat 	Bram
Introductie	
 Probleemdomein: probleemstelling, aanleiding, beschrijving van het belang van het project. 	Jordy
 Andere papers die al eerder werk hebben gedaan: Afstand Kinect Paper, Accuraatheid Kinect paper, de rest uit literatuurlijst op Drive 	Jordy
- Beschrijven welke personen/informatie we nodig hebben	Jordy
 Aanleiding voor de fysio is tekort aan mankracht, hoe kan dit worden opgelost?(1 regel) 	Jordy
 Probleemstelling: Fysio/manueel therapeuten hebben geen objectieve manier om te bepalen wat de beweeglijkheid is van iemand schouder. Kunnen wij ondersteuning bieden bij de diagnose? 	Jordy
Body	
 Doelgroep beschrijving/variatie: problemen met MEC om gediagnosticeerde patiënten op te nemen 	Robin + Jordy + Bart
- Beschrijven hoe data is opgenomen	
o Kinect vs Realsense: waarom Kinect + literatuur	Hans
 Opname applicatie: wat nemen we op, beschrijven van de data die we opnemen (dataset) 	Hans
 Oefeningen (+ literatuur, beschrijving variatie derde oefening) 	Robin
 Enquête/privacy formulieren 	Robin?
- Data preparatie: van ruwe opname naar bruikbare data	
 Roteren van data, waarom doen we dit? Hoe hebben we dit gedaan? Schouder/heup 	Laura
 Snijden van oefening: hoe doen we dit? 	Hans
o Hoeken berekenen: hoe berekenen we hoeken?	Laura
 Data filtering: waarom wel/niet gebruikt? 	Bart & Hans
o Data cleaning: verwijderen van extra skeletten etc.	Bart
- Measure methods	
o 3 exercises > waarom deze drie?	Jordy
 Grafieken, welke gaan we laten zien en waarom? 	

0	Clustering > wat clusteren we en waarom? Resultaten hiervan in results!	Bram
0	Maat van symmetrie: hoe hebben we de symmetrie gemeten, resultaten hiervan in results!	Hans
0	Validatie: hoe hebben we gevalideerd? Resultaten in results!	Maricruz
Resultaten		
- Resultaten clustering/maat van symmetrie		Bram
- Resulta	- Resultaten validatie	
 Grafieken, beschrijven wat er te zien is en of er conclusies uit te halen vallen 		
 Problemen tijdens het opnemen (inaccuracy), tegenstrijdig met literatuur die we gevonden hebben (ruggengraat, joints bij armen omhoog) 		Boris
- Beschri eruit?	Laura	
Discussie		
-Kinect niet meer geproduceerd door Microsoft, problemen voor toekomst?		Hans
- Waaror	m deze drie oefeningen gemeten?	Bart
- Wat betekenen de problemen die we hebben gevonden tijdens het opnemen? Wat moet hiermee gedaan worden?		Laura
 Wat kunnen we wel/niet constateren uit de resultaten en waarom? 		
 Welke joints kunnen nog veelbelovend zijn voor andere methodes/onderzoeken? 		
- Filterer	van data, wat kan dat nog opleveren?	Hans
Conclusie		
 We hebben x aantal personen opgenomen > zorgt voor dataset? 		Boris
- Hoeker person	n meten met Kinect lukt redelijk, maar niet bij dikkere en	Boris
door gr Deze er	ng 3 is niet accuraat, door schatten positie elleboog en tote variatie die deze oefening met zich meebrengt in bovenstaande heb ik samengenomen. Ik vond beide naccuraatheid Kinect vallen.dTR	Boris
- Conclus	sie van clustering, is er structuur te vinden?	Bram

Te verwerken feedback

Nog te doen	
Abstract: resultaten	Jordy/ check ff
Uitleg vlakken	Bram /DONE
Numpy uitleg	Bart
Maat van symmetrie afbeelding	Maricruz /DONE
Introductie tekst Realsense vs Kinect	Hans/DONE
Data analyse clustering nog niet helemaal tevreden over	Bram /DONE
uitzoeken hoe 'camera's' in het bestand geschreven is als 'camera's' i.p.v. 'cameras' zonder s. ANTWOORD: `It\textquotesingle s a nice day!' Het resultaat hiervan: 'It's a nice day!'	Robin/DONE
NALEZEN EN VERBETEREN!!!	<u>ledereen</u>
Controleren op missende referenties	<u>ledereen</u>
Controleren op "type hier je tekst", "TODO", (speciale) leestekens, figuur X (incomplete verwijzingen)	<u>ledereen</u>
Consistent font gebruik bij referenties	jordy/ done
Alle referenties op APA controleren	Jordy / done
Feedback	
Decimalen punten ipv komma's (0,543 moet 0.543 worden)	Robin/DONE
Clustering introductie mag duidelijker, we beschrijven nu dat we samenhang in de data proberen te vinden. Dit moet veranderen naar wat we verwachten te zien als we gaan clusteren.	Bram /DONE
Formules moeten uitgelegd worden, er is geen formule nodig voor de correlatiecoëfficiënt aangezien dat algemeen is en de naam van de methode daarvoor nog genoemd wordt. Bij de rest van de formules moeten we wel een uitleg geven over de betekenis van de symbolen in de formule.	Boris
Weer een meningsverschil over het hoofdstuk Discussie, is dit de juiste naamgeving? Jeroen had het erover dat ons discussie kopje eigenlijk een "Future work" was, maar daar is niet iedereen het mee eens. Graag je mening vertellen in de app :)	