

## Logik I Übungsblatt 8

**Aufgabe 1.** Zeigen Sie, dass wenn  $\neg \text{CON}_{\text{ZFC}}$  nicht in ZFC beweisbar ist, diese Unbeweisbarkeit nicht in ZFC beweisbar ist.

*Hinweis:* Der zweite Gödelsche Unvollständigkeitssatz gilt für jede Erweiterung von ZFC durch endlich viele Axiome, so auch für  $\text{ZFC}^+ := \text{ZFC} \cup \{\text{CON}_{\text{ZFC}}\}$ .

**Aufgabe 2.** Zeigen Sie in ZFC:

- a) Die Aussage  $\neg \text{CON}_{\text{ZFC}}$  ist zu ihrer eigenen Widerlegbarkeit äquivalent.
- b) Bis auf beweisbare Äquivalenz ist  $\neg \text{CON}_{\text{ZFC}}$  die einzige Aussage mit dieser Eigenschaft.

*Hinweis:* Beweis des zweiten Gödelschen Unvollständigkeitssatzes.

**Aufgabe 3.** Zeigen Sie in ZFC, dass wenn  $\text{ZFC} \vdash \text{Bew}(\ulcorner \varphi \urcorner) \rightarrow \varphi$ , so  $\text{ZFC} \vdash \text{Bew}(\ulcorner \varphi \urcorner)$ .

*Hinweis:* Benutzen Sie den zweiten Gödelschen Unvollständigkeitssatz für die Theorie  $\text{ZFC} \cup \{\neg \varphi\}$ .

**Aufgabe 4.**

- a) Sei  $P_i^n : \mathbb{N}^n \rightarrow \mathbb{N}$  die  $i$ -te Projektionsfunktion, genauer sei  $P_i^n(x_1, \dots, x_n) := x_i$ ,  $1 \leq i \leq n$ . Zeigen Sie, dass  $P_i^n$  Turing-berechenbar ist.
- b) Seien  $g, h$   $n$  bzw.  $n + 2$ -stellige, Turing-berechenbare Funktionen, dann zeigen Sie, dass die durch primitive Rekursion definierte Funktion  $f$ ,

$$f(x_1, \dots, x_n, 0) := g(x_1, \dots, x_n)$$

und

$$f(x_1, \dots, x_n, y + 1) := h(x_1, \dots, x_n, y, f(x_1, \dots, x_n, y))$$

ebenfalls Turing-berechenbar ist.

*Abgabe bis Donnerstag, den 30.05, 10:00 Uhr, in Briefkasten 177.*

*Die Übungsblätter sollen zu zweit bearbeitet und abgegeben werden.*

*Web-Seite: <https://www.uni-muenster.de/IVV5WS/WebHop/user/bboisson/de/L1/>*