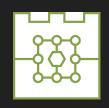


# Katedra Informatyki Wydział Informatyki i Telekomunikacji Politechnika Krakowska



Wykorzystanie biblioteki DEAP w problemie optymalizacji parametrów klasyfikatorów oraz selekcji cech

Jakub Zygmunt Błażej zieliński

# Spis treści

- Przedstawienie zbioru danych
- Przedstawienie wyników dla domyślnych parametrów klasyfikatora
- Przedstawienie wyników dla genetycznej optymalizacji parametrów
- Przedstawienie wyników dla genetycznej optymalizacji parametrów i selekcji cech
- Krótkie podsumowanie

# Przedstawienie zbioru danych

Zbiór opisuje ryzyko kredytów zaciąganych przez wybranych obywateli południowych niemiec w latach 1973 - 1975. Baza danych zawiera 1000 rekordów, z których każdy podzielony jest na 20 kolumn

status konta

czas trwania kredytu

historia kredytowa

przeznaczenie

wielkość kredytu

oszczędności

okres zatrudnienia

wielkość raty

status związku

współkredytobiorcy

czas zameldowania

własności osobiste

inne planowane raty

mieszkanie

ilość kredytóœ

praca

podopieczni

telefon

pracownik obcokrajowy

ryzyko kredytowe

# Przedstawienie zbioru danych

status	duration	credit_history	purpose	amount	savings	employment_duration	installment_rate	personal_status_sex	other_debtors	present_reside	property	age	other_installment_plans	housing	number_credits	job	people_liable	telephone	foreign_worker	credit_risk
				1049		2		2				21	3	1			2	1	2	1
1	9		0	2799		3	2	3				36	3	1		3	1	1	2	1
2	12		9	841			2	2				23	3	1		2	2	1	2	1
1	12			2122		3	3	3				39	3	1		2	1	1	1	1
1	12			2171		3		3				38	1	2		2	2	1	1	1
1	10			2241		2	1	3				48	3	1		2	1	1	1	1

# Zestawienie klasyfikatorów dla parametrów domyślnych

SVC	Logistic regression	Decision Tree	K-nearest neighbors	Random forest
74,9%	74,2%	65,8%	70,7%	73,3%

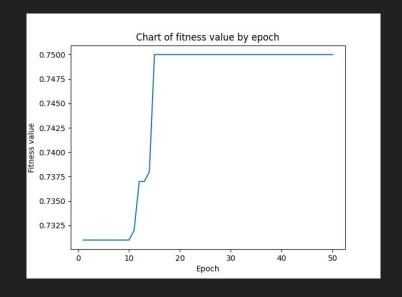
W przypadku Decision tree oraz Random forest wyniki są bardzo mało powtarzalne w porównaniu z resztą klasyfikatorów.

Przedstawienie wyników dla genetycznej optymalizacji parametrów

# Klasyfikator maszyny wektorów pomocniczych (SVC)

### Optymalizowane parametry:

- kernel: Określa typ jądra, który ma być użyty w algorytmie
  - wartości: 'linear', 'poly', 'rbf', 'sigmoid',
- C: Parametr regularyzacji
  - o wartości: 0.1-5
- degree: Stopień wielomianu, używany dla typu jądra "poly"
  - wartości: 0.1-5
- gamma: Współczynnik kernela dla 'rbf', 'poly' i 'sigmoid'.
  - wartości: 0.001-2
- coefficient: Współczynnik niezależny dla różnych funkcji jądra. Ma znaczenie tylko w "poly" i "sigmoid".
  - o wartości: 0.01-1

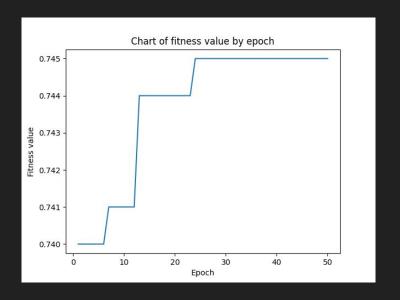


Najlepszy osobnik, rezultat 75% "['rbf', 4.42521291961968, 3.6830481801353385, 0.08950300517554714, 0.00634221919196]"

# Klasyfikator regresji logistycznej

### Optymalizowane parametry:

- solver: algorytm używany do rozwiązania problemu
  - wartości: 'newton-cg', 'lbfgs', 'liblinear', 'sag','saga'
- C: Parametr regularyzacji
  - wartości: 0.1-5
- fit\_intercept: Określa, czy do funkcji decyzyjnej należy dodać stałą (tzw. stronniczość lub przecięcie).
  - wartości: 0-1
- max\_iter: maksymalna ilość iteracji algorytmu
  - wartości: 100-1000

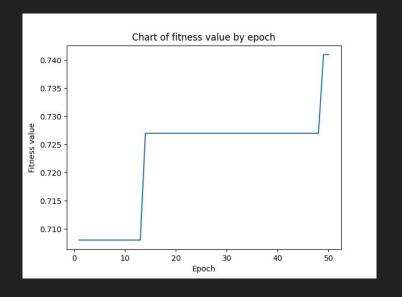


Najlepszy osobnik, rezultat 74,5% "['liblinear', 0.5675191825122563, 0, 614]"

# Klasyfikator drzewa decyzyjnego

### Optymalizowane parametry:

- criterion: Funkcja pomiaru jakości podziału
  - o wartości: "gini", "entropy", "log loss"
- splitter: Strategia używana przy wyborze podziału każdego węzła
  - o wartości: "best", "random"
- max depth: Maksymalna głębokość drzewa
  - wartości: 2-8
- min\_samples\_split: Minimalna liczba próbek wymagana do podziału węzła wewnętrznego:
  - wartości: 0.01-1
- min\_samples\_leaf: Minimalna liczba próbek, które muszą znajdować się w węźle liścia
  - wartości: 0.01-5

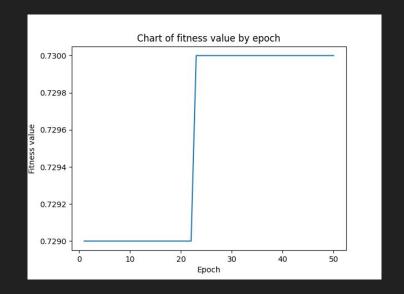


Najlepszy osobnik, rezultat 74,1% "['log\_loss', 'random', 5, 0.14448771756080656, 0.03612751616188254]"

# Klasyfikator k - najbliższych sąsiadów

### Optymalizowane parametry:

- n\_neighbors: Liczba sąsiadów używanych domyślnie w zapytaniach sąsiadów
  - wartości: 1-10
- weights: Funkcja wagi używana w prognozie
  - wartości: 'uniform', 'distance'
- algorithm: Algorytm używany do znajdywania najbliższego sąsiada
  - wartości: 'auto', 'ball tree', 'kd tree', 'brute'
- leaf\_size: Rozmiar liścia przekazany do 'ball\_tree' i 'kd tree'
  - wartości: 20-40
- p: Parametr mocy dla metryki Minkowskiego
  - wartości: 2-5

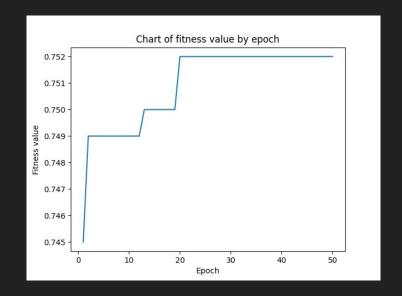


Najlepszy osobnik, rezultat 73% "[10, 'distance', 'brute', 35, 5]"

# Klasyfikator random forest

### Optymalizowane parametry:

- criterion: Funkcja pomiaru jakości podziału
  - o wartości: "gini", "entropy", "log\_loss"
- n\_estimators: Liczba drzew
  - wartości: 10-50
- max\_depth: Maksymalna głębokość drzewa
  - o wartości: 2-8
- min\_samples\_split: Minimalna liczba próbek wymagana do podziału węzła wewnętrznego:
  - wartości: 2-4
- min\_samples\_leaf: Minimalna liczba próbek, które muszą znajdować się w węźle liścia
  - o wartości: 1-4



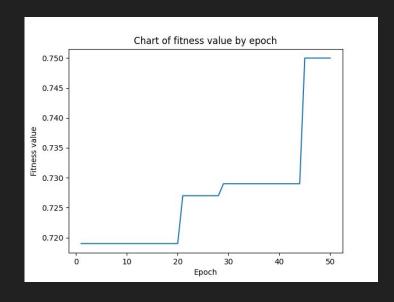
Najlepszy osobnik, rezultat 75,2% "[45, 'log\_loss', 7, 3, 1]"

Przedstawienie wyników dla genetycznej optymalizacji parametrów i selekcji cech

# Klasyfikator maszyny wektorów pomocniczych (SVC)

Najlepszy osobnik, rezultat 75%

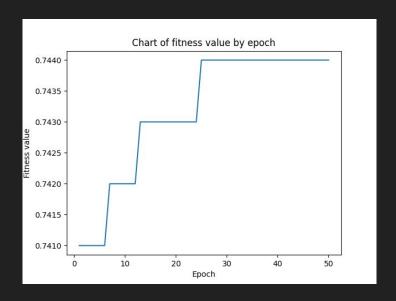
"['rbf', 0.7579598444849946, 4.2259208400124235, 1.0127524587837429, 0.6210313713651605, 1, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 0, 1]"



# Klasyfikator regresji logistycznej

Najlepszy osobnik, rezultat 74.4%

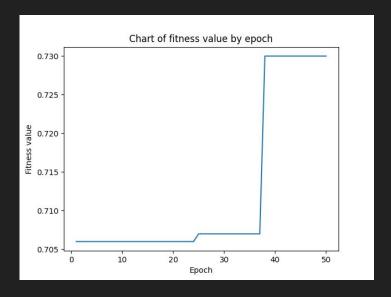
"['lbfgs', 1.0611177611481304, 0, 806, 0, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1]"



# Klasyfikator drzewa decyzyjnego

Najlepszy osobnik, rezultat 73%

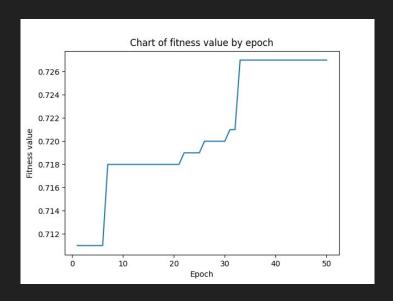
"['log\_loss', 'best', 4, 0.11469683353479082, 0.054588107434576344, 1, 0, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1]"



# Klasyfikator k - najbliższych sąsiadów

Najlepszy osobnik, rezultat 72,7%

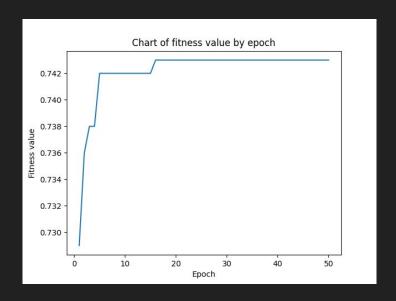
"[9, 'distance', 'ball\_tree', 30, 5, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1]"



# Klasyfikator random forest

Najlepszy osobnik, rezultat 74,3%

"[15, 'gini', 6, 3, 2, \_0, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 1, 1, 1, 0, 1]"



# Podsumowanie

# Porównanie wyników klasyfikatorów

		Dokładność początkowa	Czas algorytmu	Wielkość populacji	Dokładność po algorytmie genetycznym		
21.10	Bez Selekcji	7.00/	82,13s	10	75%		
SVC	Selekcja	74,9%	79,12s	10	75%		
	Bez Selekcji	71.00/	54.87s	F0	74,5%		
LR	Selekcja	74,2%	57.77s	50	74.4%		
DT	Bez Selekcji	CE 00/	31.34s	F0	74,1%		
DT	Selekcja	65,8%	32.38s	50	73%		
12NINI	Bez Selekcji	70.70/	46.77s	10	73%		
KNN	Selekcja	70,7%	41.02s	10	72,7%		
25	Bez Selekcji	70.00/	41.17s	10	75,2%		
RF	Selekcja	73,3%	45.81s	10	74,3%		

## Wnioski

W przypadku analizowanego zbioru selekcja cech nie miała większego wpływu na otrzymywane wyniki.

Klasyfikatory takie jak SVC, Random forest oraz K-nearest neighbors charakteryzują się znacznie dłuższym (około 5 razy) czasem wykonania klasyfikacji aniżeli w przypadku Logistic regression oraz Decision tree.

Najlepszy wynik po optymalizacji parametrów uzyskał Random forest, bardzo dobrze poradził sobie również SVC oraz Logistic regression.

Optymalizacja parametrów w omawianym zbiorze przynosi znaczące rezultaty dla klasyfikatorów Decision tree, K-nearest neighbors oraz Random forest. w przypadku SVC oraz Logistic regression wyniki poprawiły się o zaledwie 0.1-0.