

▲ My feedback

Group feedback

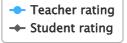


# Armanyous, Bavli B.









Checkpoint 9 29-11-2023



## Armanyous, Bavli B. 6 hours ago

Ik heb vandaag Via Teams afgesproken met Arjan voor feedback op mijn portfolio. Ik heb laten zien hoe het nieuwe prototype portfolio eruit ziet en hoe ik er op ben gekomen en hij heeft het volgende aangegeven.

Allereerst benadrukte hij het belang van het verwijderen van overbodige elementen op de website, waaronder de titel in de header, zodat het logo met de navigatie uitlijnt. Ik vroeg Arjan ook Of hij vond dat ik dat logo dt ik wel vet vind weg moet halen of niet en hij gaf aan dat beter zou kunnen proberen om gewoon simpelweg mijn naam te plaatsen i.p.v. een logo. Ik heb een aantal portfolio's bekeken en er 1 uitgekozen van een UX designer. Arjan gaf aan dat ik zou kunnen proberen om haar portfolio een beetje na te maken, maar dan in mijn stijl en met lichtere kleuren. Arjan heeft namelijk gezegd dat de donkere kleuren in mijn portfolio de projecten een beetje doen wegvallen.

Een ander punt van kritiek was het vermijden van het inzoomen op alle afbeeldingen. Alle afbeeldingen in mijn project kun je inzoomen als je erover heen hovert, zodat je ze wat duidelijker kunt bekijken als je dat wilt, maar Arjan gaf aan dat dat een beetje een onprofessioneel gevoel geeft.

Arjan vind dat de knoppen van de leeruitkomstenpagina te groot zijn, zoals hij al aangaf: "het lijkt erop dat ze gemaakt zijn voor een baby om er op te slaan.", maar dat komt omdat dat design van Mette's portfolio komt.

Ook maak ik ook te veel gebruik van animaties volgens hem en dat kan kloppen, want zoals ik al aangaf, zit mijn specialiteit in frontend developen en als frontend developer ben ik snel geneigd om veel met animaties en dergelijke code te spelen.

De kleuren die ik nu gebruik in mijn portfolio vind hij te donker en dat zorgt ervoor dat je projecten wat wegvallen in de vorm van UX.

Arjan suggereerde om voor de A/B testen beter met scenario's te werken. Gewoon een opdracht geven aan mijn docenten (bijvoorbeeld; 'Kun je erachter komen hoeveel bronnen ik heb staan bij het Double Life Challenge project.'

Ik had eerst het idee om mijn docenten een enquete op te sturen met vragen over de twee prototypes. Maar zoals Frank eerder aangaf en Arjan nu ook, heeft niemand daar zin in. Ik ga dus gewoon een aantal scenario's bedenken voor mijn docenten om uit te voeren op de prototypes en ze gewoon zelf benaderen, zodat ik ook eventueel kan doorvragen van

"Waarom ging dit moeilijker/makkelijker?" en andere vragen.

Arjan merkte op dat ik te veel moeite steek in de UX en design, vanwege de feedback die ik van hem en Stan heb gekregen tijdens de 2de portfolio review. Daarom gaf hij aan dat de focus nu meer op de content van het Portfolio moet liggen en wat minderop UX en design. Ik wil nog wel een kort onderzoek doen naar bepaalde elementen in mijn design, zoals bijvoorbeeld kleuren en icoontjes. Maar dat zie ik meer als een extra ding.

Mijn eerste prioriteit is dat ik meer content op mijn portfolio heb staan, omdat dit de hoofdzaak blijkt dat het er slecht aan toe gaat volgens al mijn reviews. Mijn tweede prioriteit is om mijn Portfolio beter te onderbouwen d.m.v. testen en daarna zou ik nog eventueel kunnen kijken naar responsiveness te verbeteren en dergelijke als daar nog tijd voor is en als ik dat nog wil aanpassen.



Write a summary of what you discussed with your teacher...

Post feedback

Checkpoint 8 28-11-2023 **□** 



Armanyous, Bavli B. a day ago

Portfolio feedback 3 Frank en Pim 28-11-2023

Vandaag de laatste review gehad van Frank en Pim. Ik heb bij het vorig portfolio Review feedback gekregen om A/B testen uit te voeren. Dit wilde ik doen d.m.v. een enquete, maar Frank en Pim gaven aan dat het doel dat een enquete kwantitatieve info geeft en geen kwalitatieve info. Het behoort niet to A/B testen. Ik ga met Stan nog eventueel andere docenten bespreken hoe ik dit anders kan aanpakken.

Een aantal linkjes naar documenten en andere POC's deden het niet, dus dat konden ze niet controleren.

De leeruitkomsten Development, Research en Professional Identity waren helemaal leeg. Ik ging er van uit dat ik geen oude projecten mocht laten zien en dat ze schoolgerelateerd moeten zijn. vandaar dat die nog leeg stonden. Ik heb meegekregen dat leeruitkomsten ook projecten mogen bevatten over dingen die je in het dagelijks leven doen (Zoals eigen development projecten en dergelijke). Zolang je de leeruitkomsten kan laten zien, is het geen probleem. Een oud project van vorig semester pakken dat al eens is gecontroleerd mag niet. Te veel projecten (Ondanks dat ze niet relevant zijn) mogen er gewoon in. Het is beter dat de docenten zeggen dat een aantal projecten die je heb toegevoegd niet relevant zijn, dan dat er helemaal niks in staat.

## 



**Armanyous, Bavli B.** 16 days ago Feedback Anke 13-11-2023

Bespreekpunten:

Wireframes UX project;

- Groepslogo eruit
- Voorbeelden van componenten website bronnen (welke onderdelen van de inspiratiewebsites heb je meegenomen).
- Geef aan wat je hebt meegenomen van vorig project.
- Leg uit wat de gelijkenissen zijn tussen weldas en mijn frames, ondanks dat het wel duidelijk is.
- Website verdeling invoegen en meer uitleg 1.0 naar 2.0
- Footer mag meer uitleg
- Website en documentatie mogen hetzelde zijn.
- Websiteverdeling document mag in de wireframes verantwoording.
- Afbeelding beschrijving getailleerder

#### Verhalend:

Ik heb bij Anke om feedback gevraagd op 1 van mijn projectdocumenten, namelijk mijn wireframes (verantwoording) voor het UX project. We hebben namelijk de laatste keer in de feedpulse besproken dat er inhoudelijk het een en ander moet veranderen aan mijn projectdocumenten en nu heb ik geprobeerd om die feedback toe te passen op die wireframes (verantwoording). Nu heb ik deze aanpassingen met Anke besproken, zodat ik haar feedback in het vervolg ook in mijn andere documenten kan meenemen.

In het begin staat het logo van mijn groepje. Deze heb ik geplaatst als erkenningspunt van mijn groepje, maar voor Anke gaf het meer vragen dan antwoorden (Waar komt dat logo vandaan? Wat is het idee achter het design?. Deze laat ik er op die pagina dan uit.

Ik heb uitgelegd dat ik mijn inspiratie voor de wireframes van bepaalde websites vandan heb, maar ik heb niet specifiek uitgelegd welke onderdelen. Ik ging er van uit dat dit voor zich zelf sprak, maar ik kan dat nog wel wat specifieker uitleggen.

Ook heb ik aangegeven dat ik de research van vorig semester heb gebruikt als aanleiding van mijn wireframes, maar ook hier geef ik niet goed aan wat ik nou precies heb meegenomen.

Ik heb in een apart document uitgelegd voor mijzelf gestructureerd welke elementen er in de header en footer koment te staan, maar ik heb niet duidelijk de aanleiding van mijn keuzes weergegeven. Ik geef bijvoorbeeld aan dat ik de knoppen in wireframes 2.0 heb veranderd op basis van feedback van een docent en overleg met mijn groep, maar het is niet echt duidelijk wat die feedback was en wat er is overlegd. Anke gaf ook aan dat het misschien beter is als ik dat document uitleg op de pagina zelf en ook in mijn documentatie.

Bij het uitleggen van de footer ging ik er ook van uit dat alles vanzelfsprekend en duidelijk is als je de footer ziet, maar daar mag ook gewoon een uitleg bij.

Mijn websitepagina en word documentatie lijken op elkaar qua inhoud, maar zijn anders uitgelegd. In de word documentatie staan er alleen wat meer details, maar iin pricipe mag het hetzelfde zijn als hoe het op de online pagina is beschreven.

Ook gaf Anke aan dat het bij bepaalde afbeeldingen niet duidelijk is wat het is als je de tekst niet hebt gelezen. Ik heb namelijk bij elk afbeelding als beschrijving gezet: 'Afbeelding 1', 'Afbeelding 2', 'Afbeelding 3', etc.. Ik ga in de beshrijving iets specifieker aangeven wat het is dat je ziet.

Voor de rest vond Anke dat het al een stuk beter is dan wat ik de laatste keer had. De tekst is wat beknopter en meer to-the-point en het is duidelijker wat er wordt vertelt.



# Armanyous, Bavli B. 20 days ago

Vandaag heb ik even met Stan gezeten voor feedback, omdat het voor mij nog niet helemaal duidelijk was wat er van mij werd verwacht na de laatste portfolioreview met Arjan en Stan. Ik heb aan Stan uitgelegd dat ik niet verder kon, omdat ik geen idee had wat ik moet doen en waar ik moet beginnen. Ik heb wat linkjes meegekregen met heel wat info en ik had geen idee wat ik er mee moest doen. Stan heeft uitgelegd dat wat van mij verwacht wordt is dat ik meer aan het proces naar mijn online portfolio moet werken. Ik moet eerst beginnen met het onderzoeken naar wat voor mijn doel en doelgroep (mijn leeruitkomsten behalen en laten zien aan docenten) belangrijk is om te hebben in mijn portfolio. Dit doe ik door online onderzoek te doen naar wat de UX / UI goed maakt aan verschillende online portfolio's. Vervolgens ga ik verschillende wireframes maken waarbij ik verschillende varianten maak van hoe het portfolio er uit kan zien qua structuur. Deze laat ik zien aan mijn docenten en hun bevindingen en feedback noteer ik in mijn onderzoek. Daar uit gaat blijken wat de beste lay-out is voor mijn portfolio.

Vervolgens kan ik doorgaan naar design. Op dezelfde wijze als de UX en UI, ga ik verschillende designs maken op basis van onderzoek naar portfolio's waar ik van denk dat het (delen) uitstraalt van wie ik ben als persoon (Stan had al een interessante website hiervoor geadviseerd; https://www.awwwards.com/), omdat ik vaak niet weet wat ik wel vet vind of niet. Deze verschillende varianten ga ik ook testen door de bevindingen en feedback van mijn docenten te noteren. Tot slot pas ik het definitieve design toe op mijn eigen online Portfolio. Op deze manier heb een UX/UI en design gebaseerd op legitieme bronnen en gebaseerd op wat mijn doelgroep (mijn docenten) belangrijk vinden.

Ik probeer om hier zo snel mogelijk mee te beginnen. Volgens Stan zou dit alles niet langer dan een 2 - 4 weken moeten duren.

## 



Armanyous, Bavli B. 23 days ago

Feedback Anke 06-11-2023

#### Bespreekpunten:

- zorgen over portfolio (review) aangegeven en besproken
- we hebben even specifiek gekeken naar de UX en UI van mijn portfolio
- click me weg halen
- reflectie duidelijk aangeven aan het begin
- Leg uit d.m.v. voorbeelden wat je hebt geleerd
- Uit de inleiding moet al blijken wat het resultaat en wat heb ik geleerd
- Wix voorbeelden laten zien naast die van mette
- Pagina beknopter maken, PDF volledig.
- Net als zijn twee worden
- Breadcrumbs methode aangeven bij headerkeuze
- meer to the point te schrijven
- ChatGPT uitproberen, geen voorkeur, probeer het uit
- meer subkopjes en visuele info in projecten
- Waarom wil je uiteraard meer animaties maken? bij Online portfolio design. Geef duidelijk aan.
- ook meer to the point maken
- Alles kan iets formeler
- die feedback spellingsfouten uithalen
- Schrijf de punten van feedback van afbeelding naar afbeelding
- Waarom kies je dat beest thema?
- Oude projecten eruithalen niet relevant voor docenten
- i.p.v. "Slot" "Reflectie"
- Vanmiddag gaat Anke even in de docentenvergadering mijn opmerkingen en vragen.
- Begin bij research met een onderzoeksvraag

#### Verhalend:

We hebben vandaag een workshop presentatie gehad van Anke over de opbouw van het Online Portfolio en dergelijke zaken. Ook heeft ze het gehad over Usability testing en wat daarbij komt kijken. Na deze workshop ben ik even bij Anke langsgeweest, omdat ik me nogal zorgen maakte over de uitkomst van mijn laatste porfolio review met Arjan en Stan. Ik heb namelijk "rood" gekregen als beoordeling en ik heb na de review niet echt het idee gekregen waarom.

De reden die ze mij gaven was dat de functionaliteit van mijn portfolio niet goed is en dat ik beter een nieuw portfolio kan maken op basis van

onderzoeken. In principe vind ik het niet verschikkelijk om een heel nieuw portfolio te maken, maar ik wil dan wel weten wat er zo fout is aan mijn huidige portfolio, want naar mijn mening is de functionaliteit (Hoe je door de portfolio heen navigeert en de structuur) hetzelfde zoas Anke heeft besproken tijdens de workshop presentatie.

Anke en ik hebben in ieder geval nog even specifiek gekeken naar de User Experience (UX) en User Interface (UI) van mijn portfolio. Een van de eerste punten was het verwijderen van de "click me" knop die er voor zorgt dat je naar beneden scrollt op de pagina om het volgende project te bekijken. In plaats daarvan zet ik gewoon meteen het eerste project van die leeruitkomst neer met daarin eventueel een pijl of iets dat aangeeft dat je nog verder naar beneden kan scrollen.

Een ander onderdeel van de feedback was de behoefte aan een duidelijke onderverdeling van 'Wat kan je in dit project vinden' en 'reflectie' bij de korte beschrijving die je vind voordat je op een bepaald project klikt. Ook wordt geadviseerd om voorbeelden te gebruiken om de reflectie te ondersteunen en te illustreren wat ik heb geleerd.

De feedback wees ook op de noodzaak om mijn online portfolio beknopter te maken en vollediger te presenteren als een PDF. Dit zou mijn portfolio meer consistent maken en meer "to-the-point" zoals Anke al aangaf. Er werd voorgesteld om de term "breadcrumbs" te gebruiken om aan te geven waar de navigatie in mijn online portfolio is gebasseerd.

Mijn schrijfstijl in het algemeen moet meer beknopt en to-the-point. Een voorbeeld die is genoemd is dat ik heb aangegeven later "uiteraard" meer animaties wil aanbrengen aan mijn online portfolio. Ik moet duidelijk uitleggen waarom ik "uiteraard" meer animaties wil toevoegen aan mijn online portfolio.

Verder werd benadrukt dat de algehele toon van mijn portfolio formeler en to-thepoint moet zijn. Anke merkte ook op dat ik 'netals' als 1 woord heb geschreven, terwijl dat twee woorden zijn. Een snelle spelling en grammatica check zou dus ook handig zijn. Ook werd aangeraden om feedbackpunten van iteraties te schrijven (i.p.v. een afbeelding van de feedback), zodat ze gemakkelijker te volgen zijn.

Een andere vraag die naar voren kwam, was waarom ik voor het thema "beest" heb gekozen. Dit kan je niet duidelijk terugvinden. Het werd aanbevolen om oude projecten die niet relevant zijn voor docenten te verwijderen en dat ik niet in mijn portfolio design pagina hoef aan te geven dat ik als feedback heb gekregen. Is namelijk niet relevant voor het design. De hoofdkop "Slot" mag veranderd worden naar "Reflectie".

Tot slot werd voorgesteld om voor 'research' projecten te beginnen met een

> onderzoeksvraag. Het is voor onderzoeken vaak beter om de structuur van onderzoeksvraag, methode, resultaten, conclusie en reflectie aan te houden zoals Anke in de workshop presentatie heeft uitgelegd en het in Canvas staat.

> Vanmiddag zal Anke mijn vraag (over of het wel echt nodig is om een nieuw portfolio op te stellen of dat ik mijn huidige kan gebruiken met de mogelijkheid tot verbeteringen) bespreken in de docentenvergadering om verdere inzichten te verkrijgen.

## Checkpoint 4 02-11-2023







## Armanyous, Bavli B. a month ago

Vandaag mijn 2de portfolio Review gehad van Arjan en Stan. Ik heb helaas 'rood 'als beoordeling gekregen. De feedback die ik van hun heb gekregen ging meer over de methodiek van mijn website en de redenen die daar achter zitten. Volgens Arjan en Stan kan hier wat meer tijd aan worden besteedt. Met de stijl is er niks mis. Ik moet alleen mijn keuzes zien te onderbouwen op legitieme bronnen. Arjan en Stan adviseren daarom ook dat ik gewoon een nieuwe Portfolio website maak op basis van bijvoorbeeld Mijn plan is om een nieuwe website te maken d.m.v. de websites waarnaar Arjan en Stan mij hebben verwezen (https://m3.material.io/ en https://cmdmethods.nl/). Ik blijf mijn huidige Portfolio website onderhouden met content van dit semester tot ik zeker weet dat mijn nieuwe Portfolio website af is.

Checkpoint 3 25-09-2023 **□** 



## Armanyous, Bavli B. 2 months ago

Vandaag heb ik samen met andere studenten de eerste portfolioreview gehad. Thammy kwam als eerste aan de beurt. Thammy kreeg als feedback dat ze haar content juist heeft verdeeld, maar ze heeft er geen uitleg erbij. Ze ging er van uit dat ze dat tijdens de review kon uitleggen, maar het werk dat je inlevert, moet voor docenten al duidelijk zijn zonder jouw verantwoording.

Artun (een andere student bij de review) vroeg of het mogelijk zou zijn om deze opleiding te halen als je gewoon al je werk af het en netjes uitgelegd, maar niet zou komen opdagen. Dit natuurlijk niet mogelijk, want aanwezigheid is ook een vereiste van de opleiding. Het gaat meer om het proces naar het resultaat, dan het resultaat zelf. Stakeholders (docenten dus ook) niet op de hoogte houden is meteen een onvoldoende.

Als feedback naar mij gaf Anke aan dat ik al goed op weg ben, maar dat ze mijn zip file helaas niet uit hebben kunnen pakken om technische redenen. Guido gaf aan dat ik niet te veel moet leunen op oud werk. Ik ga namelijk gewoon mijn oude portfolio design aanhouden, zodat ik dit semester meer kan richten op research en dergelijke dan op design. Ik ben namelijk niet zo sterk in design en het heeft mij vorige semester veel tijd en werk gekost om het juiste design voor mijn portfolio te maken.

Ik heb in mijn nieuwe design in principe alleen 1 pagina toegevoegd. Op de pagina staan twee knoppen: 1 met mijn werk van het voorjaar ICT & Media Design en 1 van dit najaar. Hier kreeg ik als feedback op dat er in principe niet gaat worden gekeken naar mijn oude werk, omdat dat al eens is gedaan. De extra pagina is dus onnodig.

Checkpoint 2 14-09-2023







Kamp, Jo-An J.M. (Teacher) 3 months ago Ik heb je niet gezien vandaag.

Checkpoint 1 04-09-2023 **□** 



## Armanyous, Bavli B. 3 months ago

Feedback Guido 04-09-2023 Vorig semester is er aan mij geadviseerd om deze opleiding als AD-variant te volgen. Hierop gaf Guido toen aan dat verschillen zich voornamelijk in de research zitten. Omdat ik nu de leeruitkomsten van Bachelor en AD weer heb vergeleken, heb Ik Guido nou weer dezelfde vraag gesteld en van wat ik heb begrepen is het grootste verschil voornamelijk te vinden in de aard van de werkwijze en beoordeling. Als AD'er krijgen wij soms een aparte instructie van wat wij wel of niet moeten doen voor bepaalde projecten. Is nog niet allemaal helemaal duidelijk, maar ik denk dat het eerst moet meemaken om het verschil te merken. Ook heb ik Guido laten zien wat mijn PvA is voor de Double Life Challenge. Ik heb verteld dat ik een pre-sequel ga maken van mijn poster van vorig jaar 'Pizzahacker 2', omdat mij toen een aantal keren was gevraagd of er ook een 'Pizzahacker 1' is. Dit semester heb ik het voordeel van dat ik al een beetje weet hoe en wat, dus kan ik rustig op zoek naar inspiratie en hoe ik het wil verwerken. Mijn idee is om de graphics van mijn favoriete game 'Assassins Creed' te gebruiken voor de poster. Hierbij gaf Guido aan dat je bij de posters van de game (ondanks dat hij de game niet kent) goed kan zien wat de boodschap van de poster is en dat ik dus ook moet bedenken welke boodschap ik wil meegeven in mijn poster. Dit heeft mij wel iets gegeven om over na te denken, maar gelukkig is er nog genoeg tijd daarvoor. Een ander leuk spel dat ik ken is 'Watch Dogs'. Ook met een cool design en het spel gaat daadwerkelijk over een hacker in de stad. Misschien neem ik dat mee in mijn inspiratie.



# Segers, Guido G.F.P. (Teacher) 3 months ago

Je ziet inderdaad vooral verschil bij research, waar echt de kritische, nieuwsgierige en verkennnende houding verwacht wordt bij de bachelor, waar je bij de AD praktischer in je aanpak zult zijn. Maar ook dat de manier waarop naar leerdoelen gekeken wordt zal anders zijn.

Voor je poster, denk vooral niet altijd letterlijk. Eeuwenoud principe is 'show, don't tell', en als je dat naar beeld vertaalt betekent het ook dat je niet altijd letterlijk dingen hoeft te laten zien. Elke keuze voor contrast, kleur, etc. in je design bepaald wat het geheel gaat vertellen. Succes!