

# ***Online Portfolio***

## ***Usability Test***



**Naam:** Bavli Armanyous

**Klas:** M2-DB01

## Inhoudsopgave

Projectintroductie .....	3
Inleiding .....	3
Onderzoeksvraag .....	3
Testmethode .....	4
De test .....	4
Scenario en Vragen .....	5
Het Prototype .....	6
Resultaten .....	7
Hoofdconclusie .....	14
Bewijslast en Bronnen .....	14



# Projectintroductie

Omdat ik tijdens mijn 2<sup>de</sup> portfolio review heb meegekregen dat de keuzes rondom mijn vorige portfolio niet goed onderbouwd zijn en omdat ik de gebruiksvriendelijkheid van mijn huidige portfolio wil verbeteren, ben ik opnieuw onderzoek gaan doen naar de UX en het design van mijn portfolio en ben ik gaan zoeken naar een manier om de gebruikerservaring te testen van mijn portfolio. Ook is dit een goede kans om me meer te verdiepen in de wereld van UX en UI.

## Inleiding

In de verslag laat ik zien hoe mijn portfolio is getest d.m.v. Usability testing. Usability testing is een evaluatiemethode waarbij gebruikers actief betrokken worden bij het testen van een product of systeem, met als doel de bruikbaarheid en gebruiksvriendelijkheid te beoordelen. Tijdens deze test wordt geobserveerd hoe gebruikers taken uitvoeren, problemen ondervinden en hoe gemakkelijk ze kunnen interacteren met de interface, wat waardevolle inzichten oplevert om het ontwerp te verbeteren.

Mijn doelgroep zijn mijn docenten, want zij gaan mijn portfolio uiteindelijk beoordelen. Ik ga dus de test uitvoeren omdat ik de gebruikerservaring voor mijn docenten wil verbeteren, maar ook omdat ik dan (naast het onderzoek dat ik al heb gedaan naar de UX van mijn portfolio) een goede onderbouwing heb voor de keuzes die ik heb onderzocht.

## Onderzoeksvraag

**Hoe gebruiksvriendelijk is mijn nieuwe online portfolio voor docenten en kunnen zij gemakkelijk benodigde informatie vinden?**

Het doel bij deze onderzoeksvraag is om erachter te komen in hoeverre mijn nieuwe portfolio gebruiksvriendelijk is en of de content vindbaar is voor mijn docenten. Ook wil ik er achter komen of er verbetering nodig is aan mijn online portfolio.

# Testmethode

Om te bepalen hoe mijn nieuwe portfolio beter presteert voor mijn docenten, moet ik verschillende factoren overwegen.

Ten eerste moet ik de gebruiksvriendelijkheid van het prototype moeten evalueren, zoals de navigatie, hoe men op het ontwerp reageert en de algehele ervaring voor de docenten.

Ten tweede moet ik de functionaliteit van het prototype moeten beoordelen, zoals de snelheid, betrouwbaarheid en beschikbare functies. Ik verzamel de feedback van mijn docenten om te begrijpen hoe ik de optimale ervaring kan creëren.

Door deze factoren te overwegen, kan ik bepalen welk online prototype beter presteert voor mijn docenten.

## De test

De test bestaat uit 1 scenario die ik mijn docenten laat uitvoeren op mijn nieuwe verbeterde portfolio prototype. Bij dit scenario zijn er wat standaard vragen, zoals “Is het makkelijk gegaan?” of “Wat vond je beter gaan?”. De vragen plaats ik in een tabel schema met een schaal van 1 – 5. Dit schema vult de testpersoon dan tijdens de test in, terwijl ik af en toe een vraag stel over waarom de keuze is gemaakt zoals de tester hem heeft ingevuld. Op deze manier kan ik veel kwalitatieve-, maar ook kwantitatieve informatie verzamelen.

Voor de test begint onderga ik een aantal stappen die ik op mijn telefoon heb genoteerd, zodat ik het niet vergeet (Afbeelding 1).

### Testprocedure Usability test Online Portfolio

1. Vraag of testpersoon de test wilt afleggen.
2. Leg uit dat de test in een gesloten kamer wordt uitgevoerd waar jij bij zit en vraag toestemming om alles op te nemen.
3. Zodra stap 1 en 2 voltooid zijn en jullie er klaar voor zijn om de test te beginnen, vraag je de tester die de vragen nog even wil doorlezen en vraag je de testpersoon even zijn / haar naam op het invulblad in te vullen.
4. Leg uit dat de vragen gegeven zijn in nummers. (Vraag 1.1 tm. 1.3 horen bij het scenario, vraag 2.1 tm 2.4 zijn algemene vragen).
5. Leg uit dat het de bedoeling is dat de testpersoon hard op denkt wanneer die door website surft en dat het de bedoeling is dat de tester de vragen invult tijdens de test en niet er na (met uitzondering op de algemene vragen indien gewenst).
6. Leg uit dat de test niet bedoeld is om de inhoud te testen, maar dat de test echt om de gebruikerservaring gaat bij het surfen door de website!
7. Zodra het duidelijk is voor de testpersoon wat de bedoeling is en er geen verdere vragen zijn, kun je de opname starten. Hierbij geef je je eigen naam weer en die van de testpersoon en vraag je ter bevestiging nogmaals aan de testpersoon of je toestemming hebt voor het opnemen van de test.
8. Nu kun je de testpersoon vertellen dat die kan beginnen met de test. Veel succes!

Afbeelding 1 Testprocedure Notities

# Scenario en Vragen

De test wordt gebaseerd op het volgende scenario:

- **Scenario :** Je wilt de bewijslast van de leeruitkomst 'Research' in het Online portfolio beoordelen.

Je bent een docent die de bewijslast van een student wil evalueren met betrekking tot de leeruitkomst 'Research' via zijn online portfolio. Je wilt specifieke voorbeelden zien die zijn Research vaardigheden aantonen.

## Taak:

Zoek in het online portfolio van je student naar bewijslasten voor de leeruitkomst 'Research' die duidelijk aantonen dat hij de leeruitkomst 'Research' beheerst.

Beschrijf kort waarom je denkt dat de bewijslasten duidelijk aantonen dat hij de leeruitkomst 'Research' beheerst.

Zodra je denkt dat je het antwoord gevonden hebt, laat je de observator weten wat jij hebt ontdekt.

Neem hier max. 3 minuten de tijd voor.

## Hoofddoel:

Het doel van dit scenario is om vast te stellen of de docent in staat is om helder en precies te begrijpen waar en hoe de bewijslasten in het online portfolio te vinden zijn.

## Vragen:

**1.1** Op een schaal van 1 tot 5, hoe eenvoudig was het voor jou om de bewijslasten voor de leeruitkomst 'Research' te vinden?

**Doel van de vraag:** Er achter komen of de bewijslasten eenvoudig te vinden zijn of niet.

**1.2** Op een schaal van 1 tot 5, in hoeverre zijn de bewijslasten georganiseerd en gestructureerd, waardoor je efficiënt kon beoordelen of de leeruitkomst 'Research' werd beheerst?

**Doel van de vraag:** Er achter komen of de bewijslasten duidelijk de betreffende leeruitkomst.

**1.3** Op een schaal van 1 tot 5, hoe snel kon je de bewijslasten valideren die aantonen dat de leeruitkomst 'Research' is behaald?

**Doel van de vraag:** Er achter komen of de bewijslasten snel te vinden zijn.

## Overige vragen: Algemene vragen over UI en Design

### Hoofddoel:

Andere problemen of obstakels opsporen op de website die nog niet aan de orde zijn gekomen

### Vragen:

**2.1** Op een schaal van 1 tot 5, hoe makkelijk vond je het om te navigeren door de website?

**Doel van de vraag:** Er achter komen of de manier van navigeren werkt voor mijn docenten.

**2.2** In hoeverre vind je het portfolio consistent?

**Doel van de vraag:** Er achter komen of de structuur en de stijl van mijn portfolio consistent is.

**2.3** Zijn de kleuren van het portfolio storend bij het gebruiken van de website?

**Doel van de vraag:** Er achter komen of de kleuren van de website de structuur en duidelijkheid van de website niet belemmeren.

**2.4** Is er iets aan de website dat je stoorde of dat je onprettig vond dat we nog niet hebben besproken?

**Doel van de vraag:** De testpersoon de mogelijkheid geven om zijn/haar mening te geven over iets op de website dat stoorde waar ik niet bij stil heb gestaan.

Het doel en de taak van het scenario wordt niet weergegeven op het testblad dat ik aan de tester van het prototype geef. Dit is bewust gedaan, zodat de tester zelf kan uitzoeken hoe die het scenario aan wil pakken.

## Het Prototype

Het prototype waarmee de test wordt uitgevoerd, is mijn Online portfolio. Je kunt het portfolio bekijken via [deze link](#).

## Resultaten

Omdat ik een schaal van 1 – 5 heb gebruikt voor de puntentelling, waarbij 1 negatief is en 5 positief (hoe hoger de score, hoe positiever de perceptie van de gebruiker), wordt er dus gehanteerd dat een gemiddelde van 3 of hoger als bovengemiddeld wordt beschouwd.

### Vraag:

**1.1** Op een schaal van 1 tot 5, hoe eenvoudig was het voor jou om de bewijslasten voor de leeruitkomst 'Research' te vinden?

### Schaal:

1 (Heel moeilijk) – 5 (Heel makkelijk)

### Antwoorden:

Guido: 4

Pim: 4

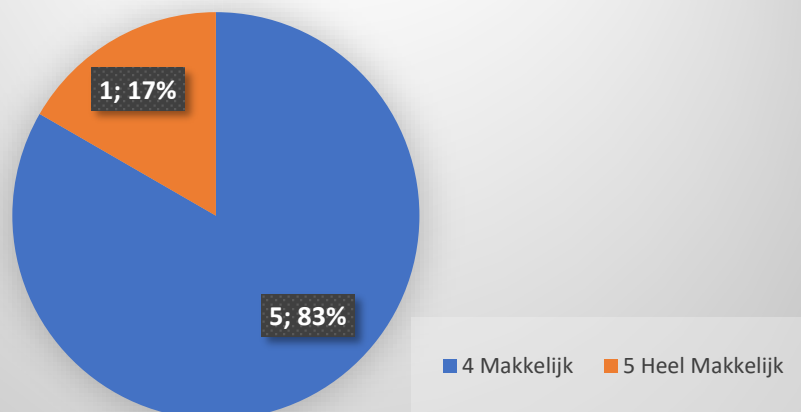
Stan: 4

Anke: 4

Frank: 5

Arjan: 4

Op een schaal van 1 tot 5, hoe eenvoudig was het voor jou om de bewijslasten voor de leeruitkomst 'Research' te vinden?



### Conclusie

Alle antwoorden bij deze vraag zijn hoger dan een 4. Hierbij kan ik de conclusie trekken dat de bewijslasten zoals ik die voor de leeruitkomst 'Research' als alle andere leeruitkomsten heb geplaatst, makkelijk te vinden zijn.

### Vraag:

1.2 Op een schaal van 1 tot 5, in hoeverre zijn de bewijslasten georganiseerd en gestructureerd, waardoor je efficiënt kon beoordelen of de leeruitkomst 'Research' werd beheerst?

### Schaal:

1 (Zeer slecht georganiseerd) – 5 (Zeer goed georganiseerd)

### Antwoorden:

Guido: 3

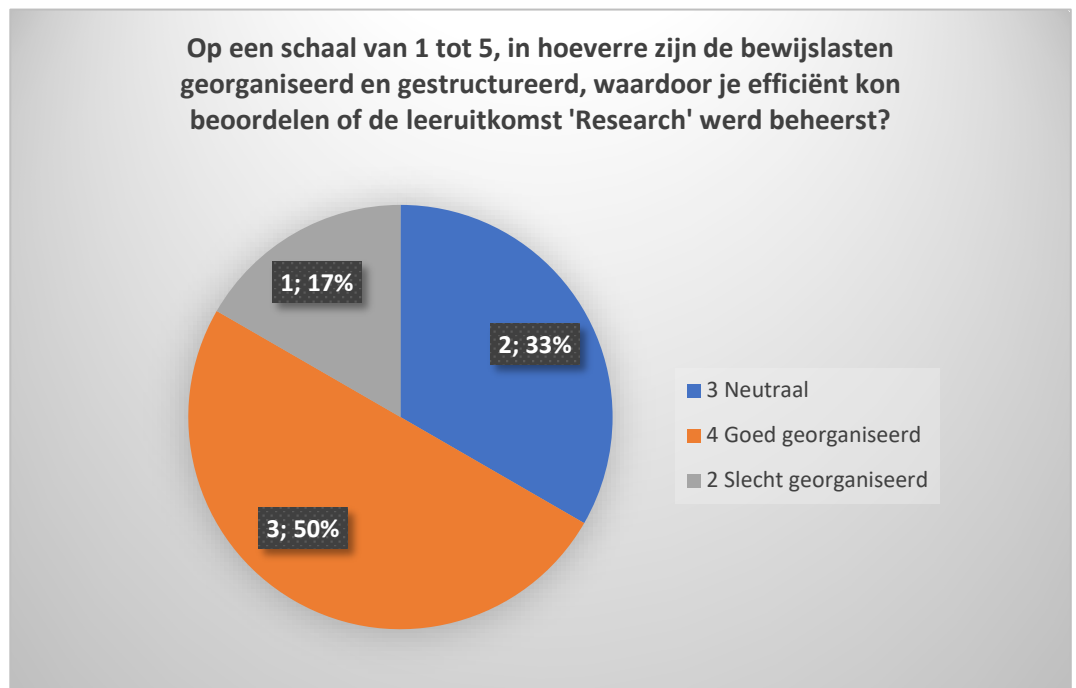
Pim: 4

Stan: 3

Anke: 2

Frank: 4

Arjan: 4



### Conclusie

De helft van de antwoorden bij deze vraag zijn niet hoger dan een 3. Wat kan aanduiden dat ik meer werk moet verrichten aan het netter organiseren van de bewijslasten bij mijn project.

De grootse reden van de gebruikers die een 3 of lager gaven, was dat de kaders waarin ik mijn content in heb staan af en toe verwarrend waren. Anke gaf een 2, omdat ik 3 onderzoeken in 1 kader heb staan zonder duidelijke onderzoeksvraag of -conclusie per onderzoek.

Omdat de andere helft een 4 heeft gegeven en omdat ik aan tijdsgebrek lijd door een deadline, ga ik hier in de toekomst nog verandering aan brengen. Ik zie de structuur daarom nu niet als hoogste prioriteit voor de deadline. Wel zou je kunnen zeggen dat die op mijn lijstje staat.



### Vraag:

1.3 Op een schaal van 1 tot 5, hoe snel kon je de bewijslasten valideren die aantonen dat de leeruitkomst 'Research' is behaald?

### Schaal:

1 (Duurde heel lang) – 5 (Ging heel snel)

### Antwoorden:

Guido: 3

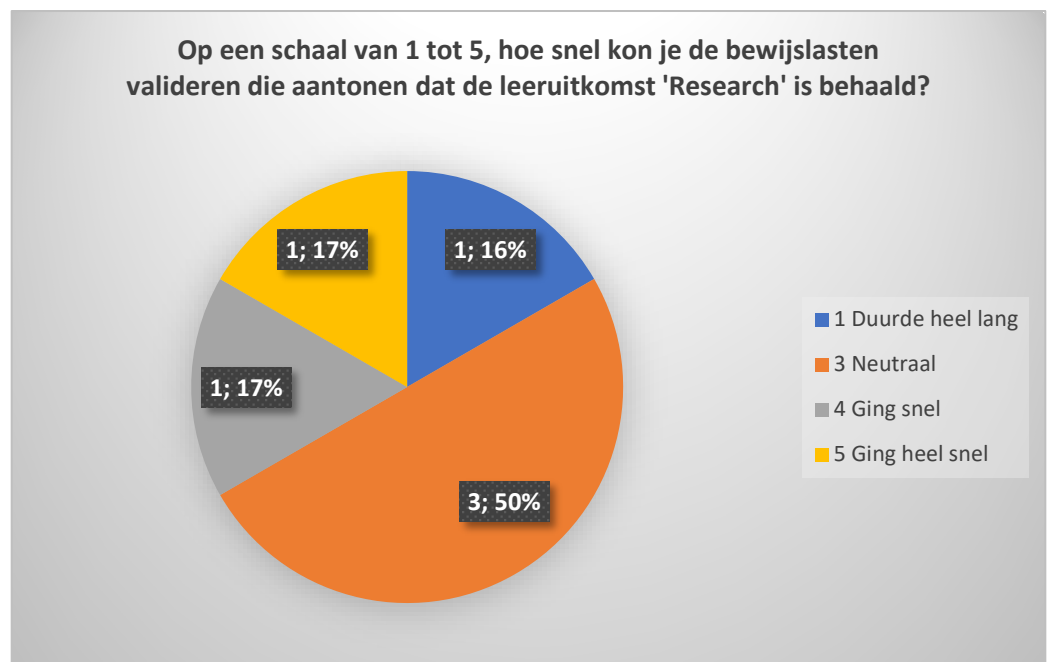
Pim: 5

Stan: 3

Anke: 3

Frank: 4

Arjan: 1



### Conclusie

Bij deze vraag gaf 1 docent aan dat een 1 als antwoord, wat aanduidt dat het lang duurde voor die docent voor die kon valideren of de leeruitkomst 'Research' is behaald op basis van wat hij heeft gezien. Andere gaven hele andere antwoorden. De voornaamste reden hiervoor was dat de bewoording in deze vraag een beetje verwarrend was.

De vraag is of de gebruiker (mijn docenten dus) snel kunnen valideren of de leeruitkomst is behaald. Het woord 'valideren' gaf mijn docenten het idee dat ze een beoordeling moesten maken en terecht, want dat is valideren. Wat ik eigenlijk bedoelde met deze vraag was hoe snel ze kunnen zien dat de het project / of de projecten voldoen aan de structuur die behoort to de leeruitkomst 'Research'?

Zoals Anke al eerder heeft aangegeven, heeft een gebruikelijke 'Research' project een bepaalde structuur (onderzoeksvraag, kern, conclusie). Mijn doel was of ze dit ook terug konden zien in mijn 'Research' projecten.

De vraagstelling was een beetje verwarrend en daarom heb ik ook soms kort geprobeerd uit te leggen wat de vraag eigenlijk is. Dit kun je ook terugluisteren op de audio opnames die ik heb gemaakt tijdens het testen.

Omdat ook bij deze vraag een aantal van de testers een 4 of hoger hebben aangegeven, trek ik de conclusie dat mijn content duidelijk genoeg is verdeeld voor de deadline, maar ook dit zal ik in de toekomst meenemen. Niet alleen de duidelijkheid van mijn projecten, maar ook de vraagstelling in onderzoeken.

### Vraag:

**2.1** Op een schaal van 1 tot 5, hoe makkelijk vond je het om te navigeren door de website?

### Schaal:

1 (Heel moeilijk) – 5 (Heel makkelijk)

### Antwoorden:

Guido: 4

Pim: 5

Stan: 4

Anke: 4

Frank: 5

Arjan: 4



### Conclusie

Bij deze vraag heeft iedereen hoger dan een 4 aangegeven. Ik kan dus de conclusie trekken dat navigeren door mijn website makkelijk gaat. Een van mijn docenten gaf wel aan dat die het navigeren via de header wel snapt, maar dat die het een beetje gek vond. Hij gaf aan dat een beetje gek was dat als je op een knop in de header klikt, dat je dan op dezelfde pagina naar beneden scrolt. Wel vond die hem verder wel heel duidelijk.

### Vraag:

2.2 In hoeverre vind je het portfolio consistent?

### Schaal:

1 (Helemaal geen consistentie) – 5 (Zeer consistent)

### Antwoorden:

Guido: 3

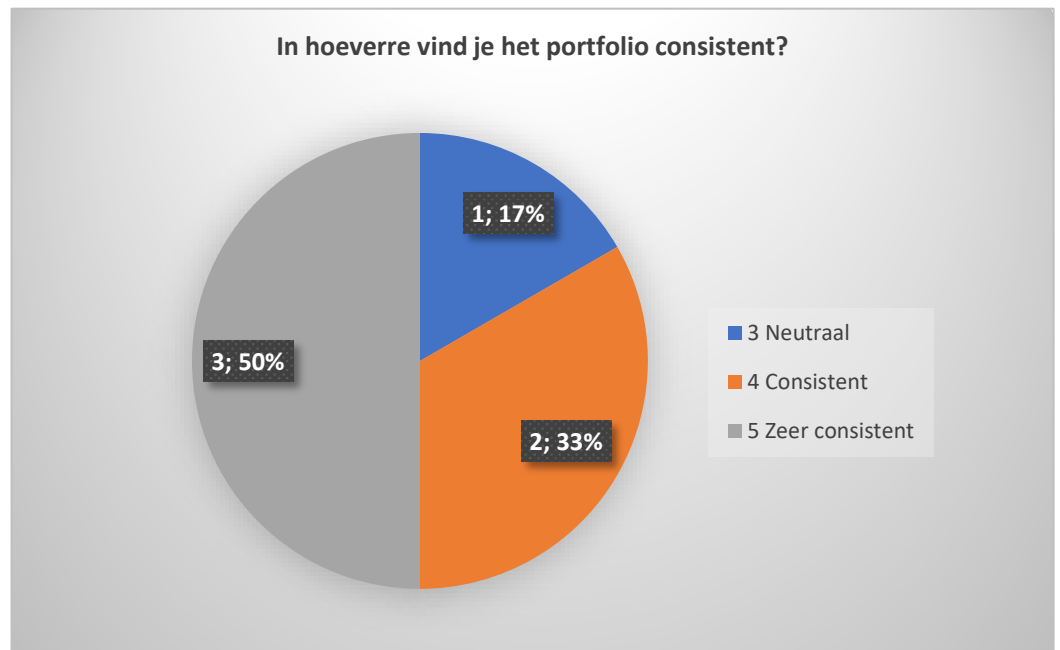
Pim: 4

Stan: 4

Anke: 5

Frank: 5

Arjan: 5



### Conclusie

De meerderheid heeft een 4 of hoger gegeven bij deze vraag, waarbij de meeste van mijn docenten een 5 hebben genoteerd. Ik kan dus de conclusie trekken de interface van mijn online portfolio consistent is.

### Vraag:

2.3 Zijn de kleuren van het portfolio storend bij het gebruiken van de website?

### Schaal:

1 (Het was heel erg storend) – 5 (Ik had er helemaal geen last van)

### Antwoorden:

Guido: 4

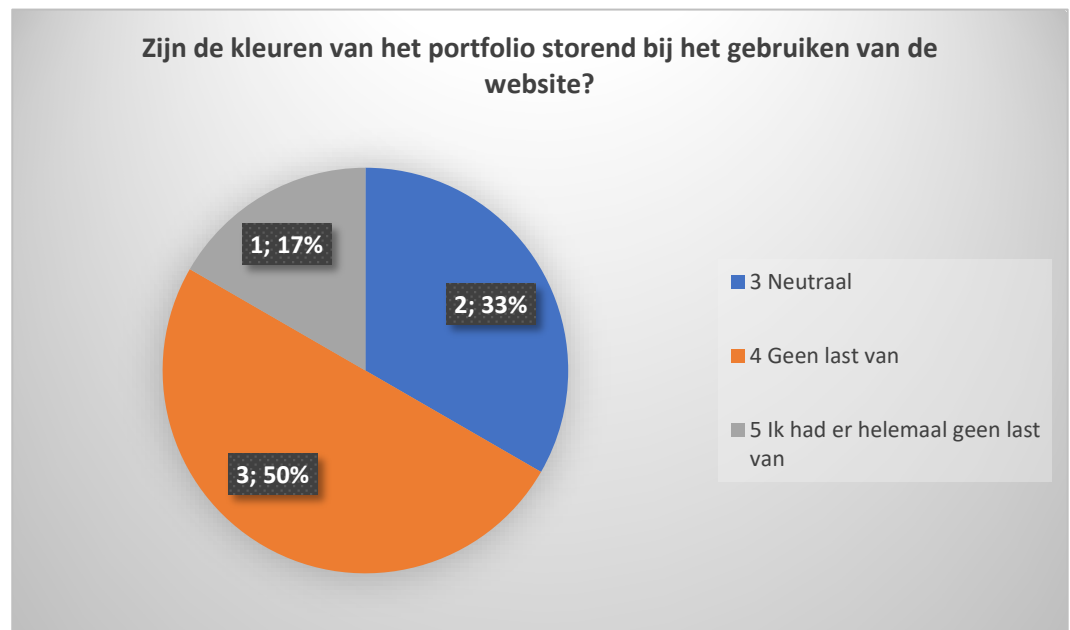
Pim: 3

Stan: 3

Anke: 4

Frank: 5

Arjan: 4



### Conclusie

Bij deze vraag hebben de meeste een 4 of hoger genoteerd. Een aantal van mijn docenten hebben echter een 3 genoteerd. De voornaamste reden hiervoor was dat de stijl geen voorkeur had bij mijn docenten. Anke gaf bijvoorbeeld aan dat ze het allemaal niet zo mooi uit vond zien en Arjan vond het contrast van de knoppen niet zo goed. Maar dat zijn meer persoonlijke voorkeuren en daarom zie ik hier geen ernst in. Het doel van deze vraag was uiteindelijk niet wat de gebruiker vindt van de stijl van de portfolio, maar of de kleuren niet storen bij het gebruiken van het de website. Ik kan nu dus de conclusie trekken dat de kleuren in mijn online portfolio prima werken voor gebruikerservaring.

**Vraag:**

**2.4** Is er iets aan de website dat je stoorde of dat je onprettig vond dat we nog niet hebben besproken?

**Schaal:**

Open vraag

**Antwoorden:**

Bij deze vraag is geen schaal gebruikt. Toch zijn er een paar nuttige opmerkingen gemaakt. Een paar van mijn docenten gaven aan dat alles "best groot" is wat kan betekenen dat de elementen op de pagina te veel ruimte innemen en overweldigend kunnen zijn. Andere docent zeiden dat er te veel witruimte is in de layout van mijn projecten, wat suggereert dat de layout niet optimaal is, misschien te leeg of ongebalanceerd en dat de afbeeldingen niet goed zijn uitgelijnd wat wijst op een probleem met de visuele organisatie. Ten slotte gaf één van mijn docenten aan dat "te veel content gecentreerd" is en adviseert om aan een grid te denken, wat duidt op een behoefte aan een meer gestructureerde en visueel aantrekkelijke opmaak. Deze opmerkingen zijn nuttig omdat ze specifieke punten van verbetering aangeven voor de website of het ontwerp ervan.

**Conclusie**

Vraag 2.4 diende als extra mogelijkheid voor mijn docenten om iets (wat UX gerelateerd is) aan te geven wat nog niet was besproken tijdens de vorige vragen van de test. Hierbij is vaak tot sprake gekomen dat er te veel witruimte zit tussen de alinea's en afbeeldingen in mijn projecten. Ook is een aantal keren aangegeven dat de containers die ik gebruik als knopjes voor de projecten te groot zijn. Stan gaf aan dat doordat ze zo groot zijn, dat de titel die er boven staat met de betreffende leeruitkomst daardoor wegvalt. Omdat er meerdere keren over de grote van de website elementen is gesproken en over de witruimte in de layouts, zal ik deze dingen voor de deadline als prioriteit meenemen.

***Wegens tijdsgebrek heb ik na de eerste test met Guido, de uitlijning van mijn portfolio wat meer gestructureerd.***

## Hoofdconclusie

De onderzoeksvraag voor deze test was “Hoe gebruiksvriendelijk is mijn nieuwe online portfolio voor docenten en kunnen zij gemakkelijk benodigde informatie vinden?”

Na het uitvoeren van usability test op mijn nieuwe online portfolio, blijkt dat de navigatie overwegend als positief wordt ervaren. Alle docenten gaven scores van 4 of hoger op een schaal van 1 tot 5. Wat aangeeft dat ze de website makkelijk konden doorlopen. Hoewel er enkele punten van aandacht zijn, zoals de organisatie van de bewijslasten, tonen de resultaten aan dat het portfolio over het algemeen goed presteert. De kleuren en consistentie van de interface werden ook positief beoordeeld.

De feedback benadrukt echter de noodzaak om de structuur van bewijslasten te verbeteren en enkele visuele aspecten aan te passen.

Om de onderzoeksvraag dan te beantwoorden, zou ik concluderen dat mijn nieuwe online portfolio over het algemeen gebruiksvriendelijk is voor docenten, aangezien ze overwegend positieve feedback hebben gegeven over de navigatie en de consistentie van de interface. De meerderheid kon gemakkelijk de benodigde informatie vinden, wat aansluit bij de doelstellingen van de test.

## Bewijslast en Bronnen



Online Portfolio Usability Tests.zip



Online Portfolio Usability Proeftest Jo-An Kamp.zip

[Online Portfolio Usability Tests.zip](#)

[Online Portfolio Usability Proeftest Jo-An Kamp.zip](#)



Usability\_testing.pdf



Online Portfolio

Scenario Onderzoek.p



Online Portfolio

Usability Test sheet BI



Online Portfolio

Usability Test sheet BI

[Usability\\_testing.pdf](#)

[Online Portfolio Scenario Onderzoek.pdf](#)

[Online Portfolio Usability Test sheet Blank \(oud\).pdf](#)

[Online Portfolio Usability Test sheet Blank.pdf](#)



Online Portfolio  
Usability Test Resultat

[Online Portfolio Usability Test Resultaten Berekening.xlsx](#)