

# ***Online Portfolio***

## ***Scenario Onderzoek***



**Naam:** Bavli Armanyous

**Klas:** M2-DB01

## Inhoudsopgave

Projectintroductie .....	3
Inleiding .....	3
Scenario onderzoek .....	3
Eisen aan een scenario .....	4
Het Scenario .....	7
Reflectie .....	8
Literatuur .....	8



## Projectintroductie

Omdat ik tijdens mijn 2<sup>de</sup> portfolio review heb meegekregen dat de keuzes rondom mijn portfolio niet goed onderbouwd zijn en dat ik testen moet uitvoeren op mijn portfolio, ben ik opnieuw onderzoek gaan doen naar de UX en het design van mijn portfolio en ben ik gaan zoeken naar een manier om de gebruikerservaring te testen van mijn portfolio. Ook is dit een goede kans om me meer te verdiepen in de wereld van UX en UI.

## Inleiding

Voor dit onderzoek heb ik gewerkt met scenario's en om er achter te komen wat goede scenario's zijn, heb ik eerst een scenario onderzoek gedaan.

In de artikel laat ik zien hoe ik onderzoek heb gedaan naar scenario's en wat ik er van heb geleerd. Scenario's verwijzen naar mogelijke toekomstige gebeurtenissen, situaties of ontwikkelingen die kunnen plaatsvinden.

Mijn doelgroep zijn mijn docenten, want zij gaan mijn portfolio uiteindelijk beoordelen. Ik moet dus de scenario('s) baseren op mijn docenten.

## Scenario onderzoek

Om erachter te komen hoe ik effectieve scenario's kan bedenken voor het testen voor de test op mijn docenten, heb ik eerst ChatGPT uitgelegd hoe mijn online portfolio in elkaar zit en heb ik gevraagd of die daar 3 scenario's bij kan bedenken. Waarom 3? Omdat ik het idee had dat ik uit minimaal 3 scenario's voldoende informatie kon verkrijgen. Uiteindelijk bleek na een gesprek met een van mijn docenten dat 2 scenario's ook wel voldoende moet zijn.

Voor het opstellen van scenario's moet ik er eerst achter komen hoe je een scenario moet opstellen? En aan welke eisen deze moet voldoen.

## Eisen aan een scenario

Volgens [www.nngroup.com](http://www.nngroup.com) zijn er drie eisen waaraan een scenario moet voldoen.

### 1. Maak de taak Realistisch

De website van [www.nngroup.com](http://www.nngroup.com) benadrukt het belang van realistische taken bij het uitvoeren van gebruikerstests. Ze stellen dat het formuleren van taken die aansluiten bij de echte doelen van gebruikers de betrokkenheid met de interface bevordert. Bijvoorbeeld, in plaats van een specifiek paar schoenen te laten kopen, suggereren ze een realistischer doel zoals het kopen van schoenen onder een bepaald budget (Afbeelding 1). Hierdoor hebben deelnemers de vrijheid om producten op basis van hun eigen criteria te vergelijken. Het benadrukken van realisme in taken is cruciaal om te voorkomen dat deelnemers taken uitvoeren die ze normaal gesproken niet zouden doen, wat de effectiviteit van de test kan verminderen.

User goal: Browse product offerings and purchase an item.  
Poor task: *Purchase a pair of orange Nike running shoes.*  
Better task: *Buy a pair of shoes for less than \$40.*

*Afbeelding 1 Voorbeeld [www.nngroup.com](http://www.nngroup.com)*

### 2. Maak de taak uitvoerbaar

Het belang van het concreet en uitvoerbaar formuleren van taken bij gebruikerstests is cruciaal voor de effectiviteit van het scenario. In plaats van vage instructies zoals "Vertel me waar je hierna op zou klikken," wordt aangeraden om specifieke acties te vragen, bijvoorbeeld "Gebruik [www.fandango.com](http://www.fandango.com) om een film te vinden die je op zondagmiddag wilt zien." (Afbeelding 2). Dit voorbeeld van de nngroup website laat zien dat het formuleren van taken gericht op acties de nauwkeurigheid van gebruikersgegevens verbetert en de mogelijkheid biedt om de gebruikerservaring direct te observeren, zonder uitsluitend te vertrouwen op zelf gerapporteerde informatie.

User goal: Find movie and show times.

Poor task: *You want to see a movie Sunday afternoon. Go to [www.fandango.com](http://www.fandango.com) and tell me where you'd click next.*

Better task: *Use [www.fandango.com](http://www.fandango.com) to find a movie you'd be interested in seeing on Sunday afternoon.*

*Afbeelding 2 Voorbeeld [www.nngroup.com](http://www.nngroup.com)*

### **3. Vermijd het geven van aanwijzingen en het beschrijven van de stappen**

Hier wordt het opstellen van duidelijke en neutrale taken bij het testen van websites of apps benadrukt. In plaats van de gebruiker specifieke stappen te geven, zoals "klik op Benefits in het hoofdmenu", is het beter om taken te formuleren die de gebruiker in staat stellen om zijn doel te bereiken zonder hints te geven over hoe de interface werkt. Bijvoorbeeld, in plaats van te zeggen "Ga naar de website, meld je aan en vertel me waar je zou klikken om je transcript te krijgen", is het beter om simpelweg te vragen "Zoek de resultaten van je midterm-examens op." (Afbeelding 3)

Ze geven het voorbeeld van het vermijden van woorden die direct overeenkomen met knoppen of labels op de website. Als je wilt weten of mensen zich kunnen aanmelden voor een nieuwsbrief, moet je niet simpelweg vragen "Meld je aan voor de wekelijkse nieuwsbrief van dit bedrijf." In plaats daarvan kun je een taak geven als "Vind een manier om informatie over aankomende evenementen regelmatig naar je e-mail te laten sturen."

User goal: Look up grades.

Poor task: *You want to see the results of your midterm exams. Go to the website, sign in, and tell me where you would click to get your transcript.*

Better task: *Look up the results of your midterm exams.*

*Afbeelding 3 Voorbeeld [www.nngroup.com](http://www.nngroup.com)*

Belangrijk is ook dat het vermijden van aanwijzingen niet betekent dat de taken vaag moeten zijn. Ze geven het voorbeeld van het maken van een tandartsafspraken, waarbij het beter is om specifieke details te geven zoals "Maak een afspraak voor volgende dinsdag om 10 uur 's ochtends bij je tandarts, Dr. Petersen," in plaats van een vage instructie zoals "Maak een afspraak met je tandarts." ( Afbeelding 4). Dit laatste voorbeeld illustreert hoe gebruikers vaak in staat zijn om zich in te leven in een scenario, zelfs als de details niet exact overeenkomen met hun werkelijkheid.

Poor task: *Make an appointment with your dentist.*

Better task: *Make an appointment for next Tuesday at 10am with your dentist, Dr. Petersen.*

*Afbeelding 4 Voorbeeld [www.nngroup.com](http://www.nngroup.com)*

### Conclusie

Om de beginvraag "Hoe moet je een scenario opstellen en aan welke eisen moet deze voldoen" in het kort te beantwoorden is de conclusie dat een effectief scenario duidelijk moet zijn om de deelnemer in staat te stellen de taak uit te laten voeren zonder te veel aanwijzingen te geven. Het is belangrijk om deelnemers te voorzien van alle benodigde informatie voor de taak, zonder hen te vertellen waar ze precies moeten klikken.

Tijdens een test is het cruciaal om de echte wereld zoveel mogelijk na te bootsen, waarbij representatieve gebruikers worden gerekruteerd en elke taakscenario realistisch is, typisch voor hoe mensen het systeem daadwerkelijk gebruiken zonder het antwoord weg te geven.

Een Scenario moet:

1. een realistische en gangbare situatie weergeven, zoals mensen het systeem doorgaans gebruiken in hun eigen tijd en tijdens hun gebruikelijke activiteiten.
2. gebruikers aanmoedigen om actief met de interface te communiceren en taken uit te voeren, i.p.v. passief instructies te laten volgen.
3. de gebruiker niet direct het antwoord verklappen, maar moet in plaats daarvan de nodige context en informatie verschaffen om de taak adequaat uit te voeren.

## Het Scenario

Na deze punten onder elkaar te hebben gezet, ben ik op dit volgende scenario gekomen:

- **Scenario** : Je wilt de bewijslast van de leeruitkomst 'Development' in het Online portfolio beoordelen.

Je bent een docent die de bewijslast van een student wil evalueren met betrekking tot de leeruitkomst 'Development' via zijn online portfolio. Je wilt specifieke voorbeelden zien die zijn Development vaardigheden aantonen.

### Vragen:

**1.1** Op een schaal van 1 tot 5, hoe eenvoudig was het voor jou om de bewijslasten voor de leeruitkomst 'Development' te vinden?

**Doel van de vraag:** Er achter komen of de bewijslasten eenvoudig te vinden zijn of niet.

**1.2** Op een schaal van 1 tot 5, in hoeverre zijn de bewijslasten georganiseerd en gestructureerd, waardoor je efficiënt kon beoordelen of de leeruitkomst 'Development' werd beheerst?

**Doel van de vraag:** Er achter komen of de bewijslasten duidelijk de betreffende leeruitkomst.

### Overige vragen: Algemene vragen over UI en Design.

### Vragen:

**2.1** Op een schaal van 1 tot 5, hoe makkelijk vond je het om te navigeren door de website?

**Doel van de vraag:** Er achter komen of de manier van navigeren werkt voor mijn docenten.

**2.2** In hoeverre vind je het portfolio consistent?

**Doel van de vraag:** Er achter komen of de structuur en de stijl van mijn portfolio consistent is.

**2.3** Zijn de kleuren van het portfolio storend bij het gebruiken van de website?

**Doel van de vraag:** Er achter komen of de kleuren van de website de structuur en duidelijkheid van de website niet belemmeren.

**2.4** Is er iets aan de website dat je stoorde of dat je onprettig vond dat we nog niet hebben besproken?

**Doel van de vraag:** De deelnemer de mogelijkheid geven om zijn/haar mening te geven over iets op de website dat stoorde waar ik niet bij stil heb gestaan.

## Reflectie

In mijn onderzoek naar scenario's voor het testen van mijn online portfolio heb ik me gericht op het begrijpen en toepassen van effectieve usability testing methoden. Door de inzichten van [www.nngroup.com](http://www.nngroup.com) te gebruiken, heb ik geleerd dat een goed scenario realistisch, uitvoerbaar en vrij van directe aanwijzingen moet zijn. Het belang van het vermijden van hints en het creëren van taken die de gebruiker actief betrekken, heb ik in mijn scenario geïntegreerd.

Mijn keuze voor 1 scenario, gericht op het evalueren van bewijslast en het verkrijgen van achtergrondinformatie is gebaseerd op de overtuiging dat deze taken voldoende inzicht zouden verschaffen. Mijn reflectie op dit proces is positief, omdat ik nu beter begrijp hoe ik gerichte en effectieve scenario's kan ontwikkelen, waardoor mijn portfolio usability testing aanzienlijk zal verbeteren.

## Literatuur

- *Task scenarios for usability testing*. (n.d.). Nielsen Norman Group.

<https://www.nngroup.com/articles/task-scenarios-usability-testing/>