

2020/2021 学年第 2 学期《JAVA 程序设计》课程 大作业评分标准

一. 评分说明

评阅教师将依据大作业评分标准对学生提交的大作业进行量化评价，并按预设比例计算课程总成绩。

大作业评分标准分别对学生的软件质量，文档质量以及工程质量三个方面进行评分。其中，软件质量和文档质量是从大作业成果质量角度对学生软件开发能力和文档撰写能力的测量和评价，工程质量是从大作业完成过程角度对学生工程能力的测量和评价，考查学生在解决现实工程问题中软件工具应用能力，文档工具应用能力以及团队协作能力。

二. 评分基本规则

(1) 成绩的计算方法为：**总评成绩=平时成绩 X30%+大作业成绩 X70%**，最后将百分制换算为优，良，中，及格和不及格 5 个等级。

(2) 大作业由学生提交的软件(共计 45 分)，书面报告文档(共计 45 分)和工程实践总结(包含在书面报告文档中)(共计 10 分)三部分组成。在评判分数时分别进行评定，最后综合得到大作业的成绩。**大作业成绩=软件成绩+报告文档成绩+工程实践成绩。**

(3) 大作业以团队方式完成和提交，同一个团队中的学生获得相同的大作业成绩。

(4) 违反大作业要求，出现抄袭雷同情况，经查实后将按课程考核作弊处理，大作业成绩记为零分。

(5) 未按要求在截止日期前提交大作业相关材料(包括电子文档和书面文档)的学生，大作业成绩记为旷考。

三. 评分标准细则

(1) 软件部分：(总计 45 分)(以学生提交的可执行软件及源程序为评分依据)

①软件运行情况：(总分 5 分)

软件实现的所有功能都可以正常运行。(5 分)

软件实现的主要功能运行正常，部分功能有异常。(4 分)

软件不能运行，源程序少量修改编译后可正常运行。(3 分)

软件不能运行，源程序需要较多修改编译后可正常运行。(2 分)

软件不能运行，源程序错误很多。(1 分)

软件不能运行，没有提交源程序。(0 分)

②软件实现基本功能要求的情况：(总分 30 分)

软件完全实现了课题中要求的基本功能。(25 分~30 分)

软件实现了课题要求的基本功能中的大部分。（15分~25分）

软件实现了课题要求的基本功能中的小部分。（5分~15分）

软件没有实现课题要求的基本功能。对课题要求理解有差错。（0分~5分）

③软件实现提高要求的功能的情况：（总分10分）

软件实现了课题提高要求的功能。并有创新的实现方法。（7分~10分）

软件完全实现了课题提高要求的功能。但无创新方法。（5分~7分）

软件少量实现了提高要求的功能中的大部分。（3分~5分）

软件少量实现了提高要求的功能中的小部分。（1分~3分）

软件没有实现提高要求的功能。（0分）

（2）文档部分：（总计45分）（以学生提交的大作业报告为评分依据）

①报告文档的结构：（总分15分）

有课题分析设计过程，算法分析，代码分析，软件测试等完整部分。（10分~15分）

分析设计，算法分析，代码分析，软件测试等只有部分写出。（5分~10分）

报告中以源程序清单为主，分析设计，测试等没有或很简略写出。（0分~5分）

②报告文档中涉及的理论：（总分10分）

有必要的算法分析，软件架构理论，面向对象理论等并且陈述正确。（7分~10分）

有理论陈述，但有欠缺或错误。（3分~7分）

理论陈述很少或没有。（0分~3分）

③报告文档的撰写情况：（总分20分）

文档撰写语句清楚流畅，无错别字，层次清晰。（10分~20分）

文档撰写中欠层次不清晰，语句不够准确。（5分~10分）

文档写作十分混乱，无法清楚表达含义。（0分~5分）

（3）工程部分（总计10分）（以学生提交的大作业报告为评分依据）

①软件工具的选择和使用方案：（总分3分）

有不同软件工具的比较，有详细的适用分析和选择依据以及使用方案。（2~3分）

有不同软件工具的比较，有简单的适用分析和选择依据以及使用方案。（1分~2分）

没有不同软件工具的比较，或缺少适用分析和选择依据和使用方案。（0分~1分）

②文档工具的选择和使用方案：（总分3分）

有不同文档工具的比较，有详细的适用分析和选择依据以及使用方案。（2~3分）

有不同文档工具的比较，有简单的适用分析和选择依据以及使用方案。（1分~2分）

没有不同文档工具的比较，或缺少适用分析和选择依据和使用方案。（0分~1分）

③团队协作的管理和综合问题：（总分4分）

有团队协作管理的描述，有问题的详细解决方案，有综合的总结体会。（3分~4分）

有团队协作管理的描述，有问题的简单解决方案，有简单的总结体会。（2分~3分）

有团队协作管理的描述，没有问题的解决方案或总结体会。（1分~2分）

没有团队协作管理的描述，没有问题的解决方案或总结体会。（0分~1分）