

Kanban

- Ein agiles Projektmanagement -

Kanban – ein agiles Projektmanagement

Allgemeines

Die Unterschiede zwischen Kanban und Scrum werden weiter unten berührt, beide Methoden werden aber in der agilen Softwareentwicklung angewendet.

Kanban wird als evolutionäres Change Management angesehen, das seinen Ursprung ebenfalls in Japan hat.

Im Kern beschreibt das Verfahren ein Prozess der kleinen Schritte, sodass Prozesse auf diesem Wege mit möglichst wenig Aufwand optimiert werden können.

Bei Kanban wie auch beim übergeordneten Change Management geht es um die Minimierung von Risiken, indem viele kleine Änderungen statt weniger großer durchgeführt werden.

Kanban – ein agiles Projektmanagement

Allgemeines (Fortsetzung)

Da Kanban eine, bezogen auf die Mitarbeiter, eher sanfte Methode ist, stößt sie meist in Mitarbeiterteams auf Gegenliebe.

Kanban wird mit dem Vorteil beschrieben, dass es – neben der einfachen Einführung und der meist verbreiteten Akzeptanz im Team – zu kürzeren Durchlaufzeiten und Arbeitspaketen führt.

Es schafft zudem eine schnelle und übersichtliche Transparenz hinsichtlich der Projektfortschritte und möglicher Fehler oder Störungen.

Zudem ist es in vielen Bereichen einsetzbar, lässt sich also im Vertrieb verwenden, im Marketing, der Wartung oder der Systemadministration.

Kanban – ein agiles Projektmanagement

Schwerpunkte

1. Die Visualisierungen
2. Die Limitierung des Working in Progress (WiP)
3. Das Managen des Flows
4. Die genaue Ausführung der Regeln
5. Das Einrichten von Feedback-Schleifen
6. Das Verbessern des Teams und die Weiterentwicklung der Arbeit durch Experimente

Kanban – ein agiles Projektmanagement

Scrum versus Kanban

Scrum

Der WiP wird indirekt durch sogenannte Sprints festgelegt.

Das Scrum Board wird immer wieder neu eingesetzt.

Das Scrum Board wird nur von einem Team benutzt.

Kanban

Der WiP wird direkt pro Zustand im Arbeitsablauf festgelegt.

Das Kanban Board bleibt konstant bestehen.

Das Kanban Board kann von unterschiedlichen Teams benutzt werden.

Kanban – ein agiles Projektmanagement

Scrum versus Kanban

Scrum

Scrum kommt zum Einsatz, wenn die zu realisierenden Projekte eine große Komplexität aufweisen.

Bei Scrum können vier oder auch deutlich mehr Entwickler beteiligt sein.

Die Geschwindigkeit (auch als Velocity bezeichnet) ist ein wesentlicher Faktor bei Scrum.

Scrum eignet sich für große Projekte, die sehr genau strukturiert werden müssen.

Kanban

Kanban wird angewendet, wenn die Projekte überschaubar sind.

Kanban funktioniert am besten mit drei bis vier Entwicklern.

Bei Kanban spielt die Geschwindigkeit eine untergeordnete Rolle.

Bei Kanban wird das Festlegen von Regeln eher als Zeitverschwendung betrachtet.

Kanban – ein agiles Projektmanagement

Vor- und Nachteile von Kanban

Vorteile

Probleme werden sehr schnell sichtbar gemacht.

Kanban kann auf jeden Entwicklungsprozess aufgesetzt werden.

Negatives Multitasking wird vermieden.

Die Beschreibung der Tasks enthält nur das Wesentliche.

Nachteile

Kanban setzt eine räumliche Gebundenheit voraus und schränkt damit die Möglichkeiten ein.

Kanban ist nicht beliebig skalierbar und somit für größere und große Projekte ungeeignet.

Die Teamgröße muss auf nur wenige Mitglieder reduziert bleiben, da sonst Unübersichtlichkeit auftritt.

Kanban – ein agiles Projektmanagement

Vor- und Nachteile von Kanban

Kanban eignet sich nicht für jedes Projekt, und insbesondere nicht für jede Projektgröße.

Insbesondere die Unübersichtlichkeit wird schnell zum Problem, wenn zu viele Teammitglieder an einem Projekt mitarbeiten

Kanban – ein agiles Projektmanagement

Bedeutung für das Development

Ob Kanban oder Scrum die bessere Methode für das eigene Projekt ist, lässt sich nur sagen, wenn man die Rahmenbedingungen genau analysiert hat.

Die Größe des Projekts spielt dabei ebenso eine Rolle wie die Erfahrungen, die bereits vorhanden sind.

Auch die Frage, ob mehr oder weniger Freiheit bei der Entwicklungsarbeit gewährt werden soll, nimmt Einfluss auf die Entscheidung über Scrum oder Kanban.

In der agilen Softwareentwicklung haben sich beide Methoden im Laufe der Zeit durchsetzen können, ein objektives „Besser“ oder „Schlechter“ kann es nicht geben, allenfalls ein „Passender“ oder „Weniger passend“.