

棋盤中的美好「缺」憾

張彥霆

國立臺中第一高級中學

指導老師：梁勇能

摘要

本研究首先發現在 $n \times n$ 棋盤的所有和平排列(每行每列各放一個棋子)中，存在至少一種和平排列找不到不包含棋子的 $k \times k$ 正方形，同時得到 n 和 k 的關係： n 的最大值為 k^2 。

接著延伸這個題目，從找 $k \times k$ 正方形變成找 $(k \times k - m \times m)$ 的缺角正方形。並在程式的輔助下，除了得到 $f_\alpha(k, m)$ 和 $f_\beta(k, m)$ 的值，也可以知道 $n = f_\alpha(k, m)$ 和 $f_\beta(k, m)$ 時放不下缺角正方形的和平排列。

$f(k, 0) = k^2$
$f_\alpha(k, 1) = k^2 - k$
$f_\beta(k, 1) = k^2 - 1$
$f_\beta(k, k - 1) = 2k - 1$
$f_\alpha(k, \frac{k}{2}) = \frac{k^2}{2}$

1 簡介

1.1 研究動機

本題目源自於 2014 年 IMO 第 2 題： $n \geq 2$ 為整數。有一個 $n \times n$ 的方格棋盤，把 n 顆棋子放在棋盤的方格中，使得每行每列都恰有一個棋子，稱為**和平排列**。每一個 $n \times n$ 的和平排列，都可以在其中找到一個不包括任何棋子的 $k \times k$ 正方形，求 k 的最大值。原題目是由 n 的值得到 k 的值，但我們的研究方向是由 k 的值得到 n 的值，並且把 $k \times k$ 正方形拓展到更一般化的 $(k \times k - m \times m)$ 缺角正方形。

1.2 研究目的

- 1.證明原題，並討論 $f(k, 0)$ 之值及 $S(k, 0)$ 內元素。
- 2.討論 $f_\beta(k, 1)$ 的值
- 3.討論 $f_\beta(k, k - 1)$ 的值
- 4.討論 $f_\alpha(k, m)$ 之一般化構造及下界
- 5.討論 $f_\alpha(k, 1)$ 的值及 $S_\alpha(k, 1)$ 中元素
- 6.討論 $f_\alpha(k, \frac{k}{2})$ 的值

1.3 研究器材

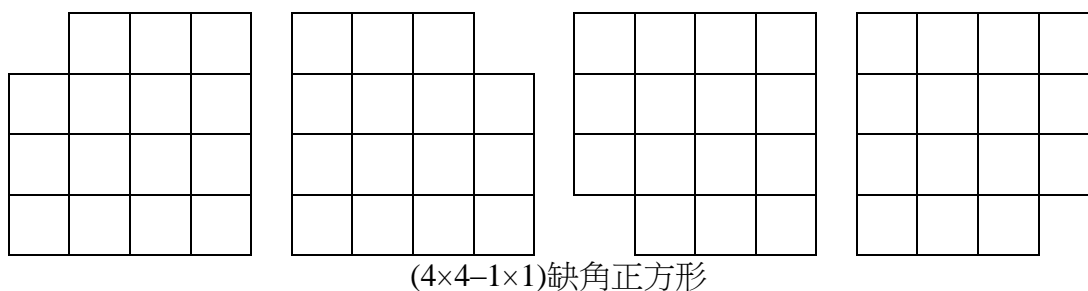
紙、筆、codeblocks

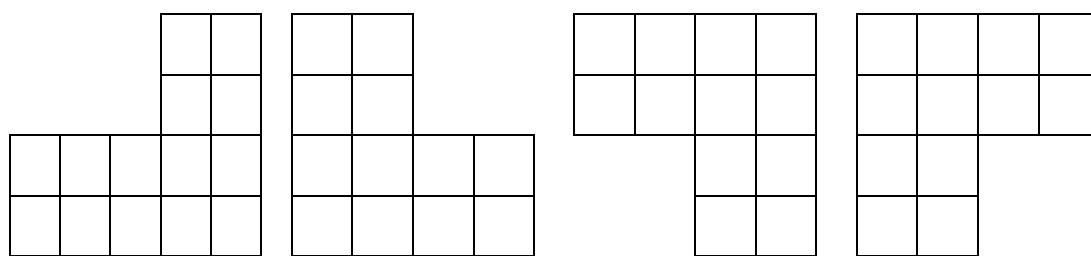
1.4 名詞定義

1.4.1 $(k \times k - m \times m)$ 缺角正方形 ($k > m, k \geq 2$) :

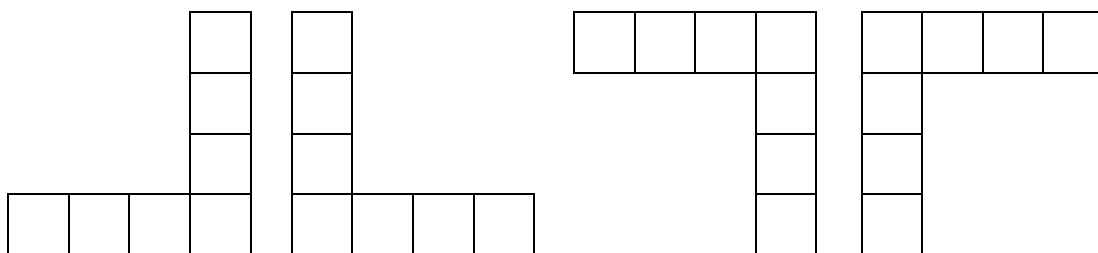
$k \times k$ 的正方形，在左上、左下、右上、右下其中一角拿掉 $m \times m$ 的正方形，簡稱為 $(k \times k - m \times m)$ 缺角正方形。原題目所探討的為 $k \times k$ 正方形，亦即 $m=0$ 。

舉例如下， (k, m) 分別為 $(4, 1), (4, 2), (4, 3)$ 的情況。





(4×4-2×2)缺角正方形



(4×4-3×3)缺角正方形

1.4.2 缺角所在位置：

若限定在做「找沒有包含任何棋子的($k \times k - m \times m$)缺角正方形」時，尋找的缺角正方形只侷限在缺左上、左下、右上、右下的其中一個方向，所得到的結果會和缺角可以在四個角落中的任何位置不同。以下以小寫希臘字母表示缺角可在的位置。

- 1、 α ：缺角可在正方形四個角落中的任意位置。
- 2、 β ：缺角只能固定在正方形其中一角。

1.4.3 $f(k,m)$ ：

若存在一個 $n \times n$ 棋盤的和平排列，找不到沒有包含任何棋子的($k \times k - m \times m$)缺角正方形；而每一個 $(n+1) \times (n+1)$ 的和平排列都一定找的到，則記為 $f(k,m)=n$ 。

1. $m=0$ 時即為原題目的 $k \times k$ 正方形；
2. 當 $m \geq 1$ 時，則要考慮缺角可在的位置：若缺角固定在其中一角，則記為 $f_{\beta}(k,m)$ ；
3. 若缺角可在任何位置，則記為 $f_{\alpha}(k,m)$ ，以此類推。

1.4.4 和平排列數字表示法及 $S(k,m)$ ：

每一個和平排列都可以被表示成 (a_1, a_2, \dots, a_n) 的形式， $a_i=j$ 代表第 i 行第 j 列放有棋子。(行的編號為由左至右，列的編號為由上至下)

$S(k,m)$ 為所有 $n=f(k,m)$ 時，找不到沒有包含棋子的 $(k \times k - m \times m)$ 之和平排列所構成的集合。

同樣的，當 $m \geq 1$ 時，要在 S 和左括號之間寫上小寫希臘字母以示區別。

舉例如下： $n=6, k=3, m=1$

●					
				●	
		●			
			●		
	●				
					●

此和平排列即為 $(1,5,3,4,2,6)$ ，裡頭找不到缺角在任何方向的 $(3 \times 3 - 1 \times 1)$ 缺角正方形，並且因為 $f_\alpha(3,1)=6$ (將在三 - (一)證明)，所以 $(1,5,3,4,2,6) \in S_\alpha(3,1)$ 。

2 研究過程

定理 1 $f(k,0)=k^2$

雖然原題是在所有 $n \times n$ 的和平排列下，找尋 k 的最大值，但為了報告前後的一致性，於是將題目稍做改寫，改寫後如下：

$n \geq 2$ 為整數。有一個 $n \times n$ 的方格棋盤，把 n 顆棋子放在棋盤的方格中，使得每行每列都恰有一個棋子，稱為和平排列。如果所有 $n \times n$ 的和平排列，存在至少一種和平排列找不到沒有包含任何棋子的 $k \times k$ 正方形。證明： n 的最大值為 k^2 。

引理 1.

任意 $n=k^2+1$ 的和平排列一定找得到 $k \times k$ 正方形

證明.

在 $(k^2+1) \times (k^2+1)$ 的正方形中，假設第 k^2+1 列的棋子位於第 p 行。可以取第 p 行和其臨近的 $k-1$ 行，為一個 $k \times (k^2+1)$ 的長方形。把長方形的第 1 到 k^2 列切成 k 個 $k \times k$ 正方形，分別為第 $jk+1$ 到 $(j+1)k$ 列， $j=0,1,\dots,k-1$ 。

第 k^2+1 列有 1 個棋子，而整個長方形有 k 個棋子，故此 k 個正方形總共有 $k-1$ 個棋子，由鴿籠原理知必有一個 $k \times k$ 正方形裡沒有棋子，故得證。

引理 2.

存在 $n=k^2$ 的和平排列，找不到 $k \times k$ 正方形。

證明

首先，把 $k^2 \times k^2$ 棋盤切割成 k^2 個 $k \times k$ 正方形。

其中 $[j,i]$ 代表第 $(i-1)k+1$ 行到第 ik 行，與第 $(j-1)k+1$ 列到第 jk 列的交集所形成的 $k \times k$ 正方形。

	[1,1]			[1,2]			[1,3]	
	[2,1]			[2,2]			[2,3]	
	[3,1]			[3,2]			[3,3]	

在 $[j,i]$ 內的第 j 行第 i 列放置棋子，此擺法為一個和平排列，以數字表示之，即 $(1,k+1,2k+1,\dots,(k-1)k+1, 2,k+2,\dots,(k-1)k+2,\dots, k,2k,\dots,k^2)$ 。

而棋子的排列形狀也非常特殊，像是 $k \times k$ 的菱形。

下圖為 $n=9$ ， $k=3$ 時， $[j,i]$ 之示例及構造出來的和平排列 $(1,4,7,2,5,8,3,6,9)$ 。

•								
			•					
						•		
	•							
				•				
							•	
		•						
					•			
								•

由引理 1、2. 可知，任意 $n=k^2+1$ 的和平排列一定找得到 $k \times k$ 正方形，而存在 $n=k^2$ 的和平排列找不到 $k \times k$ 正方形。

定理 2 $|S(k,0)|=2$

接下來要證明，所有 $n=k^2$ 的和平排列中，只有上述構造出的像是 $k \times k$ 菱形的排列，以及它的類似排列(水平對稱)中，找不到 $k \times k$ 正方形。亦即 $S(k,0)$ 中只有這兩個元素。

以下證明皆假設存在一個找不到 $k \times k$ 正方形的 $k^2 \times k^2$ 和平排列。

引理 3.1

若 $[j,1]$ 內的棋子在第 p 行，則 $\forall i, [j,i]$ 內的棋子皆在第 p 行。

證明.

引入引理 2. 中所使用的 $[j,i]$ 符號。每個 $[j,i]$ 正方形中必有一棋子，而整個棋盤共有 k^2 個棋子，故知每個正方形中恰有一個棋子。

利用數學歸納法證明：

令 $[j,i]$ 內的棋子在第 p' 行，則易知 $p \geq p'$ ，否則必會有 $k \times k$ 正方形內沒有任何棋子。

對 p 歸納。

(1) $p=1$ 時， $p' \leq 1$ 又 $p' \in N$ ，故只有 $p'=1$ 。

(2) 令 $p=1,2,3,\dots,M$ 時原命題均成立，故 $\forall i, [1,i]$ 到 $[k,i]$ 這個 $k \times k^2$ 長方形中，第 $1,2,3,\dots,M$ 行均已有棋子。

(3) 當 $p=M+1$ 時，有 $M+1 \geq p'$ (已知) 以及 $p' \geq M+1$ (根據歸納假設)，因此只有 $p'=M+1=p$ ，證畢。

同理可得：

引理 3.2

若 $[1,i]$ 內的棋子在第 q 列，則 $\forall j, [j,i]$ 內的棋子皆在第 q 列。

引理 4.

$\forall i, j$ ，若 $(p_j - p_{j+1})(q_i - q_{i+1}) > 0$ ， $[j,i], [j,i+1], [j+1,i], [j+1,i+1]$ 這 $2k \times 2k$ 區域中找不到 $k \times k$ 正方形。

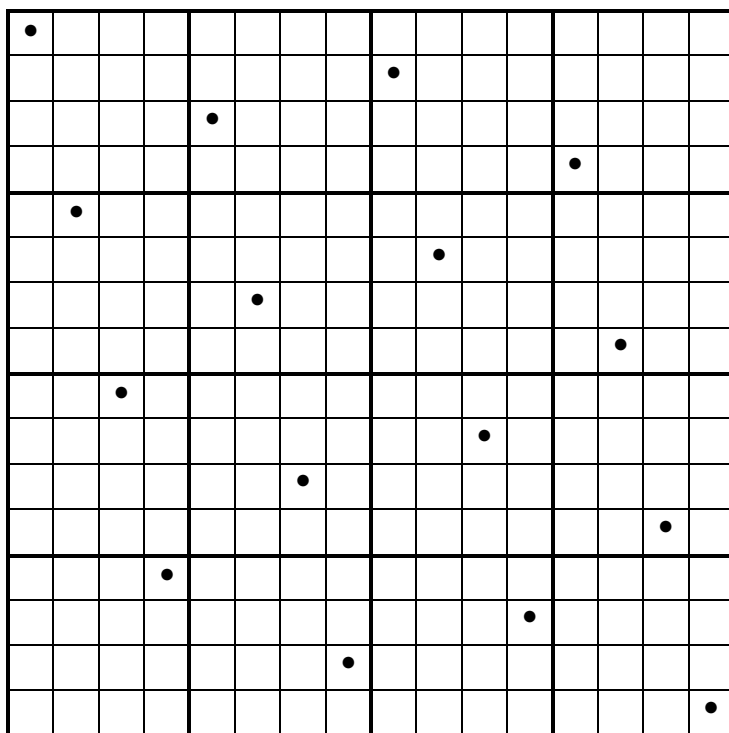
證明.

$[j,i]$ 內棋子的行數取決於 j 的值，列數取決於 i 的值，因此我們可令 $[j,i]$ 內的棋子位於第 p_j 行第 q_i 列，記為 (p_j, q_i) 。

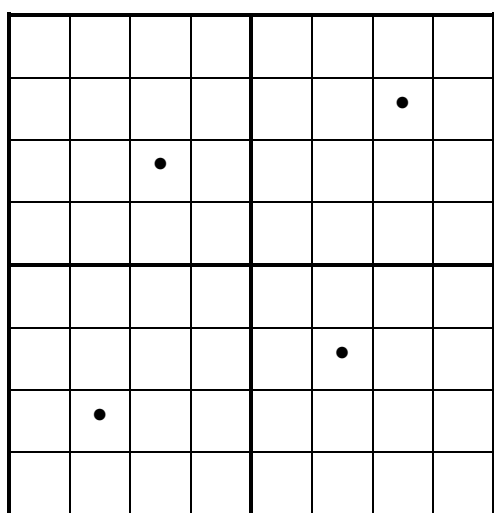
$\{p_1, p_2, \dots, p_k\}$ 和 $\{q_1, q_2, \dots, q_k\}$ 皆為 $\{1, 2, 3, \dots, k\}$ 的其中一種排列。

以下即為一個滿足目前條件的和平排列的例子：

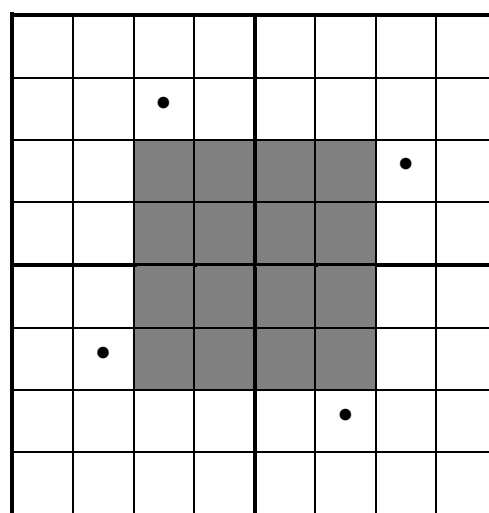
$n=16$, $k=4$, $(p_1, p_2, p_3, p_4)=(1, 2, 3, 4)$, $(q_1, q_2, q_3, q_4)=(1, 3, 2, 4)$ 。



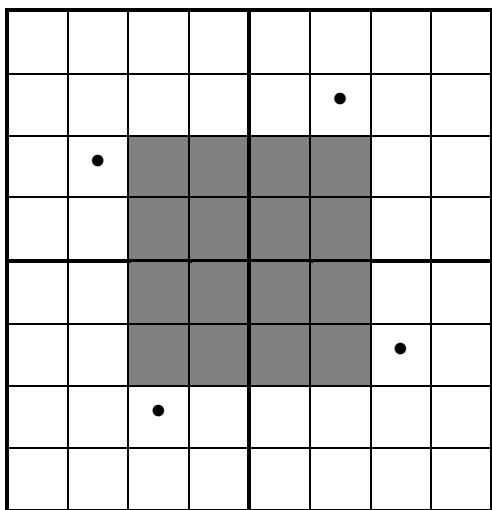
對所有 i, j , 若 $(p_j - p_{j+1})(q_i - q_{i+1}) < 0$, $[j, i], [j, i+1], [j+1, i], [j+1, i+1]$ 這個 $2k \times 2k$ 區域中必可找到一 $k \times k$ 正方形。故 $(p_j - p_{j+1})(q_i - q_{i+1}) > 0$ 。



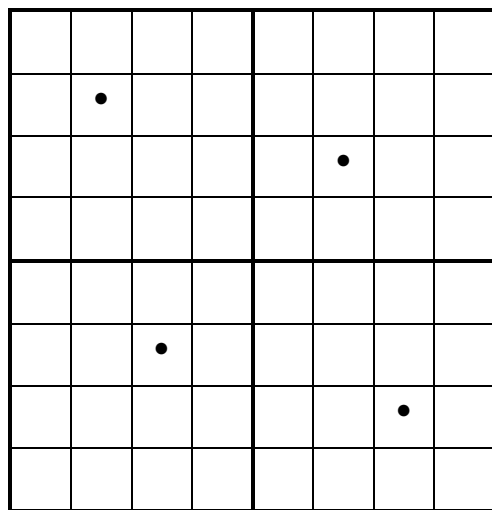
$(p_j, p_{j+1}, q_i, q_{i+1}) = (3, 2, 3, 2)$



$(p_j, p_{j+1}, q_i, q_{i+1}) = (3, 2, 2, 3)$



$$(p_j, p_{j+1}, q_i, q_{i+1}) = (2, 3, 3, 2)$$



$$(p_j, p_{j+1}, q_i, q_{i+1}) = (2, 3, 2, 3)$$

若 $p_1 > p_2 \Rightarrow (p_1 - p_2)(q_i - q_{i+1}) > 0$

故 $q_i > q_{i+1} \Rightarrow (p_j - p_{j+1})(q_i - q_{i+1}) > 0$

故 $p_j > p_{j+1} \Rightarrow p_1 > p_2 > \dots > p_k, q_1 > q_2 > \dots > q_k \Rightarrow p_j = k^2 + 1 - j, q_i = k^2 + 1 - i$

數字表示： $(k^2, (k-1)k, (k-2)k, \dots, k, k^2-1, (k-1)k-1, \dots, k-1, \dots,$

$k^2 - (k-1), (k-1)k - (k-1), \dots, 1)$

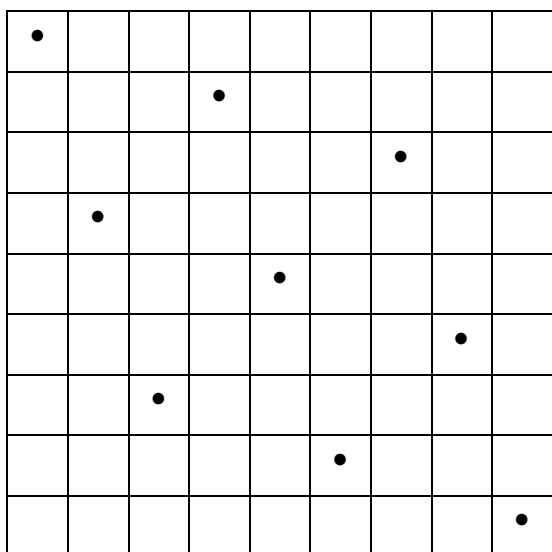
若 $p_1 < p_2 \Rightarrow (p_1 - p_2)(q_i - q_{i+1}) > 0$

故 $q_i < q_{i+1} \Rightarrow (p_j - p_{j+1})(q_i - q_{i+1}) > 0$

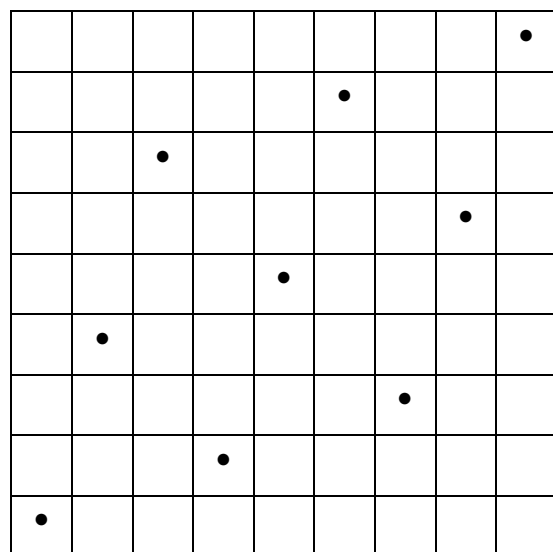
故 $p_j < p_{j+1} \Rightarrow p_1 < p_2 < \dots < p_k, q_1 < q_2 < \dots < q_k \Rightarrow p_j = j, q_i = i$

數字表示： $(1, k+1, 2k+1, \dots, (k-1)k+1, 2, k+2, \dots, (k-1)k+2, \dots, k, 2k, \dots, k^2)$

故只有這兩種 $k^2 \times k^2$ 的和平排列找不到 $k \times k$ 正方形， $S(k, 0)$ 中的元素即這兩個菱形的和平排列， $|S(k, 0)| = 2$ 。下圖即 $(n, k) = (9, 3)$ 時，這兩種和平排列的圖形。



$$(1, 4, 7, 2, 5, 8, 3, 6, 9)$$



$$(9, 6, 3, 8, 5, 2, 7, 4, 1)$$

定理 3 $f_{\beta}(k, 1) = k^2 - 1$

引理 5.

缺角固定在一角時，任意 $n=k^2$ 的和平排列必找得到 $(k \times k - 1 \times 1)$ 缺角正方形證明.

在 $n = k \times k$ 的棋盤中，共有 k^2 顆棋子，此棋盤恰可棋盤分割成 k^2 個 $k \times k$ 小正方形，故每個 $k \times k$ 小正方形必恰有一顆棋子。

接著依棋盤之各個角落做討論：

最左上角之 $k \times k$ 小正方形：

$$(1, k+1, 2k+1, \dots, (k-1)k+1, 2, k+2, \dots, (k-1)k+2, \dots, k, 2k, \dots, k^2)$$

棋子所在位置為此 $k \times k$ 小正方形第 1 行第 1 列，因此存在缺角在左上角之 $(k \times k - 1 \times 1)$ 缺角正方形。

最左下角之 $k \times k$ 小正方形：

$$\begin{array}{c} \boxed{k \text{ 個}} \\ \hline (1, k+1, 2k+1, \dots, (k-1)k+1, 2, k+2, \dots, (k-1)k+2, \dots, k, 2k, \dots, k^2) \end{array}$$

$$(k-1)k+1 \equiv 1 \pmod{k}$$

棋子所在位置為此 $k \times k$ 小正方形第 k 行第 1 列，因此存在缺角在右上角之 $(k \times k - 1 \times 1)$ 缺角正方形。

最右上角之 $k \times k$ 小正方形：

$$\begin{array}{c} \boxed{k(k-1)+1 \text{ 個}} \\ \hline (1, k+1, 2k+1, \dots, (k-1)k+1, 2, k+2, \dots, (k-1)k+2, \dots, k, 2k, \dots, k^2) \end{array}$$

$$(k-1)k+1 \equiv 1 \pmod{k}$$

棋子所在位置為此 $k \times k$ 小正方形第 1 行第 k 列，因此存在缺角在左下角之 $(k \times k - 1 \times 1)$ 缺角正方形。

最右下角之 $k \times k$ 小正方形：

$$\begin{array}{c} \boxed{k^2 \text{ 個}} \\ \hline (1, k+1, 2k+1, \dots, (k-1)k+1, 2, k+2, \dots, (k-1)k+2, \dots, k, 2k, \dots, k^2) \end{array}$$

$$k^2 \equiv k \pmod{k}$$

棋子所在位置為此 $k \times k$ 小正方形第 k 行第 k 列，因此存在缺角在右下角之 $(k \times k - 1 \times 1)$ 缺角正方形

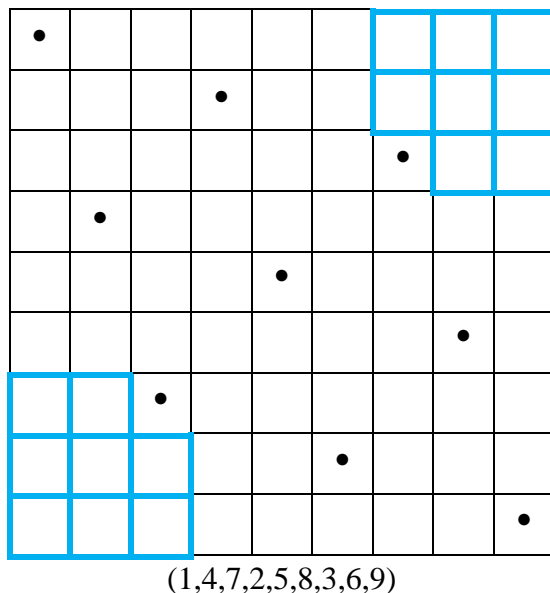
因此當 $n = k \times k$ 時，必找得到缺角固定在其中一角，沒有包含任何棋子的 $(k \times k - 1 \times 1)$ 缺角正方形。

引理 6.

缺角固定在其中一角時，存在 $n = k^2 - 1$ 的和平排列，找不到 $(k \times k - 1 \times 1)$ 缺角正方形。

證明.

首先觀察 $n = k^2$ 符合 $f(k, 0)$ 之和平排列



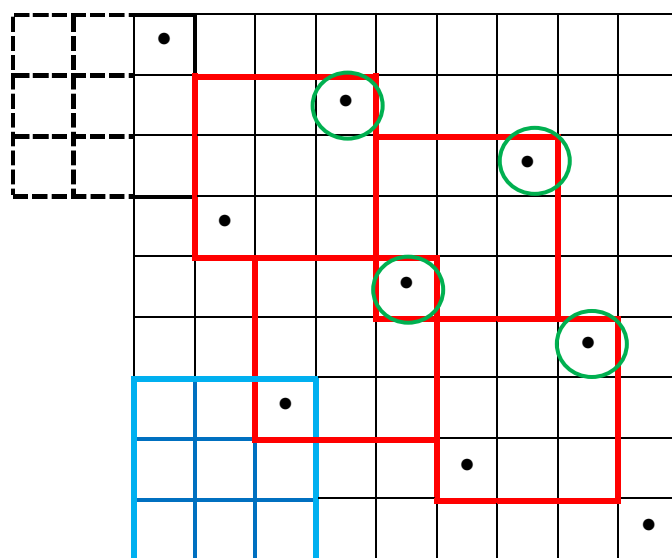
我們發現若此菱形排列為左上延伸到右下，則缺角在右上或左下的缺角正方形僅存在於棋盤之左下或右上角，反之亦成立。

假設在符合 $f_{\beta}(k, 1) = n$ 之 $n \times n$ 棋盤的和平排列存在缺角正方形之缺角處沒有棋子，則必存在 $k \times k$ 正方形，矛盾，因此可以棋子為基準點，來確認是否存在 $(k \times k - 1 \times 1)$ 缺角正方形。

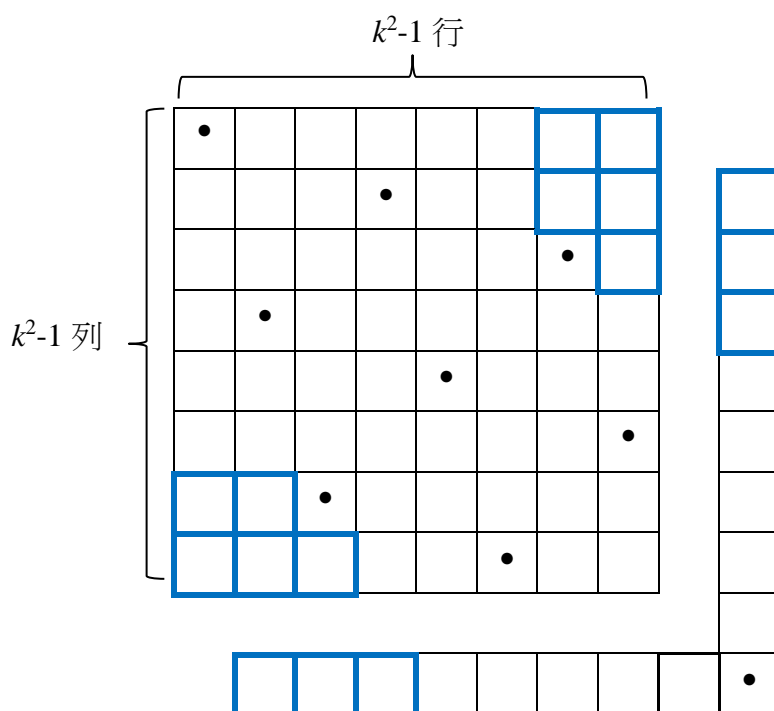
已知棋子的排列方法以數字表示為：

$$(1, k+1, 2k+1, \dots, (k-1)k+1, 2, k+2, \dots, (k-1)k+2, \dots, k, 2k, \dots, k^2)$$

不失一般性，討論缺角在右上角之缺角正方形，將每顆旗子都視為 $k \times k$ 正方形之最右上角，因此在 $1 \sim k-1$ 行與 $(k-1)k+2 \sim k^2$ 列之交集內的棋子不需討論，而我們發現將剩餘的棋子往左找 $k-1$ 行及往下找 $k-1$ 列，形成 $k \times k$ 正方形，除了第 k 行第 $(k-1)k+1$ 列的棋子所形成的 $k \times k$ 正方形，其餘正方形左下角必存在另一顆棋子，因此缺角在右上方之 $(k \times k - 1 \times 1)$ 缺角正方形僅出現在棋盤之左下角，同理，缺角在左下方之 $(k \times k - 1 \times 1)$ 缺角正方形僅出現在棋盤之右上角。



因此，構造 $f_{\beta}(k, 1) = k^2 - 1$ 之和排列，僅需將最外圍包含一顆棋子之一行一列刪除，即可得符合 $f_{\beta}(k, 1) = k^2 - 1$ 之和排列。數字表示法即為
 $(1, k+1, 2k+1, \dots, (k-1)k+1, 2, k+2, \dots, (k-1)k+2, \dots, k, 2k, \dots, (k-1)k)$ 或
 $(k+1, 2k+1, \dots, (k-1)k+1, 2, k+2, \dots, (k-1)k+2, \dots, k, 2k, \dots, k^2)$



這只是其中兩種，例如將原本所取之菱形排列水平對稱，又可得另兩種和排列符合 $f_{\beta}(k, 1)$ 等。

定理 4 $f_{\beta}(k, k-1) = 2k-1$

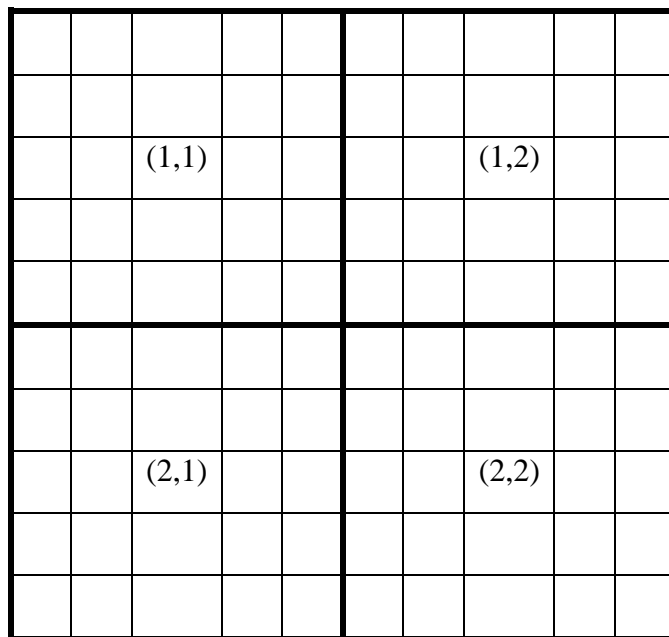
引理 7.

缺角固定在一角時，任意 $n=2k$ 的和平排列必找得到 $k \times k - (k-1) \times (k-1)$ 缺角正方形。

證明.

在 $n=2k$ 的和平排列中，若必找得到某一固定方向的缺角正方形，則剩餘三個方向的缺角正方形也必存在。

將 $2k \times 2k$ 正方形切成 4 個 $k \times k$ 正方形，分別為 (1,1)、(1,2)、(2,1)、(2,2)



1. 不失一般性，找尋缺角在右下角缺角正方形。

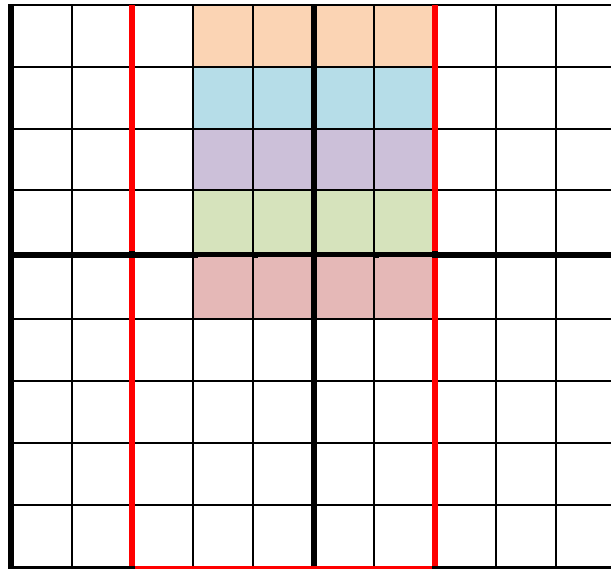
假設(1,1)內第一列存在棋子於第 p 行，則向右取與第 p 行相鄰 $k-1$ 行成為 $k \times 2k$ 長方形。

我們可以在此長方形中找到 k 個缺角在右下角之 $k \times k - (k-1) \times (k-1)$ 缺角正方形，卻只能再擺入 $k-1$ 顆棋子，矛盾，因此第一列不可存在棋子。

2. 同理，(1,1)內第一行也不可存在棋子，但仍能取第一列第一行成為

$k \times k - (k-1) \times (k-1)$ 缺角正方形，因此在 $n=2k$ 的和平排列中，必存在缺角在右下角之 $k \times k - (k-1) \times (k-1)$ 缺角正方形，也就必同時存在缺角在四個方向的缺角正方形。



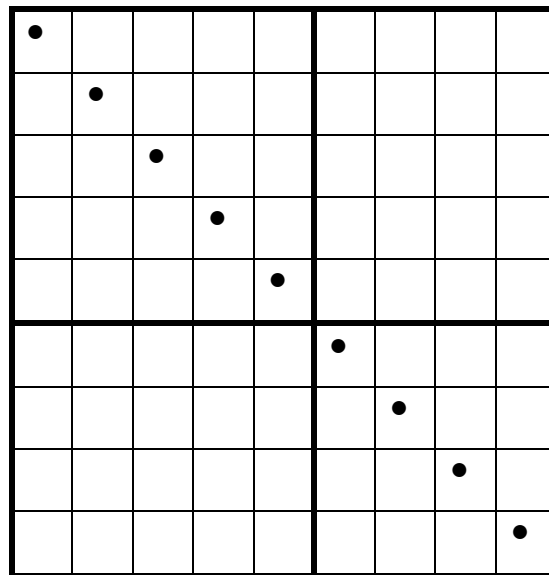


引理 8.

缺角固定在一角時，存在 $n=2k-1$ 和平排列，找不到 $k \times k - (k-1) \times (k-1)$ 缺角正方形證明.

此構造方式不難，只要在 $n=2k-1$ 的棋盤中，將棋子沿對角線一一放入棋子，即為符合所求之 $n=2k-1$ 和平排列。

數字排列形式為 $(1, 2, 3, \dots, 2k-1)$



定理 5 $f_{\alpha}(k,1)=k^2-k$

在缺角所在的位置中，一開始只有考慮 α (不限制缺角可能的方向)，也因此先做了 $f_\alpha(k,1)$ 的值。由於 $f_\alpha(k,1)$ 的答案是未知的，沒辦法很快速的猜出它的值，也找不到相關的資料，因而想到寫程式來尋找這個值，而 $S_\alpha(k,1)$ 的元素在 k 是這些小數字時也很有規律性。

引理 9.

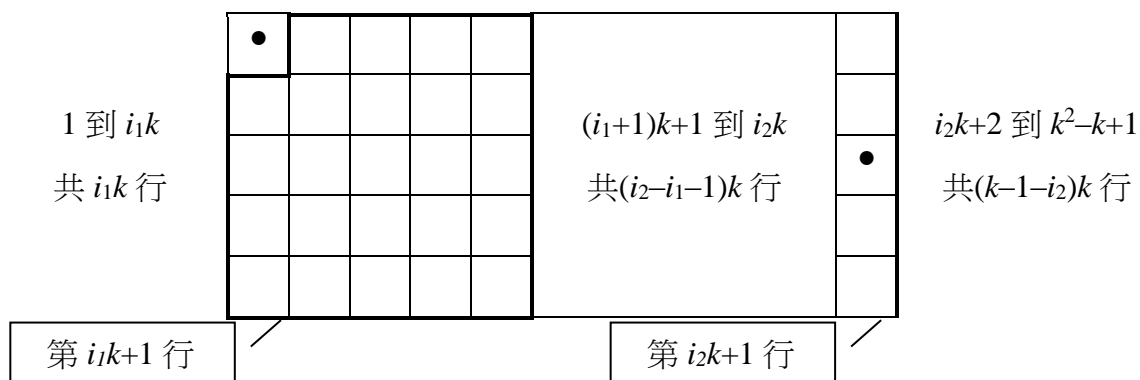
任意 $n=k^2-k+1$ 的和平排列一定找得到 $(k \times k-1 \times 1)$ 正方形

證明.

考慮 $n=k^2-k+1$ 的棋盤，利用反證法假設存在找不到 $(k \times k-1 \times 1)$ 的和平排列。

若有 $a_{i_1 \times k+1}=j_1, a_{i_2 \times k+1}=j_2$ ($0 \leq i_1 < i_2 \leq k-1$)，則 $|j_1-j_2| \geq k$ 。

(1)不論 j_1 和 j_2 的大小關係為何，只要 $|j_1-j_2| < k$ 則我們必可在棋盤中取一 $(k^2-k+1) \times k$ 的長方形，它的第一列或最後一列是第 j_1 或 j_2 列。不妨設這個長方形的第一列是第 j_1 列。



(2)如上圖所示，第 1 到 $i_1 k$ 行、第 $(i_1+1)k+1$ 到 $i_2 k$ 行、第 $i_2 k+2$ 到 k^2-k+1 行三個區域，每 k 行至少要有一個棋子，故總共分別需要 i_1 、 (i_2-i_1-1) 、 $(k-1-i_2)$ 個棋子。

粗框區域也要有一個棋子，再加上原本第 $i_1 k+1$ 和 $i_2 k+1$ 行的棋子，故總共需有 $i_1+(i_2-i_1-1)+(k-1-i_2)+3=k+1$ 個棋子，但 $(k^2-k+1) \times k$ 長方形最多只有 k 個棋子，矛盾。故可知 $|j_1-j_2| \geq k$ 。

再觀察整個棋盤，將 $\{a_1, a_{k+1}, a_{2k+1}, \dots, a_{(k-1)k+1}\}$ 由小到大重排成 $\{b_1, b_2, \dots, b_k\}$ ，有 $b_{i+1}-b_i \geq k$ ，故 $b_k-b_1 \geq (k-1)k$ 。但 $b_1 \geq 1$ ， $b_k \leq k^2-k+1$ ， $b_k-b_1 \leq (k-1)k$ ，故只有 $b_k=b_1+(k-1)k$ ，從而 $b_i=(i-1)k+1$ 。

此時再引入 $[j,i]$ 的符號，但這邊的 $[j,i]$ 符號和前面的定義不同，因此記為 $[j,i]'$ 以示區別。

這裡的 $[j,i]'$ 是第 $(i-1)k+2$ 到 ik 行，與第 $(j-1)k+2$ 到 jk 列的交集所形成的 $(k-1) \times (k-1)$ 正方形。每一個 $[j,i]'$ ，加上其上方的 $(k-1) \times 1$ 和其左方的 $1 \times (k-1)$ ，都形成一個 $(k \times k-1 \times 1)$ ，但其上方和左方都不能放棋子，故每一個 $[j,i]'$ 中必至少有一棋子。總共有 $(k-1)^2$ 個 $[j,i]'$ 。

又這些 $[j,i]'$ 正方形內最多共有 $(k-1)^2$ 個棋子，故知每個 $[j,i]'$ 內恰有一個棋子。

舉 $k=4$ ， $n=13$ 之例子如下：

	[1,1]'				[1,2]'				[1,3]'			
	[2,1]'				[2,2]'				[2,3]'			
	[3,1]'				[3,2]'				[3,3]'			

16 個塗色格子中，恰有其中 4 個有棋子；而每個 $[j,i]'$ 內亦恰有一個棋子。

接著使用一個小引理。

引理 9.1

若 $[j,1]'$ 內的棋子在第 p 行，則 $\forall i, [j,i]'$ 內的棋子皆在第 p 行。

證明.

若 $[j,i]'$ 和 $[j,i+1]'$ 內的棋子分別在第 p 和 p' 行，則 $p \geq p'$ 。

			X			
•						
					•	
			X			

如上圖示例， $[j,i]'$ 為第 1 到 3 行、第 2 到 4 列之交集， $[j,i+1]'$ 為第 5 到 7 行、第 2 到 4 列之交集。 $p < p'$ 時，因為兩個 X 位置中最多只有一個有棋子，故粗框和塗色的兩個 $(k \times k - 1 \times 1)$ 內必有一個沒有棋子，矛盾。

因此有：

若 $[j,i]$ 和 $[j,i+1]$ 內的棋子分別在第 p 和 p' 行，則 $p \geq p'$

若 $[j,1]$ 和 $[j,i]$ 內的棋子分別在第 p 和 p' 行，則 $p \geq p'$ 。

有這個條件後，歸納部分即和引理 3.1、3.2 的證明類似，故可得證。

同理也可得：

引理 9.2

若 $[1,i]$ 內的棋子在第 q 列，則 $\forall j, [j,i]$ 內的棋子皆在第 q 列。

所以我們一樣可令 $[j,i]$ 內的棋子位於第 p_j 行第 q_i 列，記為 (p_j, q_i) 。

令 $p_{j_1}=1, p_{j_2}=k-1$ 。則觀察 $[j_1,1]$ 和 $[j_2,2]$ ，以 $[j_1,1]$ 中的棋子為左上(或左下)角，畫一缺角在左上(或左下)的 $(k \times k-1 \times 1)$ ；

以 $[j_2,2]$ 中的棋子為右上(或右下)角，畫一缺角在右上(或右下)的 $(k \times k-1 \times 1)$ 。這兩個缺角正方形中，棋子只可能出現在第 $k+1$ 行，但第 $k+1$ 行只有一棋子，故必有至少一個缺角正方形內無棋子，矛盾。證畢

底下為 $n=13$ ， $k=4$ ， $j_1=1$ ， $j_2=3$ 之例子。

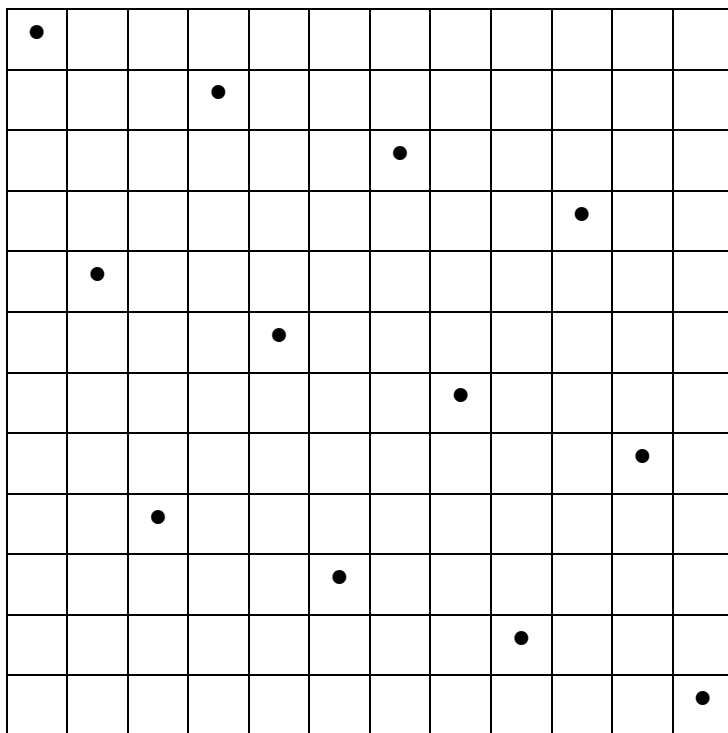
			X			
				•		
•						
			X			
					•	
	•					
			X			
						•
		•				
			X			

引理 10

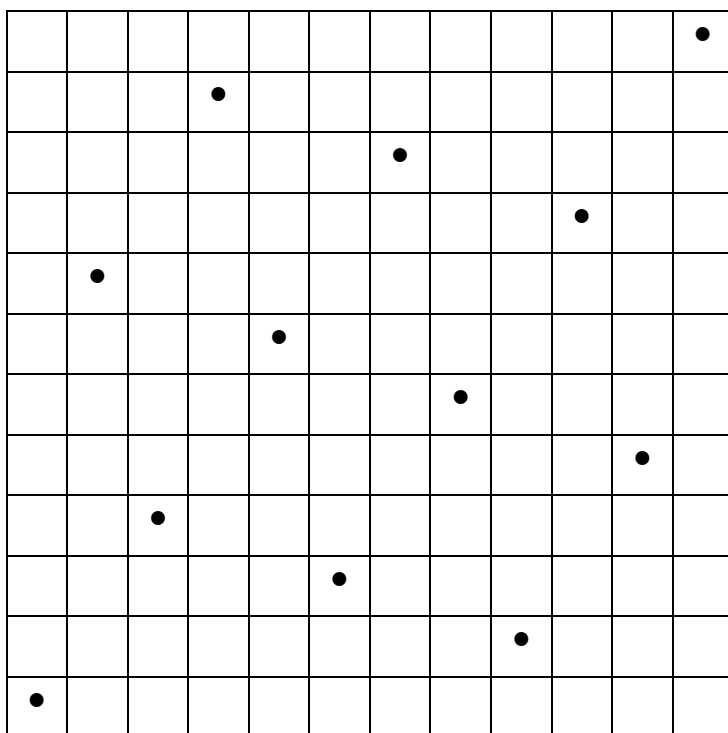
存在 $n = k^2 - k$ 和平排列，找不到 $(k \times k - 1 \times 1)$ 缺角正方形

證明.

引用**定理 5**之構造方法，可得以下這個和平排列，此和平排列找不到 $(k \times k - 1 \times 1)$ 缺角正方形



上圖代表的是 $(1, k+1, \dots, (k-2)k+1, 2, k+2, \dots, (k-2)k+2, \dots, k, 2k, \dots, (k-1)k)$ ，它和它的類似排列(順時針旋轉 90 度；水平對稱；以左上-右下對角線對稱)共 4 種，皆為 $S_\alpha(k, 1)$ 中的元素。



上圖代表的是 $((k-1)k, k+1, \dots, (k-2)k+1, 2, k+2, \dots, (k-2)k+2, \dots, k, 2k, \dots, (k-2)k, 1)$ ，它和它的

類似排列(順時針旋轉 90 度；水平對稱；以左上-右下對角線對稱)，皆為 $S_\alpha(k,1)$ 中的元素，這一類和上一類很類似，只差在 a_1 和 $a_{k(k-1)}$ 不同而已。

我們猜測當 $k>3$ 時 $S_\alpha(k,1)$ 中的元素都只有這 8 個，亦即 $\boxed{\forall k>3, |S_\alpha(k,1)|=8}$ 。

雖然在 k 較小的時候都已經經過程式驗證，但仍未證明出來。

定理 7 $f_\alpha(k, \frac{k}{2}) = \frac{k^2}{2}$

我們注意到 $f_\alpha(2,1)=2, f_\alpha(4,2)=8, f_\alpha(6,3)=18$, 於是猜測 $f_\alpha(k, \frac{k}{2}) = \frac{k^2}{2}$ 。

引理

任意 $n = \frac{k^2}{2} + 1$ 的和平排列一定找得到 $(k \times k - \frac{k}{2} \times \frac{k}{2})$ 缺角正方形

證明.

將 $k \times k$ 正方形切割成四塊的小正方形，利用反證法，假設一顆棋子能使 $k \times k$ 正方形內找不到 $(k \times k - \frac{k}{2} \times \frac{k}{2})$ 缺角正方形，視棋子所在的小正方形為缺角，另外三個 $\frac{k}{2} \times \frac{k}{2}$ 小正方形便可組成 $(k \times k - \frac{k}{2} \times \frac{k}{2})$ 缺角正方形，矛盾。

故每個 $k \times k$ 正方形須至少兩枚棋子方能滿足要求，而此時兩顆或以上的棋子需在不同的 $\frac{k}{2} \times \frac{k}{2}$ 小正方形。

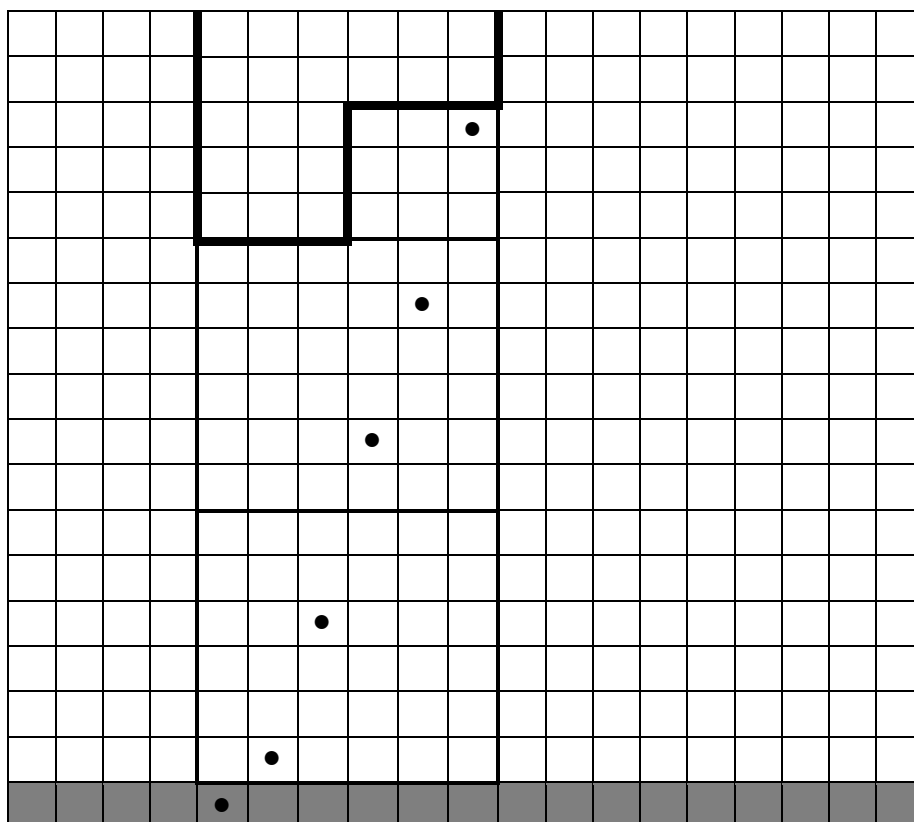
在 $(\frac{k^2}{2} + 1) \times (\frac{k^2}{2} + 1)$ 的正方形中，假設第 $\frac{k^2}{2} + 1$ 列的棋子位於第 p 行，可以取第 p 行和其臨近的 $k-1$ 行，為一 $k \times (\frac{k^2}{2} + 1)$ 的長方形。

長方形中，第 1 列到第 $\frac{k^2}{2}$ 列可分割為 $\frac{k}{2}$ 個 $k \times k$ 正方形，分別為第 $jk+1$ 到 $(j+1)k$ 列， $j=0,1,\dots,\frac{k}{2}-1$ 。第 $\frac{k^2}{2} + 1$ 列有 1 顆棋子，而整個 $k \times (\frac{k^2}{2} + 1)$ 的長方形有 k 顆棋子，故此 $\frac{k}{2}$ 個正方形有 $k-1$ 顆棋子。

由鴿籠原理可知必有一個 $k \times k$ 正方形內僅有一顆或沒有棋子，得證。

以下舉例 $k=6, n=19$ 的情況。



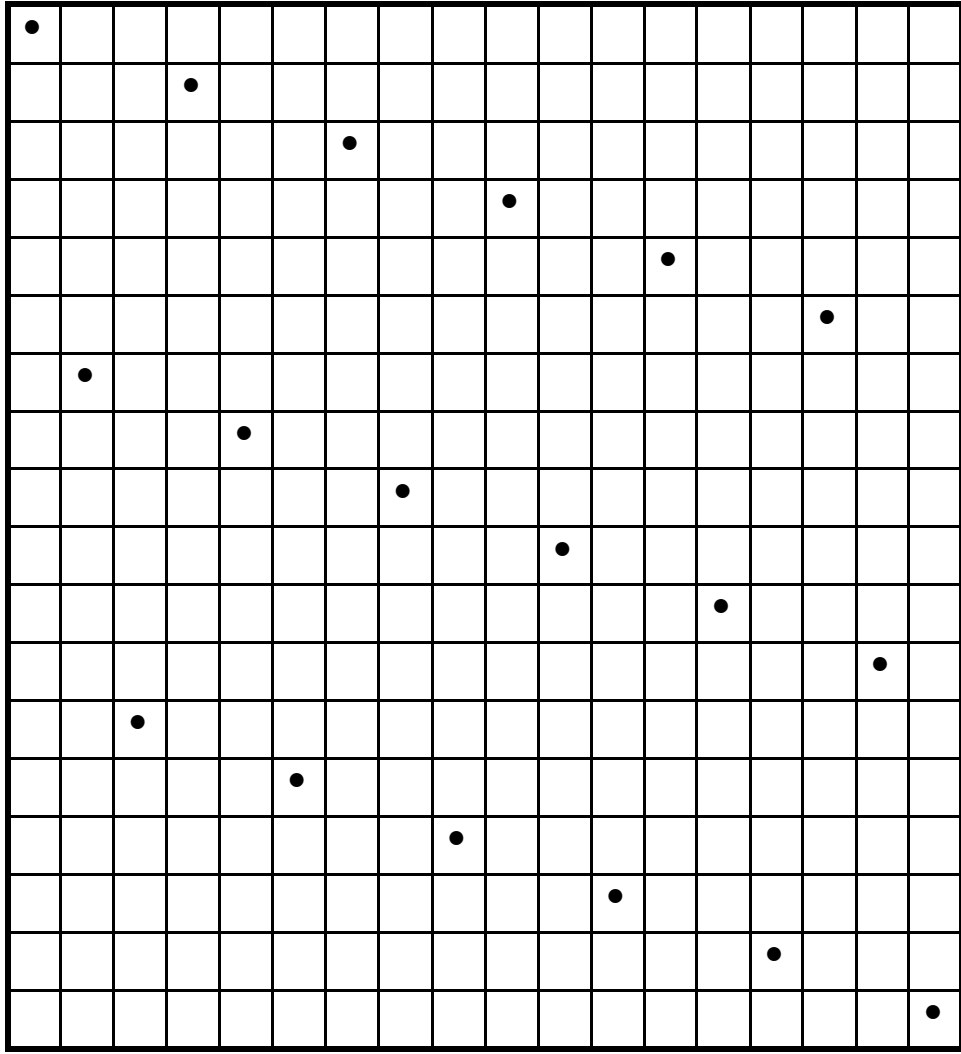


引理

存在 $n = \frac{k^2}{2}$ 的和平排列，找不到 $(k \times k - \frac{k}{2} \times \frac{k}{2})$ 缺角正方形

證明.

引用定理 5 之構造方法，可構造出如下圖



這只是其中一種構造法，我們尚未確定 $f_{\alpha}(k, \frac{k}{2})$ 所有的構造法。利用程式的輔助下，我們得知 $S_{\alpha}(2,1)=2$ ， $S_{\alpha}(4,2)=38$ ， $S_{\alpha}(6,3)=232$ ，由於隨著 k 值的增加，其總數會如指數函數般增大，我們很難去確認每一種排列方式。

3 研究結果與未來展望

目前的研究結果整理如下：

3.1 $m=0$ 時： $f(k,0)=k^2$ ， $|S(k,0)|=2$ ， $S(k,0)$ 中元素為

$(1,k+1,2k+1,\dots,(k-1)k+1, 2,k+2,\dots,(k-1)k+2,\dots, k,2k,\dots,k^2)$ 和它的類似排列。

3.2 $m=1$ 時：

3.2.1 $f_\beta(k,1)=k^2-1$ 。

3.2.2 $f_\alpha(2,1)=2$ ， $|S_\alpha(2,1)|=2$ ， $S_\alpha(2,1)$ 中元素為 $(1,2)$ 和 $(2,1)$ 。

3.2.3 $f_\alpha(3,1)=6$ ， $|S_\alpha(3,1)|=6$ ， $S_\alpha(3,1)$ 中元素為 $(1,4,2,5,3,6)$ 和 $(1,5,3,4,2,6)$ ，和它們的類似排列。

3.2.4 $\forall k>3$ ， $f_\alpha(k,1)=k^2-k$ ，推測 $|S_\alpha(k,1)|=8$ ， $S_\alpha(k,1)$ 中元素為

$(1,k+1,\dots,(k-2)k+1, 2,k+2,\dots,(k-2)k+2,\dots, k,2k,\dots,(k-1)k)$ 、

$((k-1)k,k+1,\dots,(k-2)k+1, 2,k+2,\dots,(k-2)k+2,\dots, k,2k,\dots,(k-2)k,1)$ 和它們類似排列。

3.3 $f_\alpha(k, \frac{k}{2}) = \frac{k^2}{2}$

3.4 $f_\beta(k, k-1) = 2k-1$

4 結論

在報告中，主要是由證明每個 $(n+1) \times (n+1)$ 的和平排列都找的到，以及構造 $n \times n$ 的和平排列找不到(缺角)正方形為骨幹，不管是 $f_\alpha(k, 1)$ 、 $f_\beta(k, 1)$ 、 $f_\beta(k, k-1)$ 、 $f_\alpha(k, \frac{k}{2})$ 都是如此，研究過程中，憑空證明及構造實屬不易，於是我們請同學幫我們寫程式，因此得出了 $f_\alpha(k, m)$ 和 $f_\beta(k, m)$ 的值，藉由尋找規律得出通式後，再利用一些組合的方法證明及構造。然而我們尚未完全確定 $S_\alpha(k, 1)$ 內的所有元素，這部分是我們之後首先要證明的，接著我們也期望將二維的 $n \times n$ 棋盤、 $(k \times k - m \times m)$ 缺角正方形，拓展至三維的 $n \times n \times n$ 立體棋盤、 $(k \times k \times k - m \times m \times m)$ 缺角立方體。

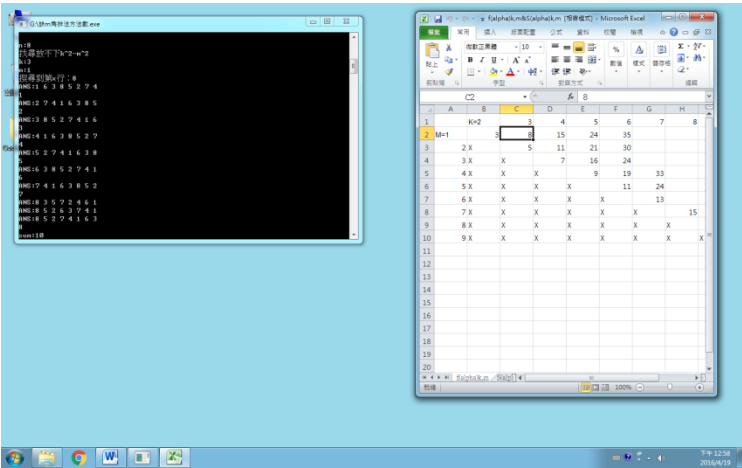
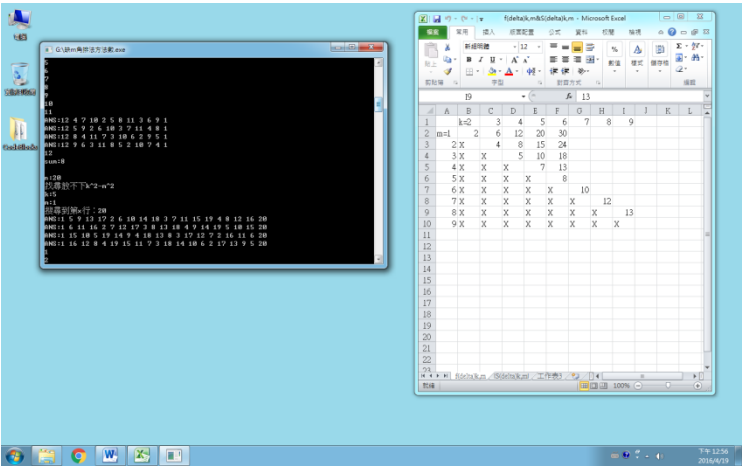
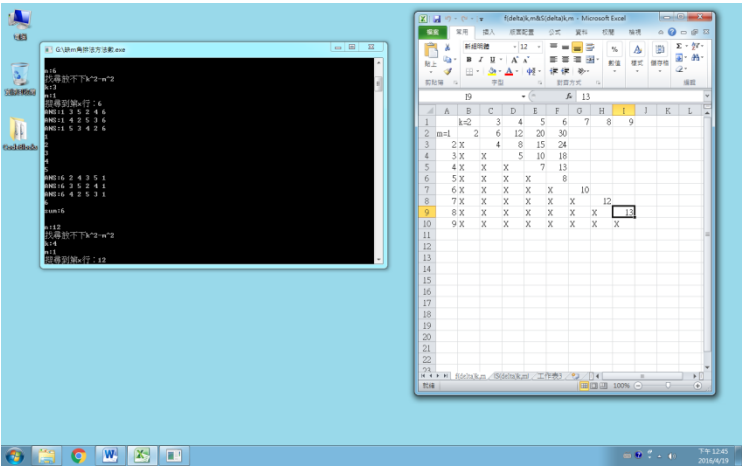
5 參考資料及其他

原題目來源則是 2014 年第 55 屆 IMO 試題 P2，題目參考網址：

http://www.artofproblemsolving.com/community/c3841_2014_imo

6 附件

執行檔：



流程圖：

