

Az érvelés

Érv: alátámasztott, bizonyított vagy cáfolt állítást jelent

Teljes érv tartalma:

- Tétel-> A kerékpáros versenyző visszavonul
- Bizonyítás -> Utóbbi időben vereséget szenvedett
- Összekötő elem -> A versenysport célja az eredmény

Az érvelést a kulturált vitatkozásra használjuk

Akkor eredményes a vita, ha sikerül egy közös álláspontot kialakítani, azaz mindkét félnek kell kompromisszumot kötni

Partnereknek nem legyőzni, hanem meggyőzni kell egymást

Ne hangerővel, hanem érvekkel vitatkozzunk

Végig kell hallgatni egymás érveit (tisztelet)

Ne térjünk el a tárgytól

Vitatkozni csak pontosan meghatározott témáról, jól körül írt fogalmakról szabad

Kudarca van ítélve, ha a partnerek elbeszélnek egymás mellett

Mindig az adott témáról kell szólnia és nem a személyt támadni, hanem az érveit

Fajtái:

- Definícióból levezetett érv: (meghatározás)
 - Definíció: Minden páros szám osztható 2-vel
 - Össz.el.: A 6 páros szám
 - Tétel: A 6 osztható 2-vel
- Ok-okozati összefüggésekből levezetett érv:
 - Miért? kérdésre keressük a választ
 - Úgy támasztjuk alá, hogy megindokoljuk
 - Pl.: Tönkrement a számítógépem. Miért? -> Mert belecsapott a villám
- Körülményekből levezetett érv:
 - Egy állítást azzal indokolunk, hogy feltárjuk az előzményeket
 - Pl.: Egy bűnöző cselekményét az elkövető nehéz gyerekkorával magyarázzák
- Hasonlóságon alapuló érv:
 - Állítások szemléletesebbé tételéhez használjuk
 - Pl.: Olyan nehéz a táskám, mintha kövekkel lenne tele
- Bizonyítékból származtatott érv:
 - Számadatokkal, kutatási eredményekkel támasztjuk alá állításunk helyességét
 - Pl.: A Föld melegszik
 - Bizonyíték: Az utóbbi 10 évben az Északi-sark jégtakarója 3 cm-rel vékonyodott
- Fortiori érv:
 - Forte: hangosan, erősen
 - 2 állítást helyezünk egymás mellé és kiemeljük a kettő közötti különbséget
 - Pl.: Ha arra volt idő, hogy számítógépez, arra is lehetett volna, hogy tanulj
- Ellentétben alapuló érv vagy cáfolat:
 - Tétel ellenkezőjének a hamisságát bizonyítjuk
 - Pl.: A jó tanuló diplomát szerez, a rossz tanuló érettségit sem fog

Módszerei:

- Indukció:
 - Egyedi jelenség megfigyeléséből következtetünk az általános törvényszerűségekre
 - Pl.: A muskátli kiszárad -> Minden növénynek vízre van szüksége
 - Csak több megfigyelésből szabad általánosítani, különben könnyen juthatunk téves tényhez
- Dedukció:
 - Általános törvényszerűségekből következtetünk az egyedi esetre
 - Pl.: A hal vízi élőlény -> Ponty a szárazföldön elpusztuk

- A dedukcióhoz mindig szillogizmus segítségével juthatunk el.
- Olyan logikai folyamat, amely 2 előzményből jut 1 következtetésre
 - Az indiánok sötét hajúak
 - Péter Szőke, tehát Péter nem indián