

## 23. CTL и CTL\*: синтаксис, семантика, примеры формул. Сравнение выразительной силы CTL\*, CTL, LTL. Верификация CTL. Верификация CTL\*.

[http://is.ifmo.ru/verification/velder\\_verification\\_posobie.pdf](http://is.ifmo.ru/verification/velder_verification_posobie.pdf) <http://download.yandex.ru/class/lifshits/lecture-note03.pdf>

**Семантика CTL**(стр. 77).

Семантика CTL определяется в терминах отношения выполнимости (обозначаемого  $\models$ ) между моделью  $M$ , одним из ее состояний  $s$  и формулой  $\phi$ . Как и ранее, запишем  $M, s \models \phi$  вместо  $(M, s, \phi) \in \models$ . При этом имеем  $M, s \models \phi$  тогда и только тогда, когда  $\phi$  верно в состоянии  $s$  модели  $M$ . Как и ранее, будем опускать  $M$ , когда модель ясна из контекста. Пусть  $p \in AP$  – атомарное предложение, а тройка  $M = (S, R, Label)$  – CTL-модель,  $s \in S$  и  $\phi, \psi$  – CTL-формулы. Отношение выполнимости  $\models$  определяется следующим образом:

$$\begin{aligned} s \models p & \Leftrightarrow p \in Label(s); \\ s \models \neg\phi & \Leftrightarrow \neg(s \models \phi); \\ s \models (\phi \vee \psi) & \Leftrightarrow (s \models \phi) \vee (s \models \psi); \\ s \models EX\phi & \Leftrightarrow \exists \sigma \in P_M(s) : \sigma[1] \models \phi; \\ s \models E[\phi U \psi] & \Leftrightarrow \exists \sigma \in P_M(s) : (\exists j \geq 0 : \sigma[j] \models \psi \wedge (\forall 0 \leq k < j : \sigma[k] \models \phi)); \\ s \models A[\phi U \psi] & \Leftrightarrow \forall \sigma \in P_M(s) : (\exists j \geq 0 : \sigma[j] \models \psi \wedge (\forall 0 \leq k < j : \sigma[k] \models \phi)). \end{aligned}$$

$EX\phi$  верно в состоянии  $s$ , если и только если существует путь  $\sigma$ , начинающийся в состоянии  $s$ , такой, что в следующем состоянии этого пути  $\sigma[1]$  выполняется свойство  $\phi$ .

$A[\phi U \psi]$  верно в состоянии  $s$ , если и только если каждый путь, начинающийся в  $s$ , имеет в начале конечный префикс (возможно, состоящий только из  $s$ ) такой, что  $\psi$  выполняется в последнем состоянии этого префикса и  $\phi$  выполняется во всех состояниях префикса перед  $s$ .

$E[\phi U \psi]$  верно в состоянии  $s$ , если и только если существует путь, начинающийся в  $s$ , который удовлетворяет свойству  $\phi U \psi$

**Семантика CTL\***(стр. 83).

Пусть  $p \in AP$  – атомарное предложение,  $M = (S, R, Label)$  – CTL-модель (модель Крипке),  $s \in S$  – состояние модели,  $\sigma \in P_M(s)$  – путь,  $\phi$  и  $\psi$  – формулы состояния,  $\alpha$  и  $\beta$  – формулы пути. Введем два отношения выполнимости, справедливость которых будем обозначать так:  $M, s \models_{State} \phi$  и  $M, \sigma \models_{Path} \alpha$ . Как и ранее, будем опускать модель  $M$  в

случае, когда она подразумевается контекстом. Отношение  $\models_{State}$  задается следующим образом:

$$\begin{aligned}
s \models_{State} p & \Leftrightarrow p \in Label(s); \\
s \models_{State} \neg\phi & \Leftrightarrow \neg(s \models_{State} \phi); \\
s \models_{State} (\phi \vee \psi) & \Leftrightarrow (s \models_{State} \phi) \vee (s \models_{State} \psi); \\
s \models_{State} E\beta & \Leftrightarrow \exists \sigma \in P_M(s) : (\sigma \models_{Path} \beta).
\end{aligned}$$

Аналогично зададим отношение  $\models_{Path}$ :

$$\begin{aligned}
\sigma \models_{Path} \phi & \Leftrightarrow \sigma[0] \models_{State} \phi; \\
\sigma \models_{Path} \neg\beta & \Leftrightarrow \neg(\sigma \models_{Path} \beta); \\
\sigma \models_{Path} (\alpha \vee \beta) & \Leftrightarrow (\sigma \models_{Path} \alpha) \vee (\sigma \models_{Path} \beta); \\
\sigma \models_{Path} X\beta & \Leftrightarrow \sigma^1 \models_{Path} \beta; \\
\sigma \models_{Path} (\alpha U \beta) & \Leftrightarrow \exists j \geq 0 : \sigma^j \models_{Path} \beta \wedge (\forall 0 \leq k < j : \sigma^k \models_{Path} \alpha).
\end{aligned}$$

Здесь  $\sigma^1, \sigma^j$  и  $\sigma^k$  – соответствующие суффиксы пути  $\sigma$ .

**Сравнение выразительной силы CTL\*, CTL, LTL** (стр. 85).

Лучше смотреть методичку, там картинки и доказательства.

- $LTL \in CTL^*$ ;
- $CTL \in CTL^*$ ;
- $LTL \cap CTL \neq \emptyset$ ;
- $LTL \not\subseteq CTL$ ;
- $CTL \not\subseteq LTL$ ;

Примеры формул:

- $A[F(p \wedge X p)] \in LTL \setminus CTL$ ;
- $AG[EF q] \in CTL \setminus LTL$ ;
- $A[p U q] \in LTL \cap CTL$ ;
- $A[F(p \wedge X p)] \vee AG(EF q) \in CTL^* \setminus (LTL \cup CTL)$ .