# Podstawy Uczenia Maszynowego

# Laboratorium 4

## Maria Polak

## 1. Przygotowanie zbioru

Ze zbioru zostały usunięte następujące kolumny:

- Category (przeniesione do osobnej zmiennej dla późniejszej weryfikacji wyników)
- Item (nazwa nic nie wnosi do naszego przetwarzania)
- Calories (wartość wynika ze składu)
- Calories from Fat (wartość wynika z tłuszczy)
- Serving Size (nie jest to bardzo przydatna informacja oraz może prowadzić do redundancji, jeżeli np w menu pojawią sie takie same burgery w dwóch rozmiarach)
- Wszystkie kolumny typu "% Daily Value", które mają odpowiedniki (kolumne nie daily)

Każda kolumna została znormalizowana za pomocą funkcji *preprocessing.normalize* z biblioteki *sklearn*. Zbiór nie został wycentrowany ponieważ nie jest to konieczne (w przeciwieństwie do PCA).

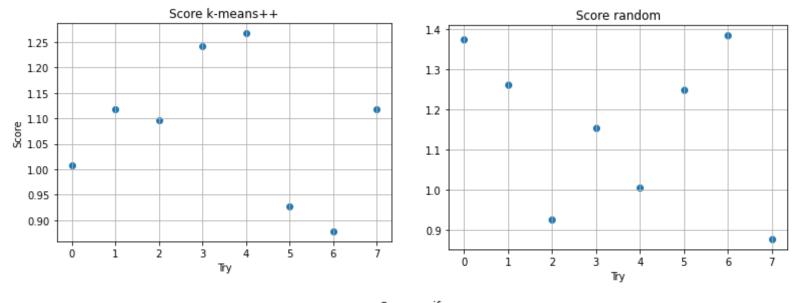
W wyniku tych przekształceń uzyskaliśmy dane o kształcie 260 wierszy x 13 kolumn z wartościami w zbliżonych przedziałach.

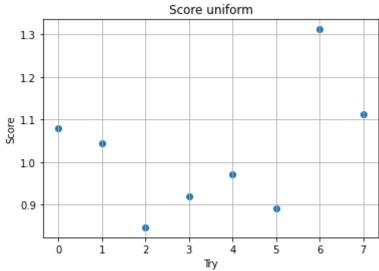
#### 2. Miara

Na potrzeby zadania została wybrana miara Davies-Bouldina. Zwraca ona średnie podobieństwo każdego klastra do najbardziej mu podobnego. Podobieństwo jest definiowane jako stosunek dystansów w środku i między klastrami. Miare można używać tylko z metryką euklidesa (jest to związane z definicją średniej) i może ona zwrócić słabe wyniki w sytuacji, gdy klastry są nierówne względem promieni. Wynik im bliżej 0 = tym lepszy wynik.

## 3. Wpływ szczęścia

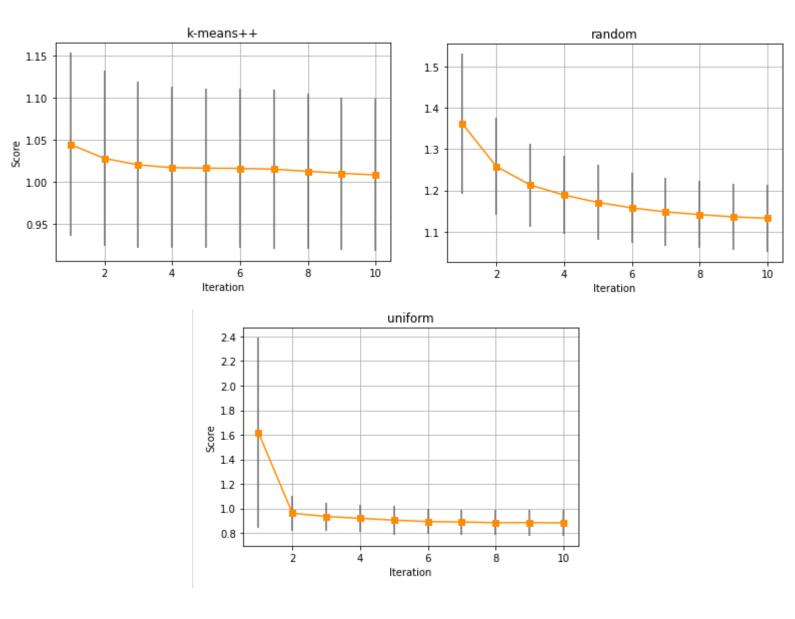
Dla każdgo sposobu inicjalizacji środków kmeans zostało wywołane 8 krotnie. Na poniższych wykresach widzimy, że wyniki bardzo się różnią między sobą i faktycznie zależą 'od szczęścia'.





## 4. Proces Klasteryzacji

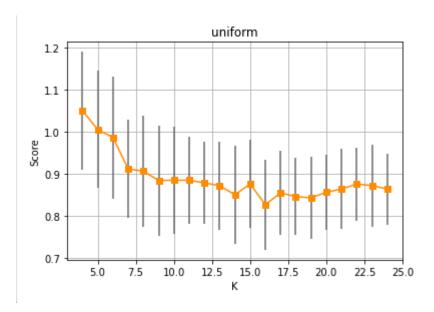
Proces klasteryzacji został zbadany krok po kroku. Testy zostały powtórzone 10 krotnie, aby wyeliminować element szczęścia.



Losowanie środka z rozkładem jednostajnym zwróciło najlepsze wyniki.

#### 5. Ustalenie wartości K

Dla wybranego losowania został przeprowadzony test, którego celem było wybranie najlepszego K.



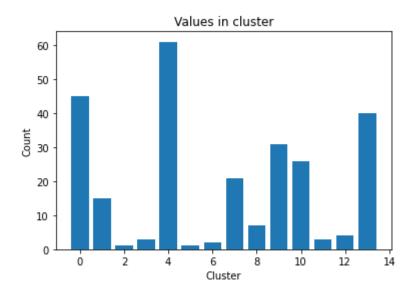
Jako najlepsze K została wybrana wartość 14. W tym miejscy score przestało opadać i zaczęło wyrównywać swoją wartość.

## 6. Jakie klastry uzyskaliśmy?

- Ile ich jest? Klastrów jest 14.
- Gdzie leżą ich środki? Bez wykresu ciężko powiedzieć;)

```
array([[ 8.49221561e-03, 1.01397642e-02, 1.73472348e-17,
 4.01477142e-03, 4.67912361e-03, 1.66809277e-02,
 6.09801444e-03, 1.76258171e-02, 4.24073279e-03,
 5.40751395e-03, 4.63621803e-03, 5.00416476e-03,
 3.78684767e-03],
[ 8.62286509e-02, 9.12578777e-02, 1.69967317e-01,
 8.19013370e-02, 9.30927965e-02, 4.63664768e-02,
 7.50055777e-02, 1.21869935e-02, 1.04840338e-01,
 2.06874616e-02, 1.67502071e-02, 5.74457689e-02,
 1.31356279e-01],
[ 1.85659775e-01, 1.54674369e-01, 0.00000000e+00,
 3.46274035e-01, 1.84444524e-01, 1.30546391e-01,
 1.92087455e-01, 2.56833335e-02, 1.27221984e-01,
 3.34868983e-02, 4.48666261e-03, 6.89349227e-02,
 2.13010182e-01],
[ 3.71319549e-02, 3.48017330e-02, 0.00000000e+00,
 3.61329428e-02, 5.03277831e-02, 1.50053323e-02,
 6.40291517e-02, 6.54673206e-03, 7.42128238e-02,
 2.82778253e-01, 6.35610536e-02, 3.44674614e-02,
 3.90518666e-02],
```

• Ile jest obserwacji w każdym klastrze?



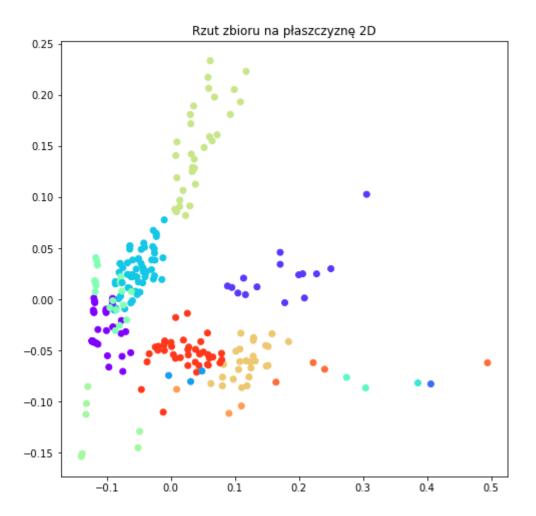
 Czy mają sens dla człowieka? Jak scharakteryzował(a)byś co znalazło się w każdym z nich?

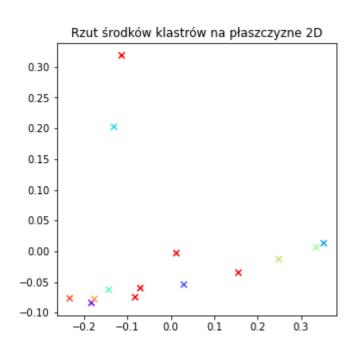
Jedzenie nie zostało podzielone na kateogrie podobne do 'normalnych/ludzkich' kategorii. Kmeans znajduje zależności między podanymi wartościami i na podstawie tego tworzy swoje kategorie - czasami trafne czasami nie.

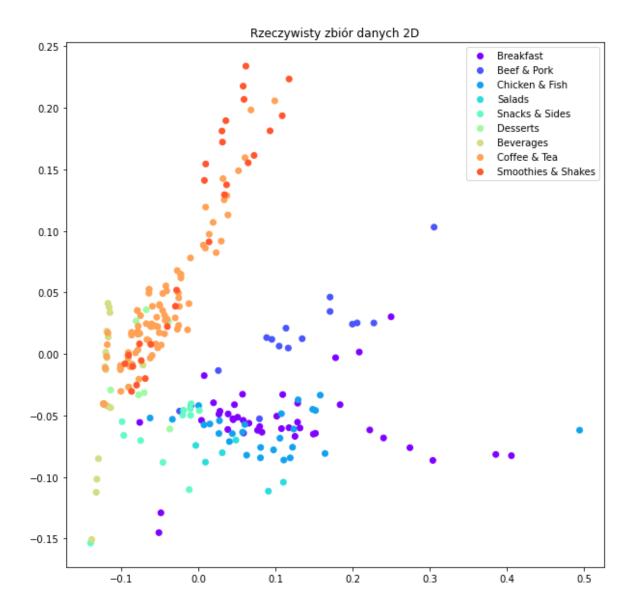
Dwa przykłady z dużym uproszczeniem:

- Z perspektywy kmeans smoothie może być podobne do kawy z lodami ponieważ ma podobne ilości składników, mimo że dla nas są to dwie bardzo różne potrawy.
- Powiedzmy że w naszym menu główne dania można podzielić na dwie podkategorie burgery i makarony. Jesteśmy w stanie powiedzieć, że oba te typy dań są daniami głównymi, ponieważ tak jesteśmy nauczeni i 'jemy na obiad', jednak z perspektywy kmeans burgery i makarony drastycznie różnią się składem, więc on na pewno rozdzieli je na inne klastry.

# 7. Wizualizacja







Uzyskane klastry nie odpowiadają kategoriom z danych wejściowych, lecz niektóre fragmenty podziałów są zaskakująco zbliżone. W trakcie wykonywania zadania modyfikowałam klikukrotnie sposób przygotowania danych i wyniki przedstawione w ninjeszym raporcie (mimo że ogólnie nie są najlepsze) jestem w stanie określić jako dobre/satysfakcjonujące w porównaniu do pierwszych prób.