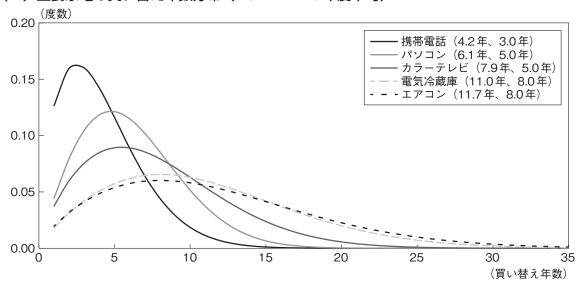
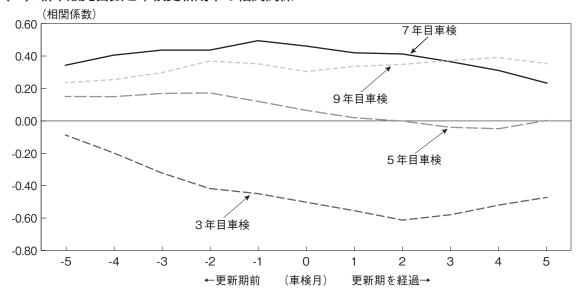
付図·付表

付図1-1 耐久財の動向

(1) 主要家電の買い替え年数分布(2014~16年度平均)



(2) 新車販売台数と車検更新期車の相関関係



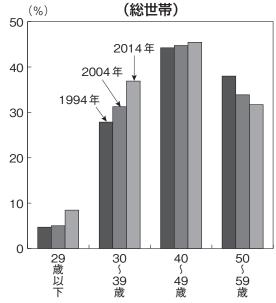
- (備考) 1. 内閣府「消費動向調査」、日本自動車販売協会連合会、全国軽自動車連合会、自動車検査登録情報協会により作成。
 - 2. 主要家電の買い替え年数は、消費動向調査の個票を用いて推計したワイブル分布。 括弧内の前者は分布の平均値、後者は分布の最頻値。
 - 3. 車検更新期車は内閣府による試算。軽自動車を含むベース。
 - 4. 2012年1月~2018年3月の新車販売台数に対して、各車検更新期ごとにラグをとって相関を算出。

付図1-2 家計の持家率と住宅ローンの保有状況

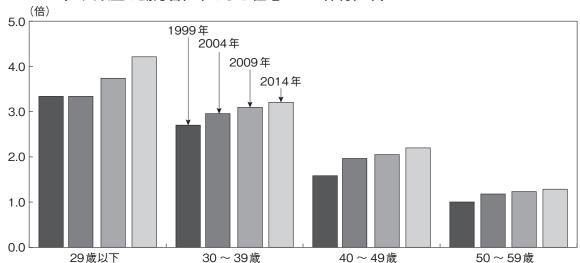
(1)世帯主の年齢別の持家率 (総世帯)

(%) 90 80 2014年 70 2004年 60 1994年 50 40 30 20 10 0 50 59 30 40 39 \ 49

(2)世帯主の年齢別の住宅ローン保有率



(3)世帯主の年齢階級別の年間収入に対する住宅・土地負債額の倍率 (二人以上の勤労者世帯のうち住宅ローン保有世帯)



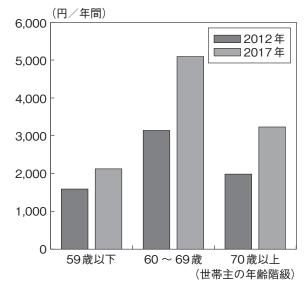
- (備考) 1. 総務省「全国消費実態調査」により作成。
 - 2. (1) と (2) は総世帯の値、
 - (3) は二人以上世帯の勤労者世帯かつ住宅ローンを保有している世帯の値。
 - 3. (3) は住宅・土地のための負債額 ÷ 年間収入

付図1-3 年齢別の宿泊料、スポーツクラブ使用料

(1) 宿泊料 (等価消費額)

(円/年間) 18,000 2012年 16,000 ■2017年 14,000 12,000 10,000 8,000 6,000 4,000 2,000 0 59歳以下 60~69歳 70歳以上 (世帯主の年齢階級)

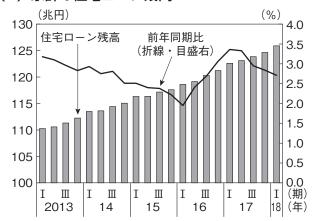
(2) スポーツクラブ使用料 (等価消費額)



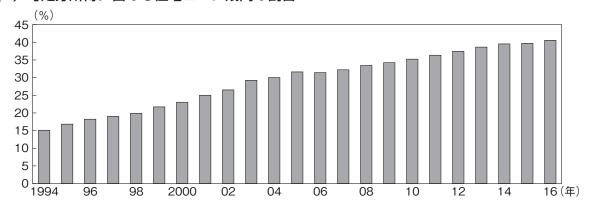
(備考) 1. 総務省「家計調査」により作成。 2. 二人以上世帯。等価消費額は、各年齢階級の消費額を世帯人員の平方根で除した値。

付図1-4 家計の住宅ローン残高及び個人による貸家業への新規貸出額

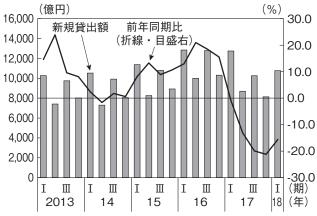
(1) 家計の住宅ローン残高



(2) 可処分所得に占める住宅ローン残高の割合



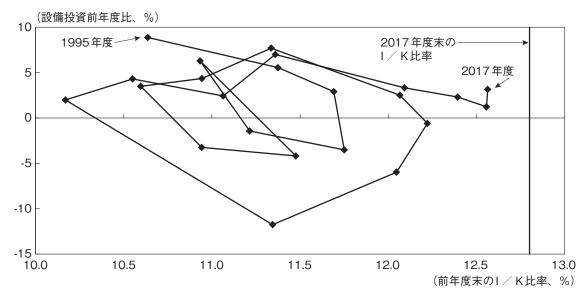
(3) 個人による貸家業への新規貸出額



- (備考) 1. 内閣府「2016年度国民経済計算年次推計」、日本銀行「貸出先別貸出金」により作成。

 - 2. (1) について、住宅ローン残高は国内銀行の銀行勘定、信託勘定、海外店勘定の合計。 3. (2) について、住宅ローン残高(各年12月)を各年の可処分所得(純)で除した値。 4. (3) について、新規貸出額とは、国内銀行・信用金庫・その他の金融機関の「設備資金新規貸出額」の和。 また、個人による貸家業への貸出とは、個人への賃貸用住宅の建築・購入資金向け貸出(いわゆるアパー トローン等)のこと。

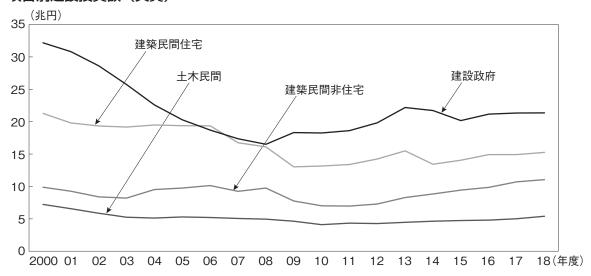
付図1-5 資本ストック循環図



(備考) 1. 内閣府「2018年1-3月期四半期別GDP速報 (2次速報値)」、「固定資本ストック速報」により作成。 2. 実質ベース。

付図 1-6 項目別建設投資額及び再開発事業

(1) 項目別建設投資額(実質)



(2) 主な再開発事業 (2017年以降竣工)

事業名	場所	主要な用途	事業費	延床面積	建築工事着工	建築工事完了
日本橋二丁目地区 第一種市街地再開発事業	中央区	事業所、店舗	約1,609億円	約288,958m²	2014年4月	2019年2月 (予定)
日本橋室町三丁目地区 第一種市街地再開発事業	中央区	商業、事業所、駐車場	約1,349億円	約170,040m²	2015年12月	2019年3月 (予定)
虎ノ門一丁目地区 第一種市街地再開発事業	港区	事業所、店舗、駐車場等	約1,298億円	約173,820m²	2017年2月	2019年12月 (予定)
四谷駅前地区 第一種市街地再開発事業	新宿区	業務、商業、住宅、教育、 公益的施設、駐車場	約839億円 (予定)	約139,600m²	2016年9月	2020年1月 (予定)
豊洲二丁目駅前地区 第一種市街地再開発事業	江東区	商業、業務等	約1,050億円	約281,911m²	2013年2月	2020年10月 (予定)
八重洲二丁目北地区 第一種市街地再開発事業	中央区	事業所、店舗、 宿泊施設、教育施設、 バスターミナル等	約2,398億円	約283,350m²	2018年11月 (予定)	2022年8月 (予定)
大手町二丁目常盤橋地区 第一種市街地再開発事業	千代田区	事業所、店舗、変電所、 下水施設、駐車場等	約4,946億円	約680,000m²	2017年4月	2027年9月 (予定)

- (備考) 1. 国土交通省「平成30年度建設投資額見通し」、東京都都市整備局公表資料により内閣府作成。 2. (1) について、2016年度、2017年度分については見込み額、2018年度分については見通し額。 建設政府とは、土木政府、建築住宅政府及び建築非住宅政府の合計値。 建設工事費デフレーター (2011年度基準) により実質化。

付表 1-7 2020年東京大会に関する施設整備等の動向

(1) 2020年東京大会に関する会場関係の整備費について

会場関係の項目	組織委員会	東京都	国	合計
恒久施設	_	2,250	1,200	3,450
仮設等	950	2,100		
エネルギーインフラ	150	250	200	4,650
テクノロジー	700	300		
合計	1,800	4,900	1,400	8,100

(2) 2020年東京大会に関する主な新規恒久施設等の概要

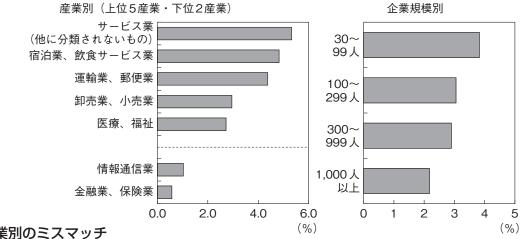
施設	新国立競技場	オリンピック アクアティクスセンター	選手村
整備費の見込み (億円)	1,550 (※設計・監理、解体工事費等を除く) 567		540 (※特定建築者の整備費を除く)
実施競技	陸上競技、サッカー	水泳 (競泳、飛込、シンクロナ イズドスイミング)	_
(上段:オリンピック、 下段:パラリンピック)	陸上競技	水泳	_
工期・執行時期 の見込み	2016年~2019年	2016年〜2020年 (※実施設計期間を含む)	2017年~2019年

施設	有明アリーナ	武蔵野の森 総合スポーツプラザ	海の森水上競技場
整備費の見込み (億円)	357	351	308
実施競技 (上段:オリンピック、 下段:パラリンピック)	バレーボール	バドミントン、 近代五種(フェンシング(エペ))	ボート、カヌー(スプリント)
	車椅子バスケットボール	車椅子バスケットボール	ボート、カヌー
工期・執行時期 の見込み	2016年〜2019年 (※実施設計期間を含む)	2013年~2017年	2016年〜2019年 (※実施設計期間を含む)

- (備考) 1. (1) は、公益財団法人東京オリンピック・パラリンピック競技大会組織委員会「大会経費 V2 参考」より抜粋。 経費については、公益財団法人東京オリンピック・パラリンピック競技大会組織委員会の試算。ただし、公益財 団法人東京オリンピック・パラリンピック競技大会組織委員会が負担する整備費(試算) は、一部の統計・指標 を除き、民間部門に含まれる。
 - 2. (2) は、公益財団法人東京オリンピック・パラリンピック競技大会組織委員会、東京都オリンピック・パラリンピック準備局、東京都都市整備局、独立行政法人日本スポーツ振興センターにおいて、2018年6月時点で公表されている資料(ホームページ掲載資料等)により作成。

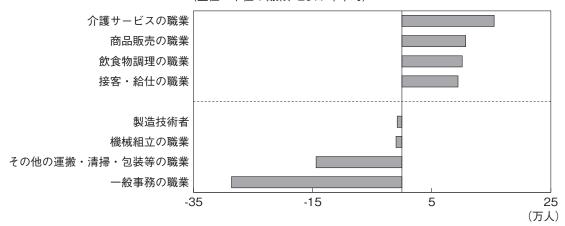
付図1-8 欠員率及び職業別のミスマッチ

(1) 欠員率(労働経済動向調査、2017年平均)

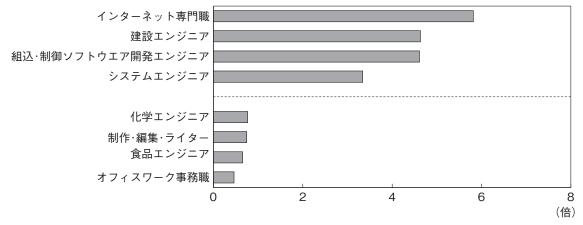


(2) 職業別のミスマッチ

ハローワーク・職業別の「有効求人数-有効求職者数」 (上位・下位4職業、2017年平均)



民間職業紹介・職業別の転職市場における求人倍率 (上位・下位4職業、2017年平均)

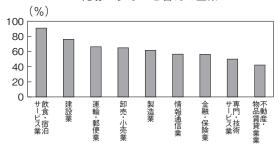


- (備考) 1. 厚生労働省「労働経済動向調査」、「職業安定業務統計」、リクルートキャリア・プレスリリースにより作成。
 - 2. 欠員率とは、常用労働者数に占める未充足求人数の割合。
 - 3. サービス業 (他に分類されないもの) には、廃棄物処理業、ビルメンテナンス業、機械等修理業などが含 まれている。

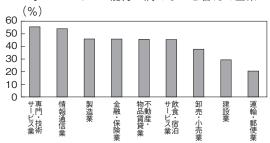
付図1-9 アンケート調査を利用した人手不足の状況

(1) 人手不足が解消されない要因

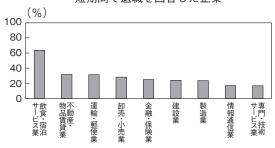
応募が少ないと答えた企業



求めるスキル・能力に満たないと答えた企業

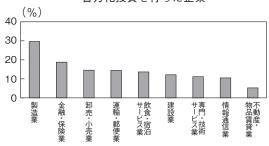


短期間で退職を回答した企業

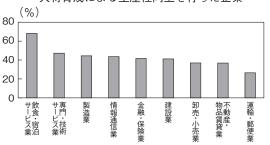


(2) 人手不足への対応策

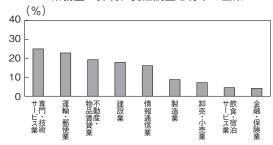
省力化投資を行った企業



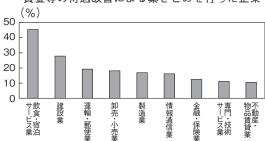
人材育成による生産性向上を行った企業



業務量の抑制、受注調整を行った企業

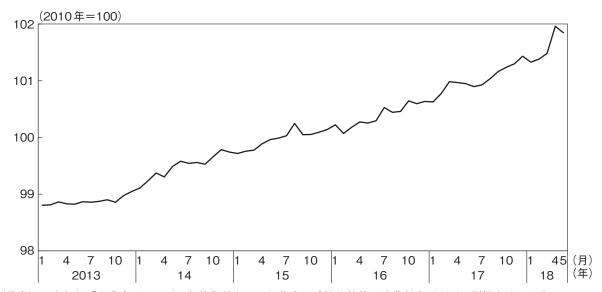


賃金等の待遇改善による繋ぎとめを行った企業



- (備考) 1. 内閣府「働き方・教育訓練等に関する企業の意識調査」により作成。
 - 3. (1) は、「人手不足を実感していますか」との問いに対して、「非常に不足」または「やや不足」と答えた企業に対して、人手不足が解消されない要因を複数回答で集計し、業種別にみたもの。(2) は同様の企業に対して、人手不足への対応策を複数回答で集計したもの。
 - 4. 専門・技術サービスは、建築設計、広告業、経営コンサルタント業など。

付図1-10 企業向けサービス価格(国際運輸を除くベース)の推移

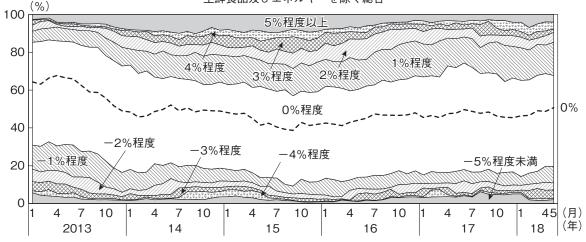


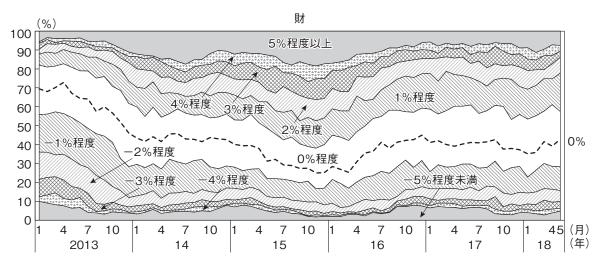
(備考)日本銀行「企業向けサービス価格指数」により作成。季節調整値。消費税率引上げの影響を除いたもの。

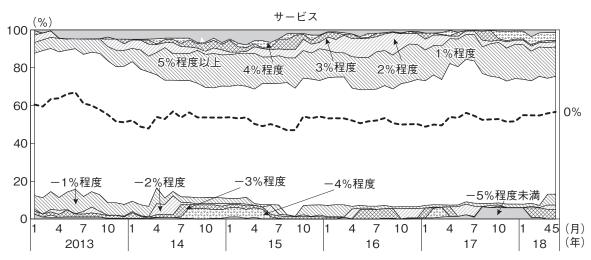
付図1-11 消費者物価における品目別価格上昇率の頻度分布

サービス物価は上昇率0%程度の割合が大きい









- (備考) 1. 総務省「消費者物価指数」により作成。消費税率引上げの影響を除いたもの。 2. n%程度は、前年比上昇率が (n-0.5)%以上 (n+0.5)%未満の品目のウェイトを積み上げたもの。 3. 財及びサービスは、生鮮食品及びエネルギーを除く総合に含まれる品目により作成。

付表 1-12 各国の金融政策の変遷

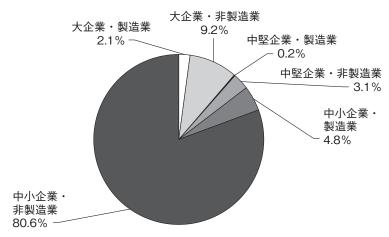
各中央銀行ともに非伝統的な金融政策を実施

年	日中央取引ともに非仏術的の金融以来を美加 FED (アメリカ) ECB (欧州)						
2008	10月	政策金利引下げ: 0.5%→0.3%	1月	政策金利引下げ: 4.25%→3.50%	3月	リファイナンシング・オペ(6カ月物	
2000		政策金利引下げ:0.3%→0.1% 政策金利引下げ:0.3%→0.1% 長期国債買入の増額:月額1.2兆円 →1.4兆円	3月 4月 10月 11月	政策金利引下げ:3.50%→3.00% 政策金利引下げ:3.00%→2.25% 政策金利引下げ:2.25%→2.00% 政策金利引下げ:2.20%→1.50% 政策金利引下げ:1.50%→1.00% 大規模な資産購入(LSAP)の導入・住宅ローン担保証券(MBS)の購入:最大5,000億ドル・政府機関債の購入:最大1,000億ドル	7月 10月 11月	LTRO) のオファー 政策金利引下げ: 4.00% → 4.25% 政策金利引下げ: 4.25% → 3.75% 固定金利・全額割当方式のリファイナンシング・オペ (無制限に流動性を供給) の開始 政策金利引下げ: 3.75% → 3.25% 政策金利引下げ: 3.25% → 2.50%	
0000	0.0	E 地图 / 中型 1 の 小		政策金利引下げ:1.00%→0.00~ 0.25%	4.0	T-47 A 1121 T 1 1 1 0 5 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	
2009		長期国債買入の増額:月額1.4兆円 →1.8兆円 固定金利オペの導入:3か月、10兆円 「中長期的な物価安定の理解」の明確化		LSAPの拡大 ・MBSの追加購入:最大7,500億ドル追加 ・政府機関債の追加購入:最大1,000億ドル追加 ・財務省証券:最大3,000億ドル購入 MBS、政府機関債の購入完了時期を延長:09年12月末→10年3月末に延長)	3月 4月 5月	政策金利引下げ:2.50%→2.00% 政策金利引下げ:2.00%→1.50% 政策金利引下げ:1.50%→1.25% 政策金利引下げ:1.25%→1.00% カバード・ボンド買入れプログラム (CBPP)の導入	
2010	8月	固定金利オペの拡充: 3か月、20兆円 固定金利オペの拡充: 6か月、10兆円 増額 「包括的な金融緩和政策」の導入 ・政策金利引下げ:0.1%→0.0~0.1% ・資産買入等の基金の創設:35兆円	11月	米中長期国債の追加購入:6,000億ドル	5月	証券市場プログラム(SMP)の導入	
2011	3月	資産買入等の基金の増額:35兆円	9月	満期長期化プログラムを導入		政策金利引上げ:1.00%→1.25%	
		→40兆円 資産買入等の基金の増額:40兆円 →50兆円 資産買入等の基金の増額:50兆円 →55兆円		・米国債の保有年限の長期化(残存期間6~30年の米国債を購入し、同時に残存期間3年以下の米国債を同額売却)	8月	政策金利引上げ:1.25%→1.50% SMPにスペイン、イタリアを対象拡大 し、再開 政策金利引下げ:1.50%→1.25% 政策金利引下げ:1.25%→1.00% 3 年物LTROの実施	
2012	4月 9月 10月	「中長期的な物価安定の目途」の導入 資産買入等の基金の増額:55兆円 →65兆円 資産買入等の基金の増額:65兆円 →70兆円 資産買入等の基金の増額:70兆円 →80兆円 資産買入等の基金の増額:80兆円 →91兆円 資産買入等の基金の増額:91兆円 →101兆円	9月	インフレ率の長期的目標を設定、政策 金利見通しの公表開始 MBSの追加購入:毎月400億ドル 数値基準の導入 ・FF金利誘導目標を低水準に維持する 期間について、時間軸の表現から失 業率(6.5%)等の数値基準を含む表 現に変更		政策金利引下げ:1.00%→0.75% 短・中期国債無制限買入れプログラム (OMT) の導入を公表。	
2013		「物価安定の目標」の導入 「期限を定めない資産買入れ方式」の導入 ・2014年初めから毎月13兆円程度資産買入 「デフレ脱却と持続的な経済成長の実現のための政府・日本銀行の政策連携について(共同声明)」の公表 「量的・質的金融緩和」の導入・金融市場調節の操作目標を、無担保コールレート(翌日物)からマネタリーベースに変更。・マネタリーベース・コントロールの採用:年間約60~70兆円のベースで増加・長期国債買入の拡大と年限長期化・ETF、J-REITの買入拡大	1月	米中長期国債の追加購入:毎月450億ドル	7月	政策金利引下げ: 0.75%→0.50% フォワード・ガイダンスの導入 ・政策金利は、相当期間、現在の水準 もしくはそれを下回る水準になると の見通しを表明 政策金利引下げ: 0.50%→0.25%	

年	日本銀行		FED (アメリカ)		ECB (欧州)		
2014	:年間約6 円 ・長期国債買	金融緩和」の拡大 -ベース目標の拡大 50〜70兆円→年間約80兆 買入の拡大と年限長期化 REITの買入拡大		MBS、米中長期国債の購入ベースの減額開始(2014年10月で終了)フォワード・ガイダンスの見直し・FF 金利誘導目標を低水準に維持する期間に決定するにあたり、より幅広い情報を考慮することを表明(失業率の記述を削除)		政策金利引下げ: 0.25%→0.15% 中銀預金金利を▲0.10%に引下げ 目的型長期リファイナンスオペ (TLTRO) の導入 資産担保証券 (ABS) の購入措置の準 備作業を強化 政策金利引下げ: 0.15%→0.05% 中銀預金金利を▲0.20%に引下げ	
2015	の諸措置の導 ・新たなETI	金融緩和」を補完するため 算入 F買入れ枠の設定 買入の年限長期化	12月	政策金利引上げ: 0.00~0.25%→0.25~0.50%	12月	ユーロ圏政府及び欧州機関のユーロ建て国債等の購入開始 ・月額合計600億ユーロ、期限は少なくとも16年9月まで中銀預金金利を▲0.30%に引下げ量的緩和策の実施期間を延長・16年9月→17年3月資産購入対象の拡大(ユーロ圏内のユーロ建地方債を追加)	
2016	の導入 ・金融機関が を適用 7月 金融緩和の強 ・ETF 気料 り月 の導入 ・長短金利操 ・長短金利換 ントロール	中の拡大 作付き量的・質的金融緩和」 操作(イールドカーブ・コ	12月	政策金利引上げ: 0.25~0.50%→0.50~0.75%		政策金利引下げ:0.05%→0.00%中銀預金金利を▲0.40%に引下げ国債等の購入額拡大・月額600億ユーロ→月額800億ユーロ産購入対象の拡大決定(6月以降、非金融法人の投資適格ユーロ建て社債を追加)新しい目的型長期リファイナンスオペ(TLTROⅡ)の導入決定(6月以降、開始)量的緩和の実施期間を延長。・17年3月→17年12月※必要に応じて期間延長・17年4月以降の月額資産購入額縮小月額800億ユーロ→600億ユーロ	
2017			6月	政策金利引上げ:0.50~0.75%→0.75 ~1.00% 政策金利引上げ:0.75~1.00%→1.00 ~1.25% バランスシート正常化プログラム開始 政策金利引上げ:1.00~1.25%→1.25 ~1.50%	10月	量的緩和政策としての資産購入プログラムの変更を決定 ・18年1月以降:月額600億ユーロ→300億ユーロ・買入期間の延長:17年12月→18年9月	
2018		site We will be In to the will		政策金利引上げ: 1.25~1.50%→1.50 ~1.75% 政策金利引上げ: 1.50~1.75%→1.75 ~2.00%	6月	資産購入プログラムを18年10月以降、 月額150億ユーロに減額の上、18年 12月末まで実施し、その後終了する予 定であることを表明。	

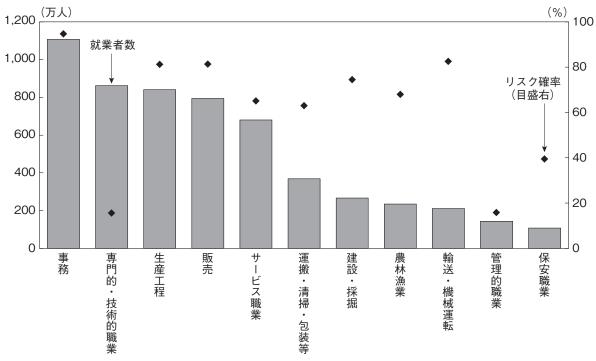
(備考) 1. 各中央銀行等資料により作成。2. 政策金利は、日本は無担保コールレート(翌日物)、FEDはFF金利、ECBはメイン・リファイナンシング・オペ 金利。

付図 1 - 13 設備資金残高の貸出先別比率



- (備考) 1. 日本銀行「貸出先別貸出金」により作成。 2. 「設備資金」は、耐用年数がおおむね1年以上の有形固定資産(通常、企業会計における貸借対照表の有形固定資 産勘定に計上されるもの)の購入、造成、建設、改良及び補修等に要する資金で、例えば、土地、建物、構築物、 機械装置及び車輌運搬具等が含まれる。
 - 3. データは2017年末時点の値。

付図2-1 職業分類別の就業者数とリスク確率



(備考) 内閣府政策統括官(2018) より作成。

付表2-2 AI等の導入によって影響を受ける職業及び労働者の属性について

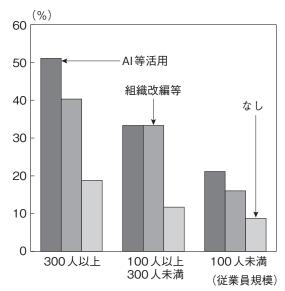
研究	対象国	内容
Arntz et. al. (2016)	OECD 21 か国	教育年数が短く、賃金が低い労働者は、コンピュータ化確率の高い職業についている。
David (2017)	日本	非正規労働者は、正規労働者と比べてコンピュータ化確率の高い職業についている。
浜口·近藤(2017)	日本	コンピュータ化確率が高い職業ほど、就業者の平均教育年数と平均賃金は低くなる。男性と比べて女性の方がコンピュータ化確率の高い職業についており、大都市ほどその傾向は強くなる。
Frey and Osborne (2013)	アメリカ	就業者の賃金が低く、教育年数が短いほど、コンピュータ化確率の高い職業についている。社会的知性を要する職業(管理職、ビジネス、財務)は、コンピュータ化確率が低い。
Deloitte (2014)	英国	年収3万ポンドの仕事は年収10万ポンドの仕事と比べて5倍コンピュータ化確率が高い。事務・行政補助、小売りサービス、輸送、建設、製造業はコンピュータ化確率が高く、高技能管理職、金融サービス、コンピュータ・エンジニアリング・科学、教育、法的サービス、コミュニティーサービス、芸術メディア、医療はコンピュータ化確率が低い。

付図2-3 柔軟な働き方・WLBと新技術の関係

(1) 従業員規模別テレワーク等の 取組を積極化している企業割合

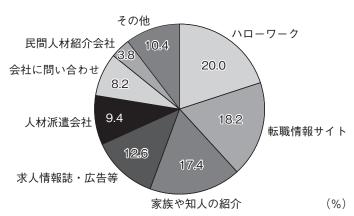
50 45 AI等活用 40 35 なし 30 組織改編等 25 20 15 10 5 0 300人以上 100人以上 100人未満 300人未満 (従業員規模)

(2) 従業員規模別フレックス制度等の 取組を積極化している企業割合



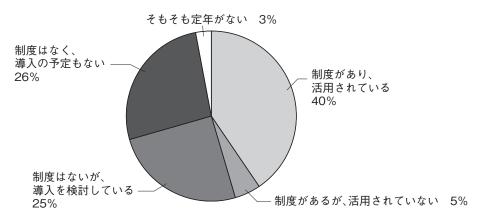
- (備考) 1. 内閣府(2018)「働き方・教育訓練等に関する企業の意識調査」により作成。
 - 2. 「AI等活用」とは、「AIの活用」または「ビッグデータ・IoTの活用」、「組織改編等」とは、「ICT専門の総括責任者の設置」、「ICTに対応した組織の改編」または「新技術導入・活用に関する中期計画の作成」と 回答した企業を指す。
 - 3. 「わからない・不明」や「わからない」を除いて集計している。

付図2-4 転職経路(2017年末)



- (備考) 1. リクルートワークス研究所「全国就業実態パネル調査2018」により作成。 2. 「現在 (2017年12月時点) の勤務先をどのように見つけましたか」という問いに対する回答。
 - 3. 直近2年以内の退職経験者であって、2017年12月時点に就業者である者を対象としている。単一回答。

付図2-5 65歳を超える定年延長・継続雇用の制度の有無と状況



- (備考) 1. 内閣府(2018)「働き方・教育訓練等に関する企業の意識調査」により作成。 2. 「わからない・不明」を除いて集計している。

付注

付注1-1 消費関数の推計について

マクロの消費関数について、民間最終消費支出を被説明変数、雇用者報酬及び金融資産残高、年金給付額を説明変数とする以下の回帰式を推定した。また、共和分検定を行った結果、変数間には共和分関係が確認できたことから、被説明変数と説明変数の間には長期的な均衡関係があることが示唆される。ただし、推計された消費関数は前提となるデータや推計の方法によって大きく異なるため、結果については相当の幅をもって解釈する必要がある。

①マクロ消費関数の推定

$$\ln(C_t) = 4.71 + 0.27 * \ln(YD_t) + 0.30 * \ln(FA_{t-1}) + \sum \hat{\beta}_i * Dummy_{i,t}$$
(3.64) (2.13) (19.19)

※パラメータ下段の()内はt値を示している。ダービン・ワトソン比が0.60と正の系列相関が疑われるため、ニューイ・ウエストのHAC分散共分散行列を用いた。パラメータの有意性については、YDは5%、FAは1%水準で有意となっている。

決定係数R²: 0.97

DW比: 0.60

②使用データ

C.: 内閣府「国民経済計算」の実質民間最終消費支出(季節調整値)

YD_t: 内閣府「国民経済計算」の可処分所得の実質季節調整値(実質化には、家計最終消費支出デフレーターを用いた)の後方3四半期移動平均値。

 FA_t : 日本銀行「資金循環統計」の家計純金融資産残高の実質季節調整値(実質化には、可処分所得に合わせて、内閣府「国民経済計算」の家計最終消費支出デフレーターを用いた)

 $Dummy_{i,t}$:特定の第i四半期に1、それ以外の四半期は0となるダミー変数。今回は2009年1-3月期、2011年4-6月期、2013年10-12月期から2014年10-12月期の計7四半期において、それぞれダミー変数を設定した。

 $\hat{\beta}_i$: 第i四半期に1をとるダミー変数の係数。

③推計期間

1998年1-3月期~2017年1-3月期

④単位根及び共和分検定の結果

	定数項と トレンド項あり	定数項あり	いずれもなし
LN (C)	-3.39 *	-1.69	2.46
LN (YD)	-2.95	-1.52	1.39
LN (FA)	-2.17	-1.83	3.45
残差項	-3.51 **	-3.55 ***	-3.57 ***

- (備考) 1. 単位根検定の結果は、定数項とトレンド項あり、定数項あり、いずれもなしの3つのケースについて、各変数が単位根過程にはないという帰無仮説の検定結果(t値)を示している。なお、検定に利用するラグの次数はAICが最小となる長さ(最大11)を選んでいる。
 - 2. ***、**、*は、それぞれ統計的に1%、5%、10%水準で有意であること(単位 根過程ではなく、定常であること)を示している。
 - 3. 残差項は回帰式の残差。いずれのケースにおいても変数間には有意な共和分 関係が確認でき、長期的な均衡関係が成り立つと示唆される。

付注1-2 「働き方・教育訓練に関する企業の意識調査」の概要

1. 調査の目的

企業の働き方等の労務管理の変化、雇用の流動性、人的資本投資、人手不足と賃上げの状況等について把握し、日本の労働市場が抱える問題点を明確にすることを目的とする。

2. 調査期間

2018年2月2日~3月2日

3. 調査企業数

8,000社

4. 回答企業数 (有効回答)

2,358件 (回答率 29.5%)

うち上場企業 631社

非上場企業 1,727社

5. 業種別の回答企業数

業種	回答企業数
農業	3
鉱業	3
建設業	376
製造業	783
卸売・小売業、飲食店	680
金融・保険業	67
不動産業	56
運輸・通信業	101
電気・ガス・水道・熱供給業	5
サービス業	284
計	2,358

付注1-3 失業率に与える各推移確率の寄与度分解の手法

桜(2006)の手法を参考に寄与度分解を行った。Eを就業者、Uを完全失業者、Nを非労働力人口とし、各状態間の推移確率をこれらのアルファベットの組み合わせ(1文字目は移動前、2文字目は移動後)として小文字で標記すると、t+s期の就業者、完全失業者及び非労働力人口は、以下の式のように表現できる¹。

$$\begin{pmatrix} E_{t+s}^{sim} \\ U_{t+s}^{sim} \\ N_{t+s}^{sim} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ee_{t+s} & ue_{t+s} & ne_{t+s} \\ eu_{t+s} & uu_{t+s} & un_{t+s} \\ en_{t+s} & un_{t+s} & nn_{t+s} \end{pmatrix} \cdots \begin{pmatrix} ee_{t+2} & ue_{t+2} & ne_{t+2} \\ eu_{t+2} & uu_{t+2} & un_{t+2} \\ en_{t+2} & un_{t+2} & nn_{t+2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ee_{t+1} & ue_{t+1} & ne_{t+1} \\ eu_{t+1} & uu_{t+1} & un_{t+1} \\ en_{t+1} & un_{t+1} & nn_{t+1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} E_t \\ U_t \\ N_t \end{pmatrix} (1)$$

次に、ある1つの推移確率を固定した場合に、ストック量の変動がどれだけ変化するかについて計算する。例えば、(1)式においてne確率がt+1期~t+s期までの間に一定の値であったと固定すると、t+s期の就業者、完全失業者及び非労働力人口は、以下の式のようになる。

$$\begin{pmatrix} E_{t+s}^{ne} \\ U_{t+s}^{ne} \\ N_{t+s}^{ne} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ee_{t+s} & ue_{t+s} & \overline{ne} \\ eu_{t+s} & uu_{t+s} & un_{t+s} \\ en_{t+s} & un_{t+s} & nn_{t+s} \end{pmatrix} \cdots \begin{pmatrix} ee_{t+2} & ue_{t+2} & \overline{ne} \\ eu_{t+2} & uu_{t+2} & un_{t+2} \\ en_{t+2} & un_{t+2} & nn_{t+2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} ee_{t+1} & ue_{t+1} & \overline{ne} \\ eu_{t+1} & uu_{t+1} & un_{t+1} \\ en_{t+1} & un_{t+1} & nn_{t+1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} E_t \\ U_t \\ N_t \end{pmatrix}$$
 (2)

こうして得られた(1)式のストック量により算出した完全失業率と、(2)式のストック量により算出した完全失業率との差をne確率が失業率に与えた寄与と考えると、それぞれの推移確率の変動による失業率への寄与を計算することができる²。

⁽¹⁾ 統計誤差が存在するため、実際のt+s期のストック量と完全には一致しないシミュレーション値であることに留意は必要。

⁽²⁾ ただし、推移確率を1つ固定すると、推移確率の行列式の列の合計が1に一致しなくなるため、同列の他の2つの推移確率についても、列の合計が1となり、かつ、比率が常に一定となるように変化させている。また、推移確率は、2012年平均で固定している。

付注1-4 ベースアップの実施状況に関するプロビット分析の限界効果

被説明変数=ベースアップ実施ダミー

	限界効果	z値					
経常利益上昇率		0.04	3.80				
人手不足感ダミー		0.06	1.90				
企業規模ダミー	50人以上200人未満	-0.12	-3.78				
(50人未満)	200人以上	-0.06	-1.79				
産業ダミー	建設業	0.13	3.22				
(その他)	製造業	0.15	4.43				
	卸売・小売業	0.11	3.03				

被説明変数=ベースアップ実施ダミー

	限界効果	z値	
労働生産性上昇率		0.08	2.97
人手不足感ダミー		0.06	1.93
企業規模ダミー	50人以上200人未満	-0.12	-3.70
(50人未満)	200人以上	-0.06	-1.83
産業ダミー	建設業	0.12	2.94
(その他)	製造業	0.14	4.30
	卸売・小売業	0.10	2.75

- (備考) 1. () 内は、各説明変数において基準とした項目。
 - 2. 経常利益上昇率は、2016年度の経常利益(自然対数値)から2012年 度の経常利益(自然対数値)を引いたもの。
 - 3. 労働生産性上昇率は、2016年度の労働生産性(自然対数値)から 2012年度の労働生産性(自然対数値)を引いたもの。

付注1-5 疑似パネルデータの作成

上野、神林(2017)の手法を参考に、厚生労働省「賃金構造基本統計調査」の個票データを用いて、同一事業所で同一人物と推測される被用者を連続する2か年で接続することにより、疑似パネルデータを作成した。具体的には、同一事業所の接続について、平成16年事業所・企業統計調査を母集団として用いている2006~07年3については、都道府県番号、市区町村番号、基本調査区番号、事業所番号が同じ事業所を同一事業所とし、事業所母集団データベースを用いている2015~17年については、共通事業所コードが同じ事業所を同一事業所とした。また、同一人物の接続については、性別、学歴、年齢、勤続年数が同一の被用者が同一事業所に一人しかいない場合に、翌年の同一事業所においても同一人物の候補(同一の性別、同一の学歴、1を加えた年齢、1を加えた勤続年数)が一人であった時、両者を同一人物とみなしている。

事業所・個人属性と時間当たり所定内給与変化率の関係に関する推計結果の詳細については、以下のとおりとなっている。

被説明変数		時間当たり所定内給与変化率					
(校記)	好変 数	2015~16年、	2016~17年	2006~07年			
説明	変数	推定係数	t値	推定係数	t値		
賃金階層	第1分位	0.048	39.5	0.056	36.1		
(第4分位)	第2分位	0.028	26.0	0.034	25.4		
(第4万匹)	第3分位	0.016	16.1	0.017	13.6		
	北海道	-0.008	-2.8	-0.011	-4.8		
	東北	-0.009	-5.8	-0.014	-8.3		
	南関東	0.003	2.0	0.010	6.0		
地域	北関東・甲信	-0.003	-1.6	-0.004	-1.9		
(東海)	北陸	-0.005	-3.0	-0.008	-4.1		
(米何)	近畿	-0.006	-3.9	0.004	2.4		
	中国	-0.009	-5.9	-0.001	-0.7		
	四国	-0.009	-5.3	-0.005	-2.8		
	九州	-0.007	-5.0	-0.004	-2.2		
企業規模	大企業	0.008	9.2	0.012	11.0		
(小企業)	中企業	-0.001	-2.0	0.012	12.7		
産業 (非製造業)	製造業	-0.011	-14.1	-0.018	-17.9		
性別 (男性)	女性	-0.006	-7.8	-0.012	-13.1		
学歴	高専・短大卒	0.001	1.2	0.007	6.1		
(中・高卒)	大学・大学院卒	0.009	10.9	0.020	19.3		
	20代	0.012	10.3	0.005	3.7		
年齢 (50代)	30代	0.013	12.6	0.011	9.3		
十四 (5017)	40代	0.010	10.5	0.008	7.2		
	60代以上	-0.015	-10.9	-0.021	-11.2		
定	数 項	0.001	0.8	0.001	0.3		

(備考)() 内は各説明変数において基準とした項目

注 (3) 2005~06年及び2007~08年の間においては賃金構造基本統計調査の母集団が改定されており、同一事業所を接続できる確率が低下することから、2006~07年の2か年での接続を行った。

付注1-6 ネットショッピングを利用する世帯・人の特徴について

1. 決定木分析について

ネットショッピングを利用した世帯の割合が高いセグメントを探索するため、決定木学習(decision tree learning)を行った。決定木とは、説明変数によりサンプルの分割を繰り返すことで徐々に分類目的の予測誤差を小さくしていく手法であり、線形回帰では捉えることのできない関係を抽出できるといった利点がある。

ただし、決定木による分類は分割を重ねれば重ねるほど誤差が小さくなる一方、ノイズ等の本質的ではない特徴まで捉えてしまう結果、与えられたデータしか分類できない(未知のデータに対しての予測精度が非常に悪い)という過学習が生じてしまうという特徴がある。これを防ぐために、cp(複雑度:complexity parameter)と呼ばれるパラメータを利用し、過剰に分割し過ぎない汎用性の高いモデルの構築を行っている。

今回分析に利用したのは、2017年の総務省「家計消費状況調査」の二人以上世帯の個票データである。被説明変数は、ネットショッピングの利用の有無(利用あり = 1、利用無し=0)である。説明変数については、付注1-6表1に記載した13変数である。

分析の結果、年齢と世帯全体の年間収入で分割することにより、予測誤差が小さくなるとの結果が得られている。なお、分岐の最終到達点におけるサンプルサイズは、64歳未満・500万以上:72,557、64歳未満・500万円未満:40,615、64歳以上・400万円以上:46.845、64歳以上・400万円未満:70.183となっている。

付注1-6・表1	彰昍変数—警	(終終省	「家計消費状況調査」)
13/X U 1X	邓约女女 兒	しかいイカ 日	1301/月县10/川明县1/

説明変数	データ型
調査月	カテゴリー
都道府県	カテゴリー
地方	カテゴリー
都市階級	カテゴリー
世帯主の性別	カテゴリー
世帯主の年齢	数值
世帯主の就業・非就業の別	カテゴリー
世帯主の配偶者の有無	カテゴリー
世帯主の配偶者の就業・非就業の別	カテゴリー
世帯全体の年間収入	カテゴリー
世带員数合計	数值
世帯員のうち就業者の数合計	数值
世帯員のうち在学者の数合計	数值

2. プロビット分析の結果について

総務省「平成28年 社会生活基本調査」の個票データを用いて、ネットショッピングの利用の有無(調査日や調査時間帯に1度でもネットショッピングを利用していれば1、それ以外を0とするダミー変数)を被説明変数、以下の個人属性を説明変数とするプロビッ

トモデルを推定した。分析の対象は学生を除く15歳以上の男女とした。なお、分析に用いた社会生活基本調査の「生活時間の配分についての調査」は、10月15日から10月23日までの9日間のうち、調査区ごとに指定した連続する2日間について調査を行っている。

(推計に用いた説明変数)

変数	(備考)
・年齢	年齢(単位:歳)
	カテゴリー変数を階級値に変換した値(単位:万円)。例えば、
・世帯年収	100~199万円の世帯は150万円に換算。なお、100万円未満は50万
	円、1500万円以上は1750万円に換算。
・性別ダミー	女性:1、それ以外:0
・配偶者ダミー	配偶者あり:1、それ以外:0
・子どもの有無ダミー	10歳未満の子どもあり:1、それ以外:0
・学歴ダミー	大学・大学院卒:1、それ以外:0
・就業状態(フルタイム)ダミー	フルタイムのうち始業時間固定または始業時間は非固定だが選択
が未代念(グルグイム) グマ	不可:1、それ以外:0
・就業状態(フレックス)ダミー	フルタイムのうち始業時間非固定かつ選択可能:1、それ以外:0
・就業状態(短時間労働)ダミー	短時間勤務:1、それ以外:0
・就業状態(自営業・役員等)ダミー	会社等の役員・自営業主・自営業の手伝い等:1、それ以外:0
・中都市ダミー	人口15万人以上100万人未満の都市:1、それ以外:0
・小都市ダミー	人口15万人未満の市町村:1、それ以外:0
・週末ダミー	調査日が土曜または日曜:1、それ以外:0

(プロビットモデルの推定結果)

プロビットモデルの限界効果				
	ネットショッピング	うち日中	うち夕方以降	
	利用確率	(9時~18時)	(18時~24時)	
年齢	-0.003 ***	-0.001 ***	-0.002 ***	
	(-79.50)	(-52.24)	(-68.94)	
世帯年収	0.001 ***	0.0005 ***	0.001 ***	
	(9.94)	(6.51)	(9.71)	
性別(女性)	0.009 *** (9.63)	0.004 *** (7.13)	0.005 *** (6.95)	
配偶者の有無	0.009 *** (8.98)	0.006 *** (8.97)	0.005 *** (6.70)	
子どもの有無	0.010 *** (8.45)	0.0004 (0.51)	0.009 *** (10.21)	
学歴 (大卒以上)	0.017 *** (14.98)	0.005 *** (7.06)	0.009 ***	
就業状態(フルタイム)	0.011 *** (8.93)	-0.008 *** (-10.94)	0.018 *** (17.66)	
就業状態(フレックス)	0.026 ***	-0.002	0.028 ***	
	(8.99)	(-1.63)	(12.09)	
就業状態(短時間労働)	0.011 ***	-0.004 ***	0.015 ***	
	(6.64)	(-4.52)	(11.04)	
就業状態(自営業・役員等)	0.020 ***	-0.0003	0.021 ***	
	(12.07)	(-0.35)	(15.06)	
中都市ダミー	-0.012 ***	-0.005 ***	-0.005 ***	
	(-8.60)	(-6.11)	(-4.38)	
小都市ダミー	-0.016 ***	-0.006 ***	-0.007 ***	
	(-11.06)	(-7.02)	(-7.02)	
週末ダミー	-0.004 ***	0.004 ***	-0.007 ***	
	(-4.31)	(7.91)	(-11.03)	
サンプルサイズ	302426	302426	302426	
疑似決定係数	0.0829	0.0538	0.0965	

(備考) ***、**、*は、それぞれ有意水準1%未満、5%未満、10%未満で有意。括弧内はz値。

付注1-7 ネット消費利用者と非利用者の消費額の違いについて

1. 推計方法について

インターネットを利用した世帯と利用しなかった世帯との間で、支出金額に差があるのかを分析する。具体的には、はじめに、各月において衣類、家具、家電、旅行を消費した世帯のみを対象に、インターネットを通じて当該商品・サービスを購入する確率(傾向スコア)をプロビットモデルにより推定する。次に、当該商品・サービス購入する際にインターネットを利用した世帯としなかった世帯の2つのグループに分けたうえで、各々のグループから個人属性の近い(傾向スコアの近い)世帯同士をマッチングし、両者の支出金額に有意な差がみられるかを検証する。なお、こうした分析手法は、傾向スコアマッチング(propensity score matching)法と呼ばれる。

2. 使用データ

分析には、総務省「家計消費状況調査」の二人以上の世帯の個票データ(データ期間 2015~17年)を利用する。同調査では、特定の商品・サービスの購入金額、インターネットを利用した商品・サービスの購入金額等が調査されている。インターネットを利用した商品・サービスの購入金額は、特定の商品・サービスではなく全般的な商品・サービスを対象としている。データの制約から、傾向スコアの算出には後者のインターネットを通じた商品・サービスの購入金額を基準に購入の有無を判定したが、最終的な支出金額の差異の計算には、前者の特定の商品・サービスの購入金額を用いた。それぞれのカバー範囲は以下の表のとおりである。なお、極端な値による影響を除くため、推計の際には上下1%点未満の観測値をそれぞれ除いている。

(比較対象とした商品・サービス等)

	衣類	家具	家電	旅行
最終的な支出金額 の比較に用いた特 定の商品・サービス 消費額	婦人用スーツ・ワン	たんす ベッド 布団 机・いす 食器戸棚 食卓セット 楽器	冷蔵庫 掃除機 洗濯でコン パンコン テレビ ビデオム機 カメラ ビデオカメラ	航空運賃 宿泊料 パック旅行費
ネット利用の有無 の判断に用いた全 般的な商品・サービ ス消費額	衣類・履物	1	家電(ガス器具、電 子楽器、周辺機器や 部品、消耗品を含む)	宿泊料 (ホテル、旅 館など)、運賃 (鉄 道、航空運賃など)、 パック旅行費

3. 推定式

はじめに、インターネットの利用確率(利用あり = 1、利用無し = 0)を被説明変数、世帯主の年齢や年収、配偶者の有無等を説明変数としたプロビットモデルを推定した。次に、得られた理論上の確率(傾向スコア)を用いて、ネットを利用して商品・サービスを購入した世帯と購入していない世帯をマッチングさせ、以下のATT(Average Treatment effect on the Treated)を計算した。

$$ATT = \frac{1}{n_1} \sum_{i=1, |D_i=1|}^{n_1} \left[Y_{1i} - \sum_{j=1, |D_j=0|}^{n_0} \{W(i,j) \times (Y_{0j})\} \right]$$

- ・Yはインターネット利用の効果を計るために用いる成果指標。具体的には、①衣類、 ②家具、③家電、④旅行の4つに対する支出金額。
- ・Dはインターネットを利用して当該商品・サービスを購入した場合に1を取るダミー 変数。
- ・W(i,j)は推計で得られた傾向スコアにもとづくインターネット非利用者のウェイト。 $\Sigma_i W(i,j)=1$ となる。
- ・ n_1 はマッチングしたサンプルのうちインターネットを利用して当該商品・サービスを購入した世帯数、 n_0 はマッチングしたサンプルのうちインターネットを利用して当該商品・サービスを購入していない世帯数。

4. 推定結果

傾向スコアを求めるために行ったプロビット推定の結果は以下の通り。

	衣類	家具	家電	旅行
世帯主の年齢	-0.02 ***	-0.02 ***	-0.01 ***	-0.02 ***
	(-26.3)	(-16.8)	(-19.1)	(-37.8)
世帯全体の年間収入	0.04 ***	0.05 ***	0.05 ***	0.07 ***
	(13.1)	(10.6)	(15.9)	(37.2)
世帯員数	0.07 ***	0.00	-0.05 ***	-0.07 ***
	(7.99)	(0.35)	(-5.90)	(-11.85)
世帯主の配偶者ダミー	-0.15 ***	0.03	0.12 ***	0.07 ***
	(-4.40)	(0.54)	(3.33)	(2.80)
世帯主の配偶者就業ダミー	0.00	-0.08 **	-0.09 ***	-0.09 ***
	(0.22)	(-2.53)	(-4.36)	(-6.84)
年次ダミー	有	有	有	有
月次ダミー	有	有	有	有
都市階級ダミー	有	有	有	有
サンプルサイズ	28,985	18,364	36,012	66,799
擬似決定係数	0.065	0.061	0.037	0.066

(備考) ***、**、*は、それぞれ1%未満、5%未満、10%未満で有意。括弧内はz値。定数項は記載していない。

傾向スコアマッチング法による分析結果は以下の通り。

	衣類	家具	家電	旅行
ATT	-6874.5 ***	-4676.5 **	-15531.0 ***	6346.9 ***
	(-8.38)	(-2.35)	(-10.07)	(5.94)

(備考)***、**、*は、それぞれ1%未満、5%未満、10%未満で有意。括弧内はz値。

付注2-1 定型業務集約度(RTI)の計算について

1. 概要

各労働者がどの程度定型度合の高い仕事を行っているかを調べるため、OECDによる国際成人力調査(PIAAC: Programme for the International Assessment of Adult Competencies)の個票データを用いて、De La Rica and Gortazar(2016)を参考に、定型業務集約度(RTI: Routine Task Intensity)と呼ばれる指標を算出した。ここで、RTIは、労働者の仕事における(1)定型業務の度合、(2)非定型分析・対話型業務の度合、(3)非定型肉体労働業務の度合の3つの強度を総合的に勘案することで測られる指数であり、業務の定型度合が増すに従って大きな値になる。

具体的には、1つ目の定型業務の度合は、仕事の柔軟性がないほど大きく、新しい知識を吸収する必要がないほど大きくなる指数である。2つ目の非定型分析・対話型業務の度合は、図表やレポートの理解などの認知を要する仕事が多く、交渉や説得など他人と相互に関係する仕事が多いほど大きくなる指数であり、3つ目の非定型肉体労働業務の度合は、肉体労働を行う頻度が多いほど大きくなる指数として表される。これらの関係を以下の式で計算することで、RTIを算出する。

$$RTI = R - A - M \tag{\textsterling1}$$

ここで、RTIは定型業務集約度、Rは定型業務(ルーティン的(Routine)なタスク)の度合、Aは非定型分析・対話型業務(抽象的(Abstract)なタスク)の度合、Mは非定型肉体労働業務(手仕事的(Manual)なタスク)の度合を表す。定型業務の度合(R)が大きくなるほど、RTIは大きくなる。一方、非定型分析・対話型業務(A)と非定型肉体労働業務(M)については、それぞれの度合が大きくなるほど、業務の定型度合が相対的に低下するため、RTIは小さくなる。

2. 使用データ

分析には、OECDによる国際成人力調査(PIAAC)の個票を用いた。PIAACとは、成人を対象として、社会生活において成人に求められるスキルの習熟度を測定するための調査である。これまで2012年に第一次調査が行われ、OECD加盟国やパートナー国など24か国が参加した。2015年には、追加の国に対して第二次調査が行われている。本稿では、個票の公開されている第二次調査までの結果の中からOECD加盟国である26か国分のデータを利用し、現在の仕事の柔軟性や抽象度合を具体的に問う設問を用いて各個人の業務の定型度合を求めた。それぞれの度合を算出する際に用いた設問については、表1に示しているが、PIAACでは設問毎に仕事における使用頻度や当てはまる度合を5

段階評価で尋ねており、5 (毎日/かなりできる)が最も高く、1 (まったくない/まったくできない)が最も低い。分析に用いた国の一覧及び、利用した観測数一覧は表2に示した。なお、分析にあたって、以下に該当する観測値は除いた。

- ・性別、現在の労働状況、現在の職場、職業、または表1の質問項目等の回答が、「無回答」「回答拒否」「分からない」等の、本来回答が予想される選択肢以外のものである、または、欠測しているもの
- ・現在の労働状況が、雇用または自営業のいずれでもないもの
- ・年齢が20歳未満であるもの
- ・現在の職場が非営利団体であるもの
- ・職業が軍人または農林漁業であるもの

3. 計算方法

定型業務集約度を求める具体的な計算方法は以下の通りである。なお、標準化にあたっては、26か国のすべてのデータをプールしたデータセットのうち前述2. の条件を満たしたもの(サンプル数63,903、表2に記載した各国のサンプルの合計値)を用いた。

まず、以下の手順にしたがって、定型業務度合(R)、非定型分析・対話型業務度合(A)、非定型肉体労働業務度合(M)の指数をそれぞれ作成した。

・定型業務度合(R)

表1に示した、「仕事の柔軟性の有無」の4つの質問項目それぞれを、反転(5であれば1、4であれば2、3であれば3、2であれば4、5であれば1となるように数値を入れ替え)させたうえで標準化した。標準化した4変数に対して主成分分析を行い、第一主成分を求めた。これを改めて標準化し、「仕事の柔軟性の有無」指数とした。次に、「新しい知識の吸収の必要性」の3つの質問項目それぞれを、反転させたうえで標準化し、同様の主成分分析の手順によって指数を作成した。作成した2つの指数を単純平均し、さらにそれを標準化したものを定型業務度合の指数とした。

・非定型分析・対話型業務度合(A)

表1に示した、5つの質問項目それぞれを標準化し、標準化後の5変数に対して主成分分析を行うことで、第一主成分を求めた。これを改めて標準化し、非定型分析・対話型業務度合の指数とした。

·非定型肉体労働業務度合(M)

表1に示した、1つの質問項目を標準化し、非定型肉体労働業務度合の指数とした。

次に、(式1) 右辺に従ってRTIを求め、それを標準化することで各労働者における RTIを算出した。最後に、各労働者のRTIについて、復元倍率を利用して国ごとに平均 を求め、各国のRTIとした。なお、ギリシャのみ復元倍率が欠損していたため、各労働 者の単純平均を用いた。

(表1) 指数の作成にあたって用いた質問項目

指数	質問項目	質問内容		
定型業務 (R)	D_Q11a	・作業を行う順番を自由に変えられる		
	D_Q11b	・仕事の方法を自由に変えられる	 	
	D_Q11c	・仕事の速さを自由に変えられる	(仕事の未転住の有無	
	D_Q11d	・勤務時間を自由に変えられる		
	D_Q13a	・同僚等から仕事について学ぶ	立し、たけ続き、瓜瓜ワナフ	
	D_Q13b	・実際に仕事をしながら仕事を覚える	(新しい知識を吸収する る	
	D_Q13c	・新製品や新サービスの最新情報を知る		
非定型分析・対話型	G_Q01h	・グラフ、表、地図や図式を読む		
業務 (A)	G_Q02c	・報告書を書く		
	F_Q05b	・解決に30分以上かかる複雑な問題に直	正面する	
	F_Q04a	・人を説得したり、感化したりする		
	F_Q04b	・会社や組織の内外を問わず、人と交渉する		
非定型肉体労働業務	F_Q06b	・長時間肉体労働をする		
(M)				

(表2) 分析に用いた国と観測数

国名	観測数
アイルランド	2,109
アメリカ	2,003
イスラエル ^(*1)	1,750
イタリア	1,304
エストニア	2,858
英国 (*2)	3,607
オランダ	2,447
カナダ	10,946
韓国	2,212
ギリシャ ^(*1)	927
スウェーデン	2,414
スペイン	1,583
スロバキア	1,502

国名	観測数
スロベニア ^(*1)	1,822
チェコ	1,860
チリ ^(*1)	1,167
デンマーク	3,508
ドイツ	2,242
トルコ (*1)	854
日本	2,420
ニュージーランド ^(*1)	2,542
ノルウェー	2,475
フィンランド	2,552
フランス	2,555
ベルギー (*3)	2,104
ポーランド	2,140

- *1 第二次調査での調査国
- *2 英国は北アイルランドとイングランドのみ
- *3 ベルギーはフランドル地方のみ

付注2-2 人的資本投資の作成方法

人的資本投資時間割合及び人的資本投資額は内閣府(2018)「働き方・教育訓練等に関する企業の意識調査」により各企業単位で以下のとおり作成した。

(1) 人的資本投資時間割合の作成

①正社員の訓練時間割合

OITの時間割合とOFF-ITの時間割合を合計した。

なお、管理職と非管理職で訓練時間に差があることから、その分を人数比で補正した。

- ・正社員OJTの時間割合 = (OJTの時間割合:正社員_管理職)×(正社員の管理職ウェイト)+(OJT時間の割合:正社員 非管理職)×(正社員の非管理職ウェイト)
- ・正社員OFF-JTの時間割合=(OFF-JTの時間割合:正社員_管理職)×(正社員の管理職ウェイト)+(OFF-JTの時間割合:正社員_非管理職)×(正社員の非管理職ウェイト)

OJTおよびOFF-JTの時間割合については、意識調査で回答を得た選択肢を下記のとおり数値変換した。

1:実施なし⇒0%、2:1~5%⇒2.5%、3:5~10%⇒7.5%、

 $4:10\sim15\%\Rightarrow12.5\%$, $5:15\sim20\%\Rightarrow17.5\%$, 6:20% $\downarrow \downarrow \Rightarrow22.5\%$

②非正社員の訓練時間割合

OJTの時間割合とOFF - JTの時間割合を合計した。

なお、時間割合の数値変換は上記と同じ。

③人的資本投資時間割合

算出式は以下のとおり、正社員と非正社員の時間割合を人数比率で加重平均した。ただし、正社員と非正社員の労働時間は均等ではないため、2016年の賃金構造基本統計調査における「正社員・正職員以外の労働時間数÷正社員・正職員の労働時間数」の値である0.643を用いて補正した。ここでの労働時間数は、所定内実労働時間数に超過実労働時間数を加えたものである。

(補正に用いた試算の対象は、5人以上の事業所、産業計、短時間労働者を含む)

・人的資本投資時間割合 = [(正社員の訓練時間割合×正社員の人数) + (非正社員の訓練時間割合×非正社員の人数×0.643)] ÷ (正社員の人数 + 非正社員の人数×0.643)

(2) 人的資本投資額の作成

人的資本投資額は「直接費用」と「機会費用」の2種類から構成される。「直接費用」は企業財務データにおける「教育研修費」を、「機会費用」は同データの「給料手当」「雑給・販売員給与」に常用労働者の訓練費用比率を乗じて算出した。なお、常用労働者の訓練費用比率は正社員と非正社員の各時間割合を人数比率で加重平均したものだが、正社員と非正社員では労働時間および労働賃金(時給)が異なる。そのため上記の労働時間補正に加え、2016年の賃金構造基本統計調査における「正社員・正職員以外の時給÷正社員・正職員の時給」の値である0.613を用いて補正した。ここでの時給は、「きまって支給する現金給与額 ÷ (所定内実労働時間数 + 超過実労働時間数)」で算出したものである。

(時給補正に用いた試算の対象は、5人以上の事業所、産業計、時給は定期給与ベース、短時間労働者を含む)

- ・常用労働者の訓練費用比率 = [(正社員の訓練時間割合×正社員の人数) + (非正社員の訓練時間割合×非正社員の人数×0.643×0.613)] ÷ (正社員の人数 + 非正社員の人数×0.643×0.613)
- ・人的資本投資額 = 「教育研修費」 + (「給料手当」 + 「雑給・販売員給与」) × 「常用労働者の訓練費用比率」

付注2-3 労働生産性と人的資本投資の推計

推計した人的資本投資と労働生産性の関係性を分析するために、企業規模、業種、資本金等の企業属性をコントロールした上で、1人当たりの人的資本投資額が1%増加した場合に、労働生産性が何%上昇するかという弾力性を推計する。人的資本投資と労働生産性の弾力性は、企業の労働生産性が高い企業と低い企業とで異なることも考えられるため、通常のOLSに加え、分位点回帰(quantile regression)による推計も行っている⁴。

具体的には、以下のモデルの回帰分析を行うことを考える。

$$y_i = x_i' \beta_a + \epsilon_i$$

ここで、 y_i は被説明変数(労働生産性)、 x_i は説明変数のベクトル、 β_q は被説明変数の分位点q(0< q<1)における係数である。通常のOLSでは、誤差二乗($\Sigma \epsilon_i^2$)を最少にすることで係数が求められるが、例えば、中央値回帰(分位点回帰におけるq=0.5)においては、誤差項の絶対値($\Sigma |\epsilon_i|$)を最少にすることで係数が求められる。より一般的に分位点qにおける係数を算出する場合には、過少推定と過大推定に異なるウェイト付けを行う。具体的には、過少推定($y_i \ge x_i' \beta_q$)の際にはウェイトq、過大推定($y_i < x_i' \beta_q$)の際にはウェイト(1-q)を課した以下の損失関数Lを最少にするような β_a を求める。

$$L(\beta_a) = \sum_{i: \forall i > x_i' \beta_a} q | y_i - x_i' \beta_q | + \sum_{i: \forall i < x_i' \beta_a} (1 - q) | y_i - x_i' \beta_a |$$

労働生産性を被説明変数として、1人当たりの人的資本投資額や企業属性を説明変数として、通常のOLSで推計した結果が(1)である。また、(1)と被説明変数・説明変数は同じにし、分位点回帰を行った結果が(2)である。さらに、(1)の通常のOLSから、自己啓発支援あり・活用ありの企業における定数項と傾きの違いを許容した結果が(3)である。

(1) 労働生産性と人的資本投資の推計結果 (OLS)

説明変数	係数	説明変数	係数
一人当たりの人的資本投資額	0.622 *** (33.071)	【産業ダミー】	
資本装備率	0.105 *** (7.352)	運輸・通信業	-0.019 (10.842)
正社員比率	0.846 *** (8.639)	卸売・小売業、飲食店	0.489 *** (10.842)
定数項	5.272 *** (33.071)	金融・保険業	0.296 * (1.841)
【企業規模ダミー】		建設業	0.365 *** (6.829)
200人以上	-0.476 *** (-7.629)	不動産業	1.119 *** (5.646)
50-200人未満	-0.180 *** (-3.976)	その他	0.940 *** (2.97)
50人未満(基準)	_	製造業 (基準)	_
【資本金ダミー】		【会社の従業員平均ダミー】	
10億円以上	0.367 *** (5.79)	50代以上	-0.180 ** (-2.004)
10億円未満	0.132 ** (2.377)	40代	-0.038 (-0.929)
1億円未満(基準)	_	30代以下(基準)	-
調整済みR ²	0.461	標本数	1,495

(2) 労働生産性と人的資本投資の推計結果 (分位点回帰)

分位点 (q)	1人当たりの 人的投資資本額	資本装備率	正社員比率	定数項	企業規模・産業等 のダミー
10	0.741 < 0.05>	0.095 < 0.012>	0.465 < 0.116 >	4.678 < 0.187>	有
20	0.711 < 0.033>	0.111 <0.013>	0.661 < 0.084 >	4.684 < 0.142>	有
30	0.679 < 0.036>	0.097 < 0.012>	0.757 < 0.08 >	4.983 < 0.148>	有
40	0.602 < 0.041>	0.087 < 0.013>	0.828 < 0.097 >	5.303 < 0.159>	有
50	0.555 < 0.038>	0.083 < 0.012>	0.913 < 0.087 >	5.544 < 0.148>	有
60	0.496 < 0.038>	0.088 < 0.012>	1.015 < 0.091>	5.713 < 0.151>	有
70	0.457 < 0.034>	0.082 <0.011>	1.06 < 0.103 >	5.959 < 0.148>	有
80	0.457 < 0.038>	0.088 < 0.014>	0.999 < 0.106 >	6.104 < 0.163>	有
90	0.459 < 0.045>	0.088 < 0.018>	1.009 < 0.157>	6.381 < 0.224>	有
OLS	0.622 < 0.04>	0.105 < 0.014>	0.846 < 0.098 >	5.272 < 0.159>	有

(3) 自己啓発支援の関係性の推計結果

説明変数	係数	説明変数	係数
一人当たりの人的資本投資額	0.542 *** (31.538)	【産業ダミー】	
資本装備率	0.105 *** (7.306)	運輸・通信業	-0.019 (11.081)
正社員比率	0.850 *** (8.638)	卸売・小売業、飲食店	0.503 *** (11.081)
定数項	5.433 *** (31.538)	金融・保険業	0.303 * (1.884)
【企業規模ダミー】		建設業	0.372 *** (6.894)
200人以上	-0.477 *** (-7.575)	不動産業	1.130 *** (5.792)
50-200人未満	-0.179 *** (-3.998)	その他	0.914 *** (2.878)
50人未満(基準)	-	製造業(基準)	-
【資本金ダミー】		【会社の従業員平均ダミー】	
10億円以上	0.368 *** (5.811)	50代以上	-0.175 * (-1.937)
10億円未満	0.137 ** (2.476)	40代	-0.035 (-0.837)
1億円未満(基準)	_	30代以下(基準)	-
自己啓発支援ダミー	-0.292 * (-1.815)		
自己啓発支援× 一人当たりの人的資本投資額	0.139 ** (2.066)		
調整済みR ²	0.462	標本数	1,495

(備考)***、**、*、はそれぞれ有意水準1%未満、5%未満、10%未満で有意。

^()内はt値で、不均一分散に頑健な標準誤差を使用。

< >内は係数の標準誤差。

付注2-4 傾向スコアマッチング法による自己啓発の効果の推計について

1. 推計方法

自己啓発(通学、通信講座、その他)の実施が、就業者の年収や非就業者の就業確率に与える影響とその因果関係について、傾向スコアマッチング法を用いた差の差(difference in difference)の分析を行った。具体的には、自己啓発を行ったグループと行っていないグループの2つのグループに分けたうえで、各々のグループから同様の属性を持った個人をマッチングし、前者と後者との間で、1~3年後の成果指標(就業者の年収、就業者が専門性の高い職種に移行する確率、非就業者の就業確率)にどの程度の差が生じるのかを測定した。

2. 使用データ

分析には、慶應義塾大学「日本家計パネル調査」の個票データを用いた。同調査は、2004年の調査開始から現在に至るまで、新サンプルも加えながら、同一の対象者を追跡調査したパネル調査である。本稿では、調査対象者とその配偶者における年齢や学歴、就業状態等の個人属性に加え、過去1年間の間に、自分の意志で仕事にかかわる技術や能力の向上のために行った取組(通学、講座の受講、自主学習等)についての設問を利用し、自己啓発の効果について分析を行った。

なお、データ期間は自己啓発のデータが利用可能な2005年~2016年とし、年収の変化については30歳以上の就業者、専門性の高い職種に移行する確率については30歳以上かつ自己啓発を行った時点で専門性の高い職種以外に就く就業者、就業する確率については30歳以上の非就業者を対象とした。

3. 推定式

はじめに、自己啓発を行う確率(傾向スコア)を計算した。具体的には、自己啓発を行った場合に1、それ以外は0をとるダミー変数を被説明変数、以下の個人属性を説明変数とするプロビットモデルを推定した。なお、非就業者の場合には、産業ダミーや事業所規模ダミーを用いない等、被説明変数に合わせて、適宜、説明変数の組み合わせを変更している。

⁽⁵⁾ 例えば、自己啓発を行った者の1年後の年収増加額が+30万円で、自己啓発を行わなかった者の1年後の年 収増加額が+10万円だった場合、両者の差額である+20万円を自己啓発による年収押上げ効果とみなす。

(推計に用いた説明変数)

変数	(備考)
・年齢 (1期ラグ)	年齢 (歳)
・世帯年収(1期ラグ)	世帯年収 (万円)
・性別ダミー	男性:1、それ以外:0
・既婚ダミー	既婚者:1、それ以外:0
・学歴ダミー	大学・大学院卒:1、それ以外:0
・雇用形態ダミー	正規雇用:1、それ以外:0
・職探しダミー	直近1年間に職探しをしている:1、それ以外:0
・転職意欲ダミー	「他に別の仕事もしたい」または「他の仕事にかわりたい」: 1、それ以外0
・調査年ダミー(1期ラグ)	各調査年:1、それ以外:0
・産業ダミー(1期ラグ)	各産業:1、それ以外:0
・企業規模ダミー(1期ラグ)	従業員100人未満の企業:1、それ以外:0
・子どもの有無ダミー(1期ラグ)	子どもがいる:1、それ以外:0
・6歳以下の子どもの有無ダミー(1期ラグ)	6歳以下の子供がいる:1、それ以外:0

次に、得られた傾向スコアをもとに、自己啓発を行った個人と行っていない個人をマッチングし、以下のATT (Average Treatment effect on the Treated) の計算式をもとに、差の差分析を行った。計算式は小林・佐藤 (2013) 等を参考にした。

$$ATT_{DID} = \frac{1}{n_1} \sum_{i=1,|D_i=1|}^{n_1} \left[(Y_{1ti} - Y_{1si}) - \sum_{j=1,|D_j=0|}^{n_0} \{W(i,j) \times (Y_{0tj} - Y_{0sj})\} \right]$$

- ・Yは自己啓発の効果を計る成果指標。今回、①就業者の個人年収、②就業状態(就業していれば1、それ以外は0をとるダミー変数。非就業から就業に変化した場合には差分が1となる)、③専門性の高い職種(非定型の分析・対話型業務の職業)に就いているか否か(専門性の高い職種に就いていれば1、それ以外は0をとるダミー変数。専門性の高い職種に移行した場合は差分が1となる)の3つを用いた。なお、専門性の高い職種については、小林他(2018)を参考に、管理的職種(国・自治体の議員、会社・団体・官公庁の課長以上等)、情報処理技術者(システムエンジニア、プログラマー等)、専門的・技術的職業従事者(企業等の研究・技術者、保健医療、法務従事者、教員、芸術家等)、保安職業従事者(自衛官、警察官、消防員、ガードマン等の保安職業従事者)と定義している。
- ・tは実施後の時点、sは実施前の時点を表す。今回は実施前と実施 $1\sim3$ 年後(t=s+1、s+2、s+3)を比較した。
- ・Dは自己啓発を実施した場合に1を取るダミー変数。
- ・W(i,j)は推計で得られた傾向スコアにもとづく自己啓発非実施者のウェイト。 $\Sigma_j W$ (i,j)=1となる。

4. 推定結果

傾向スコアを求めるために行ったプロビット推定の結果は以下の通り。

	個人年収 (就業者)			
	自己啓発計 2年後	うち通学 2年後	うち通信 2年後	うちその他 2年後
性別	0.01	-0.16 ***	-0.03	0.04 *
	(0.62)	(-3.28)	(-0.66)	(1.96)
既婚	0.07 ** (2.54)	(3.04)	0.07 (0.99)	0.04 (1.30)
学歴	0.29 *** (16.75)	0.25 *** (5.31)	0.29 *** (7.40)	0.25 *** (13.78)
雇用形態	0.13 *** (6.94)	0.02 (0.49)	0.12 *** (2.68)	0.12 *** (6.33)
職探し	0.30 *** (4.68)	0.61 *** (5.85)	0.31 ** (2.31)	0.14 * (1.91)
年齢	-0.01 *** (-10.35)	-0.02 *** (-7.84)	-0.02 *** (-8.96)	-0.01 *** (-5.90)
世帯年収	0.00012 *** (7.63)	-0.00009 (-1.60)	0.00003 (0.82)	0.00012 *** (7.70)
子どもの有無	-0.05 ** (-2.38)	-0.09 (-1.39)	0.08	-0.05 ** (-1.98)
6歳以下の子どもの有無	0.05 ** (2.24)	-0.04	-0.10 *	0.08 ***
年次ダミー	有	有	有	有
産業ダミー	有	有	有	有
企業規模ダミー	有	有	有	有
サンプルサイズ	45252	38421	38617	43876
疑似決定係数	0.0792	0.0840	0.0814	0.0749

(備考)***、**、*は、それぞれ有意水準1%未満、5%未満、10%未満で有意。括弧内はz値。定数項は記載していない。

	就業確率(非就業者			
	自己啓発計	うち通学	うち通信	うちその他
	1年後	1年後	1年後	1年後
性別	0.03	0.28 ***	0.01	-0.03
	(0.92)	(3.49)	(0.11)	(-0.90)
既婚	0.06	0.27 **	0.13	0.01
	(1.12)	(2.54)	(1.00)	(0.12)
学歴	0.45 ***	0.32 ***	0.51 ***	0.37 ***
	(13.37)	(4.53)	(6.55)	(9.63)
職探し	0.34 ***	0.46 ***	0.17	0.25 ***
	(5.20)	(4.50)	(1.09)	(3.23)
年齢	-0.02 ***	-0.03 ***	-0.02 ***	-0.01 ***
	(-11.44)	(-11.41)	(-5.05)	(-6.19)
世帯年収	0.00010 ***	0.00008	0.00005	0.00010 ***
	(3.60)	(1.37)	(0.74)	(3.15)
子どもの有無	-0.14 ***	0.02	0.03	-0.15 ***
	(-4.08)	(0.23)	(0.33)	(-4.16)
6歳以下の子どもの有無	-0.22 ***	-0.40 ***	-0.04	-0.17 ***
	(-4.23)	(-4.00)	(-0.40)	(-2.82)
年次ダミー	有	有	有	有
産業ダミー	無	無	無	無
企業規模ダミー	無	無	無	無
サンプルサイズ	23588	22510	22455	23226
疑似決定係数	0.0655	0.1549	0.0969	0.0421

(備考)***、**、*は、それぞれ有意水準1%未満、5%未満、10%未満で有意。括弧内はz値。定数項は記載していない。

	専門性の高い職種に	移行する確率(就業	者)	
	自己啓発計 1年後	うち通学 1年後	うち通信 1年後	うちその他 1年後
性別	0.06 ***	-0.11 *	-0.01	0.10 ***
	(2.89)	(-1.89)	(-0.12)	(4.11)
既婚	0.11 ***	0.22 ***	0.13	0.07 *
	(3.35)	(2.66)	(1.54)	(1.92)
学歴	0.22 ***	0.23 ***	0.33 ***	0.16 ***
	(9.93)	(4.06)	(7.17)	(6.47)
雇用形態	0.14 ***	0.04	0.15 ***	0.13 ***
	(6.44)	(0.76)	(2.89)	(5.46)
職探し	0.28 ***	0.56 ***	0.23	0.13
	(3.96)	(5.02)	(1.55)	(1.60)
転職意欲	0.14 ***	0.26 ***	0.19 ***	0.08 ***
	(5.75)	(4.94)	(3.76)	(3.08)
年齢	-0.01 ***	-0.02 ***	-0.02 ***	-0.01 ***
	(-9.38)	(-7.54)	(-7.76)	(-5.13)
世帯年収	0.00014 ***	0.00002	0.00008	0.00013 ***
	(6.87)	(0.34)	(1.61)	(6.38)
子どもの有無	-0.02	-0.08	0.09	-0.01
	(-0.82)	(-1.06)	(1.35)	(-0.43)
6歳以下の子どもの有無	0.04	-0.01	-0.05	0.07 **
	(1.50)	(-0.14)	(-0.90)	(2.31)
年次ダミー	有	有	有	有
産業ダミー	有	有	有	有
企業規模ダミー	有	有	有	有
サンプルサイズ	36543	32686	32814	35609
疑似決定係数	0.0606	0.0966	0.1043	0.0489

(備考)***、**、*は、それぞれ有意水準1%未満、5%未満、10%未満で有意。括弧内はz値。定数項は記載していない。 次に、差の差分析の結果は以下の通り。

		個人年収 (就業者)	就業確率 (非就業者)	専門性の高い職種に移行する確率 (就業者)
自己啓発計	1年後	3.0	0.11 ***	0.028 ***
		(0.88)	(7.03)	(3.59)
	2年後	9.9 ***	0.10 ***	0.037 ***
	0 == 44	(2.59)	(5.08)	(3.97)
	3年後	15.7 *** (3.03)	0.14 *** (6.50)	0.024 ** (2.18)
シャ 海岸	1年後	10.8		
うち通学	1平仮	(0.97)	0.36 *** (7.52)	0.071 *** (2.69)
	2年後	29.4 ***	0.35 ***	0.080 ***
	2112	(3.58)	(7.78)	(2.88)
	3年後	34.6 ***	0.36 ***	0.089 **
		(3.54)	(7.20)	(2.40)
うち通信	1年後	1.4	0.06	0.011
		(0.27)	(1.10)	(0.49)
	2年後	15.9 **	0.08	0.036
		(2.12)	(1.31)	(1.29)
	3年後	-2.6	0.03	0.053 *
		(-0.27)	(0.44)	(1.67)
うちその他	1年後	7.1 *	0.08 ***	0.026 ***
		(1.91)	(4.81)	(3.06)
	2年後	7.4 *	0.09 ***	0.025 **
		(1.77)	(4.65)	(2.39)
	3年後	0.2	0.08 ***	0.023 *
		(0.03)	(3.26)	(1.92)

(備考)***、**、*は、それぞれ有意水準1%未満、5%未満、10%未満で有意。括弧内はz値。

付注2-5 働き方の見直しと企業の生産性について

内閣府(2017)では、働き方の改革や教育訓練等の取組が、生産性に影響を与えているかどうかを分析した。今回は、内閣府(2017)を発展するかたちとして、2018年2月に実施した「働き方・教育訓練等に関する企業の意識調査」(以下「内閣府調査」という。)において、過去5年程度における柔軟な働き方・WLBの取組状況の変化を調査し、各企業にいて取組を積極化させる確率(傾向スコア)を推計する。この傾向スコアを用いて、取組を積極化させた企業とさせなかった企業をマッチングさせ、両企業に生産性の伸び率に差がみられるのかいう差の差分析(Difference in Difference)を行い、働き方の見直しが生産性に影響を与えているかどうかを検証した。

まず、ここでの生産性は労働生産性とする。各企業について、企業会計から付加価値額 (Y_{ii}) (人件費+賃貸料・地代家賃+租税公課+営業利益)を計測し、それを労働投入量 (L_{ii}) で除すことで労働生産性を作成し、2012年度~2016年度の労働生産性の伸び率である変数 X_i (= $\log(Y_{i,2016}/L_{i,2016})$ - $\log(Y_{i,2012}/L_{i,2012})$) を被説明変数として、各種WLB施策の取組状況が積極化しているかどうか(WLB_i^h = $\{0,1\}$)による押上げ効果を計測する。労働投入量は常用労働者数が望ましいと考えられるが、2012年度の常用労働者数は内閣府調査から得ることが出来ないため、決算書ベースの2012年度の正社員数を2016年度の正社員数で除した比率を2016年度の常用労働者数に乗じることで推計している。ただし、2012年度の労働投入量が推計値であることが結果に影響する可能性があるため、労働投入量を決算書ベースの正社員数として作成した労働生産性も用いて、同様の効果を計測する。

各種WLB施策については、「テレワーク等の働く場所を柔軟に選べる取組」、「フレックス勤務等働く時間を柔軟に選べる取組」、「有給休暇取得促進のための取組」、「長時間労働を是正する取組」、「テレワーク等及びフレックス勤務等両方への取組」並びに「テレワーク等及び長時間労働是正両方への取組」の6つを取り上げている。

また、WLB施策の取組状況を積極化するかどうかは、企業の属性や経営状況が大きく影響していると考えられる。よって、この措置効果を比べるにあたっては、それぞれの企業の属性 θ_i や売上高関係指標から、WLB施策を積極的に取り組む潜在的な確率(傾向スコア: $\Pr(WLB_i^k=1)=f_{WLB^k}(\theta_i)$)を調べ、それが似通った企業同士を比較し、WLB施策を積極化させた企業としなかった企業での生産性増減率の差を算出した。計算式は以下のとおり。

$$\begin{split} A\,T\,T^{k}_{\mathit{DID}} = & \frac{1}{n_{1}^{k}} \sum_{i=1,|WLB^{k}_{i}=1|}^{n_{1}^{k}} \left\{ \log\left(Y_{1,i,2016}/L_{1,i,2016}\right) - \log\left(Y_{1,i,2012}/L_{1,i,2012}\right) \right. \\ & \left. - \sum_{j=1,|WLB^{k}_{i}=0|}^{n_{0}^{k}} W^{k}(i,j) \left[\log\left(Y_{0,j,2016}/L_{0,j,2016}\right) - \log\left(Y_{0,j,2012}/L_{0,j,2012}\right) \right] \right\} \end{split}$$

 n_s^k : 各々のWLB施策を積極化させている企業数 (s=1)、積極化させていない企業数 (s=0)

W(i,j):推計で得られた傾向スコアにもとづくWLB施策非積極化企業のウェイトであり、 $\Sigma_i W(i,j)=1$ となる。

なお、2012年度から2016年度の変化をみており、始点での状況を合わせるため、企業の属性や売上高関係指標は2012年度の値を使用している。

推定結果詳細は付注2-5表1のとおり。

なお、各種WLB施策を積極化する確率として計測した傾向スコアの推定結果については、付注2-5表2-1, 2-2に記載している。テレワーク等の働く場所を柔軟に選べる取組を積極化する確率は資本金が10億円以上となる企業で高く、反対に、製造業や卸売・小売業、飲食店の業種では、低くなっている。また、新技術(AI、ビッグデータ等)を活用するなど新技術に対応している企業や女性の正社員を積極的に活用している方針の企業においては、すべてのWLB施策について、積極化する確率が高くなることが分かる。

付注2-5 表1 働き方の見直しと労働生産性

	テレワーク 等	フレックス 等	有給休暇 促進	長時間労働 是正	テレワーク・ フレックス	テレワーク・ 長時間労働
労働生産性 (常用労働者)	0.140 **	-0.016	0.003	-0.027	0.049	0.178 *
	(0.066)	(0.051)	(0.041)	(0.059)	(0.078)	(0.093)
サンプルサイズ	993	1,012	1,016	1,019	1,010	1,004
労働生産性 (正社員)	0.131 *	0.002	0.021	0.040	0.162 **	0.183 *
	(0.069)	(0.058)	(0.042)	(0.052)	(0.077)	(0.096)
サンプルサイズ	993	1,012	1,016	1,019	1,010	1,004

(備考) 1. 内閣府(2018)「働き方・教育訓練等に関する企業の意識調査」により作成。

2. **、*印は5%、10%水準で有意であることを示す。括弧内の数値は、不均一分散に頑健な標準誤差。

付注2-5 表2-1 各種WLB施策を積極化する確率(常用労働者)

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
t.t>> +++++++		テレワーク	フレックス	有給休暇	長時間労働	テレワーク	テレワーク
被説明変数		等	等	促進	是正		10 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1
正社員数	200人以上	0.012	0.109 ***	0.209 ***	0.248 ***	フレックス 0.039 **	長時間労働 0.031
正江貝奴	200八以上	(0.470)	(2.820)	(4.020)	(5.620)	(1.960)	(1.320)
	50人以上200人未満	-0.021	0.022	0.066 *	0.080 ***	-0.002	-0.009
	30八以上200八木何	(-1.050)	(0.760)				
次十人担拦	10億円以上			(1.790)	(2.570)	(-0.140)	(-0.490)
資本金規模	10個円以上	0.142 ***	0.066 *	0.082	0.077	0.000	0.112 ***
	1英国以上10英国土港	(4.800)	(1.840)	(1.590)	(1.550)	(3.100)	(4.410)
	1億円以上10億円未満	0.024	-0.014	0.030	0.042	0.004	0.020
+ 1 + 47 11/2	**************************************	(1.030)	(-0.440)	(0.710)	(1.120)	(0.260)	(0.980)
売上高経常和	刊益率	0.001	0.002 *	0.002	0.002	0.001	0.001
M. 1. M. M. L.		(1.350)	(1.670)	(1.040)	(1.110)	(1.170)	(1.360)
資本装備率		-0.003	-0.006	-0.004	-0.008	-0.004	-0.001
		(-0.750)	(-0.890)	(-0.480)	(-0.890)	(-1.470)	(-0.310)
新技術の活用	Ħ	0.098 ***	0.105 ***	0.149 ***	0.131 ***	0.055 ***	0.091 ***
		(5.680)	(4.350)	(4.660)	(4.420)	(4.570)	(5.810)
人件費に対す	する訓練費用比率	0.002 **	0.001	0.002	0.000	0.001 *	0.001 **
		(2.310)	(1.070)	(1.350)	(0.250)	(1.660)	(2.090)
女性正社員0	の積極活用	0.072 ***	0.120 ***	0.112 ***	0.065 **	0.059 ***	0.059 ***
		(4.800)	(5.400)	(3.800)	(2.340)	(5.400)	(4.540)
正社員比率		0.001 **	0.000	0.000	-0.002 **	0.000	0.001 **
		(2.120)	(0.760)	(-0.670)	(-2.340)	(1.510)	(2.190)
産業	製造業	-0.062 ***	-0.093 ***	-0.006	-0.017	-0.022 *	-0.042 ***
		(-3.340)	(-2.890)	(-0.130)	(-0.390)	(-1.750)	(-2.630)
	運輸・通信業	-0.016	-0.009	-0.043	0.066	0.015	0.005
		(-0.510)	(-0.170)	(-0.550)	(0.970)	(0.600)	(0.160)
	卸売・小売業、飲食店	-0.047 ***	-0.085 ***	0.013	0.072 *	-0.019	-0.021
		(-2.560)	(-2.640)	(0.270)	(1.660)	(-1.410)	(-1.310)
	金融・保険業	-0.047	-0.099 *	0.219 *	0.128	-0.017	-0.024
		(-1.540)	(-1.680)	(1.890)	(1.320)	(-0.670)	(-0.800)
	不動産業	0.013	-0.085	0.053	0.040	0.024	0.019
		(0.330)	(-1.390)	(0.520)	(0.450)	(0.680)	(0.550)
正社員平均年	手齢 40歳以上	-0.027 *	0.020	-0.024	-0.079 ***	0.005	-0.028 **
		(-1.790)	(0.900)	(-0.770)	(-2.720)	(0.500)	(-2.120)
正社員の長期	阴雇用の前提	-0.004	-0.044	0.100 **	0.061	-0.003	-0.016
		(-0.150)	(-1.140)	(2.040)	(1.320)	(-0.180)	(-0.750)
サンプルサイ	- イズ	1,275	1,298	1,306	1,308	1,295	1,288

⁽備考) 1. 内閣府(2018)「働き方・教育訓練等に関する企業の意識調査」により作成。

^{2. ***、**、**}印は1%、5%、10%水準で有意であることを示す。限界効果を掲載しており、括弧内の数値はz

^{3.} 正社員数、資本金規模、売上高経常利益率、資本装備率、産業は2012年度の値を用いている。 4. 売上高経常利益率、資本装備率、人件費に対する訓練費用比率及び正社員比率以外の変数については、 ダミー変数であり、各属性グループにおいて明記していないものを基準としている。

付注2-5 表2-2 各種WLB施策を積極化する確率(正社員)

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		テレワーク	フレックス	有給休暇	長時間労働	テレワーク	テレワーク
被説明変数		等	等	促進	是正	•	E Ht. HI 以係
正社員数	200人以上	0.012	0.112 ***	0.203 ***	0.246 ***	フレックス 0.037 *	長時間労働 0.031
正性貝奴	200八以上	(0.480)	(2.900)	(3.930)	(5.610)	(1.890)	(1.350)
	E0 1 D1 1 2000 1 土、津		0.020	0.067 *	0.080 ***		,
	50人以上200人未満	-0.021	(0.680)			-0.003	-0.009
次十八扫描	10億円以上	(-1.080) 0.141 ***	0.059	(1.840) 0.088 *	(2.570) 0.077	(-0.180) 0.058 ***	(-0.510) 0.110 ***
資本金規模	100息円以上						
	1	(4.760)	(1.640)	(1.710)	(1.540)	(3.100)	(4.360)
	1億円以上10億円未満	0.024	-0.011	0.027	0.042	0.004	0.020
主 1. 专级选择	11 14 42	(1.030)	(-0.340)	(0.650)	(1.130)	(0.280)	(0.970)
売上高経常和	可益率	0.001	0.002	0.002	0.002	0.001	0.001
发 -		(1.360)	(1.630)	(1.060)	(1.100)	(1.210)	(1.360)
資本装備率		-0.003	-0.004	-0.005	-0.006	-0.004	-0.001
が社体の近日	п	(-0.730)	(-0.490)	(-0.510)	(-0.660)	(-1.300)	(-0.290)
新技術の活用	Ħ	0.097 ***	0.107 ***	0.150 ***	0.134 ***	0.055 ***	
1 (集計)で上し	L > = 111.4± 井 田 11.4±	(5.640)	(4.450)	(4.690)	(4.520)	(4.560)	(5.770)
人件質に対す	ける訓練費用比率	0.002 **	0.001	0.002	0.000	0.001 *	0.001 **
	of the left of	(2.350)	(0.990)	(1.390)	(0.230)	(1.680)	(2.130)
女性正社員0	り積極店用	0.073 ***	0.121 ***	0.111 ***	0.064 **	0.060 ***	
구시 F II +		(4.870)	(5.420)	(3.770)	(2.320)	(5.460)	(4.590)
正社員比率		0.001 *	0.000	-0.001	-0.002 **	0.000	0.001 **
ملاح	Anti Ver Mir.	(1.880)	(0.620)	(-0.820)	(-2.500)	(1.150)	(2.060)
産業	製造業	-0.060 ***	-0.092 ***	-0.013	-0.022	-0.022 *	-0.041 ***
	N44V NA 1274P	(-3.270)	(-2.870)	(-0.270)	(-0.510)	(-1.740)	(-2.580)
	運輸・通信業	-0.015	-0.011	-0.047	0.061	0.015	0.006
		(-0.460)	(-0.200)	(-0.610)	(0.890)	(0.610)	(0.190)
	卸売・小売業、飲食店	-0.045 **	-0.084 ***	0.008	0.068	-0.018	-0.020
	人品,加及地	(-2.470)	(-2.600)	(0.170)	(1.580)	(-1.360)	(-1.240)
	金融・保険業	-0.044	-0.095	0.217 *	0.131	-0.014	-0.022
	- 조1 · 도 개시	(-1.420)	(-1.580)	(1.860)	(1.350)	(-0.530)	(-0.730)
	不動産業	0.015	-0.087	0.048	0.033	0.023	0.020
T41 P = 0 4	C#K 40#EN 1	(0.370)	(-1.420)	(0.470)	(0.370)	(0.660)	(0.580)
止往貝半均年	F齢 40歳以上	-0.027 *	0.021	-0.025	-0.079 ***	0.004	-0.028 **
구시 B & F #		(-1.800)	(0.920)	(-0.800)	(-2.720)	(0.460)	(-2.130)
止社員の長期	胡雇用の前提	-0.004	-0.043	0.101 **	0.063	-0.003	-0.016
11 3 2 2 22) wi	(-0.160)	(-1.120)	(2.070)	(1.360)	(-0.160)	(-0.760)
サンプルサイ	1 入	1,278	1,301	1,309	1,311	1,298	1,291

- (備考) 1. 内閣府(2018)「働き方・教育訓練等に関する企業の意識調査」により作成。
 - 2. ***、**、**印は1%、5%、10%水準で有意であることを示す。限界効果を掲載しており、括弧内の数値はz値。
 - 3. 正社員数、資本金規模、売上高経常利益率、資本装備率、産業は2012年度の値を用いている。
 - 4. 売上高経常利益率、資本装備率、人件費に対する訓練費用比率及び正社員比率以外の変数については、ダミー変数であり、各属性グループにおいて明記していないものを基準としている。

付注2-6 仕事時間と余暇・自己啓発・育児時間の関係についての推計結果(2016年)

被説明	平日の買い物時間(分) の対数値		平日の買い物時間 15分以上=1			
推定	推定方法			プロと	プロビット	
説明	変数	推定係数	t値	限界効果	z值	
年齢 (40代)	20代	0.10	2.82	-0.08	-12.32	
	30代	0.00	0.10	-0.04	-7.82	
	50代	0.04	1.58	0.03	5.40	
女性ダミー(男性)	女性	0.03	1.36	0.17	30.94	
配偶者ダミー(配偶者なし)	配偶者あり	-0.03	-1.44	-0.01	-2.71	
学歴	短大・高専・専門学校卒	0.00	-0.21	0.00	0.14	
(小・中・高卒)	大学・大学院卒	-0.04	-1.48	0.00	-0.49	
勤務形態	フルタイム・始業時間非固定	0.10	3.79	0.00	0.71	
(フルタイム、始業時間固定)	短時間勤務	-0.10	-1.21	-0.01	-0.27	
年収	200万円未満	0.06	1.62	0.02	2.23	
(400~499万円)	200~299万円	0.02	0.71	0.01	1.27	
	300~399万円	-0.03	-1.07	0.01	1.68	
	500~599万円	-0.03	-0.62	0.00	-0.02	
	600~699万円	0.00	0.02	-0.01	-1.02	
	700~799万円	-0.05	-0.88	-0.03	-2.93	
	800万円以上	0.03	0.63	-0.03	-2.80	
仕事時間(名	分)の対数値	-0.37	-10.98	-0.16	-22.46	
定装	 数項	5.74	26.26			

被説明	平日の趣味時 対数		平日の趣味時間 15分以上=1			
推定	方法	最小二	二乗法	プロビット		
説明	変数	推定係数	t値	限界効果	z値	
年齢 (40代)	20代	0.09	2.40	0.04	5.93	
	30代	-0.02	-0.55	0.02	3.47	
	50代	-0.11	-3.45	-0.01	-2.46	
女性ダミー(男性)	女性	-0.33	-12.07	-0.07	-13.43	
配偶者ダミー(配偶者なし)	配偶者あり	-0.29	-10.70	-0.08	-14.80	
学歴	短大・高専・専門学校卒	-0.06	-1.79	0.01	1.81	
(小・中・高卒)	大学・大学院卒	-0.13	-4.92	0.03	5.39	
勤務形態	フルタイム・始業時間非固定	0.00	-0.06	0.01	1.55	
(フルタイム、始業時間固定)	短時間勤務	0.02	0.13	-0.01	-0.38	
年収	200万円未満	0.09	1.73	0.00	0.38	
(400~499万円)	200~299万円	0.11	2.78	0.01	1.61	
	300~399万円	0.07	1.87	0.01	1.71	
	500~599万円	-0.03	-0.69	0.02	2.64	
	600~699万円	0.02	0.37	0.01	0.87	
	700~799万円	-0.09	-1.48	0.02	1.63	
	800万円以上	-0.09	-1.52	0.01	0.53	
仕事時間(名	仕事時間(分)の対数値			-0.12	-18.62	
定数	数 項	6.93	27.81			

被説明	平日の学習・ 訓練時間(分	自己啓発・ 分)の対数値	平日の学習 訓練時間	・自己啓発・ 15分以上=1	
推定	方法	最小二	二乗法	プロセ	ビット
説明	変数	推定係数	t值	限界効果	z值
年齢 (40代)	20代	0.11	1.36	0.01	2.61
	30代	0.03	0.47	0.00	1.51
	50代	-0.04	-0.60	0.01	1.79
女性ダミー (男性)	女性	-0.09	-1.58	0.00	0.72
配偶者ダミー(配偶者なし)	配偶者あり	-0.01	-0.13	-0.01	-2.62
学歴	短大・高専・専門学校卒	0.10	1.38	0.01	3.49
(小・中・高卒)	大学・大学院卒	0.16	2.55	0.04	11.69
勤務形態	フルタイム・始業時間非固定	0.01	0.12	0.00	0.21
(フルタイム、始業時間固定)	短時間勤務	-0.72	-1.38	-0.02	-1.79
年収	200万円未満	0.08	0.76	-0.01	-1.10
(400~499万円)	200~299万円	-0.04	-0.46	-0.01	-1.96
	300~399万円	-0.08	-0.96	-0.01	-1.85
	500~599万円	-0.21	-2.21	0.00	-0.67
	600~699万円	-0.02	-0.20	0.00	0.64
	700~799万円	-0.19	-1.90	0.01	2.22
	800万円以上	-0.16	-1.77	0.01	2.12
仕事時間(名	分)の対数値	-0.36	-3.26	-0.02	-8.38
定数	效項	6.43	9.11		

被説明	平日の育児時 対数		平日の育児時間 15分以上=1			
推定	方法	最小二	二乗法	プロビット		
説明	変数	推定係数	t値	限界効果	z值	
年齢 (40代)	20代	0.14	2.15	-0.07	-0.90	
	30代	0.16	4.21	-0.01	-0.18	
	50代	-0.23	-2.67	-0.18	-2.05	
女性ダミー (男性)	女性	0.09	2.29	0.25	4.58	
配偶者ダミー(配偶者なし)	配偶者あり	0.24	3.08	0.12	1.37	
学歴	短大・高専・専門学校卒	0.04	0.85	0.06	1.30	
(小・中・高卒)	大学・大学院卒	0.04	1.00	0.06	1.38	
勤務形態	フルタイム・始業時間非固定	0.06	1.30	0.01	0.12	
(フルタイム、始業時間固定)	短時間勤務	0.32	4.15	0.30	2.13	
年収	200万円未満	0.00	-0.02	0.05	0.56	
(400~499万円)	200~299万円	-0.04	-0.73	-0.02	-0.30	
	300~399万円	0.00	0.00	-0.03	-0.54	
	500~599万円	-0.13	-2.18	0.02	0.25	
	600~699万円	-0.24	-2.89	0.04	0.49	
	700~799万円	-0.04	-0.34	-0.16	-1.83	
	-0.18	-1.77	0.01	0.08		
仕事時間(名	仕事時間(分)の対数値			-0.21	-3.84	
定数	 数項	6.04	13.56			

- (備考) 1. 総務省「社会生活基本調査」個票データにより作成。
 - 2. 正規の職員・従業員による推計。
 - 3. 在学中の者、20歳未満の者及び60歳以上の者は除いている。
 - 4. 育児時間への限界効果を推計する際には、10歳未満の世帯員がいない者を除いている
 - 5. () 内は各属性グループにおいて基準とした項目。

付注2-7 表1 女性正社員を積極的に活用する方針である企業の要因分析

被説明変数=女性正社員の積極活用方針ダミー

次此 70 久	正正正兵・7 展医田/11/721/				
正社員数	200人以上	0.107 **	育児支援活用増加		0.141 ***
		(2.060)			(4.500)
	50人以上200人未満	-0.008	介護支援活用増加		0.134 ***
		(-0.200)			(2.810)
資本金規模	10億円以上	-0.086 *	正社員平均年齢	50歳以上	-0.102
		(-1.790)			(-1.460)
	1億円以上10億円未満	-0.081 **		40歳代	-0.077 **
		(-2.010)			(-2.480)
産業	製造業	-0.037	-0.037 売上高経常利益率		0.001
		(-0.830)			(0.360)
	運輸・通信業	-0.167 **	離入職率		0.001
		(-2.410)			(0.930)
	卸売・小売業、飲食店	0.046	テレワーク等		0.200 ***
		(1.020)			(3.970)
	金融・保険業	0.059	フレックス勤務等		0.093 **
		(0.550)			(2.340)
	不動産業	0.013	有給休暇促進		0.048
		(0.130)			(1.520)
			長時間労働是正		0.027
					(0.780)

⁽備考) 1. 内閣府(2018)「働き方・教育訓練等に関する企業の意識調査」により作成。

^{2. ***、**、**}印は1%、5%、10%水準で有意であることを示す。限界効果を掲載しており、括弧内の数値はz値。

付注2-7 表2 企業の取組内容と女性管理職割合・女性正社員比率の関係

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
被説明変数		女性管理職 割合	女性管理職 割合	女性管理職 割合	女性正社員 比率	女性正社員 比率	女性正社員 比率
女性正社員0	の積極活用方針	5.441 ***			6.572 ***		
		(7.100)			(7.730)		
育児支援活用	用増加		2.461 ***			4.999 ***	
			(3.630)			(5.790)	
介護支援活用	用増加			2.499 **			3.485 **
				(2.470)			(2.400)
正社員数	200人以上	-2.316 *	-2.004	-1.645	1.171	0.529	1.967
		(-1.900)	(-1.590)	(-1.290)	(0.790)	(0.350)	(1.270)
	50人以上200人未満	-1.247	-1.422	-1.081	0.977	0.205	1.159
		(-1.370)	(-1.540)	(-1.170)	(0.940)	(0.190)	(1.070)
資本金規模	10億円以上	-3.750 ***	-3.691 ***	-3.732 ***	-3.304 **	-3.185 **	-3.575 *
		(-3.510)	(-3.380)	(-3.230)	(-2.420)	(-2.310)	(-2.460)
	1億円以上10億円未満	-2.687 ***	-3.034 ***	-2.836 ***	0.248	-0.219	-0.325
		(-2.770)	(-3.040)	(-2.790)	(0.210)	(-0.180)	(-0.260)
産業	製造業	-3.536 ***	-3.676 ***	-4.025 ***	-3.501 ***	-3.158 **	-3.932 *
		(-3.290)	(-3.420)	(-3.720)	(-2.680)	(-2.460)	(-2.980)
	運輸・通信業	-1.123	-1.723	-1.542	-6.460 ***	-6.677 ***	-6.926 *
		(-0.630)	(-0.980)	(-0.850)	(-3.250)	(-3.360)	(-3.340)
	卸売・小売業、飲食店	-1.482	-1.727	-1.615	2.368 *	2.534 *	2.046
		(-1.250)	(-1.450)	(-1.350)	(1.700)	(1.830)	(1.440)
	金融・保険業	3.016	2.997	3.595	7.508 **	7.164 **	7.517 *
		(0.850)	(0.880)	(1.030)	(2.310)	(2.170)	(2.260)
	不動産業	0.149	-0.176	1.240	0.135	-0.551	-0.056
		(0.070)	(-0.070)	(0.490)	(0.060)	(-0.220)	(-0.020)
正社員の中途	途採用に力を入れている	-1.714 **	-0.769	-0.308	-2.129 **	-1.095	-0.941
		(-2.010)	(-0.920)	(-0.360)	(-2.010)	(-1.010)	(-0.860)
正社員平均年	手齢 40歳以上	-1.421 **	-1.515 **	-1.799 **	-2.828 ***	-2.628 ***	-3.622 *
		(-1.970)	(-2.070)	(-2.410)	(-3.190)	(-2.910)	(-3.970)
売上高経常利益率		-0.050	-0.048	-0.046	-0.019	-0.029	-0.022
		(-1.090)	(-1.050)	(-0.990)	(-0.370)	(-0.570)	(-0.430)
離入職率		0.055 **	0.078 **	0.060 **	0.094 ***	0.125 ***	0.119 **
•		(1.970)	(2.480)	(2.000)	(2.910)	(3.700)	(3.510)
定数		10.948 ***	11.686 ***	12.547 ***	21.820 ***	22.007 ***	24.070 **
		(7.750)	(8.170)	(8.600)	(13.980)	(14.380)	(15.290)

⁽備考) 1. 内閣府 (2018)「働き方・教育訓練等に関する企業の意識調査」により作成。

^{2. ***、**、**}印は1%、5%、10%水準で有意であることを示す。また、括弧内の数値はt値で、不均一分散に 頑健な標準誤差を用いている。

付注3-1 企業レベルのTFPの算出方法

1. 概要

経済産業省「経済産業省企業活動基本調査」の個票データを用いた各企業のTFP(全要素生産性)は、森川(2007)等を参考に、以下の方法によって簡易的に算出した。

2. 算出方法

(1) 計算式

生産要素として資本と労働を考慮した次の生産関数を想定し、両辺を対数変換して TFPを算出。

$$Y_{i,t} = A_{i,t} K_{i,t}^{a} L_{i,t}^{1-a}$$

$$\ln TFP_{i,t} \equiv \ln A_{i,t} = \ln Y_{i,t} - \alpha \ln K_{i,t} - (1-\alpha) \ln L_{i,t}$$

(2) 変数の定義と使用データ等

変数	定義	使用データ等
$Y_{i,t}$	付加価値額	(営業利益+給与総額+租税公課+減価償却費+動産・不動産貸借料)/GDPデフ
		レーター
		※GDPデフレーターは、内閣府「国民経済計算」の2011年基準(連鎖方式)を使用。
$K_{i,t}$	資本投入量	(有形固定資産額×稼働率)/設備投資デフレーター
		※稼働率は、経済産業省「鉱工業指数」の稼働率指数と日本銀行「全国企業短期経
		済観測調査」の生産・営業用設備判断DIを用いて推計。
		※設備投資デフレーターは、内閣府「国民経済計算」の2011年基準(連鎖方式)の
		民間企業設備デフレーターを使用。
$L_{i,t}$	労働投入量	(常時従業者数-パートタイム従業者数)×一般労働者の総実労働時間+パートタイ
		ム従業者×パートタイム労働者の総実労働時間
		※総実労働時間は、厚生労働省「毎月勤労統計」(従事者数30人以上の事業所)の産
		業別データを使用。
$A_{i,t}$	TFP	資本と労働の投入量だけでは測れない付加価値の押上げ要因
а	資本コストの	資本コスト/(資本コスト+労働コスト)
	シェア	※資本コスト=有形固定資産額×金利+減価償却費+動産・不動産貸借料。
		※労働コスト=給与総額。
		※金利は、日本銀行「貸出約定平均金利」の国内銀行(ストック、総合)の値を使用。

(備考) iは企業、tは時点を表す。

付注3-2 資本コストの変化等が労働分配率に与える影響の推計について

1. 概要

労働分配率の低下要因について、経済産業省「経済産業省企業活動基本調査」の個票データを用いて、資本のコスト低下による労働代替、労働集約的な生産やサービスを海外に移転させる動き、短時間労働者及び非正規労働者の増加、の3つの要因による影響の大きさを定量的に推計した。

2. データ

経済産業省「経済産業省企業活動基本調査」の個票データ、内閣府「国民経済計算」 により、パネルデータを作成。

3. 推計方法

(1) 推計式

被説明変数を労働分配率の変化とし、資本財価格の変化(及び交差項⁶)、企業の海外 売上高比率の変化(グローバル化の代理変数)、パートタイム労働者比率の変化(労働 者の構成変化の要因)、を説明変数とする以下のモデルを推計。

 $\Delta LS_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 \Delta \ln P_{i,t} + \beta_2 \Delta \ln P_{i,t} \times LR_{i,t} + \beta_3 \Delta GLOBAL_{i,t} + \beta_4 \Delta PART_{i,t} + u_{i,t}$

なお、資本財の種類とその相対価格の低下によって労働がどの程度代替されるかを詳細に把握するために、内閣府「国民経済計算」の固定資本マトリックスから、以下の5種類の分類で資本財を選定し、それぞれの分類ごとに5つのモデルを推計した(被説明変数、海外売上高比率、パートタイム労働者比率は、どのモデルでも共通のものを用いた)。

資本財①:機械・設備及び知的財産生産物(全体)

資本財②:機械・設備のみ(資本財①の内訳)

資本財③:機械・設備のうち情報通信機器(資本財②の内訳)

資本財④:知的財産生産物のみ(資本財①の内訳)

資本財(5): 知的財産生産物のうちコンピュータソフトウェア (資本財(4)の内訳)

⁽⁶⁾ ルーティン業務は機械による代替が起こりやすいとの仮説を検証するため、推計モデルの説明変数に、資本財価格の変化と各企業が持つ労働のルーティン度合いの交差項を加えている。

(2) 変数の定義と使用データ等

変数名	定義	使用データ等
$LS_{i,t}$	労働分配率	(給与総額+福利厚生)/付加価値額
		※付加価値額=売上高-売上原価-販売費及び一般管理費+動
		産・不動産賃借料+給与総額+福利厚生費+減価償却費+租税
		公課。
$P_{i,t}$	資本財価格	経済活動・資産分類別に固定資本形成額(名目)を固定資本形成
		額(実質)で除した値
$LR_{i,t}$	非ルーティン業務ダミー	技術取引(特許権等)受取金額及び支払金額の和を売上高で除し
		た値の上位5%の企業に1を、その他の企業に0を与えるダミー
$GLOBAL_{i,t}$	海外売上高割合	売上高 (モノの輸出額)/売上高
$PART_{i,t}$	パートタイム労働者比率	パートタイム従業者/常時従業者数
$u_{i,t}$	誤差項	_

(備考) iは企業、tは時点を表す。

(3) 推計対象

期 間:1998年度~2015年度

企業数:27,167社

(4) 推計結果

		労働分配率 (差分)					
	資本財①	0.185 ***					
	A 1 7.3 ©	(9.174)					
	資本財②		0.111 ***				
			(7.665)				
資本財価格	資本財③			0.0112 *			
(対数差)				(1.907)	0.104 ***		
	資本財④				0.134 ***		
					(3.849)	0.741 ***	
	資本財⑤					0.741	
		0.00057				(22.28)	
	資本財①	0.00657 (0.0906)					
		(0.0900)	0.0830				
資本財価格	資本財②		(1.457)				
(対数差)	資本財③		(1.407)	0.00417			
×				(0.194)			
非ルーティン 業務ダミー	資本財④			(0,20 2)	-0.292 *		
未切ノト					(-1.792)		
	V + 11.					0.370 ***	
	資本財⑤					(2.710)	
海外売上高	加入 (辛八)	-0.0321 ***	-0.0323 ***	-0.0317 ***	-0.0311 ***	-0.0273 ***	
(ザクトクビュー)向う	到6 (左刀)	(-4.140)	(-4.166)	(-4.086)	(-4.013)	(-3.535)	
パートタイム労	動 耂 割合 (羊公)	-0.0562 ***	-0.0568 ***	-0.0578 ***	-0.0586 ***	-0.0609 ***	
ハードティムカ	期 有前百(左刀)	(-5.578)	(-5.635)	(-5.731)	(-5.805)	(-6.056)	
定数	分 頂	0.00663 ***	0.00597 ***	0.00495 ***	0.00401 ***	-0.00127 **	
) Ly	A*X	(12.97)	(12.13)	(8.671)	(8.936)	(-2.524)	
デー	タ数	68,204	68,204	68,204	68,204	68,204	
決定	係数	0.002	0.002	0.001	0.001	0.009	

- (備考) 1. () 内はt値。***は1%、**は5%、*は10%水準で有意であることを表す。
 - 2. 差分をとって推計しているため、個体特有の効果を除去していると考えられ、F検定(個体ごとのダミー変数の係数がすべてゼロであるという帰無仮説)及びBreusch-Pagan検定の結果、全てのモデルで、プーリング回帰モデルが採択される。

付注3-3 新技術と教育訓練の組合せによる生産性上昇効果の推計について

1. 概要

新技術と教育効果の組合せが生産性に与える影響と因果関係について、傾向スコアマッチング法を用いた差の差(difference in difference)の分析を行った。具体的には、IoT及びAIについて、各々の新技術を「導入済」または「導入を検討している」と回答した企業(処置群)とそうでない企業(対照群)に分けたうえで、各々のグループから同様の属性をもった企業をマッチングし、前者と後者の間で、TFP(全要素生産性)の変化幅にどの程度の差が生じるのかを定量的に推計した。

2. データ

内閣府(2018)「働き方・教育訓練等に関する企業の意識調査」及び、同(2017)「生産性向上に向けた企業の新規技術・人材活用等に関する意識調査」に共通して回答している企業を対象に、パネルデータを作成した。

3. 推計方法

(1) 推計式

まず、新技術を導入する確率(傾向スコア)を、以下のプロビットモデルを用いて推計(新技術としてIoTを対象とするモデルと、AIを対象とするモデルを別々に推計)。

 $Pr(D_i=1) = F(\beta_0 + \beta_1 ROS_i + \beta_2 REGU_i + \beta_3 EMP50_i + \beta_4 EMP100_i + \beta_5 CAP1_i + \beta_6 CAP10_i + \beta_7 MANU_i + \beta_6 AGE40_i)$

次に、得られた傾向スコアを基に、IoT、AIのそれぞれの新技術について、新技術を 導入している企業と導入していない企業をマッチングし、TFPの変化幅に対する平均 処置効果(Average Treatment effect on the Treatment)を算出した。

(2) 変数の定義と使用データ等

変数名	定義	使用データ等
D_i	新技術導入ダミー	IoT、AIといった新技術を「導入済」または「導入を検討している」と回
		答した企業を1とするダミー変数
$F(\cdot)$	正規分布関数	正規分布の累積分布関数
ROS_i	売上高経常利益率	経常利益/売上高
$REGU_i$	正社員比率	正社員数/(正社員数+非正社員数)
$EMP50_i$	従業員数ダミー①	従業員数が50名以上100名未満の企業を1とするダミー変数
$EMP100_i$	従業員数ダミー②	従業員数が100名以上の企業を1とするダミー変数
$CAP1_i$	資本金ダミー①	資本金が1億円以上10億円未満の企業を1とするダミー変数
$CAP10_i$	資本金ダミー②	資本金が10億円以上の企業を1とするダミー変数
$MANU_i$	製造業ダミー	製造業の企業を1とするダミー変数
$AGE40_i$	正社員年齢ダミー	正社員の平均年齢が40歳以上の企業を1とするダミー変数

(備考) 1. i は企業を表す。

- 2. TFP以外の変数は、2016年度の値。TFPは2012年度から2016年度にかけての変化幅。
- 3. TFPは、以下の式に基づいて労働生産性を資本装備率で回帰し、得られた残差から算出。

$$\ln(Y_{i,t}/L_{i,t}) = \beta \ln(K_{i,t}/L_{i,t}) + \gamma_i^m Industry_i^m$$

$$TFP_{i,t} = \ln(Y_{i,t}/L_{i,t}) - \beta \ln(K_{i,t}/L_{i,t}) - \gamma_i^m Industry_i^m$$

ただし、 Y_i は付加価値(財務データより算出。定義式は付注3-1に準ずる)、 K_i は有形固定資産額、 L_i は従業員数、 $Industry_i^m$ は業種ダミーを表す。

(3) 推計対象

企業数:1,013社

(4) 推計結果

プロビット分析の推計結果は以下のとおり。

	Io	T	AI			
	全体	教育訓練あり	全体	教育訓練あり		
売上高経常利益率	0.01	0.04 *	0.02 *	0.05 *		
	(1.32)	(1.74)	(1.81)	(1.82)		
正社員比率	0.00	-0.01 **	0.01	0.00		
	(-0.49)	(-2.35)	(1.40)	(-0.19)		
従業員数100名以上	0.85 ***	0.48	0.95 ***	0.69 *		
	(3.91)	(1.33)	(3.63)	(1.74)		
従業員数50名以上100名未満	0.42 ***	0.31	0.42 **	0.18		
	(2.57)	(1.00)	(1.97)	(0.52)		
資本金10億円以上	0.09	0.57	0.08	0.10		
	(0.41)	(1.37)	(0.31)	(0.22)		
資本金1億円以上10億円未満	-0.15	-0.26	0.10	-0.13		
	(-0.79)	(-0.74)	(0.43)	(-0.34)		
製造業	0.01	0.09	0.06	-0.11		
	(0.09)	(0.36)	(0.39)	(-0.42)		
正社員平均年齡40歳以上	-0.23 *	-0.06	-0.30 *	-0.22		
	(-1.68)	(-0.24)	(-1.83)	(-0.80)		
サンプルサイズ	526	159	524	159		
疑似決定係数	0.0772	0.1213	0.1176	0.0973		

⁽備考) 括弧内はz値。***は1%、**は5%、*は10%水準で有意であることを表す。 定数項は記載していない。

差の差分析の推計結果は以下のとおり。

		平均処置効果
IoT	全体	0.16 **
		(2.29)
	教育訓練あり	0.22 **
		(2.13)
AI	全体	0.16 *
		(1.94)
	教育訓練あり	0.28 **
		(2.12)

(備考) 括弧内はz値。**は5%、*は10%水準で有意 であることを表す。

参考文献一覧

参考文献

第1章

第1節について

内閣府(2015)『平成27年度 年次経済財政報告』

内閣府(2017)『平成29年度 年次経済財政報告』

内閣府政策統括官(経済財政分析担当)(2017)『日本経済2016 - 2017 - 好循環の拡大に向けた展望 - 『

内閣府政策統括官(経済財政分析担当)(2018)『日本経済2017 - 2018 -成長力強化に向けた 課題と展望-』

内閣府政策統括官(経済財政分析担当)(2015)『地域の経済2015』

内閣府政策統括官(経済財政分析担当)(2016)『地域の経済2016』

内閣府政策統括官(経済財政分析担当)(2017)『地域の経済2017』

川本卓司・尾崎達哉・加藤直也・前橋昂平 (2017)「需給ギャップと潜在成長率の見直しについて」日本銀行論文

吉田充(2017)「GDPギャップ/潜在GDPの改訂について」経済財政分析ディスカッション・ペーパー・シリーズ DP/17-3

観光庁(2017)『訪日外国人消費動向調査』

第2節について

- 一般財団法人家電製品協会指定法人業務センター (2016)「平成27年度使用済家電4品目の経過 年数等調査」
- 上島大和、村上太志(2018)「人手不足感の高まりについて」マンスリー・トピックスNo.52 内閣府(2018年3月)
- 上野有子、神林龍(2017)「賃金は本当に上がっていないのか―疑似パネルによる検証」、玄田有史編『人手不足なのになぜ賃金が上がらないのか』慶應義塾大学出版会
- 神林龍 (2011) 「日本における名目賃金の硬直性 (1993 2006) ―擬似パネルデータを用いた接近―」『経済研究』第62巻4号
- 桜健一(2006)「フローデータによるわが国労働市場の分析」、日本銀行ワーキングペーパーシリーズ No.06-I-20 日本銀行

内閣府(2017)『平成29年度 年次経済財政報告』

内閣府(2013)『平成25年度 年次経済財政報告』

内閣府政策統括官(経済財政分析担当)(2017)『日本経済2016-2017 - 好循環の拡大に向けた 展望 - 』

総務省(2017)『平成29年版情報通信白書』

藤田隼平 (2018) 「持ち直しの動きがみられる家電販売」今週の指標No.1190 内閣府

藤田隼平・上野由加里・逆井綾奈・井上祐介 (2018)「最近のサービス消費の動向」マンス リー・トピックスNo.53 内閣府 (2018年3月)

野村総合研究所(2015)「生活者1万人アンケート調査」

山本勲(2007)「デフレ脱却期における賃金の伸縮性」『三田商学研究』第50巻5号

Dickens, W. T, L.Gotte, E.L.Groshen, S.Holden, J.Messina, M.E.Schweizer, J.Turunen and M.E.Ward (2007) "How Wages Change: Micro Evidence from the International Wage Flexibility Project" *Journal of Economic Perspectives* Vol21, No.2, pp.195-214.

第3節について

岡崎陽介・敦賀智裕(2015)「ビッグデータを用いた経済・物価分析について」日本銀行調査 論文

岡谷貴之(2015)『深層学習』講談社

経済産業省(2018)『電子商取引に関する市場調査』

五島圭一・山田哲也・高橋大志 (2017) 「畳み込みニューラルネットワークを用いた日次景況 感指数の構築と資産価格変動との関連性」日本ファイナンス学会

小寺信也・藤田隼平・井上祐介・新田尭之(2018)「POS・テキストデータを用いた消費分析 一機械学習を活用して― | 経済財政分析ディスカッション・ペーパー・シリーズ

消費者庁(2016)『オンライン旅行取引サービスの動向整理』

塩野剛志(2018)「人工知能とテキスト・データを活用した数量分析」日本銀行金融研究所ディスカッション・ペーパー・シリーズ2018-J-9

総務省(2016)『平成28年版 情報通信白書』

総務省(2017)『平成29年版 情報通信白書』

日本銀行(2016)『経済・物価情勢の展望』2016年4月

藤田隼平・上野由加里・逆井綾奈・井上祐介(2018)「最近のサービス消費の動向」マンス リー・トピックスNo.53 内閣府(2018年3月)

山本裕樹・松尾豊(2016) 「景気ウォッチャー調査の深層学習を用いた金融レポートの指数化」 日本人工知能学会

- 渡辺広太・渡辺努(2013)「スキャナーデータを用いた日次物価指数の計測」東京大学金融教育研究センターワーキングペーパー CARF-J-094
- 渡辺努 (2016) 「店舗別インフレ率から読み取れること」ナウキャスト『マンスリーレポート 2016年2月号』 2016年2月17日
- Cavallo, A. (2017), "Are online and offline prices similar? Evidence from large multi-channel retailers", *American Economic Review*, 107 (1), 283-303
- Doms, M. E., and Morin, N. J. (2004), "Consumer sentiment, the economy, and the news media", FRBSF Working paper
- Shapiro, A. H., Sudhof, M., and Wilson, D. (2018), "Measuring news sentiment", Federal Reserve Bank of San Francisco
- Soroka, S. N. (2006), "Good news and bad news: Asymmetric responses to economic information", *Journal of Politics*, 68 (2), 372-385.
- Van Welsum, D. (2016), "Sharing is caring? Not quite. Some observations about the sharing economy", Background paper for the World Development Report 2016 Digital Dividends

第4節について

池尾和人(2013)『連続講義・デフレと経済政策』日経BP社

内閣府(2017)『平成29年度 年次経済財政報告』

内閣府(2013)『平成25年版 年次経済財政報告』

日本銀行(2017)『金融システムレポート(2017年10月)』

日本政策投資銀行(2017)「マイナス金利長期化が及ぼす日欧経済への影響について」今月のトピックスNo.280

宮尾龍蔵(2016)『非伝統的金融政策』有斐閣

第2章

第1節について

井上智洋(2016)『人工知能と経済の未来 2030年雇用大崩壊』文春新書

岩本晃一・波多野文 (2017)「AI/IoTが雇用に与える影響」『IoT/インダストリー4.0が与えるインパクト』第47回

亀井卓也・大澤遼一(2017)「テレワークによる働き方改革の課題と処方箋」野村総合研究所

『知的資産創造』2017年7月号

- 川口大司(2017)「日本における技能利用の男女差: PIAACを用いた日米英比較からの知見」 井伊雅子・原千秋・細野薫・松島斉編『現代経済学の潮流2017』第2章、東洋経済新報社
- 近藤絢子(2017)「高齢者雇用の現状と政策課題」川口大司編『日本の労働市場』第5章 有斐 閣
- 関口和代(2011)「アウトソーシング・ビジネスの現状と課題:ビジネス・プロセス・アウト ソーシング(BPO)を中心に」『東京経大学会誌』第270号
- 内閣府(2013)『平成25年度 年次経済財政報告』
- 内閣府政策統括官(経済財政分析担当)(2018)『日本経済2017-2018 -成長力強化に向けた 課題と展望-』
- 日本経済研究センター (2017) 『第4次産業革命の中の日本~情報は国家なり~』
- 野原快太(2016)「地域労働市場における二極化の検証― ITの雇用代替効果と地方の雇用」 Panel Data Research Center at Keio university Discussion paper Series
- 浜口伸明・近藤恵介(2017)「地域の雇用と人工知能」RIETI Discussion Paper Series 17-J-023 森川正之(2017)「人工知能・ロボットと雇用:個人サーベイによる分析」RIETI Discussion Paper Series 17-J-005
- 山本勲(2017)『労働経済学で考える人工知能と雇用』三菱経済研究所
- ランサーズ (2018) 「フリーランス実態調査 2018年版」
- Acemoglu, D., and Restrepo, P. (2018), "Artificial Intelligence, Automation and Work" National Bureau of Economic Research, No. w24196
- Adermon, A., and Gustavsson, M. (2015), "Job Polarization and Task Biased Technological Change: Evidence from Sweden, 1975–2005", *The Scandinavian Journal of Economics*, 117 (3), 878-917
- Arntz, M., Terry, G., and Ulrich, Z. (2016), "The Risk of Automation for Jobs in OECD Countries: A Comparative Analysis", OECD Social, Employment and Migration Working Paper, No. 189.
- Autor, D. H., Levy, F., and Murnane, R. J. (2003), "The skill content of recent technological change: An empirical exploration", *The Quarterly journal of economics*, 118 (4), 1279-1333
- Brynjolfsson, E., and McAfee, A. (2014), *The second machine age: Work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies*, WW Norton & Company (村井章子訳、『ザ・セカンド・マシン・エイジ』、日経BP社)
- David B. (2017), "Computer Technology and Probable Job Destructions in Japan: An Evaluation", *Journal of the Japanese and International Economies*, Vol. 43, March, pp. 77-87.

- De La Rica, S., and Gortazar, L. (2016), "Differences in Job De-Routinization in OECD Countries: Evidence from PIAAC", *IZA Discussion Paper Series*
- Deloitte (2014), "London Futures Agiletown: the relentless march of technology and London's response"
- Frey, C.B. and M.A. Osborne (2013), "The Future of Employment: How Susceptible are Jobs to Computerization?", University of Oxford
- Goos, M., Manning, A., and Salomons, A. (2009), "Job Polarization in Europe", *American Economic Review*, 99 (2), 58-63
- Ikenaga, T., and Kambayashi, R (2016), "Task Polarization in the Japanese Labor Market: Evidence of a Long Term Trend", A Journal of Economy and Society, 55 (2), 267-293
- IMF (2017), "Understanding the Downward Trend in Labor Income Shares", World Economic Outlook, April 2017, Chapter 3.
- Kässi, O. (2017), "Measuring the supply of digital labour: How the OLI worker supplement is constructed", Oxford Internet Institute websit
- Kässi, O., and Lehdonvirta, V. (2016), "Online labour index: measuring the online gig economy for policy and research", *MPRA Paper* No. 74943
- Lorenz, M., Rüßmann, M., Strack, R., Lueth, K. L., and Bolle, M. (2015), "Man and Machine in Industry 4.0", Boston Consulting Group
- OECD (2017), Employment Outlook 2017, OECD publishing
- OECD (2016), "New Markets and New Jobs in the Digital Economy", 2016 Ministerial meeting Panel 4.1

第2節について

- 新井紀子 (2018)『AI vs. 教科書が読めない子どもたち』東洋経済新報社
- 大木栄一(2003)「業績主義と教育訓練投資」今野浩一郎編『個と組織の成果主義』第3章
- 小林徹・佐藤一磨 (2013)「自己啓発の実施と再就職・失業・賃金」瀬古美喜・照山博司・山本勲・樋口美雄編『日本の家計行動のダイナミズム IX』pp85-116
- 小林徹(2015)「社会人の学び直し支援は、成長分野への労働移動につながるか」、『労働市場のミスマッチ問題に対する経済政策の検討』第2章、三菱経済研究所
- 小林徹・山本勲・佐藤一磨(2018)「非正規雇用から正規雇用への転換と技術革新」、阿部正浩・山本勲編『多様化する日本人の働き方―非正規・女性・高齢者の活躍の場を探る』慶応義塾大学出版
- 権赫旭・金榮愨・牧野達冶(2012)「企業の教育訓練の決定要因とその効果に関する実証分析」

RIETI Discussion Paper Series 12-J-013

情報処理推進機構(2017)『IT人材白書2017』

情報処理推進機構(2018)『IT人材白書2018』

内閣府(2017)『平成29年度 年次経済財政報告』

内閣府(2007)『平成19年度 年次経済財政報告』

- 内閣府政策統括官(経済財政分析担当)(2018)『日本経済2017-2018 -成長力強化に向けた 課題と展望-』
- 日本政策投資銀行(2017)「2017年度設備投資計画調査の概要と企業トップ・有識者の『声』」 地域・産業・経済レポート
- 原ひろみ (2014)『職業能力開発の経済分析』勁草書房
- 深尾京司・宮川努・迎堅太郎・篠田由紀夫・外木好美(2008)「Intangible Investment in Japan: New Estimates and Contribution to Economic Growth」経済財政分析ディスカッション・ペーパー・シリーズ
- ボストンコンサルティンググループ (2017)「BCG女性の活躍推進に関するレポート 追加調査」2017年12月20日 プレスリリース
- 吉田恵子(2004)「自己啓発が賃金に及ぼす効果の実証分析」『日本労働研究雑誌』532,40-53
- 労働政策研究・研修機構(2017)『人材育成と能力開発の現状と課題に関する調査結果(企業調査)』調査シリーズNo.172
- Davino, C., Furno, M., and Vistocco, D. (2014), Quantile Regression: Theory and Applications, John Wiley & Sons, Ltd.
- OECD (2017), "Knowledge, Talent and Skills", OECD science, technology and industry scoreboard 2017, Chapter 2, OECD publishing
- OECD (2016), New skills for the digital economy -Measuring the Demand and Supply of ICT skills at Work-, OECD publishing
- OECD (2015), Students, Computers and Learning, OECD publishing

第3節について

- 姉崎猛 (2010)「ワーク・ライフ・バランスと企業業績の関係に関するサーベイ」ESRI Research Note (10)
- 石井加代子・黒澤昌子 (2009) 「年金制度改正が男性高齢者の労働供給行動に与える影響の分析」『日本労働研究雑誌』No.589, 43-64
- 大湾秀雄・佐藤香織 (2017) 「日本的人事の変容と内部労働市場」川口大司編『日本の労働市場』 有斐閣

- 大湾秀雄(2017)『日本の人事を科学する 因果推論に基づくデータ活用』日本経済新聞出版社 経済産業省(2017)『「雇用関係によらない働き方」に関する研究報告書』
- 経済産業省(2012)『ダイバーシティと女性活躍の推進-グロ-バル化時代の人材戦略-』
- 紺屋博昭(2016)「兼業・副業をめぐる労働法の問題点と今後の課題」『日本労働研究雑誌』676 59-68頁
- Siegel Jordan・児玉直美(2011)「日本の労働市場における男女格差と企業業績」、RIETI Discussion Paper Series, 11-J-073
- 鶴光太郎・久米功一 (2016)「夫の家事・育児参加と妻の就業決定 夫の働き方と役割分担意 識を考慮した実証分析」、RIETI Discussion Paper Series, 16-J-010
- 内閣府(2017)『平成29年度 年次経済財政報告』
- 内閣府政策統括官(経済財政分析担当)(2018)「60代の労働供給はどのように決まるのか? 公的年金・継続雇用制度等の影響を中心に」政策課題分析シリーズ16
- 原ひろみ(2017)「女性の活躍が進まない原因―男女間賃金格差からの検討―」川口大司編『日本の労働市場』有斐閣
- 萩原牧子・戸田淳仁(2016)「「複業」の実態と企業が認めるようになった背景」『日本労働研究 雑誌』676 46-58頁
- 浜田浩児(2010)「在職老齢年金が高齢者の就業意欲と所得分配に及ぼす影響」『ビジネス・レーバー・トレンド』2010(11), 32-37.
- 樋口美雄・山本勲(2002)「わが国男性高齢者の労働供給行動メカニズム―年金・賃金制度の効果分析と高齢者就業の将来像―」『金融研究』2002, 31-78.
- 山田篤裕(2012)「雇用と年金の接続:在職老齢年金の就業抑制効果と老齢厚生年金受給資格者の基礎年金繰上げ需給要因に関する分析」『三田学会雑誌』、vol.104 No.4, 587-605.
- 山本勲 (2014a) 「上場企業における女性活用状況と企業業績との関係 企業パネルデータを用いた検証 」 RIETI Discussion Paper Series, 14-I-016
- 山本勲 (2014b) 「企業における職場環境と女性活用の可能性―企業パネルデータを用いた検証」 RIETI Discussion Paper Series, 14-I-017
- 山本勲・黒田祥子(2014) 『労働時間の経済分析: 超高齢社会の働き方を展望する』日本経済新聞出版社
- 山本勲・黒田祥子 (2016)「雇用の流動性は企業業績を高めるのか: 企業パネルデータを用いた 検証」RIETI Discussion Paper, 16-J-062
- ランサーズ (2018) 「フリーランス実態調査 2018年版 |
- 連合総合生活開発研究所(2017)『働き方の多様化と法的保護の在り方』
- Brynjolfsson, E., and McAfee, A. (2014), The Second Machine Age: Work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies, WW Norton & Company (村井章子訳、『ザ・セカンド・マシン・エイジ』、日経BP社)

- Kambayashi, R., and Kato, T. (2016), "Long-Term Employment and Job Security over the Past 25 Years: A Comparative Study of Japan and the United States", *Industrial and Labor Relations Review*, 70 (2), 359-394.
- Kawaguchi, D., and Ueno, Y. (2013), "Declining long-term employment in Japan", *Journal of the Japanese and International Economies*, 28, 19-36.
- Morita, H. (2001), "Choice of technology and labour market consequences: An explanation of US Japanese differences", *The Economic Journal*, 111 (468),

第3章

第1節について

経済産業省(2016)『平成28年版 通商白書』

経済産業省 (2018) 「キャッシュレス・ビジョン」(平成30年4月)

経済産業省・産業構造審議会(2017)「新産業構造ビジョン 一人ひとりの、世界の課題を解 決する日本の未来」

総務省(2017)『平成29年版 情報通信白書』

内閣官房・情報通信技術 (IT) 総合戦略室/シェアリングエコノミー促進室 (2017) 「シェアリングエコノミー推進プログラムの進捗状況について」

内閣府(2017)『平成29年版 年次経済財政報告』

- 内閣府政策統括官(経済財政分析担当)(2017)『日本経済2016-2017 好循環の拡大に向けた 展望 - 』
- 中村幹宏・根来龍之(2016)「IT化による自動車産業のレイヤー構造化 〜自動車産業における3つの『レイヤー戦略モデル』〜」早稲田大学IT戦略研究所ワーキングペーパー・シリーズNo.55
- 日本銀行(2018)「決済システムレポート・フィンテック特集号 金融イノベーションとフィンテック 」日本銀行決済システムレポート別冊シリーズ
- 根来龍之・藤巻佐和子 (2013)「バリューチェーン戦略論からレイヤー戦略論へ:産業のレイヤー構造化への対応」『早稲田国際経営研究』、No.44、pp.145-162
- 根来龍之・浜屋敏(2016)『IoT時代の競争分析フレームワーク』中央経済社
- Better Than Cash Alliance (2017), Social Networks, E-Commerce Platforms and the Growth of Digital Payment Ecosystems in China What It Means for Other Countries, UN reports.

第2節について

- オープンイノベーション協議会(2016)『オープンイノベーション白書』
- 加藤涼・永沼早央梨 (2013)「グローバル化と日本経済の対応力」、日本銀行ワーキングペーパー・シリーズNo.13-J-13
- 木下信行(2014)「我が国企業の成長力を高めるための環境整備―国際比較とドイツの改革から考える」『証券レビュー』、Vol. 54(8)、日本証券経済研究所、pp.1-31
- 経済産業省(2017)「第四次産業革命に向けたリスクマネー供給に関する研究会 中間取りまとめ」
- 中島上智・西崎健司・久光孔世留 (2016) 「先進国における労働生産性の伸び率鈍化」日本銀 行調査論文
- ベンチャーエンタープライズセンター (2017) 『ベンチャー白書2017 ベンチャービジネスに 関する年次報告』
- 宮川努・枝村一磨・尾崎雅彦・金榮愨・滝澤美帆・外木好美・原田信行(2015)「無形資産投資と日本の経済成長」RIETI Policy Discussion Paper Series 15-P-010
- Allen, R. C. (2009), The British Industrial Revolution in Global Perspective, Cambridge University Press.
- Baily, M., C. Hulten, and D. Campbell (1992), "Productivity Dynamics in Manufacturing Plants", *Brookings Papers: Microeconomics*, 4, pp. 187–267.
- Barro, R. J. and X. Sala-i-Martin (2004), *Economic Growth*, 2nd Edition, MIT Press.
- Brynjolfsson and A. McAfee (2011), *Race against the Machine*, Digital Frontier Press (村井章子訳『機械との競争』、日経BP社).
- Brynjolfsson and A. McAfee (2014), *The Second Machine Age: Work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies*, W W Norton & Co Inc (村井章子訳『ザ・セカンド・マシン・エイジ』、日経BP社).
- Corrado, C., C. Hulten, and D. Sichel (2005), "Measuring Capital and Technology: An Expanded Framework", NBER chapters, in: Measuring Capital in the New Economy, pp. 11-46, National Bureau of Economic Research, Inc.
- Corrado, C., C. Hulten, and D. Sichel (2009), "Intangible Capital and US Economic Growth", *The Review of Income and Wealth*, Vol. 55 (3), pp. 661-685.
- Criscuolo, C., P. Gal and C. Menon (2014), "The Dynamics of Employment Growth: New Evidence from 18 Countries", *CEP Discussion Paper*, No. 1274, Centre for Economic Performance.
- European Commission (2014), "Commission Recommendation of 12.3.2014 on a New

- Approach to Business Failure and Insolvency".
- Ferrando, A. and A. Ruggieri (2015), "Financial Constraints and Productivity: Evidence from Euro Area Companies", Working Paper Series 1823, European Central Bank.
- Foster, L., J. Haltiwanger, and C. Krizan (2001), "Aggregate Productivity Growth: Lessons from Microeconomic Evidence", NBER Chapters, in: New Developments in Productivity Analysis, pp. 303-372.
- GE (2016), 2016 GE Global Innovation Barometer, GE Reports.
- Gordon, R. J. (2012), "Is U.S. Economic Growth Over? Faltering Innovation Confronts the Six Headwinds", NBER Working Papers 18315, National Bureau of Economic Research, Inc.
- Gordon, R. J. (2016), The Rise and Fall of American Growth, Princeton University Press.
- Grundke R., S. Jamet, M. Kalamova, F. Keslair, and M. Squicciarini (2017), "Skills and Global Value Chains: A Characterisation", OECD Science, Technology and Industry Working Papers, No. 2017/05.
- JEITA (電子情報技術産業協会) (2013) 「ITを活用した経営に対する日米企業の相違分析」
- JEITA (電子情報技術産業協会) (2018) 「2017年 国内企業の『IT経営』に関する調査」
- Jorgenson, D. (2001), "Information Technology and the US Economy", *American Economic Review*, Vol. 91 (1), pp. 1-32.
- Levine, O. and M. Warusawitharana (2014), "Finance and Productivity Growth: Firm-Level Evidence", Finance and Economics Discussion Series, No. 2014-17, Federal Reserve Board.
- OECD (2013), Entrepreneurship at a Glance 2013, OECD Publishing.
- OECD (2017a), OECD Economic Survey of Japan, April 2017, OECD Publishing.
- OECD (2017b), Entrepreneurship at a Glance 2017, OECD Publishing.
- OECD and Eurostat (2005), *Oslo Manual* Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, 3rd Edition, OECD Publishing.
- Romer, P. M. (1990), "Endogenous Technological Change", *Journal of Political Economy*, Vol. 98 (5), pp. 71-102.
- Schumpeter, J. A. (1926), Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung, 2 (塩野谷祐一・中山伊知郎・東畑精一訳『経済発展の理論』、岩波文庫).

第3節について

中村康治・開発壮平・八木智之(2017)「生産性の向上と経済成長」日本銀行ワーキングペー

- パー・シリーズNo.17-J-7
- 日本銀行(2018)「労働分配率の変化の背景」『経済・物価情勢の展望』、2018年4月、BOX3
- 森川正之 (2007)「生産性が高いのはどのような企業か? —企業特性とTFP—」RIETI Discussion Paper Series 07-J-049
- Autor, D., D. Dorn, L. Katz, C. Patterson, and J. Van Reenen (2017), "The Fall of the Labor Share and the Rise of Superstar Firms", MIT Working Paper.
- Barnett, A., S. Batten, A. Chiu, J. Franklin, and M. Sebastiá-Barriel (2014), "The UK Productivity Puzzle", *Quarterly Bulletin*, 2014Q2, Bank of England, pp. 114-128.
- Elsby, M., B. Hobijn, and A. Sahin (2013), "The Decline of the U.S. Labor Share", *Brookings Papers on Economic Activity*, 1-42.
- Goodridge, P., J. Haskel, and G. Wallis (2013), "Can Intangible Investment Explain the UK Productivity Puzzle?", *National Institute Economic Review*, No.224.
- IMF (2017), "Understanding the Downward Trend in Labor Income Shares", World Economic Outlook, April 2017, Chapter 3.
- Karabarbounis, L. and B. Neiman (2013), "The Global Decline of the Labor Share", *Quarterly Journal of Economics*, 129 (1), 61-103.
- OECD (2018), Employment Outlook 2018, OECD publishing.
- Oliner, S., D. Sichel, and K. Stiroh (2007), "Explaining a Productive Decade", Finance and Economics Discussion Series, No. 2007-63, Federal Reserve Board.

長期経済統計

年度統計

国由%上产 (CDD)

国民経済計算(1/5)

国星级武组

	国内総生産	(GDP)		国民総所	得(GNI)		玉	民	所	得	
	名	Ħ	実 質	名 目	実 質	名目国	民所得	名目雇用]者報酬	1人当たり	1人当たり
	総 額	前年度比	前年度比	前年度比	前年度比	総 額	前年度比	総 額	前年度比	GDP	雇用者報酬
年度	10億円	%	%	%	%	10億円	%	10億円	%	千円	前年度比 %
1955	8,969.3			_		6,973.3	_	3,548.9	_	98	_
1956	10,064.4	12.2	6.8	12.1	6.7	7,896.2	13.2	4,082.5	15.0		_
1957	11,542.0	14.7	8.1	14.5	8.0	8,868.1	12.3	4,573.0	12.0		_
1958	12,356.7	7.1	6.6	7.0	6.5	9,382.9	5.8	5,039.2	10.2	131	_
1959	14,497.3	17.3	11.2	17.2	11.1	11,042.1	17.7	5,761.2	14.3		_
1960	17,401.1	20.0	12.0	19.9	11.9	13,496.7	22.2	6,702.0	16.3		_
1961	21,042.1	20.9	11.7	20.9	11.7	16,081.9	19.2	7,988.7	19.2		_
1962	23,293.3	10.7	7.5	10.6	7.5	17,893.3	11.3	9,425.6	18.0		_
1963	27,361.5	17.5	10.4	17.4	10.4	21,099.3	17.9	11,027.3	17.0		_
1964	31,712.8	15.9	9.5	15.8	9.4	24,051.4	14.0	12,961.2	17.5		_
1965 1966	35,223.8 41,413.7	11.1 17.6	6.2 11.0	11.1 17.6	6.2 11.1	26,827.0 31,644.8	11.5 18.0	14,980.6 17,208.9	15.6 14.9		_
1967	48,451.6	17.0	11.0	17.0	11.1	37,547.7	18.7	19,964.5	16.0		_
1968	57,320.4	18.3	12.4	18.3	12.3	43,720.9	16.4	23,157.7	16.0		_
1969	67,871.7	18.4	12.4	18.4	12.0	52,117.8	19.2	27,488.7	18.7	644	_
1970	78,551.0	15.7	8.2	15.8	8.3	61,029.7	17.1	33,293.9	21.1	735	_
1971	86,480.1	10.1	5.0	10.2	5.1	65,910.5	8.0	38,896.6	16.8		13.8
1972	100,654.0	16.4	9.1	16.6	9.3	77,936.9	18.2	45,702.0	17.5		14.9
1973	121,756.5	21.0	5.1	20.9	5.0	95,839.6	23.0	57,402.8	25.6		21.7
1974	144,431.5	18.6	-0.5	18.4	-0.7	112,471.6	17.4	73,752.4	28.5		27.7
1975	158,942.9	10.0	4.0	10.2	4.1	123,990.7	10.2	83,851.8	13.7		12.8
1976	178,692.4	12.4	3.8	12.4	3.8	140,397.2	13.2	94,328.6	12.5		11.0
1977	198,305.6	11.0	4.5	11.0	4.6	155,703.2	10.9	104,997.8	11.3		10.0
1978	217,612.8	9.7	5.4	9.9	5.5	171,778.5	10.3	112,800.6	7.4		6.6
1979	234,966.3	8.0	5.1	8.0	5.1	182,206.6	6.1	122,126.2	8.3		6.1
1980 1981	256,153.0 272,556.9	9.0 6.4	2.6 4.0	8.9 6.3	2.4 4.1	203,878.7 211,615.1	9.5 3.8	131,850.4	8.7 7.8		5.6 6.4
1982	285,246.4	4.7	3.2	4.9	3.1	220,131.4	3.8 4.0	142,097.7 150,232.9	5.7		0.4
1983	299,017.0	4.7	3.8	4.9	4.1	231,290.0	5.1	157,301.3	4.7		3.8 2.3
1984	317,792.1	6.3	4.5	6.4	4.8	243,117.2	5.1	166,017.3	5.5		4.1
1985	338,999.2	6.7	5.5	6.8	5.7	260,559.9	7.2	173,977.0	4.8		3.7
1986	353,082.1	4.2	2.7	4.1	4.7	267,941.5	2.8	180,189.4	3.6		2.3
1987	374,417.0	6.0	6.1	6.3	6.1	281,099.8	4.9	187,098.9	3.8		2.2
1988	400,429.7	6.9	6.2	6.9	6.7	302,710.1	7.7	198,486.5	6.1	3,160	3.3
1989	427,271.5	6.7	4.0	7.0	4.2	320,802.0	6.0	213,309.1	7.5		4.3
1990	462,963.8	8.4	5.6	8.1	5.0	346,892.9	8.1	231,261.5	8.4		4.6
1991	487,342.8	5.3	2.4	5.2	2.8	368,931.6	6.4	248,310.9	7.4		4.1
1992	496,681.7	1.9	0.5	2.2	0.8	366,007.2	-0.8	254,844.4	2.6		0.5
1993	494,916.1	-0.4	-0.9	-0.4	-0.7	365,376.0	-0.2	260,704.4	2.3		0.9
1994	502,636.2	1.6	1.6	1.6	1.7	368,350.6	1.3	262,296.2	1.8		0.0
1995 1996	516,406.5 528,766.4	2.7 2.4	3.4 2.8	2.8 2.7	3.8 2.6	378,479.6 391,360.5	2.7 3.4	266,599.7 272,460.4	1.6 2.2		0.9 0.9
1997	533,338.2	0.9	0.0	0.9	0.1	388,483.7	-0.7	278,548.6	2.2		1.4
1998	526,013.4	-1.4	-0.9	-1.5	-0.9	378,239.6	-2.6	272,888.9	-2.0		-1.3
1999	521,988.3	-0.8	0.7	-0.6	0.8	377,003.2	-0.3	268,738.8	-1.5		-1.0
2000	528,512.7	1.2	2.5	1.5	2.6	385,968.5	2.4	270,336.4	0.6		-0.3
2001	519,073.5	-1.8	-0.6	-1.8	-0.7	374,307.8	-3.0	264,262.6	-2,2		-1.9
2002	514,764.4	-0.8	0.9	-1.0	0.8	372,648.7	-0.4	256,407.8	-3.0		-2.5
2003	517,930.6	0.6	2.0	0.9	2.2	377,952.1	1.4	253,127.2	-1.3	4,056	-1.5
2004	521,180.2	0.6	1.6	0.9	1.6	382,681.9	1.3	253,951.6	0.3	4,080	0.0
2005	525,692.2	0.9	2.0	1.3	1.5	387,355.7	1.2	257,956.2	1.6	4,115	0.3
2006	529,076.6	0.6	1.4	1.0	1.2	392,351.3	1.3	260,787.4	1.1		-0.2
2007	530,997.3	0.4	1.2	0.6	0.6	392,297.9	0.0	262,934.7	0.8		0.0
2008	509,465.8	-4.1	-3.4	-4.6	-4.8	363,991.3	-7.2	262,626.2	-0.1	3,979	-0.2
2009	492,070.4	-3.4	-2.2	-3.3	-1.1	353,422.2	-2.9	251,072.9	-4.4		-3.4
2010	499,281.0	1.5	3.2	1.6	2.7	361,924.1	2.4	252,199.9	0.4		0.1
2011	494,017.2	-1.1	0.5 0.8	-1.0	-0.6 0.9	358,402.9	-1.0	253,919.3	0.7		0.7
2012 2013	494,478.0 507,246.0	0.1 2.6	0.8 2.6	0.1 3.2	3.0	359,826.7 374,218.9	0.4	253,102.5 254,872.7	-0.3 0.7		-0.6
2013	518,468.5	2.0 2.2	-0.3	2.5	0.3	374,218.9	4.0 1.3	254,872.7 259,558.5	0.7 1.8		-0.4 1.0
2014	533,897.3	3.0	-0.3 1.4	3.1	3.0	379,186.8	1.3 2.9	263.524.2	1.8		0.5
2016	539,351.1	1.0	1.4	0.6	1.1	391,715.6	0.4	269,912.4	2.4		1.0
2017	548,696.1	1.7	1.6	1.9	1.3	- 551,715.0	-	276,154.4	2.3		0.8
2017年4-6月	134,659.2	1.2	1.6	1.3	0.9	_	_	70,802.5	2.2		1.0
2017年40月	134,039.2	2.1	2.0	2.5	1.9	_	_	65,637.6	2.2		0.6
2017年10-12月	143,070.5	2.0	1.9	2.3	1.7	_	_	79,790.2	1.9		0.8
2018年1-3月	136,766.8	1.6	1.1	1.5	0.6	_	_	59,924.1	3.1	_	1.1
(機孝) 1 財閥				5 1 1 - 1 h 作成				-,			

- (備考) 1. 内閣府「国民経済計算」、総務省「労働力調査」により作成。
 2. 国内総生産は、総額については、1979年度(前年度比は1980年度)以前は「平成10年度国民経済計算(平成2年基準・68SNA)」、1980年度から1993年度まで(前年度比は1981年度から1994年度まで)は「支出側GDP系列簡易遡及 平成23年基準<1980(昭和55)年1-3月期~1993(平成5)年10-12月期>」、1994年度(前年度比は1995年度)以降は「平成30年1-3月期四半期別GDP速報(2次速報値)」による。なお、1979年度以前の総額の数値について は、異なる基準間の数値を接続するための処理を行っている。

 - 3. 国民総所得の項目は、1980年度以前は国民総生産(GNP)。
 4. 名目国民所得は、総額は1979年度(前年度比は1980年度)以前は「平成10年度国民経済計算(平成2年基準・68SNA)」に、1980年度から1993年度まで(前年度比は1981年度から1994年度まで)は「平成21年度国民経済計算(平成12年基準・93SNA)」に、それ以降は「平成28年度国民経済計算(平成23 年基準・08SNA)」による。
 - 5. 名目雇用者報酬及び一人当たり雇用者報酬は、総額は1979年度(前年度比は1980年度)以前は「平成2年基準改訂国民経済計算(68SNA)」に1980年度から1993年度まで(前年度比は1981年度から1994年度まで)は「平成21年度国民経済計算(平成12年基準・93SNA)」に、それ以降は「平成30年1-3月期四半期別GDP速報(2次速報値)」に基づく名目雇用者報酬を用いている。
 - 6. 1人当たり雇用者報酬は、名目雇用者報酬を総務省「労働力調査」の雇用者数で除したもの。

国民経済計算(2/5)

	民間最終消費支出(実質)		民間住宅 (実質)		民間企業設備(実質)		民間在庫 変動 (実質)	政府最終消費支出 (実質)		公的固定 資本形成 (実質)		財貨・サービス の 輸 出 (実質)		財貨・サービス の 輸 入 (実質)	
年度		.) 寄与度	前年度比		前年度比		寄与度	前年度比	寄与度		寄与度		₹) 寄与度		寄与度
1955		_			-		<u> </u>			_					<u> </u>
1956	8.2	5.4	11.1	0.4	39.1	1.9	0.7	-0.4	-0.1	1.0	0.1	14.6	0.5	34.3	-1.3
1957	8.2	5.4	7.9	0.3	21.5	1.3	0.5	-0.2	0.0	17.4	0.8	11.4	0.4	8.1	-0.4
1958 1959	6.4 9.6	4.2 6.3	12.3 19.7	0.4 0.7	-0.4 32.6	0.0 2.1	-0.7 0.6	6.3 7.7	1.2 1.4	17.3 10.8	0.9 0.6	3.0 15.3	0.1 0.5	-7.9 28.0	0.4 -1.2
1959	10.3	6.7	22.3	0.7	39.6	3.1	0.6	3.3	0.6	15.0	0.0	11.8	0.5	20.3	-1.2
1961	10.2	6.6	10.6	0.4	23.5	2.3	1.1	6.5	1.1	27.4	1.6	6.5	0.2	24.4	-1.3
1962	7.1	4.5	14.1	0.6	3.5	0.4	-1.4	7.6	1.2	23.5	1.6	15.4	0.5	-3.1	0.2
1963	9.9	6.2	26.3	1.1	12.4	1.3	0.9	7.4	1.1	11.6	0.9	9.0	0.3	26.5	-1.4
1964	9.5	6.0	20.5	1.0	14.4	1.5	-0.5	2.0	0.3	5.7	0.4	26.1	0.9	7.2	-0.4
1965	6.5	4.1	18.9	1.0	-8.4	-0.9	0.1	3.3	0.5	13.9	1.0	19.6	0.8	6.6	-0.4
1966 1967	10.3 9.8	6.5 6.1	7.5 21.5	0.5 1.3	24.7 27.3	2.3 2.9	0.2 0.2	4.5 3.6	0.6 0.5	13.3 9.6	1.1 0.8	15.0 8.4	0.7 0.4	15.5 21.9	-0.9 -1.3
1968	9.4	5.8	15.9	1.0	21.0	2.6	0.2	4.9	0.6	13.2	1.1	26.1	1.2	10.5	-0.7
1969	9.8	5.9	19.8	1.3	30.0	3.9	-0.1	3.9	0.4	9.5	0.8	19.7	1.0	17.0	-1.1
1970	6.6	3.9	9.2	0.7	11.7	1.8	1.0	5.0	0.5	15.2	1.2	17.3	1.0	22.3	-1.5
1971	5.9	3.4	5.6	0.4	-4.2	-0.7	-0.8	4.8	0.5	22.2	1.9	12.5	0.8	2.3	-0.2
1972	9.8	5.7	20.3	1.5	5.8	0.8	0.0	4.8	0.5	12.0	1.2	5.6	0.4	15.1	-1.1
1973	6.0	3.5	11.6	0.9	13.6	1.9	0.4	4.3	0.4	-7.3	-0.7	5.5	0.3	22.7	-1.8
1974 1975	1.5 3.5	0.9 2.1	-17.3 12.3	-1.5 0.9	-8.6 -3.8	-1.3 -0.5	-0.6 -0.8	2.6 10.8	0.3 1.1	0.1 5.6	0.0 0.5	22.8 -0.1	1.5 0.0	-1.6 -7.4	0.1 0.7
1976	3.4	2.0	3.3	0.3	0.6	0.1	0.4	4.0	0.4	-0.4	0.0	17.3	1.3	7.9	-0.7
1977	4.1	2.5	1.8	0.1	-0.8	-0.1	-0.2	4.2	0.4	13.5	1.2	9.6	0.8	3.3	-0.3
1978	5.9	3.5	2.3	0.2	8.5	1.0	0.1	5.4	0.6	13.0	1.2	-3.3	-0.3	10.8	-0.9
1979	5.4	3.2	0.4	0.0	10.7	1.3	0.2	3.6	0.4	-1.8	-0.2	10.6	0.9	6.1	-0.5
1980	0.7	0.4	-9.9	-0.7	7.5	1.0	0.0	3.3	0.3	-1.7	-0.2	14.4	1.2	-6.3	0.6
1981 1982	3.1 4.5	1.6 2.4	-2.0 0.9	-0.1 0.1	3.1 1.5	0.5 0.2	-0.1 -0.5	5.7 3.9	0.8	0.7 -0.9	0.1 -0.1	12.7 -0.4	1.7 -0.1	4.2 -4.7	-0.6 0.6
1983	3.2	1.7	-7.6	-0.4	3.9	0.2	0.3	4.3	0.6	0.1	0.0	8.7	1.2	1.9	-0.2
1984	3.2	1.7	0.4	0.0	9.7	1.6	0.0	2.4	0.4	-2.1	-0.2	13.6	1.8	8.1	-1.0
1985	4.3	2.3	4.2	0.2	7.7	1.3	0.3	1.7	0.2	3.3	0.3	2.5	0.4	-4.2	0.5
1986	3.6	1.9	10.1	0.5	6.4	1.1	-0.5	3.5	0.5	6.5	0.5	-4.1	-0.5	7.6	-0.7
1987	4.7	2.5	24.5	1.2	8.9	1.5	0.5	3.7	0.5	10.4	0.8	1.2	0.1	12.7	-0.9
1988 1989	5.4 4.1	2.8 2.1	5.7 -2.2	0.3 -0.1	19.3 7.7	3.4 1.5	-0.1 0.2	3.4 2.6	0.5 0.3	-0.2 3.8	0.0	8.7 8.7	0.9 0.8	19.1 14.9	-1.4 -1.2
1990	5.0	2.6	1.5	0.1	11.2	2.2	-0.2	4.0	0.5	2.8	0.3	6.9	0.8	5.4	-0.5
1991	2.4	1.2	-8.8	-0.5	0.4	0.1	0.3	3.5	0.5	4.0	0.3	5.4	0.5	-0.5	0.0
1992	1.4	0.7	-3.3	-0.2	-7.4	-1.5	-0.6	2.9	0.4	14.5	1.1	4.0	0.4	-1.8	0.1
1993	1.6	0.8	2.4	0.1	-14.3	-2.6	0.0	3.2	0.4	5.8	0.5	-0.1	0.0	0.6	0.0
1994	2.1	1.1	5.9	0.3	-0.4	-0.1	0.0	4.3	0.6	-3.6	-0.3	5.4	0.5	9.4	-0.7
1995 1996	2.7 2.4	1.4 1.3	-5.7 12.6	-0.3 0.6	8.9 5.5	1.3 0.9	0.4	3.4 2.1	0.5 0.3	7.1 -1.6	0.6 -0.1	4.2 6.5	0.4	14.4 8.5	-1.0 -0.7
1997	-0.9	-0.5	-18.1	-1.0	2.9	0.9	0.0	1.1	0.3	-6.6	-0.1	8.9	0.0	-2.1	0.2
1998	0.4	0.2	-10.1	-0.4	-3.5	-0.6	-0.7	1.9	0.3	2.2	0.2	-3.8	-0.4	-6.5	0.6
1999	1.5	0.8	3.2	0.1	-1.4	-0.2	-0.6	3.6	0.6	-0.6	-0.1	6.0	0.6	6.6	-0.6
2000	1.4	0.7	-0.5	-0.0	6.3	1.0	0.7	3.6	0.6	-7.3	-0.6	9.5	1.0	10.0	-0.9
2001	1.8	1.0	-6.6	-0.3	-4.2	-0.7	-0.3	3.7	0.6	-5.4	-0.4	-7.7	-0.8	-3.3	0.3
2002	1.2	0.6	-1.8	-0.1	-3.2	-0.5	-0.0	2.0	0.4	-4.8	-0.3	12.1	1.2	4.7	-0.4
2003 2004	0.8 1.1	0.4	-0.3 1.6	-0.0 0.1	3.5 4.4	0.5 0.6	0.4 0.1	2.0 0.9	0.4 0.2	-7.4 -8.2	-0.5 -0.5	9.9 11.7	1.1 1.4	2.3 8.7	-0.2 -0.9
2004	1.6	0.0	-0.4	-0.0	7.7	1.1	-0.2	0.9	0.2	-0.2 -7.8	-0.3	9.5	1.4	6.2	-0.9
2006	0.7	0.4	0.3	0.0	2.5	0.4	0.1	0.4	0.1	-6.4	-0.3	8.7	1.3	3.6	-0.5
2007	0.8	0.5	-14.1	-0.5	-0.6	-0.1	0.2	1.3	0.2	-4.2	-0.2	9.5	1.5	2.4	-0.4
2008	-2.1	-1.1	-1.5	-0.0	-6.0	-0.9	0.1	-0.6	-0.1	-4.1	-0.2	-10.2	-1.8	-4.4	0.7
2009	0.9	0.5	-20.3	-0.7	-11.8	-1.8	-1.4	2.8	0.5	9.4	0.5	-9.0	-1.4	-10.7	1.7
2010 2011	1.4 0.8	0.8 0.5	2.5 2.9	0.1	2.0 4.3	0.3 0.6	1.2 0.0	2.1 1.7	0.4 0.3	-7.1 -1.9	-0.4 -0.1	17.9 -1.6	2.4 -0.2	12.1 5.2	-1.5 -0.7
2011	1.6	1.0	2.9 5.1	0.1	2.4	0.6	-0.1	1.7	0.3	-1.9 1.3	-0.1	-1.6 -1.6	-0.2	5.2 3.8	-0.7 -0.6
2012	2.7	1.6	8.3	0.1	7.0	1.0	-0.1	1.7	0.3	8.6	0.1	4.4	0.7	7.1	-1.2
2014	-2.5	-1.5	-9.9	-0.3	3.3	0.5	0.4	0.4	0.1	-2.0	-0.1	8.7	1.4	4.2	-0.8
2015	0.8	0.5	3.7	0.1	2.3	0.4	0.2	1.9	0.4	-1.6	-0.1	0.8	0.1	0.4	-0.1
2016	0.3	0.1	6.2	0.2	1.2	0.2	-0.3	0.5	0.1	0.9	0.0	3.6	0.6	-0.8	0.1
2017	0.9	0.5	-0.3	-0.0	3.2	0.5	0.1	0.7	0.1	1.4	1.0	6.2	1.0	4.0	-0.6
2017年4-6月	1.8	1.0	5.7	0.2	2.7	0.4	-0.7	0.9	0.2	3.7	0.2	6.8	1.1	4.3	-0.7
2017年7-9月 2017年10-12月	0.6 0.9	0.3 0.5	1.4 -2.4	0.0 -0.1	3.8 3.2	0.6 0.5	0.2 0.5	0.5 0.8	0.1 1.0	0.4 1.2	0.0 1.0	6.9 6.5	1.1 1.1	2.7 5.3	-0.4 -0.8
2018年1-3月	0.3	0.3	-5.4	-0.1	3.0	0.5	0.3	0.6	2.0	1.0	2.0	4.8	0.8	3.8	-0.6
	5.00 C C C C C C C C C C C C C C C C C C														

$$\% \Delta_{i,(t-1) \rightarrow i} = 100 \cdot \frac{P_{i,t-1}q_{i,t-1}}{\sum_{i} P_{i,t-1}q_{i,t-1}} \cdot \left(\frac{q_{i,t}}{q_{i,t-1}} - 1\right)$$

ただし、 P_{ii} : t年度の下位項目デフレーター, $oldsymbol{q}_{ii}$: t年度の下位項目数量指数

暦年統計

国民経済計算(3/5)

	国内	総生産(GD)P)	国民総所行	导(GNI)		玉	民		 得	
-	名	B	実 質	名 目	実 質	名目国」		名目雇用		 1人当たり	1人当たり
	総 額	前年比	前年比	前年比	前年比	総額	前年比	総 額	前年比	GDP	雇用者報酬
暦 年	10億円	%	%	%	%	10億円	%	10億円	%	<u> </u>	前年比 %
		/0	/0	/0	/0		/0		/0		刊十九 /0
1955	8,734.0 9,832.6	12.6	7.5	12.5	7.4	6,772.0 7,587.4	12.0	3,456.0 3,973.5	15.0	94 105	7.5
1956	9,832.0		7.8	12.5	7.4	8,790.1		3,973.3 4.480.9		120	7.5 5.8
1957		15.2 6.3	6.2		6.1	9,188.0	15.9 4.5	4,480.9	12.8 10.5	120	5.8 6.2
1958 1959	12,040.8 13,764.8	14.3	9.4	6.2 14.2	9.3	10,528.7	14.6	4,952.1 5,590.8	12.9	143	7.8
1960	16,707.0	21.4	13.1	21.3	13.0	12,912.0	22.6	6,483.1	16.0	172	10.5
1961	20,178.6	20.8	11.9	20.7	11.8	15,572.3	20.6	7,670.2	18.3	206	13.4
1962	22,898.4	13.5	8.6	13.4	8.6	17,499.2	12.4	9,151.7	19.3	231	13.4
1963	26,206.9	14.4	8.8	14.4	8.7	20,191.9	15.4	10,672.5	16.6	262	12.9
1964	30,827.9	17.6	11.2	17.5	11.1	23,377.0	15.8	12,475.8	16.9	305	12.8
1965	34,297.4	11.3	5.7	11.3	5.7	26,065.4	11.5	14,528.2	16.5	336	11.0
1966	39,832.4	16.1	10.2	16.2	10.3	30,396.1	16.6	16,811.9	15.7	386	11.2
1967	46,678.6	17.2	11.1	17.2	11.1	36,005.3	18.5	19,320.1	14.9	448	11.6
1968	55,282.1	18.4	11.9	18.4	11.9	42,479.3	18.0	22,514.0	16.5	525	14.5
1969	64,939.1	17.5	12.0	17.5	12.0	49,938.3	17.6	26,500.7	17.7	609	15.0
1970	76,539.2	17.9	10.3	17.9	10.3	59,152.7	18.5	31,942.2	20.5	708	15.9
1971	84,216.0	10.0	4.4	10.1	4.5	64,645.1	9.3	37,867.7	18.6	764	14.6
1972	96,418.4	14.5	8.4	14.7	8.6	74,601.0	15.4	44,069.3	16.4	862	14.2
1973	117,397.6	21.8	8.0	21.8	8.1	91,823.1	23.1	55,235.8	25.3	1,035	21.0
1974	140,090.4	19.3	-1.2	19.1	-1.4	109,060.8	18.8	70,087.7	26.9	1,219	25.7
1975	154,787.1	10.5	3.1	10.6	3.2	121,025.9	11.0	81,678.2	16.5	1,330	16.2
1976	173,827.9	12.3	4.0	12.3	4.0	137,119.6	13.3	92,120.9	12.8	1,478	11.1
1977	193,706.3	11.4	4.4	11.5	4.4	151,395.2	10.4	102,896.8	11.7	1,631	10.1
1978	213,306.4	10.1	5.3	10.2	5.4	167,571.7	10.7	111,163.6	8.0	1,780	7.4
1979	231,195.5	8.4	5.5	8.5	5.6	180,707.3	7.8	120,120.3	8.1	1,912	6.0
1980	250,636.1	8.4	2.8	8.2	2.7	196,750.2	8.0	129,497.8	8.5	2,079	5.7
1981	268,830.7	7.3	4.2	7.1	4.2	209,047.2	6.3	140,219.9	8.3	2,219	-1.6
1982	282,582.0	5.1	3.3	5.3	3.3	219,327.2	4.9	148,172.1	5.7	2,314	6.7
1983	295,303.9	4.5	3.5	4.6	3.6	227,666.8	3.8	155,782.0	5.1	2,390	2.9
1984	313,145.3	6.0	4.5	6.1	4.9	240,786.9	5.8	164,342.6	5.5	2,524	3.7
1985	333,686.0	6.6	5.2	6.7	5.3	256,338.4	6.5	171,887.9	4.6	2,693	4.3
1986	350,344.8	5.0	3.3	5.0	5.0	267,217.4	4.2	179,163.3	4.2	2,805	3.0
1987	366,339.1	4.6	4.7	4.8	5.0	276,729.3	3.6	185,400.9	3.5	2,901	3.1
1988	393,641.4	7.5 7.1	6.8	7.5 7.2	7.2	296,228.2	7.0	196,182.1	5.8	3,107	1.0 2.6
1989 1990	421,469.4 453,608.5	7.1	4.9 4.9	7.2	5.2 4.5	316,002.5 339,441.1	6.7 7.4	210,203.2 227,342.6	7.1 8.2	3,333 3,587	3.7
1991	482,845.4	6.4	3.4	6.4	3.5	363,375.7	7.4	245,595.0	8.0	3,787	3.7 4.5
1992	495,055.8	2.5	0.8	2.7	1.2	366,179.6	0.8	253,578.4	3.3	3,866	5.6
1993	495,291.0	0.0	-0.5	0.1	-0.4	366,975.1	0.8	259,075.4	2.2	3,877	1.6
1994	501,537.7	1.3	1.0	1.2	1.2	366,018.8	0.1	261,089.8	2.0	4,009	1.5
1995	512,541.7	2.2	2.7	2.2	3.0	374,438.9	2.3	265,508.6	1.7	4,086	0.3
1996	525,806.9	2.6	3.1	2.9	3.2	387,379.9	3.5	270,191.0	1.8	4,183	0.6
1997	534,142.5	1.6	1.1	1.7	0.9	391,805.3	1.1	278,242.6	3.0	4,239	0.5
1998	527,876.9	-1.2	-1.1	-1.2	-1.0	381,886.4	-2.5	274,078.8	-1.5	4,178	3.4
1999	519,651.8	-1.6	-0.3	-1.6	-0.2	375,561.1	-1.7	268,806.2	-1.9	4,105	-0.8
2000	526,706.0	1.4	2.8	1.6	2.7	383,337.4	2.1	269,479.0	0.3	4,153	-2.4
2001	523,005.0	-0.7	0.4	-0.6	0.4	377,513.0	-1.5	266,242.7	-1.2	4,114	0.0
2002	515,986.2	-1.3	0.1	-1.4	0.1	373,380.5	-1.1	257,116.9	-3.4	4,050	-0.5
2003	515,400.7	-0.1	1.5	0.0	1.5	376,487.4	0.8	254,888.1	-0.9	4,038	-3.5
2004	520,965.4	1.1	2.2	1.4	2.3	382,397.8	1.6	253,731.7	-0.5	4,079	-1.2
2005	524,132.8	0.6	1.7	0.9	1.3	387,155.0	1.2	257,137.5	1.3	4,103	-1.2
2006	526,879.7	0.5	1.4	1.0	1.0	388,658.1	0.4	260,407.8	1.3	4,121	-0.2
2007	531,688.2	0.9	1.7	1.3	1.5	393,642.1	1.3	261,956.9	0.6	4,154	0.2
2008	520,715.7	-2.1	-1.1	-2.4	-2.9	377,190.9	-4.2	263,749.3	0.7	4,067	0.4
2009	489,501.0	-6.0	-5.4	-6.2	-4.2	348,888.9	-7.5	251,560.9	-4.6	3,823	1.7
2010	500,353.9	2.2	4.2	2.4	3.7	362,465.2	3.9	252,126.4	0.2	3,908	-4.8
2011	491,408.5	-1.8	-0.1	-1.5	-1.0	356,365.4	-1.7	253,449.5	0.5	3,844	0.0
2012	494,957.2	0.7	1.5	0.6	1.2	360,215.8	1.1	253,403.9	0.0	3,878	0.5
2013	503,175.6	1.7	2.0	2.3	2.5	371,174.8	3.0	254,535.3	0.4	3,948	-1.0
2014	513,876.0	2.1	0.4	2.4	0.5	375,961.6	1.3	258,546.9	1.6	4,038	-0.4
2015	531,985.8	3.5	1.4	3.8	3.1	389,191.5	3.5	262,059.4	1.4	4,185	0.7
2016	538,521.0	1.2	1.0	0.7	1.3	391,519.5	0.6	269,084.2	2.7	4,241	-0.2
2017	546,561.2	1.5	1.7	1.7	1.3	_		274,329.2	1.9		1.5

- (備考) 1. 内閣府「国民経済計算」、総務省「労働力調査」により作成。
 2. 国内総生産は、総額については、1979年(前年比は1980年)以前は「平成10年度国民経済計算(平成2年基準・68SNA)」、1980年から1993年まで(前年 比は1981年から1994年まで)は「支出側GDP系列簡易遡及 平成23年基準<1980(昭和55)年1-3月期~1993(平成5)年10-12月期>」、1994年(前年 比は1995年)以降は「平成30年1-3月期四半期別GDP速報(2次速報値)」による。なお、1993年以前の総額の数値については、異なる基準間の数値を接続するための処理を行っている。

 - 続するための処理を行っている。
 3. 国民総所得の項目は、1980年以前は国民総生産(GNP)。
 4. 名目国民所得は、総額は1979年(前年比は1980年)以前は「平成10年度国民経済計算(平成2年基準・68SNA)」に、1980年から1993年まで(前年比は1981年から1994年まで)は「平成21年度国民経済計算(平成12年基準・93SNA)」に、それ以降は「平成28年度国民経済計算(平成23年基準・08SNA)」による。
 5. 名目雇用者報酬及び一人当たり雇用者報酬は、総額は1979年(前年比は1980年)以前は「平成2年基準改訂国民経済計算(68SNA)」に1980年から1993年まで(前年度比は1981年から1994年まで)は「平成21年度国民経済計算(平成12年基準・93SNA)に、それ以降は「平成30年1-3月期四半期別GDP速報(2次速報値)」に基づく名目雇用者報酬を用いている。
 - 6. 1人当たり雇用者報酬は、名目雇用者報酬を総務省「労働力調査」の雇用者数で除したもの。

国民経済計算(4/5)

	民間消費	支 出	民間 (実		民間設(実	企業備	民間在庫 変動 (実質)	政府	最終 支出	公的 資本 (実	固 定 形 成 質)	財貨・+の 車 (実	俞 出	財貨・サの 輸 (実)	入
暦 年	前年比	寄与度	前年比	寄与度	前年比	寄与度	寄与度	前年比	寄与度	前年比	寄与度	前年比	寄与度	前年比	寄与度
1955 1956	8.9	5.8	11.4	0.4	37.9	1.7	0.7	-0.2	0.0	-1.5	-0.1	— 17.4	0.5	26.9	-1.0
1957	8.1	5.4	6.8	0.2	27.5	1.6	1.2	-0.4	-0.1	10.3	0.5	11.4	0.4	22.8	-1.0
1958	6.3	4.2	14.0	0.5	-0.6	0.0	-1.3	4.6	0.9	17.7	0.9	5.2	0.2	-13.4	0.7
1959	8.4	5.5	9.9	0.4	23.1	1.5	0.5	7.5	1.4	11.8	0.7	13.0	0.5	22.8	-1.0
1960 1961	11.0 10.4	7.3 6.7	27.9 12.8	1.0 0.5	44.4 27.8	3.2 2.6	0.5 1.2	4.4 5.4	0.8 0.9	15.0 22.8	0.8 1.3	12.8 5.3	0.5 0.2	23.1 26.4	-1.1 -1.4
1962	7.5	4.8	15.6	0.6	6.2	0.7	-1.0	7.5	1.2	28.2	1.8	17.2	0.2	-1.2	0.1
1963	8.8	5.5	18.3	0.8	8.3	0.9	0.2	7.6	1.2	13.9	1.0	7.0	0.3	19.6	-1.0
1964	10.8	6.8	25.6	1.2	17.9	1.9	0.3	3.0	0.5	6.3	0.5	21.6	0.8	13.6	-0.8
1965 1966	5.8 10.0	3.6	20.7 6.0	1.1	-5.7	-0.6	-0.4	3.1 4.5	0.4	10.0 19.2	0.7 1.5	23.8 16.9	0.9 0.8	5.6 12.2	-0.3 -0.7
1966	10.0	6.3 6.5	19.2	0.4 1.1	14.5 28.6	1.4 2.9	-0.1 0.6	3.4	0.6 0.4	3.8	0.3	6.8	0.8	22.7	-0.7 -1.4
1968	8.5	5.3	19.5	1.2	23.4	2.8	0.4	4.7	0.6	16.3	1.3	23.9	1.1	12.1	-0.8
1969	10.3	6.3	16.7	1.1	25.6	3.3	0.0	4.1	0.5	9.6	0.8	20.8	1.1	13.7	-0.9
1970	7.4	4.4	13.3	0.9	19.3	2.8	1.3	4.8	0.5	13.8	1.1	17.5	1.0	22.6	-1.5
1971 1972	5.5 9.0	3.2 5.3	4.7 18.0	0.3 1.3	-2.5 2.3	-0.4 0.3	-0.8 -0.1	4.9 5.0	0.5 0.5	18.6 16.2	1.5 1.5	16.0 4.1	1.0 0.3	7.0 10.5	-0.5 -0.8
1973	8.8	5.2	15.3	1.2	14.2	2.0	0.2	5.4	0.5	4.9	0.5	5.2	0.3	24.3	-1.9
1974	-0.1	0.0	-12.3	-1.0	-4.2	-0.6	0.5	-0.4	0.0	-11.8	-1.1	23.1	1.4	4.2	-0.4
1975	4.4	2.6	1.2	0.1	-6.0	-0.9	-1.6	12.6	1.2	6.4	0.6	-1.0	-0.1	-10.3	1.0
1976 1977	2.9 4.0	1.8 2.4	8.7 0.5	0.6	-0.1 -0.5	0.0 -0.1	0.2	4.2 4.2	0.4 0.4	2.5 9.5	0.2 0.8	16.6 11.7	1.2 1.0	6.7 4.1	-0.6 -0.3
1978	5.3	3.2	5.6	0.4	4.5	0.5	-0.1	5.2	0.5	14.2	1.3	-0.3	0.0	6.9	-0.6
1979	6.5	3.9	-0.9	-0.1	12.8	1.5	0.3	4.2	0.4	2.7	0.3	4.3	0.4	12.9	-1.1
1980	1.1	0.6	-9.2	-0.6	7.9	1.0	0.0	3.1	0.3	-4.8	-0.5	17.0	1.4	-7.8	0.7
1981 1982	2.5 4.7	1.3 2.4	-2.7 -1.3	-0.2 -0.1	3.8 1.2	0.7 0.2	-0.1 0.1	5.4 4.2	0.8 0.6	2.8 -1.7	0.3 -0.2	13.4 1.5	1.8 0.2	2.4 -0.6	-0.3 0.1
1983	3.4	1.8	-4.1	-0.1	2.6	0.4	-0.3	4.6	0.7	0.3	0.0	5.0	0.2	-3.2	0.1
1984	3.1	1.7	-2.0	-0.1	8.7	1.4	0.2	3.0	0.4	-1.2	-0.1	15.4	2.0	10.6	-1.2
1985	4.1	2.2	3.6	0.2	9.2	1.5	0.2	1.3	0.2	-1.1	-0.1	5.3	0.8	-2.6	0.3
1986 1987	3.7 4.4	1.9 2.3	7.1 21.8	0.3 1.0	6.2 6.8	1.1 1.2	0.1 -0.2	3.2 3.6	0.5 0.5	7.6 9.0	0.6 0.7	-5.0 0.1	-0.7 0.0	4.3 9.4	-0.5 -0.7
1988	5.2	2.7	12.2	0.7	17.4	3.0	0.4	3.8	0.5	3.3	0.7	6.8	0.7	19.0	-1.4
1989	4.9	2.5	-0.8	0.0	11.7	2.2	0.0	2.5	0.3	2.4	0.2	9.6	0.9	17.8	-1.4
1990	4.8	2.5	-0.7	0.0	9.2	1.8	-0.2	3.5	0.5	4.1	0.3	7.4	0.8	8.2	-0.7
1991 1992	2.2 2.3	1.1 1.2	-5.0 -5.8	-0.3 -0.3	5.5 -7.5	1.1 -1.6	0.2 -0.4	4.0 2.7	0.5 0.4	1.9 13.3	0.1 1.0	5.4 4.6	0.6 0.5	-1.1 -0.7	0.1 0.1
1992	2.3 1.1	0.6	0.5	0.0	-12.3	-2.3	-0.4	3.5	0.4	8.3	0.7	0.8	0.3	-0.7	0.1
1994	2.3	1.2	5.9	0.3	-5.4	-0.9	0.0	3.8	0.6	-1.1	-0.1	4.4	0.4	8.3	-0.6
1995	2.5	1.3	-4.8	-0.3	8.3	1.2	0.4	3.9	0.6	0.4	0.0	4.2	0.4	12.9	-0.9
1996 1997	2.1	1.1 0.4	11.1	0.5	5.5	0.9 0.6	0.1	2.3	0.4	5.7 -6.8	0.5 -0.6	4.8	0.4	11.0 0.3	-0.8 -0.0
1997	0.7 -0.6	-0.3	-11.6 -13.4	-0.6 -0.6	4.0 -1.2	-0.2	0.1 -0.2	1.4 1.2	0.2 0.2	-4.1	-0.0	11.1 -2.4	1.0 -0.3	-6.7	0.6
1999	1.2	0.6	0.1	0.0	-4.9	-0.8	-1.0	3.5	0.6	6.2	0.5	1.9	0.2	3.6	-0.3
2000	1.6	0.9	0.1	0.0	6.4	1.0	0.6	3.9	0.6	-9.7	-0.8	12.7	1.3	9.3	-0.8
2001 2002	1.9 1.2	1.0	-4.4	-0.2	-0.0	-0.0	0.1	3.4 2.7	0.6	-3.7	-0.3	-6.7 7.8	-0.7	1.0	-0.1
2002	0.7	0.7 0.4	-3.1 -1.3	-0.1 -0.0	-5.8 2.4	-0.9 0.3	-0.4 0.3	1.8	0.5 0.3	-4.7 -7.0	-0.3 -0.5	9.5	0.8 1.0	0.7 3.4	-0.1 -0.3
2004	1.3	0.7	1.7	0.1	3.8	0.5	0.4	1.2	0.2	-9.0	-0.6	14.3	1.7	8.1	-0.8
2005	1.2	0.7	-0.5	-0.0	8.5	1.2	-0.2	0.8	0.1	-8.2	-0.5	7.2	0.9	6.1	-0.7
2006	1.0	0.6	0.7	0.0	2.1	0.3	-0.1	0.1	0.0	-4.9	-0.3	10.3	1.4	4.7	-0.6
2007 2008	0.9 -1.0	0.5 -0.6	-9.5 -6.6	-0.4 -0.2	1.0 -2.8	0.2 -0.4	0.3 0.2	1.2 -0.1	0.2 -0.0	-5.4 -4.9	-0.3 -0.2	8.7 1.6	1.4 0.3	2.2 0.7	-0.3 -0.1
2009	-0.7	-0.4	-16.4	-0.6	-13.4	-2.1	-1.6	2.0	0.4	6.8	0.3	-23.4	-4.1	-15.7	2.7
2010	2.4	1.4	-3.7	-0.1	-0.9	-0.1	1.0	1.9	0.4	-2.2	-0.1	24.9	3.1	11.2	-1.3
2011	-0.4	-0.2	4.9	0.1	4.0	0.5	0.2	1.9	0.4	-6.3	-0.3	-0.2	-0.0	5.8	-0.8
2012 2013	2.0 2.4	1.2 1.4	2.5 8.0	0.1 0.2	4.1 3.7	0.6 0.5	0.0 -0.4	1.7 1.5	0.3	2.7 6.7	0.1 0.3	-0.1 0.8	-0.0 0.1	5.4 3.3	-0.8 -0.5
2013	-0.9	-0.5	-4.3	-0.1	5.4	0.8	0.1	0.5	0.3	0.7	0.0	9.3	1.5	3.3 8.3	-0.5
2015	-0.0	-0.0	-1.0	-0.0	3.4	0.5	0.3	1.5	0.3	-1.7	-0.1	2.9	0.5	0.8	-0.2
2016	0.1	0.0	5.7	0.2	0.6	0.1	-0.2	1.3	0.3	-0.1	-0.0	1.7	0.3	-1.6	0.3
2017	1.0	1.0	2.7	0.1	2.9	0.4	-0.1	0.4	0.1	1.2	0.1	6.7	1.1	3.4	-0.5

$$\% \Delta_{i,(t-1) \rightarrow t} = 100 \cdot \underbrace{\frac{P_{i,t-1}q_{i,t-1}}{\sum_{i} P_{i,t-1}q_{i,t-1}}}_{P_{i,t-1}q_{i,t-1}} \cdot \left(\frac{q_{i,t}}{q_{i,t-1}} - 1\right)$$

ただし、 P_{ii} : t年度の下位項目デフレーター, q_{ii} : t年度の下位項目数量指数

国民経済計算(5/5)

		国 民 彩	国 氏 柱	异(3/3)			
		<u> </u>	5	構成比 %		玉	富
年 末	10億円	名目 GDP 比率	実物資産 (除土地等)	土地等	金融資産	10億円	名目 GDP 比 率
1955	51,422.0	5.89	32.6	30.6	36.8	32,704.7	3.74
1956	60,322.2	6.13	31.8	29.8	38.4	37,103.0	3.77
1957	68,244.2	6.02	29.8	29.9	40.3	40,481.3	3.57
1958	76,193.1	6.33	27.0	30.6	42.4	43,752.0	3.63
1959	89,131.9	6.48	25.5	30.2	44.4	49,584.9	3.60
1960	107,840.0	6.45	23.7	31.7	44.6	59,819.6	3.58
1961 1962	133,283.4	6.61 6.83	23.5 22.3	31.0 31.3	45.6	72,297.0 83,461.1	3.58 3.64
1962	156,357.7	6.83	21.8	29.3	46.4 48.9	92,923.6	3.55
1963	183,270.6 213,870.8	6.94	21.8 21.5	29.3 29.1	48.9 49.4	92,923.6	3.33 3.48
1965	241,570.7	7.04	21.3	27.9	50.9	118,028.4	3.46
1966	280,648.7	7.05	21.2	27.8	51.0	137,212.2	3.44
1967	333,694.7	7.05	21.2	28.2	50.8	163,842.2	3.51
1968	394,566.2	7.14	20.7	29.4	49.9	197,671.5	3.58
1969	476,211.0	7.14	20.6	30.0	49.4	241,579.4	3.72
1303	499,408.6	7.69	19.6	28.6	51.7	241,682.8	3.72
1970	590,573.4	7.72	20.5	29.4	50.1	296,467.3	3.87
1971	702,445.3	8.34	20.0	29.8	50.2	352,859.8	4.19
1972	932,810.6	9.67	18.8	31.5	49.7	473,379.9	4.91
1973	1,178,254.6	10.04	20.6	32.0	47.4	624,072.1	5.32
1974	1,300,905.2	9.29	23.4	29.1	47.5	685,723.9	4.89
1975	1,438,800.4	9.30	23.1	28.1	48.7	739,585.8	4.78
1976	1,627,933.8	9.37	23.3	26.6	50.1	814,906.7	4.69
1977	1,781,916.0	9.20	23.2	26.0	50.8	883,505.2	4.56
1978	2,031,898.0	9.53	22.3	25.9	51.7	989,289.6	4.64
1979	2,335,455.9	10.10	22.7	27.0	50.3	1,166,035.8	5.04
1980	2,642,194.0	10.54	22.4	28.2	49.4	1,339,614.4	5.34
	2,864,276.8	11.43	21.2	26.1	52.7	1,363,008.4	5.44
1981	3,160,372.8	11.76	20.0	26.7	53.3	1,484,720.7	5.52
1982	3,416,324.6	12.09	19.3	26.5	54.2	1,575,452.3	5.58
1983	3,699,899.5	12.53	18.2	25.5	56.3	1,629,378.0	5.52
1984	4,006,993.9	12.80	17.5	24.4	58.1	1,699,381.1	5.43
1985	4,377,491.7	13.12	16.5	24.3	59.2	1,811,019.5	5.43
1986	5,094,260.6	14.54	14.4	26.3	59.3	2,113,913.1	6.03
1987	5,962,689.6	16.28	13.0	29.4	57.6	2,579,662.1	7.04
1988	6,716,329.3	17.06	12.2	28.9	58.9	2,836,726.9	7.21
1989	7,710,418.9	18.29	11.9	29.4	58.7	3,231,062.4	7.67
1990	7,936,547.0	17.50	12.6	31.2	56.1	3,531,467.2	7.79
1991	7,987,085.8	16.54	13.4	28.7	57.8	3,422,746.4	7.09
1992	7,804,398.3	15.76	14.3	26.6	59.1	3,265,515.1	6.60
1993	7,903,074.8	15.96	14.3	25.1	60.6	3,192,859.5	6.45
1994	8,044,314.4	16.04	14.3	23.9	61.8	3,150,014.4	6.28
	8,507,542.5	16.96	18.0	23.2	58.9	3,578,668.8	7.14
1995	8,650,025.0	16.88	17.9	21.8	60.3	3,521,329.1	6.87
1996	8,813,933.3	16.76	18.3	21.0	60.7	3,567,258.6	6.78
1997	8,956,277.9	16.77	18.4	20.2	61.4	3,585,675.7	6.71
1998	8,997,460.5	17.04	18.3	19.4	62.3	3,523,195.8	6.67
1999	9,195,140.2	17.69	17.9	18.1	63.9	3,400,952.9	6.54
2000	9,091,106.4	17.26	18.4	17.4	64.2	3,387,428.0	6.43
2001	8,929,836.8	17.07	18.6	16.7	64.7	3,331,814.9	6.37
2002	8,807,400.2	17.07	18.7	16.0	65.2	3,236,619.8	6.27
2003	8,793,974.6	17.06	18.9	15.2	65.9	3,175,142.3	6.16
2004	8,875,966.0	17.04	19.0	14.4	66.6	3,146,539.2	6.04
2005	9,241,216.1	17.63	18.5	13.6	67.9	3,151,024.2	6.01
2006	9,288,605.6	17.63	18.8	13.7	67.5	3,237,566.2	6.14
2007	9,168,249.5	17.24	19.5	14.3	66.2	3,347,868.7	6.30
2008	8,795,350.1	16.89	20.5	14.7	64.8	3,322,619.2	6.38
2009	8,692,636.5	17.76	20.0	14.2	65.7	3,248,372.0	6.64
2010	8,707,951.3	17.40	19.9	13.9	66.2 66.6	3,196,527.0	6.39
2011	8,692,635.0	17.69	19.8	13.5	66.6	3,166,000.9	6.44
2012	8,905,663.8	17.99	19.3	13.0	67.8	3,170,660.7	6.41
2013	9,458,153.5	18.80	18.6	12.1	69.3	3,226,460.2	6.41
2014	9,918,733.2	19.30	18.1	11.6	70.3	3,304,407.6	6.43
2015	10,204,211.2	19.18	17.6	11.3	71.0	3,296,924.4	6.20
2016	10,496,667.5	19.49	17.3	11.3	71.4	3,350,655.5	6.22

⁽備考) 1. 1955年末から1969年末残高(上段)は「長期遡及推計国民経済計算報告」による。1969年末(下段)から1980年末残高(上段)は「平成10年度国民経済計算(平成2年基準・68SNA)」による。推計方法が異なるため、1969年末の計数は異なる。1980年末(下段)から1994年末残高(上段)は「平成21年度国民経済計算(平成12年基準・93SNA)」及び「支出側GDP系列簡易遡及 平成23年基準<1980(昭和55)年1-3月期~1993(平成5)年10-12月期>」による。推計方法が異なるため、1980年末の計数は異なる。1994年末以降は、「平成28年度国民経済計算(平成23年基準・08SNA)」による。推計方法が異なるため、1994年末の計数は異なる。2. 土地等には、土地、鉱物・エネルギー資源、非育成生物資源を含む。

家計 (1/1)

	ماد	個人消費	エロナロナ/*	賃	金	住宅	5
	家計貯蓄率	所車新規登録・ 届出台数 (乗用車)	乗用車保有台数 (100世帯当たり) (年度末値)	春季賃上げ率	現金給与総額 伸び率	新設着工	二戸数
暦年	%	台	台	%	%	千戸	前年比
1955	11.9	_	_	_	_	257	3.
1956 1957	12.9 12.6	_	_	_	_	309 321	19. 4.
1957	12.0	49,236	_	_	_	338	5.
1959	13.7	73,050	_	_	_	381	12.
1960	14.5	145,227	_	_	_	424	11.
1961	15.9	229,057	_	_	_	536	26.
1962	15.6	259,269	_	_	_	586	9.
1963	14.9	371,076	_	_	_	689	17.
1964	15.4	493,536	_	_	_	751	9
1965	15.8	586,287	-	10.6	_	843	12
1966 1967	15.0 14.1	740,259 1,131,337	9.8 13.3	10.6 12.5	_	857 991	1 15
1968	16.9	1,569,404	17.6	13.6	_	1,202	21
1969	17.1	2,036,677	22.6	15.8	_	1,347	12
1970	17.7	2,379,137	26.8	18.5	_	1,485	10
1971	17.8	2,402,757	32.0	16.9	14.6	1,464	-1
1972	18.2	2,627,087	38.8	15.3	16.0	1,808	23
1973	20.4	2,953,026	42.3	20.1	21.5	1,905	5
1974	23.2	2,286,795	45.0	32.9	27.2	1,316	-30
1975	22.8	2,737,641	47.2	13.1	14.8	1,356	3
1976	23.2	2,449,429	55.0	8.8	12.5	1,524	12
1977	21.8	2,500,095	55.6	8.8	8.5	1,508	-1
1978 1979	20.8	2,856,710	60.8	5.9 6.0	6.4	1,549	2
1979	18.2 17.7	3,036,873 2,854,175	64.1 64.9	6.74	6.0 6.3	1,493 1,269	-3 -15
1981	18.6	2,866,695	71.7	7.68	5.3	1,152	-13
1982	17.3	3,038,272	76.4	7.01	4.1	1,146	-0
1983	16.8	3,135,611	79.2	4.40	2.7	1,137	-(
1984	16.7	3,095,554	83.6	4.46	3.6	1,187	4
1985	16.2	3,252,299	84.5	5.03	2.8	1,236	4
1986	15.4	3,322,888	91.3	4.55	2.7	1,365	10
1987	13.7	3,477,770	94.5	3.56	1.9	1,674	22
1988	14.2	3,980,958	104.1	4.43	3.5	1,685	0
1989	14.1	4,760,094	108.0	5.17	4.2	1,663	-1
1990 1991	13.5 15.1	5,575,234 5,416,437	112.3 114.2	5.94 5.65	4.7 3.5	1,707 1,370	-19
1991	14.7	5,097,467	114.2	4.95	3.5 1.7	1,370	-19
1993	14.2	4,805,543	116.1	3.89	0.6	1,486	5
1994	12.9	4,860,586	118.6	3.13	1.8	1,570	5
1995	11.8	5,119,052	121.0	2.83	1.8	1,470	-6
1996	10.3	5,394,616	125.1	2.86	1.6	1,643	11
1997	10.4	5,182,296	127.8	2.90	2.0	1,387	-15
1998	11.8	4,647,978	126.7	2.66	-1.4	1,198	-13
1999	10.5	4,656,901	130.7	2.21	-1.4	1,215	1
2000	8.8	4,803,573	132.7	2.06	-0.3	1,230	1
2001	5.6	4,790,044	137.3	2.01	-0.9	1,174	-4
2002	4.8	4,790,493	143.8	1.66	-2.9	1,151	-]
2003 2004	4.3 3.4	4,707,766 4,760,735	142.3 134.3	1.63 1.67	-0.1 -0.8	1,160 1,189	(
2004	3.4	4,740,679	139.1	1.71	1.0	1,236	4
2006	2.4	4,633,871	140.2	1.79	1.0	1,290	4
2007	2.4	4,392,814	140.3	1.87	-0.9	1,061	-17
2008	2.5	4,220,654	137.0	1.99	-0.5	1,094	3
2009	4.2	3,917,514	139.4	1.83	-5.0	788	-27
2010	3.7	4,205,229	136.9	1.82	1.1	813	3
2011	4.0	3,519,891	141.8	1.83	0.2	834	2
2012	2.6	4,566,334	138.4	1.78	-0.9	883	5
2013	0.2	4,555,623	128.6	1.80	-0.3	980	11
2014	-0.7	4,693,326	129.2	2.19	0.9	892	-6
2015	0.4	4,209,434	131.1	2.38	0.0	909	1
2016	2.2	4,140,336	125.2	2.14	1.0	967	(
2017	_	4,381,222	128.4	2.11	0.5	965	-(
016年7-9月	_	1,040,324	_	_	0.7	978	7
116年10-12月	_	1,099,738	_	_	0.9	968	7
)17年1-3月	_	1,087,566	_	_	0.4	972	3
)17年4-6月)17年7-9月	_	1,132,718	_	_	0.5	987 955	1 -2
117年10-12月	_	1,089,268 1,082,945	_	_	0.3 0.7	955 948	-2 -2
111 十10 14 月				_			
018年1-3月	_	1,058,968	_	_	0.9	892	-8

⁽備考) 1. 内閣府「国民経済計算」、「消費動向調査」、日本自動車販売協会連合会及び全国軽自動車協会連合会資料、厚生労働省「毎月勤労統計調査」(事業所規模30人以上)による。四半期の数値は前年同月比。Pは速報値。
2. 春闘賃上げ率は厚生労働省調べ(主要企業)。79年以前は単純平均、80年以降は加重平均。
3. 新設着工戸数は国土交通省「建築着工統計」による。四半期別の戸数は年率季節調整値による。
4. 家計貯蓄率は、1980年より93SNA、1994年より08SNAによる。乗用車保有台数は「消費動向調査」の一般世帯の値。
5. 新車新規登録・届出台数は、1985年以降登録ナンバーベースの値。四半期はナンバーベース、内閣府による季節調整値。

企業 (1/2)

	≐n. №: Ln. Ve		企業((1/2)	05 LP 367.		
	設備投資 設備投資名目		la we	鉱工刻			. Net
	GDP比率	生産			指数	在庫指	
<u> </u>	%	2010年=100	前年比	2010年=100	前年比	2010年=100	前年比
1955 1956	9.4 12.8	6.4 7.7	8.5 20.3	6.4 7.8	8.5 21.9	7.4 7.7	-3.9 4.1
1957	15.4	9.1	18.2	8.9	14.1	11.4	48.1
1958 1959	14.0 14.9	9.0 10.8	-1.1 20.0	9.0 10.7	1.1 18.9	11.1 11.6	-2.6 4.5
1960	18.2	13.4	24.1	13.2	23.4	14.4	24.1
1961	20.2	16.1	20.1	15.6	18.2	18.8	30.6
1962 1963	19.2 18.1	17.4 19.4	8.1 11.5	16.9 18.7	8.3 10.7	22.5 23.4	19.7 4.0
1964	18.3	22.4	15.5	21.5	15.0	27.9	19.2
1965	15.7	23.3 26.4	4.0 13.3	22.4 25.5	4.2	29.9 30.5	7.2
1966 1967	15.8 17.8	31.5	19.3	30.0	13.8 17.6	36.0	2.0 18.0
1968	18.7	36.3	15.2	34.7	15.7	43.8	21.7
1969 1970	20.2 21.0	42.1 48.0	16.0 14.0	40.5 45.7	16.7 12.8	51.2 62.6	16.9 22.3
1971	19.0	49.2	2.5	47.1	3.1	68.5	9.4
1972	17.5	52.8	7.3 14.8	51.2 58.5	8.7	65.1 67.2	-5.0
1973 1974	18.5 18.4	60.6 58.2	-4.0	55.3	14.3 -5.5	96.3	3.2 43.3
1975	16.4	51.8	-11.0	51.2	-7.4	87.8	-8.8
1976 1977	15.1 14.1	57.7 60.0	11.4 4.0	56.5 58.7	10.4 3.9	94.1 97.1	7.2 3.2
1978	13.7	63.8	6.3	62.1	5.8	94.5	-2.7
1979	14.9	68.5 71.7	7.4	66.3 68.2	6.8	97.6	3.3
1980 1981	16.0 15.7	71.7 72.4	4.7 1.0	68.6	2.9 0.6	105.8 102.0	8.4 -3.6
1982	15.3	72.7	0.4	68.2	-0.6	100.3	-1.7
1983 1984	14.6 15.0	74.8 81.9	2.9 9.5	70.5 76.2	3.4 8.1	94.6 101.9	-5.7 7.7
1985	16.5	84.9	3.7	78.9	3.5	105.5	3.5
1986	16.5	84.7	-0.2	79.3 82.4	0.5	104.2	-1.2
1987 1988	16.4 17.7	87.6 96.1	3.4 9.7	89.8	3.9 9.0	101.1 106.5	-3.0 5.3
1989	19.3	101.7	5.8	95.0	5.8	115.4	8.4
1990 1991	20.0 20.1	105.8 107.6	4.0 1.7	99.7 101.1	4.9 1.4	114.6 130.0	-0.7 13.4
1992	18.3	101.0	-6.1	96.0	-5.0	128.8	-0.9
1993	16.3	97.1	-3.9	93.2	-2.9	126.3	-1.9
1994 1995	15.1 15.7	98.1 101.2	1.0 3.2	94.1 96.5	1.0 2.6	120.4 127.1	-4.7 5.6
1996	15.9	103.5	2.3	99.1	2.7	126.7	-0.3
1997 1998	16.2 16.0	107.3 99.9	3.7 -6.9	103.1 97.3	4.0 -5.6	134.3 123.5	6.0 -8.0
1999	15.2	100.1	0.2	98.3	1.0	115.0	-6.9
2000	15.7	105.9	5.8	104.1	5.9	117.4	2.1
2001 2002	15.4 14.4	98.7 97.5	-6.8 -1.2	97.5 97.3	-6.3 -0.2	116.5 107.2	-0.8 -8.0
2003	14.4	100.4	3.0	100.6	3.4	104.1	-2.9
2004 2005	14.5 15.6	105.2 106.7	4.8 1.4	105.5 107.0	4.9 1.4	104.0 108.9	-0.1 4.7
2006	15.8	111.4	4.4	111.9	4.6	112.8	3.6
2007 2008	15.8 15.8	112.4	0.9 -1.5	112.9 110.6	0.9 -2.0	113.8 121.9	0.9 7.1
2008	15.8	110.7 86.5	-1.5 -21.9	86.6	-2.0 -21.7	121.9	-17.6
2010	13.5	100.0	15.6	100.0	15.5	102.9	2.4
2011 2012	14.1 14.5	97.2 97.8	-2.8 0.6	96.3 97.5	-3.7 1.2	105.0 110.5	2.0 5.2
2013	14.9	97.0	-0.8	96.9	-0.6	105.7	-4.3
2014	15.6	99.0	2.1 -1.2	98.2	1.3	112.3	6.2
2015 2016	15.7 15.4	97.8 97.7	-0.1	96.9 96.3	-1.3 -0.6	112.3 106.4	0.0 -5.3
2017	15.7	102.1	4.5	100.0	3.8	108.6	2.1
2011年10-12月 2012年1-3月	14.2 13.6	100.5	-0.2	100.2 101.9	0.1	104.5	2.5
2012年1-3月2012年4-6月	13.9	101.3 99.1	6.6 6.8	98.8	5.9 10.3	109.6 110.2	12.1 5.3
2012年7-9月	13.7	95.9	-3.9	94.6	-3.6	112.2	5.3
2013年4-6月 2013年7-9月	14.9 15.1	96.1 97.8	-3.0 2.3	95.5 96.6	-3.5 1.5	107.6 107.5	-2.9 -3.5
2013年10-12月	15.4	99.6	5.8	99.1	6.5	105.5	-4.3
2014年1-3月	15.6	101.9	8.2	101.7	7.4	106.8	-1.2
2014年4-6月 2014年7-9月	15.4 15.6	98.8 97.4	2.7 -0.8	97.1 96.6	0.9 -0.8	110.1 111.3	3.1 4.1
2014年10-12月	15.6	98.2	-1.5	97.5	-1.9	112.3	6.2
2015年1-3月 2015年4-6月	15.8 15.6	99.3 98	-2.3 -0.8	98.2 96.9	-2.9 -0.5	113.3 113.9	6.1 3.9
2015年7-9月	15.7	97	-0.9	96.2	-0.8	113.3	2.0
2015年10-12月	15.7	97.1	-0.8	96.6	-0.8	112.7	0.0
2016年1-3月 2016年4-6月	15.4 15.4	96.2 96.5	-1.4 -1.8	94.8 95.3	-2.1 -1.9	114.2 112.4	1.1 -0.5
2016年7-9月	15.3	98	0.4	96.3	-0.5	109.9	-2.7
2016年10-12月 2017年1-3月	15.6 15.7	99.8 100	2.1 3.8	98.6 98.5	1.8 3.6	107.3 109.2	-5.3 -4.0
2017年4-6月	15.7	101.8	5.8	99.9	5.2	108.9	-2.8
2017年7-9月	15.8	102.3	4.2	100.5	3.8	107.4	-2.5
2017年10-12月 2018年1-3月	15.9 16.0	103.9 102.5	4.6 2.4	101.3 100.2	3.1 1.5	109.8 113.5	1.9 3.9
(400 b4)		And the second			ト クスング・グンボーバト 「 から		

⁽備考) 1. 設備投資名目 GDP 比率は内閣府「四半期別 GDP 連報」、鉱工業指数は経済産業省「鉱工業指数」による。
2. 鉱工業指数の前年比は、原指数の前年同期比。
3. 生産、出荷及び在庫の四半期の指数は、季節調整値。在庫指数は、期末値。

企業 (2/2)

			企業 (2/2)			
	鉱工美		- 第3次産業 -	企業		倒産
	在庫率指数	製造工業 稼働率指数	活動指数	経常利益	売上高経常 利益率	銀行取引停止
	2010年 = 100	2010年 = 100	2010年=100	前年比	<u>利益等</u> %	
1955		-	-	32.5	2.8	
1956	_	_	_	59.3	3.4	_
1957	_	_	_	9.6	3.1	_
1958	_	_	_	-22.7	2.4	_
1959	_	_	_	76.8	3.5	_
1960	_	_	_	40.7	3.8	_
1961 1962	_	_	_	20.2 -1.9	3.6 3.2	_
1962	_	_	_	25.5	3.3	_
1964	_	_	_	10.6	2.9	_
1965	_	_	_	-4.5	2.5	10,152
1966	_	_	_	42.2	3.0	11,058
1967	_	_	_	39.4	3.3	13,683
1968	76.4	_	_	19.5	3.4	13,240
1969	77.4	_	_	30.2	3.6	10,658
1970 1971	81.5 94.0	_	_	13.7 -17.4	3.4 2.6	11,589
1971	86.8	_	_	30.3	2.0	11,489 9,544
1973	73.2	_	_	78.9	3.8	10,862
1974	101.2	_	_	-27.3	2.2	13,605
1975	114.3	_	_	-32.6	1.4	14,477
1976	101.7	_	_	72.9	2.1	16,842
1977	103.1	_	_	8.0	2.1	18,741
1978	94.9	113.4	_	34.3	2.6	15,526
1979	87.6	120.1	_	31.9	3.0	14,926
1980 1981	95.3 99.9	120.3 114.8	_	10.0 -8.2	2.8 2.4	16,635 15,683
1982	100.3	111.4	_	-4.4	2.2	14.824
1983	95.4	112.9	_	12.3	2.4	15,848
1984	92.8	119.4	_	17.9	2.6	16,976
1985	96.8	119.6	_	3.9	2.6	15,337
1986	98.6	114.2	_	-1.6	2.5	13,578
1987	92.8	114.2	_	27.6	3.0	9,040
1988	87.9	120.8	75.9	25.6	3.4	7,819
1989 1990	90.2 89.1	123.2 124.5	80.6 84.8	14.7 -6.9	3.7 3.1	5,550 5,292
1991	95.2	121.9	88.0	-8.8	2.7	9,066
1992	104.5	111.9	88.5	-26.2	2.0	10,728
1993	105.7	106.2	89.1	-12.1	1.8	10,352
1994	101.5	105.8	90.5	11.9	1.9	10,246
1995	103.2	108.5	92.1	10.9	2.0	10,742
1996	104.3	109.6	94.5	21.9	2.4	10,722
1997	103.3	113.3	95.5	4.8	2.5	12,048
1998 1999	114.0 104.3	104.8 104.5	95.1 95.2	-26.4 17.7	1.9 2.3	13,356 10,249
2000	104.3	104.3	97.0	33.7	3.0	12,160
2001	111.5	100.8	98.0	-15.5	2.5	11,693
2002	103.0	101.9	98.0	-0.7	2.7	10,730
2003	98.0	106.4	98.9	12.6	3.0	8,189
2004	93.8	111.3	100.6	27.7	3.6	6,374
2005	96.2	112.7	102.5	11.8	3.9	5,489
2006	96.3	115.8	104.4	9.1	4.0	5,227
2007 2008	97.3 105.7	116.8 111.5	105.4 103.8	3.6 -26.3	4.0 3.0	5,257 5,687
2009	127.2	83.6	98.9	-35.3	2.3	4,568
2010	100.0	100.0	100.0	68.1	3.5	3,134
2011	108.1	95.7	100.1	-6.0	3.4	2,609
2012	113.2	97.8	101.9	8.8	3.8	2,390
2013	109.0	97.3	102.7	19.7	4.6	1,820
2014	109.8	101.3	102.3	10.9	5.0	1,465
2015	114.2	98.7	103.2	7.5	5.4	1,236
2016 2017	114.2 111.5	97.7 101.5	103.9 104.7	1.5 13.2	5.5 5.9	1,062 899
2017年1-3月	113.0	101.3	104.7	0.4	4.9	313
2015年1-5月2015年4-6月	113.0	98.0	103.1	23.8	5.2	348
2015年4-0月	114.7	97.6	103.4	9.0	4.9	279
2015年10-12月	114.9	97.9	103.3	-1.7	5.1	296
2016年1-3月	116.8	96.1	103.7	-9.3	5.0	275
2016年4-6月	116.0	96.3	103.7	-10.0	5.1	275
2016年7-9月	114.3	98.0	104.0	11.5	5.9	272
2016年10-12月	109.7	100.1	104.1	16.9	5.5	239
2017年1-3月 2017年4-6月	111.1 111.8	100.1 101.8	104.0 104.8	26.6 22.6	5.3 5.4	237 242
2017年4-6月 2017年7-9月	111.8	101.8	104.8	5.5	5.4	219
2017年10-12月	112.1	102.7	105.3	0.9	5.2	201
2018年1-3月	114.9	101.0	105.2	0.2	5.3	195
	業 比粉 B 7 № 年 9 №		And the strongs also I	・	to a strate and the	

⁽備考) 1. 鉱工業指数及び第3次産業活動指数は、経済産業省「鉱工業指数」「第3次産業活動指数」による。斜字体は速報値。
2. 在庫率指数は、季節調整済期末値。在庫率指数及び第3次産業活動指数の四半期の指数は季節調整値。
3. 企業収益は財務省「法人企業統計季報」による。全規模・全産業(除く金融業、保険業)ベース。
4. 四半期の売上高経常利益率は季節調整値。
5. 銀行取引停止処分者件数は全国銀行協会「全国法人取引停止処分者の負債状況」による。

人口・雇用(1/2)

		人口・産児	书(1/2)		
		人口		雇	用
	総人口	平均世帯人員	合計特殊出生率	労働力人口	労働力人口比率
暦年	万人	人	人	万人	%
1959	9,264	4.23	2.04	4,433	69.0
1960	9,342	4.13	2.00	4,511	69.2
1961	9,429	3.97	1.96	4,562	69.1
1962	9,518	3.95	1.98	4,614	68.3
1963	9,616	3.81	2.00	4,652	67.1
1964	9,718	3.83	2.05	4,710	66.1
1965	9,828	3.75	2.14	4,787	65.7
1966	9,904	3.68	1.58	4,891	65.8
1967	10,020	3.53	2.23	4,983	65.9
1968	10,133 10,254	3.50	2.13	5,061	65.9
1969 1970	10,234	3.50 3.45	2.13 2.13	5,098	65.5 65.4
1970	10,572	3.38	2.15	5,153 5,186	65.0
1971	10,515	3.32	2.10	5,180	64.4
1972	10,700	3.33	2.14	5,199	64.7
1973	11,057	3.33	2.14	5,269	63.7
1974	11,037	3.35	1.91	5,323	63.0
1976	11,309	3.27	1.85	5,378	63.0
1976	11,309	3.27	1.80	5,378 5,452	63.2
1978	11,519	3.31	1.79	5,532	63.4
1979	11,616	3.30	1.79	5,596	63.4
1980	11,706	3.28	1.75	5,650	63.3
1981	11,790	3.24	1.74	5,707	63.3
1982	11,873	3.25	1.77	5,774	63.3
1983	11,954	3.25	1.80	5,889	63.8
1984	12,031	3.19	1.81	5,927	63.4
1985	12,105	3.22	1.76	5,963	63.0
1986	12,166	3.22	1.72	6,020	62.8
1987	12,224	3.19	1.69	6,084	62.6
1988	12,275	3.12	1.66	6,166	62.6
1989	12,321	3.10	1.57	6,270	62.9
1990	12,361	3.05	1.54	6,384	63.3
1991	12,410	3.04	1.53	6,505	63.8
1992	12,457	2.99	1.50	6,578	64.0
1993	12,494	2.96	1.46	6,615	63.8
1994	12,527	2.95	1.50	6,645	63.6
1995	12,557	2.91	1.42	6,666	63.4
1996	12,586	2.85	1.43	6,711	63.5
1997	12,616	2.79	1.39	6,787	63.7
1998	12,647	2.81	1.38	6,793	63.3
1999	12,667	2.79	1.34	6,779	62.9
2000	12,693	2.76	1.36	6,766	62.4
2001	12,732	2.75	1.33	6,752	62.0
2002	12,749	2.74	1.32	6,689	61.2
2003	12,769	2.76	1.29	6,666	60.8
2004	12,779	2.72	1.29	6,642	60.4
2005	12,777	2.68	1.26	6,651	60.4
2006	12,790	2.65	1.32	6,664	60.4
2007	12,803	2.63	1.34	6,684	60.4
2008	12,808	2.63	1.37	6,674	60.2
2009	12,803	2.62	1.37	6,650	59.9
2010	12,806	2.59	1.39	6,632	59.6
2011	12,780	2.58	1.39	6,596	59.3
2012	12,752	2.57	1.41	6,565	59.1
2013	12,730	2.51	1.43	6,593	59.3
2014	12,708	2.49	1.42	6,609	59.4
2015	12,711	2.49	1.45	6,625	59.6
2015	12,711	2.49	1.43	6,673	60.0
2017	12,671	- Z.H1 -	-	6,720	60.5
2017年4-6月	12,676			6,743	60.7
2017年4-6月 2017年7-9月	12,676	_	_	6,743	60.7
2017年1-9月 2017年10-12月	12,679	_	_	6,736	60.6
2018年1-3月	P 12,659	_	_	6,753	60.8
2018年1-3月 2018年4-6月	P 12,659	_	_	0,733	- 00.0
2010 十 1-0 月	1 14,002				

(備考) 1. 総務省「人口推計」、「労働力調査」、厚生労働省「国民生活基礎調査」「人口動態統計」により作成。
2. 総人口は各年10月1日現在。四半期の数値は各期首月1日現在。Pは概算値。
3. 平均世帯人員については95年は兵庫県を除いたものである。
4. 「労働力調査」については72年以前は沖縄を含まない。

人口・雇用 (2/2)

	In the second		雇	用	. I. A -1	F. D. S. S. S.	労働時間
ET F	就業者数	雇用者数	雇用者比率	完全失業者数	完全失業率	有効求人倍率	
暦年	万人	万人	%	万人	%	倍	時間
1957	4,281	2,053	48.0	82	1.9	_	
1958	4,298	2,139	49.8	90	2.1	_	
1959	4,335	2,250	51.9	98	2,2	_	
1960	4,436	2,370	53.4	75	1.7	_	
1961	4,498	2,478	55.1	66	1.4	_	
1962	4,556	2,593	56.9	59	1.3	_	
1963	4,595	2,672	58.2	59	1.3	0.70	
1964	4,655	2,763	59.4	54	1.1	0.80	
1965	4,730	2,876	60.8	57	1.2	0.64	
1966	4,827	2,994	62.0	65	1.3	0.74	
1967	4,920	3,071	62.4	63	1.3	1.00	
1968	5,002	3,148	62.9	59	1.2	1.12	
1969	5,040	3,199	63.5	57	1.1	1.30	
1970	5,094	3,306	64.9	59	1.1	1.41	2,23
1971	5,121	3,412	66.6	64	1.2	1.12	2,21
1972	5,126	3,465	67.6	73	1.4	1.16	2,20
1973	5,259	3,615	68.7	68	1.3	1.76	2,18
1974	5,237	3,637	69.4	73	1.4	1.20	2,10
1975	5,223	3,646	69.8	100	1.9	0.61	2,06
1976	5,271	3,712	70.4	108	2.0	0.64	2,09
1977	5,342	3,769	70.6	110	2.0	0.56	2,09
1978	5,408	3,799	70.2	124	2.2	0.56	2,10
1979	5,479	3,876	70.7	117	2.1	0.71	2,11
1980	5,536	3,971	71.7	114	2.0	0.75	2,10
1981	5,581	4,037	72.3	126	2.2	0.68	2,10
1982	5,638	4,098	72.7	136	2.4	0.61	2,09
1983	5,733	4,208	73.4	156	2.6	0.60	2,09
1984	5,766	4,265	74.0	161	2.7	0.65	2,11
1985	5,807	4,313	74.3	156	2.6	0.68	2,10
1986	5,853	4,313	74.8	167	2.8	0.62	2,10
1987	5,911	4,379	74.9	173	2.8	0.02	2,11
1988	6,011	4,428	75.5	173	2.5	1.01	2,11
1989							
1909	6,128 6,249	4,679 4,835	76.4	142 134	2.3 2.1	1.25 1.40	2,08
			77.4				2,05
1991	6,369	5,002	78.5	136	2.1	1.40	2,01
1992	6,436	5,119	79.5	142	2.2	1.08	1,97
1993	6,450	5,202	80.7	166	2.5	0.76	1,91
1994	6,453	5,236	81.1	192	2.9	0.64	1,90
1995	6,457	5,263	81.5	210	3.2	0.63	1,90
1996	6,486	5,322	82.1	225	3.4	0.70	1,91
1997	6,557	5,391	82.2	230	3.4	0.72	1,89
1998	6,514	5,368	82.4	279	4.1	0.53	1,87
1999	6,462	5,331	82.5	317	4.7	0.48	1,84
2000	6,446	5,356	83.1	320	4.7	0.59	1,85
2001	6,412	5,369	83.7	340	5.0	0.59	1,84
2002	6,330	5,331	84.2	359	5.4	0.54	1,83
2003	6,316	5,335	84.5	350	5.3	0.64	1,84
2004	6,329	5,355	84.6	313	4.7	0.83	1,83
2005	6,356	5,393	84.8	294	4.4	0.95	1,82
2006	6,389	5,478	85.7	275	4.1	1.06	1,84
2007	6,427	5,537	86.2	257	3.9	1.04	1,85
2008	6,409	5,546	86.5	265	4.0	0.88	1,83
2009	6,314	5,489	86.9	336	5.1	0.47	1,76
2010	6,298	5,500	87.3	334	5.1	0.52	1,79
2011	6,293	5,512	87.6	302	4.6	0.65	1,78
2012	6,280	5,513	87.8	285	4.3	0.80	1,80
2013	6,326	5,567	88.0	265	4.0	0.93	1,79
2014	6,371	5,613	88.1	236	3.6	1.09	1,78
2015	6,401	5,663	88.5	222	3.4	1.20	1,78
2016	6,465	5,750	88.9	208	3.1	1.36	1,78
2017	6,530	5,819	89.1	190	2.8	1.50	1,78
2017年1-3月			89.0	190	2.9		1,70
	6,500	5,787				1.44	
2017年4-6月	6,524	5,808	89.0	193	2.9	1.49	
2017年7-9月	6,547	5,839	89.2	188	2.8	1.52	
2017年10-12月	6,551	5,841	89.2	184	2.7	1.57	
2018年1-3月	6,645	5,905	88.9	167	2.5	1.59	

⁽備考) 1. 総務省「労働力調査」、厚生労働省「職業安定業務統計」、「毎月勤労統計調査」(事業所規模30人以上) により作成。 2. 「労働力調査」については72年以前は沖縄県を含まない。 3. 労働力調査の四半期の値は、各月の季節調整値の単純平均である。

物価 (1/1)

			7001四 (1/1)			
			物 価	等		
	国内企業物	価指数	消費者物	価指数	市街地価	格指数
暦年	2015年=100	前年比	2015年=100	前年比	2000年=100	前年比
1955	_	-	16.9	-1.1	2.2	144
1956	_	_	17.0	0.3	2.5	14.0
1957	_	_	17.5	3.1	3.2	28.
1958	_	_	17.4	-0.4	3.9	21.9
1959	-	_	17.6	1.0	4.8	23.0
1960	48.1	-	18.3	3.6	6.1	27.3
1961	48.7	1.2	19.3	5.3	8.7	42.5
1962	47.8	-1.8	20.6	6.8	11.1	27.
1963	48.6	1.7	22.1	7.6	13.0	17.
1964	48.6	0.0	23.0	3.9	14.8	14.
1965	49.2	1.2	24.4	6.6	16.8	13.
1966	50.3	2.2	25.7	5.1	17.7	5.
1967	51.7	2.8	26.7	4.0	19.2	8.
1968	52.2	1.0	28.2	5.3	21.8	13.
1969	53.1	1.7	29.7	5.2	25.5	17.
1970	54.9	3.4	31.5	7.7	30.5	19.
1971	54.4	-0.9	33.5	6.3	35.3	15.
1972	55.3	1.7	35.2	4.9	40.0	13.
1973	64.0	15.7	39.3	11.7	50.1	25.
1974	81.6	27.5	48.4	23.2	61.6	23.
1975	83.9	2.8	54.0	11.7	58.9	-4.
1976	88.6	5.6	59.1	9.4	59.4	0.
1977	91.5	3.3	63.9	8.1	60.7	2.
1978	91.0	-0.5 5.1	66.7	4.2 3.7	62.3	2.
1979	95.6		69.1		65.2	4.
1980	109.9	15.0	74.5	7.7	70.7	8.
1981	111.4	1.4	78.1	4.9	76.9	8.
1982	111.9	0.4	80.3	2.8	82.3	7.
1983 1984	111.2	-0.6	81.8	1.9	86.2 89.0	4.
1984	111.3	0.1	83.6	2.3	89.0 91.5	3. 2.
	110.5	-0.7	85.4	2.0		
1986 1987	105.3 102.0	-4.7 -3.1	85.9 85.9	0.6 0.1	94.1 99.2	2.
	102.0			0.1	109.1	5.
1988 1989	101.5	-0.5	86.5	2.3	117.4	10. 7.
1989		1.8 1.5	88.5 91.2	2.3 3.1	133.9	14.
	104.9					
1991 1992	106.0 105.0	1.0 -0.9	94.3	3.3 1.6	147.8 145.2	10. -1.
1992		-0.9	95.8	1.0	137.2	-1, -5.
1993	103.4 101.7		97.1	0.7	130.9	-3. -4.
1994		-1.6	97.7			
	100.8	-0.9	97.6	-0.1	126.1 120.5	-3.
1996	99.2	-1.6	97.7	0.1		-4.
1997	99.8	0.6	99.5	1.8	115.6	-4.
1998	98.3	-1.5	100.1	0.6	111.5	-3.
1999	96.9	-1.4	99.8	-0.3	106.1	-4.
2000 2001	96.9 94.7	0.0 -2.3	99.1 98.4	-0.7 -0.7	100.0 93.7	-5. -6.
	94.7 92.8					
2002		-2.0	97.5	-0.9	87.4	-6.
2003	91.9	-1.0	97.2	-0.3	81.2	-7.
2004	93.1	1.3	97.2	0.0	74.4	-8.
2005 2006	94.6 96.7	1.6 2.2	96.9	-0.3 0.3	69.1	-7. -4.
			97.2		65.7	
2007	98.4	1.8	97.2	0.0	64.4	-2.
2008	102.9	4.6	98.6	1.4	63.9	-0.
2009	97.5	-5.2	97.2 96.5	-1.4	61.4	-3.
2010	97.4	-0.1	96.5	-0.7	58.5 55.1	-4.
2011	98.8	1.4	96.3	-0.3	55.1 52.2	-4.
2012	98.0	-0.8	96.2	0.0	53.2	-3.
2013	99.2	1.2	96.6	0.4	51.8	-2.
2014	102.4	3.2	99.2	2.7	50.9	-1.
2015	100.0	-2.3	100.0	0.8	50.5	-0.
2016	96.5	-3.5	99.9	-0.1	50.2	-0.
2017	98.7	2.3	100.4	0.5	50.1	-0.
2017年4-6月	98.4	2.1	100.3	0.4	_	
7-9月	98.8	2.8	100.3	0.6	_	-
10-12月	99.7	3.3	100.9	0.6	_	-
2018年1-3月	100.3	2.5	101.2	1.3	_	

⁽備考) 1. 日本銀行「企業物価指数」、総務省「消費者物価指数」、日本不動産研究所「市街地価格指数」による。 2. 69年以前の消費者物価指数は「持家の帰属家賃を除く総合」であり、2015年基準の総合指数とは接続しない。また、70年以前の上昇率は「持家の帰属家賃を除く総合」である。 3. 市街地価格指数は全国の全用途平均の各年3月末値。

国際経済(1/3)

		国际程序			
		→ 114 W/	通関輸出入	H 114 W/	### H ## 7 11 H
	輸出数量		輸入数		製品輸入比率
<u></u> 暦年	2010年=100	前年比、%	2010年 = 100	前年比、%	%
1955	_	_	_	_	11.9
1956	_	_	_	_	15.9 22.9
1957 1958	_	_	_	_	21.7
1959	_	_	_	_	21.7
1960	3.5	_	4.8	_	22.1
1961	3.7	5.7	6.2	29.2	24.5
1962	4.4	18.9	6.1	-1.6	25.9
1963	4.9	11.4	7.2	18.0	24.5
1964	6.1	24.5	8.2	13.9	25.8
1965	7.8	27.9	8.3	1.2	22.7
1966	9.1	16.7	9.7	16.9	22.8
1967	9.3	2.2	11.8	21.6	26.8
1968	11.5	23.7	13.3	12.7	27.5
1969	13.6	18.3	15.4	15.8	29.5
1970	15.7	15.4	18.6	20.8	30.3
1971 1972	18.8 20.1	19.7 6.9	18.6 20.9	0.0 12.4	28.6 29.6
1973	21.1	5.0	26.9	28.7	30.6
1974	24.8	17.5	26.3	-2.2	23.7
1975	25.3	2.0	23.0	-12.5	20.3
1976	30.8	21.7	24.8	7.8	21.5
1977	33.5	8.8	25.5	2.8	21.5
1978	33.9	1.2	27.3	7.1	26.7
1979	33.5	-1.2	30.2	10.6	26.0
1980	39.2	17.0	28.5	-5.6	22.8
1981	43.3	10.5	27.8	-2.5	24.3
1982	42.3	-2.3	27.6	-0.7	24.9
1983	46.1	9.0	28.1	1.8	27.2
1984	53.4	15.8	31.0	10.3	29.8
1985	55.7	4.3	31.1	0.3	31.0
1986 1987	55.4 55.5	-0.5 0.2	34.1 37.3	9.6 9.4	41.8 44.1
1988	58.4	5.2	43.5	16.6	49.0
1989	68.6	17.5	76.3	75.4	50.3
1990	64.0	-6.7	49.6	-35.0	50.3
1991	65.6	2.5	51.5	3.8	50.8
1992	66.6	1.5	51.3	-0.4	50.2
1993	65.5	-1.7	53.5	4.3	52.0
1994	66.6	1.7	60.7	13.5	55.2
1995	69.1	3.8	68.3	12.5	59.1
1996	70.0	1.3	72.1	5.6	59.4
1997	78.2	11.7	73.3	1.7	59.3
1998	77.2	-1.3	69.4	-5.3	62.1
1999	78.8	2.1	76.1	9.7	62.5
2000 2001	86.2	9.4	84.4	10.9 -1.9	61.1 61.4
2001	78.1 84.3	-9.4 7.9	82.8 84.4	1.9	62.2
2003	88.4	4.9	90.4	7.1	61.4
2004	97.8	10.6	96.7	7.0	61.3
2005	98.6	0.8	99.5	2.9	58.5
2006	106.3	7.8	103.3	3.8	56.8
2007	111.4	4.8	103.2	-0.1	56.4
2008	109.7	-1.5	102.5	-0.7	50.1
2009	80.5	-26.6	87.8	-14.3	56.1
2010	100.0	24.2	100.0	13.9	55.0
2011	96.2	-3.8	102.6	2.6	51.6
2012	91.6	-4.8	105.0	2.3	50.9
2013	90.2	-1.6	105.3	0.3	51.7
2014	90.7	0.6	106.0	0.6	53.4
2015	89.8	-1.0	103.0	-2.8	61.6
2016 2017	90.0 94.7	0.3 5.2	102.6	-0.3 3.2	66.0 63.4
2017年1~3月		2.5	105.9	-0.3	62.3
2017年1~3月 2017年4~6月	94.1 93.7	-0.4	103.9 106.3	-0.3 2.3	62.3
2017年4~6月 2017年7~9月	93.7 94.6	0.9	105.5	-0.7	64.4
2017年10~12月	96.2	1.7	107.7	2.0	63.7
2018年1~3月	96.4	0.2	107.5	-0.2	61.7

⁽備考) 1. 財務省「貿易統計」による。 2. 前年比、四半期の値については、内閣府試算値。 3. 四半期の数値は季節調整値。伸び率は前期比。

国際経済 (2/3)

	通関輸		京祚王/月 (Z/3)	国際収	支 築	
	関税負担率	輸出円建て 比率	貿易収支	輸出額	輸入額	円相場
暦年	%	%	億円	億円	億円	円/ドル
1955	_	_	_	_	_	360.00
1956	_	_	_	_	_	360.00
1957	-	_	_	_	_	360.00
1958	_	_	_	_	_	360.00
1959	_	_	_	_	_	360.00
1960	_	_	_	_	_	360.00 360.00
1961 1962	_	_	_	_	_	360.00
1963	_	_	_	_	_	360.00
1964	_	_	_	_	_	360.00
1965	_	_	_	_	_	360.00
1966	_	_	8,247	34,939	26,692	360.00
1967	_	_	4,200	37,049	32,849	360.00
1968	_	_	9,096	45,948	36,851	360.00
1969	_	_	13,257	56,190	42,933	360.00
1970	6.9	_	14,188	67,916	53,728	360.00
1971	6.6	_	26,857	81,717	54,860	347.83
1972	6.3	_	27,124	84,870	57,747	303.08
1973	5.0 2.7	_	10,018	98,258	88,240	272.18
1974 1975	2.7	_	4,604 14,933	159,322 162,503	154,718 147,570	292.06 296.84
1976	3.3	_	29,173	195,510	166,337	296.49
1977	3.8	_	45,647	211,833	166,187	268.32
1978	4.1	_	51,633	199,863	148,230	210.11
1979	3.1	_	3,598	222,958	219,360	219.47
1980	2.5	_	3,447	285,612	282,165	226.45
1981	2.5	_	44,983	330,329	285,346	220.83
1982	2.6	_	45,572	342,568	296,996	249.26
1983	2.5	_	74,890	345,553	270,663	237.61
1984	2.5	_	105,468	399,936	294,468	237.61
1985	2.6	_	129,517	415,719	286,202	238.05
1986	3.3	_	151,249	345,997	194,747	168.03
1987	3.4	_	132,319	325,233	192,915	144.52
1988	3.4	_	118,144	334,258	216,113	128.20
1989	2.9	_	110,412	373,977	263,567	138.11
1990	2.7 3.3	_	100,529	406,879	306,350	144.88
1991 1992	3.3 3.4	_	129,231 157,764	414,651 420,816	285,423 263,055	134.59 126.62
1993	3.6	_	154,816	391,640	236,823	111.06
1994	3.4	_	147,322	393,485	246,166	102.18
1995	3.1	_	123,445	402,596	279,153	93.97
1996	2.8	_	90,346	430,153	339,807	108.81
1997	2.5	_	123,709	488,801	365,091	120.92
1998	2.6	_	160,782	482,899	322,117	131.02
1999	2.4	_	141,370	452,547	311,176	113.94
2000	2.1	36.1	126,983	489,635	362,652	107.79
2001	2.2	34.9	88,469	460,367	371,898	121.58
2002	1.9	35.8	121,211	489,029	367,817	125.17
2003	1.9 1.7	38.9	124,631 144,235	513,292	388,660	115.94
2004		40.1		577,036	432,801	108.17
2005 2006	1.5 1.4	38.9 37.8	117,712 110,701	630,094 720,268	512,382 609,567	110.21 116.31
2007	1.4	38.3	141,873	800,236	658,364	110.31
2007	1.3	39.9	58,031	776,111	718,081	103.39
2008	1.4	39.9	53,876	511,216	457,340	93.61
2010	1.3	41.0	95,160	643,914	548,754	87.76
2011	1.3	41.3	-3,302	629,653	632,955	79.77
2012	1.2	39.4	-42,719	619,568	662,287	79.80
2013	_	35.6	-87,734	678,290	766,024	97.71
2014	_	36.1	-104,653	740,747	845,400	105.79
2015	_	35.5	-8,862	752,742	761,604	121.09
2016	_	37.1	55,176	690,927	635,751	108.77
2017	_	36.1	49,554	772,855	723,301	112.13
2017年1-3月	_	_	12,940	188,352	175,411	113.56
2017年4-6月	_	_	8,190	186,861	178,670	111.06
2017年7-9月	_	_	15,783	194,867	179,084	110.97
2017年10-12月	_	_	12,906	201,457	188,551	112.95
2018年1-3月(P)			7,169	199,279	192,110	108.12

- (備考) 1. 関税負担率は財務省調べによる年度の数値。

 - 1. 関税負担率は財務省調べによる年度の数値。
 2. 輸出円建て比率は、財務省「貿易取引通貨別比率」による年半期の数値の平均。
 3. 貿易収支、輸出額、輸入額は日本銀行「国際収支統計月報」による。
 4. 貿易収支、輸出額、輸入額の1984年以前の数値は、国際収支統計(IMF国際収支マニュアル第3版、第4版ベース)のドル表示額を対米ドル円レート(インターバンク直物中心相場、月中平均)で換算したものであり、85年以降の数値とは接続しない。
 1985年~95年の数値は、国際収支統計(同第4版ベース)の計数を、同第5版の概念に組み換えた計数。
 1996年~2013年の数値は、国際収支統計(同第5版ベース)の計数を、同第6版の概念に組み換えた計数。
 5. 貿易収支、輸出額、輸入額の四半期の数値は季節調整値。
 6. 円相場は、インターバンク直物中心レート(ただし、1970年までは固定レート 360円/ドルとした)。
 2003年以降は、月次計数の単純平均、02年以前は営業日平均。
 7. Pは連報値を示す。

 - 7. Pは速報値を示す。

国際経済(3/3)

			国际标 <i>用</i>	国際収支等			
-	経常収支	経常収支 対名目 GDP	貿易サービス 収支	金融収支	資本移転等 収支	外貨準備高	対外純資産
暦年	億円	GDP比%	億円	億円	億円	百万ドル	10億円
1955	_	_	_	_	_	_	
1956	_	_	_	_	_	467	_
1957	_	_	_	_	_	524	_
1958	_	_	_	_	_	861	_
1959 1960	_	_	_	_	_	1,322 1,824	_
1960	_	_	_	_	_	1,824	_
1962	_	_	_	_	_	1,841	_
1963	_	_	_	_	_	1,878	_
1964	_	_	_	_	_	1,999	_
1965	_	_	_	_	_	2,107	_
1966	4,545	1.2	_	_	_	2,074	_
1967	-693	-0.2	_	_	_	2,005 2,891	_
1968 1969	3,757 7,595	0.7 1.2	_	_	_	3,496	_
1970	7,052	1.0	_	_	_	4,399	_
1971	19,935	2.5	_	_	_	15,235	_
1972	19,999	2.2	_	_	_	18,365	_
1973	-341	0.0	_	_	_	12,246	_
1974	-13,301	-1.0	_	_	_	13,518	_
1975	-2,001	-0.1	_	_	_	12,815	_
1976 1977	10,776 28,404	0.6 1.5	_	_	_	16,604 22,848	_
1978	34,793	1.7	_	_	_	33,019	_
1979	-19,722	-0.9	_	_	_	20,327	_
1980	-25,763	-1.1	_	_	_	25,232	-
1981	11,491	0.4	_	_	_	28,403	-
1982	17,759	0.6	_	_	_	23,262	_
1983	49,591	1.7	_	_	_	24,496	_
1984 1985	83,489 119,698	2.7 3.7	106,736	_	_	26,313 26,510	_
1986	142,437	4.2	129,607	_	_	42,239	28,865
1987	121,862	3.4	102,931	_	_	81,479	30,199
1988	101,461	2.7	79,349	_	_	97,662	36,745
1989	87,113	2.1	59,695	_	_	84,895	42,543
1990	64,736	1.5	38,628	_	_	77,053	44,016
1991 1992	91,757	2.0 3.0	72,919	_	_	68,980	47,498
1992	142,349 146,690	3.0	102,054 107,013	_	_	68,685 95,589	64,153 68,823
1994	133,425	2.7	98,345	_	_	122,845	66,813
1995	103,862	2.0	69,545	_	_	182,820	84,072
1996	74,943	1.4	23,174	72,723	-3,537	217,867	103,359
1997	115,700	2.2	57,680	152,467	-4,879	220,792	124,587
1998	149,981	2.8	95,299	136,226	-19,313	215,949	133,273
1999 2000	129,734	2.5 2.7	78,650 74,298	130,830	-19,088 -9,947	288,080	84,735
2000	140,616 104,524	2.0	32,120	148,757 105,629	-3,462	361,638 401,959	133,047 179,257
2002	136,837	2.7	64,690	133,968	-4,217	469,728	175,308
2003	161,254	3.1	83,553	136,860	-4,672	673,529	172,818
2004	196,941	3.8	101,961	160,928	-5,134	844,543	185,797
2005	187,277	3.6	76,930	163,444	-5,490	846,897	180,699
2006	203,307	3.9	73,460	160,494	-5,533	895,320	215,081
2007 2008	249,490 148,786	4.7 2.9	98,253 18,899	263,775 186,502	-4,731 -5,583	973,365 1,030,647	250,221 225,908
2008	135,925	2.9	21,249	156,292	-4,653	1,049,397	268,246
2010	193,828	3.9	68,571	217,099	-4,341	1,045,557	255,906
2011	104,013	2.1	-31,101	126,294	282	1,295,841	265,741
2012	47,640	1.0	-80,829	41,925	-804	1,268,125	299,302
2013	44,566	0.9	-122,521	-4,087	-7,436	1,266,815	325,732
2014	39,215	0.8	-134,988	62,782	-2,089	1,260,548	363,409
2015	165,194	3.1	-28,169	218,764	-2,714	1,233,214	339,217
2016 2017	210,615 219,514	3.9 4.0	43,888 42,297	282,764 176,642	-7,433 -2,872	1,216,903 1,264,283	336,306 328,447
2017年1-3月	53,600	4.5	8,968	56.091	-2,872	1,230,330	520,447
2017年1-3月2017年4-6月	49,936	3.4	6,618	43,982	-071 -1,424	1,230,330	_
2017年7-9月	58,056	5.2	13,201	45,817	-203	1,266,310	_
2017年10-12月	58,948	3.0	13,867	30,753	-574	1,264,283	_
2018年1-3月(P)	46,110	4.3	4,388	73,592	-873	1,268,287	

⁽備考) 1. 外貨準備高は、財務省「外貨準備等の状況」、対外純資産残高は財務省「対外資産負債残高統計」、それ以外は日本銀行「国際収支統計月報」による。

^{2.} 経常収支の1984年以前の数値は、国際収支統計 (IMF国際収支マニュアル第3版、第4版ベース) のドル表示額を、対 米ドル円レート (インターバンク直物中心相場、月中平均) で換算したものであり、85年以降の数値とは接続しない。 3. 経常収支、貿易サービス収支の1985年~95年の数値は、国際収支統計 (同第4版ベース) の計数を同第5版の概念に

^{3.} 経常収支、貿易サービス収支の1985年〜95年の数値は、国際収支統計(同第4版ペース)の計数を同第5版の概念に組み換えた計数。
4. 経常収支、貿易サービス収支、金融収支、資本移転等収支の1996年〜2013年の数値は、国際収支統計(同第5版ベース)の計数を、同第6版の概念に組み換えた計数。
5. 経常収支、経常収支対名目 GDP 及び貿易サービス収支の四半期の数値は季節調整値。
6. 金融収支について、+はの純資産の増加(資産の増加及び負債の減少)を示す。
7. 対外純資産残高は、暦年末値。ただし、国際収支統計改訂により1994年以前と95年、95年と96年以降は不連続。
8. 経常収支対名目 GDP 比の1979年までの計数は68SNAベース、80年以降95年までは93SNAベース。96年以降は7008SNAベース。96年以降は

²⁰⁰⁸SNAベース

^{9.} Pは速報値を示す。

金融 (1/1)

新年 徳円 % % % 徳円 (第一部) (第一部) (第一部) 16748 1957 -								
中野疾裔	-					融	-tr->-r+4-/-rr	하는 스타 IT 44
1957			(M2)	貸出約定		東証株価指数	時価総額	休価収益率 (PER) (第一部)
1958	暦年	億円	%	%	%		億円	
1958	1957	_	_	8.62	_	43.40	16,748	_
1959		_	_		_			_
1961		_	_		_			_
1962	1960	_	_		_			_
1962		_	_		_			_
1963		_	_		_			_
1964	1963	_	_		_			_
1966		_	-		-	90.68		_
1966		_	_		_			_
1967 297.970 -	1966	_	_	7.37	6.86	111.41	87,187	_
1968	1967	297,970	_	7.35	6.96	100.89	85,901	_
1969	1968	344,456	15.6		7.00	131.31	116,506	_
1970								_
1971								_
1972 728,126 26.5 6.72 6.71 401.70 459.502 1973 893.370 22.7 7.93 8.19 306.44 365.071 1974 999.819 11.9 9.37 8.42 278.34 344.195 1975 1.130.832 13.1 8.51 8.53 323.43 414.682 1976 1.301.739 15.1 8.18 8.61 383.88 507.510 1977 1.449.873 11.4 6.81 6.40 364.08 493.502 1978 1.620.195 11.7 5.95 6.40 449.55 627.038 1979 1.812.232 11.9 7.06 9.15 459.61 659.093 1980 1.978.716 9.2 8.27 8.86 494.10 732.207 1981 2.155.266 8.9 7.56 8.12 570.31 879.775 1982 2.353.360 9.2 7.15 7.67 593.72 396.046 1983 2.526.400 7.4 6.81 7.36 731.82 1.195.052 1984 2.723.601 7.8 6.57 6.65 913.37 1.548.424 1985 2.951.827 8.4 6.47 5.87 1.049.40 1.826.967 1986 3.207.324 8.7 5.51 5.82 1.556.37 2.770.563 1987 3.540.364 10.4 4.94 5.61 1.725.83 3.254.779 1988 3.936.668 11.2 4.93 4.57 2.357.03 4.628.963 1989 4.326.710 9.9 5.78 5.75 2.881.37 5.909.087 1990 4.831.186 11.7 7.70 6.41 1.733.83 3.651.548 1991 5.006.817 3.6 6.99 5.51 1.714.68 3.659.387 1992 5.036.241 0.6 5.55 4.77 1.307.66 2.810.056 2.810.056 1.99 5.78 5.75 2.881.37 5.909.087 1994 5.194.212 2.1 4.04 4.57 1.559.09 3.421.409 1.995 5.351.367 3.0 2.78 3.19 1.577.70 3.502.375 1.996 5.525.715 3.3 2.53 2.26 1.470.94 3.338.81 1.997 5.694.907 3.1 2.36 1.91 1.175.03 2.739.079 1.998 5.923.528 4.0 2.25 1.97 1.086.99 2.677.835 1.999 6.162.653 3.2 2.10 1.64 1.722.20 3.424.433 2.000 6.292.840 2.1 2.11 1.64 1.283.67 3.523.85 2.000 6.292.840 2.1 2.11 1.64 1.283.67 3.523.85 2.000 6.292.840 2.1 2.11 1.64 1.283.67 3.523.85 2.000 6.292.840 2.1 2.11 1.64 1.283.67 3.523.85 2.000 6.292.840 2.1 2.11 1.66 1.66 1.94 1.722.20 4.424.433 2.000 6.292.840 2.1 2.								_
1973 893,370 227 7.93 8.19 306.44 365.071 1974 999.819 11.9 9.37 8.42 278.34 344.195 1975 1.130.832 13.1 8.51 8.53 323.43 414.682 1976 1.301,739 15.1 8.18 8.61 383.88 507.510 1977 1.449.873 11.4 6.81 6.40 364.08 493.502 1978 1.620.195 11.7 5.95 6.40 449.55 627.038 1979 1.812.232 11.9 7.06 9.15 459.61 659.093 1980 1.978.716 9.2 8.27 8.86 494.10 732.207 1981 2.155.266 8.9 7.56 8.12 570.31 879.775 1982 2.353.360 9.2 7.15 7.67 593.72 936.046 1983 2.526.400 7.4 6.81 7.36 731.82 1.195.052 1984 2.723.601 7.8 6.57 6.65 913.37 1.548.424 1985 2.951.827 8.4 6.47 5.87 1.049.40 1.826.967 1986 3.207.324 8.7 5.51 5.82 1.556.37 2.770.563 1987 3.540.364 10.4 4.94 5.61 1.725.83 3.254.779 1988 3.936.668 11.2 4.93 4.57 2.357.03 4.628.963 1989 4.326.710 9.9 5.78 5.75 2.881.37 5.909.087 1990 4.831.186 11.7 7.70 6.41 1.733.83 3.651.548 1991 5.006.817 3.6 6.99 5.51 1.714.68 3.659.387 1992 5.036.241 0.6 5.55 4.77 1.307.66 3.62.333 1994 5.194.212 2.1 4.04 4.57 1.559.09 3.421.409 1.995 5.351.367 3.0 2.78 3.1 2.36 1.91 1.577.0 3.22.379.079 1998 5.923.528 4.0 2.25 1.97 1.08.99 3.421.409 1.995 5.353.367 3.1 2.36 1.91 1.175.03 2.739.079 1999 6.162.653 3.2 2.10 1.64 1.722.20 4.424.433 2000 6.292.840 2.1 2.11 1.64 1.283.67 3.527.846 2001 6.468.026 2.8 1.88 1.36 1.032.14 2.289.006 2004 6.889.343 1.6 1.73 1.79 1.36 1.043.69 3.092.900 2005 7.013.739 1.8 1.62 1.47 1.649.76 5.220.681 2007 7.195.822 1.6 1.94 1.50 1.475.69 3.092.900 2007 7.195.822 1.6 1.94 1.50 1.475.69 3.02.200 2008 7.346.008 2.1 1.86 1.16 859.24 2.789.888 2009 7.544.922 2.7 1.65 1.28 907.59 3.02.7121 2010 7.753.911 2.8 1.55 1.18 9.98 7.2861 2.513.957 2011 7.966.101 2.7 1.45 0.98 72.861 2.513.957 2012 8.165.213 2.5 1.36 0.99 4.584.842								25.5
1974 999.819 11.9 9.37 8.42 278.34 344.195 1975 1.130.832 13.1 8.51 8.53 323.43 414.682 1976 1.301.739 15.1 8.18 8.61 383.88 507.510 1977 1.449.873 11.4 6.81 6.40 364.08 493.502 1978 1.620.195 11.7 5.95 6.40 449.55 627.038 1979 1.812.232 11.9 7.06 9.15 459.61 659.993 1980 1.978.716 9.2 8.27 8.86 494.10 732.207 1981 2.155.266 8.9 7.56 8.12 570.31 879.775 1982 2.353.360 9.2 7.15 7.67 593.72 936.046 1983 2.526.400 7.4 6.81 7.36 731.82 1.195.052 1984 2.723.601 7.8 6.57 6.65 913.37 1.548.424 1985 2.951.827 8.4 6.47 5.87 1.049.40 1.826.967 1986 3.207.324 8.7 5.51 5.82 1.556.37 2.770.563 1987 3.540.364 10.4 4.94 5.61 1.725.83 2.547.79 1988 3.936.668 11.2 4.93 4.57 2.357.03 4.628.963 1989 4.831.86 11.7 7.70 6.41 1.733.83 3.651.548 1991 5.006.817 3.6 6.99 5.51 1.714.68 3.659.387 1992 5.036.241 0.6 5.55 4.77 1.307.66 2.810.056 1993 5.089.787 1.1 4.41 3.32 1.439.31 3.135.633 1994 5.194.212 2.1 4.04 4.57 1.559.09 3.421.409 1.995 5.351.367 3.0 2.78 3.19 5.525.715 3.3 2.53 2.79 2.99 2.99 2.79 2.99 2.99 2.79 2.99 2.99 2.99 2.99 2.99 2.99								13.3
1975								13.0
1976								27.0
1977								46.3
1978 1,620,195 11.7 5,95 6,40 449,55 627,038 1979 1,812,232 11,9 7,06 9,15 459,61 659,093 1980 1,978,716 9.2 8,86 494,10 732,207 1981 2,155,266 8,9 7,56 8,12 570,31 879,775 1982 2,353,360 9.2 7,15 7,67 593,72 936,046 1984 2,256,600 7,4 6,81 7,36 731,82 1,195,052 1984 2,723,601 7,8 6,57 6,65 913,37 1,548,424 1985 2,951,827 8,4 6,47 5,87 1,049,40 1,826,967 1986 3,207,324 8,7 5,51 5,82 1,556,37 2,770,563 1987 3,540,364 10.4 4.94 5,61 1,728,83 3,254,779 1988 3,936,668 11.2 4,93 4,57 2,357,03 4,628,963 1989 <								24.2
1979								34.3
1980 1,978,716 9.2 8.27 8.86 494,10 732,207 1981 2,155,266 8.9 7.56 8.12 570,31 879,775 1982 2,353,360 9.2 7.15 7.67 593,72 936,046 1983 2,526,400 7.4 6.81 7.36 731,82 1,195,052 1984 2,723,601 7.8 6.57 6.65 913,37 1,548,424 1985 2,951,827 8.4 6.47 5.87 1,049,40 1,826,967 1986 3,207,324 8.7 5.51 5.82 1,556,37 2,70,563 1987 3,540,364 10.4 4.94 5.61 1,725,83 3,254,779 1988 3,936,668 11.2 4.93 4.57 2,357.03 4,628,963 1989 4,326,710 9.9 5,78 5,75 2,881,37 5,909,087 1990 4,831,186 11.7 7,70 6,41 1,733,83 3,651,548								23.3
1981								20.4
1982 2,353,360 9.2 7.15 7.67 593,72 936,046 1983 2,526,400 7.4 6.81 7.36 731.82 1,195,052 1984 2,723,601 7.8 6.57 6.65 913.37 1,548,424 1985 2,951,827 8.4 6.47 5.87 1,049.40 1,826,967 1986 3,207,324 8.7 5.51 5.82 1,556,37 2,770,563 1987 3,540,364 10.4 4.94 5.61 1,725,83 3,254,779 1988 3,936,668 11.2 4.93 4.57 2,357,03 4,628,963 1989 4,326,710 9.9 5.78 5.75 2,881,37 5909,087 1990 4,831,186 11.7 7.70 6.41 1,733,83 3,651,548 1991 5,036,241 0.6 5.55 4.77 1,307,66 2,810,056 1993 5,089,787 1.1 4.41 3.32 1,439,31 3,135,633								21.1
1983 2,526,400 7,4 6.81 7,36 731.82 1,195,052 1984 2,723,601 7,8 6.57 6.65 913.37 1,548,424 1985 2,951,827 8,4 6.47 5.87 1,049,40 1,826,967 1986 3,207,324 8,7 5.51 5.82 1,556,37 2,770,563 1987 3,540,364 10.4 4.94 5.61 1,725,83 3,254,779 1988 3,936,668 11.2 4.93 4.57 2,357,03 4,628,963 1989 4,326,710 9.9 5.78 5.75 2,813,37 5,909,087 1990 4,831,186 11.7 7,70 6.41 1,733,83 3,651,548 1991 5,006,817 3.6 6.99 5.51 1,714,68 3,659,387 1992 5,036,241 0.6 5.55 4,77 1,307,66 2,810,056 1993 5,089,787 1.1 4,41 3,32 1,439,31 3,135,633								25.8
1984 2,723,601 7.8 6.57 6.65 913,37 1,548,424 1985 2,951,827 8.4 6.47 5.87 1,049,40 1,826,967 1986 3,207,324 8.7 5.51 5.82 1,556,37 2,770,563 1987 3,540,364 10.4 4.94 5.61 1,725,83 3,254,779 1988 3,936,668 11.2 4.93 4.57 2,357.03 4,628,963 1989 4,326,710 9.9 5.78 5.75 2,881,37 5,909,087 1990 4,831,186 11.7 7.70 6.41 1,733,83 3,651,548 1991 5,006,817 3.6 6.99 5.51 1,714,68 3,659,387 1992 5,036,241 0.6 5.55 4.77 1,307,66 2,810,056 1993 5,089,787 1.1 4.41 3,32 1,439,31 3,135,633 1994 5,194,212 2.1 4.04 4.57 1,559,09 3,421,409 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>34.7</td>								34.7
1985 2,951,827 8.4 6.47 5.87 1,049,40 1,826,967 1986 3,207,324 8.7 5.51 5.82 1,556,37 2,770,563 1987 3,540,364 10.4 4.94 5.61 1,725,83 3,254,779 1988 3,936,668 11.2 4.93 4.57 2,357,03 4,628,963 1989 4,326,710 9.9 5.78 5.75 2,881,37 5,909,087 1990 4,831,186 11.7 7.70 6.41 1,733,83 3,651,548 1991 5,006,817 3.6 6.99 5.51 1,714,68 3,659,387 1992 5,036,241 0.6 5.55 4.77 1,307,66 2,810,056 1993 5,089,787 1.1 4.41 3.32 1,439,31 3,135,633 1994 5,194,212 2.1 4.04 4.57 1,559,09 3,421,409 1995 5,351,367 3.0 2.78 3.19 1,577,70 3,502,375 <								37.9
1986 3,207,324 8.7 5.51 5.82 1,556,37 2,770,563 1987 3,540,364 10.4 4.94 5.61 1,725,83 3,254,779 1988 3,936,668 11.2 4.93 4.57 2,357,03 4,628,963 1989 4,326,710 9.9 5.78 5.75 2,881,37 5,909,087 1990 4,831,186 11.7 7.70 6.41 1,733,83 3,651,548 1991 5,036,241 0.6 5.55 4.77 1,307,66 2,810,056 1993 5,086,241 0.6 5.55 4.77 1,307,66 2,810,056 1993 5,086,241 0.6 5.55 4.77 1,307,66 2,810,056 1993 5,089,787 1.1 4.41 3.32 1,439,31 3,135,633 1994 5,194,212 2.1 4.04 4.57 1,559,09 3,421,409 1995 5,351,367 3.0 2.78 3.19 1,577,70 3,502,375 <								35.2
1987 3,540,364 10.4 4,94 5.61 1,725.83 3,254,779 1988 3,936,668 11.2 4,93 4,57 2,357.03 4,628,963 1989 4,326,710 9.9 5,78 5,75 2,881.37 5,909,087 1990 4,831,186 11.7 7,70 6,41 1,733.83 3,651,548 1991 5,006,811 3,6 6,99 5,51 1,714,68 3,659,387 1992 5,036,241 0,6 5,55 4,77 1,307,66 2,810,056 1993 5,089,787 1,1 4,41 3,32 1,439,31 3,135,633 1994 5,194,212 2,1 4,04 4,57 1,559,09 3,421,409 1995 5,351,367 3,0 2,78 3,19 1,577,70 3,502,375 1996 5,525,715 3,3 2,53 2,76 1,470,94 3,363,851 1997 5,694,907 3,1 2,36 1,91 1,175,03 2,739,079 <								47.3
1988 3,936,668 11.2 4,93 4,57 2,357.03 4,628,963 1989 4,326,710 9.9 5,78 5,75 2,881,37 5,909,087 1990 4,831,186 11.7 7,70 6,41 1,733,83 3,651,548 1991 5,006,817 3,6 6,99 5,51 1,714,68 3,659,387 1992 5,036,241 0,6 5,55 4,77 1,307,66 2,810,056 1993 5,089,787 1.1 4,41 3,32 1,439,31 3,135,633 1994 5,194,212 2.1 4,04 4,57 1,559,09 3,421,409 1995 5,351,367 3.0 2,78 3,19 1,577,70 3,502,375 1996 5,525,715 3.3 2,53 2,76 1,470,94 3,63,851 1997 5,694,907 3.1 2,36 1,91 1,175,03 2,739,079 1998 5,923,528 4.0 2,25 1,97 1,086,99 2,677,835 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>58.3</td>								58.3
1989 4,326,710 9.9 5.78 5.75 2,881.37 5,909,087 1990 4,831,186 11.7 7.70 6.41 1,733.83 3,651,548 1991 5,006,817 3.6 6.99 5.51 1,714.68 3,659,387 1992 5,036,241 0.6 5.55 4.77 1,307.66 2,810,056 1993 5,089,787 1.1 4.41 3.32 1,439,31 3,135,633 1994 5,194,212 2.1 4.04 4.57 1,559,09 3,421,409 1995 5,351,367 3.0 2.78 3.19 1,577.70 3,502,375 1996 5,525,715 3.3 2.53 2.76 1,470,94 3,363,851 1997 5,694,907 3.1 2.36 1,91 1,175.03 2,739,079 1998 5,923,528 4.0 2.25 1,97 1,086,99 2,677,835 1999 6,162,653 3.2 2,10 1,64 1,722,20 4,424,433 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>58.4</td>								58.4
1990 4,831,186 11.7 7.70 6.41 1,733,83 3,651,548 1991 5,006,817 3.6 6.99 5.51 1,714,68 3,659,387 1992 5,036,241 0.6 5.55 4.77 1,307,66 2,810,056 1993 5,089,787 1.1 4.41 3.32 1,439,31 3,135,633 1994 5,194,212 2.1 4.04 4.57 1,559,09 3,421,409 1995 5,351,367 3.0 2.78 3.19 1,577.70 3,502,375 1996 5,525,715 3.3 2.53 2.76 1,470,94 3,363,851 1997 5,694,907 3.1 2.36 1.91 1,175,03 2,739,079 1998 5,923,528 4.0 2.25 1.97 1,086,99 2,677,835 1999 6,162,653 3.2 2.10 1,64 1,722,20 4,424,433 2000 6,292,840 2.1 2.11 1,64 1,283,67 3,527,846 2001 6,468,026 2.8 1,88 1.36 1,032,14								70.6
1991 5,006,817 3.6 6.99 5.51 1,714,68 3,659,387 1992 5,036,241 0.6 5.55 4.77 1,307,66 2,810,056 1993 5,089,787 1.1 4.41 3.32 1,439,31 3,135,633 1994 5,194,212 2.1 4.04 4.57 1,559,09 3,421,409 1995 5,351,367 3.0 2.78 3.19 1,577.70 3,502,375 1996 5,525,715 3.3 2.53 2.76 1,470,94 3,363,851 1997 5,694,907 3.1 2.36 1.91 1,175,03 2,739,079 1998 5,923,528 4.0 2.25 1.97 1,086,99 2,677,835 1999 6,162,653 3.2 2.10 1.64 1,722,20 4,424,433 2000 6,292,840 2.1 2.11 1.64 1,283,67 3,527,846 2001 6,468,026 2.8 1.88 1.36 1,032,14 2,906,685 2002 6,681,972 3.3 1.83 0.90 843,29 <								39.8
1992 5.036,241 0.6 5.55 4.77 1,307.66 2,810,056 1993 5,089,787 1.1 4.41 3.32 1,439.31 3,135,633 1994 5,194,212 2.1 4.04 4.57 1,559.09 3,421,409 1995 5,351,367 3.0 2.78 3.19 1,577.70 3,502,375 1996 5,525,715 3.3 2.53 2.76 1,470.94 3,363,851 1997 5,694,907 3.1 2.36 1.91 1,175.03 2,739,079 1998 5,923,528 4.0 2.25 1.97 1,086.99 2,677,835 1999 6,162,653 3.2 2.10 1.64 1,722.20 4,424,433 2000 6,292,840 2.1 2.11 1.64 1,283,67 3,527,846 2001 6,468,026 2.8 1.88 1.36 1,032,14 2,906,685 2002 6,681,972 3.3 1.83 0.90 843,29 2,429,391								37.8
1993 5,089,787 1.1 4.41 3.32 1,439.31 3,135,633 1994 5,194,212 2.1 4.04 4.57 1,559.09 3,421,409 1995 5,351,367 3.0 2.78 3.19 1,577.70 3,502,375 1996 5,525,715 3.3 2.53 2.76 1,470.94 3,363,851 1997 5,694,907 3.1 2.36 1.91 1,175.03 2,739,079 1998 5,923,528 4.0 2.25 1.97 1,086.99 2,677.835 1999 6,162,653 3.2 2.10 1.64 1,722.20 4,424,433 2000 6,292,840 2.1 2.11 1.64 1,283,67 3,527,846 2001 6,468,026 2.8 1.88 1.36 1,032,14 2,906,685 2002 6,681,972 3.3 1.83 0.90 843,29 2,429,391 2003 6,782,578 1.7 1.79 1.36 1,043,69 3,092,900								36.7
1994 5,194,212 2.1 4.04 4.57 1,559.09 3,421,409 1995 5,351,367 3.0 2.78 3.19 1,577.70 3,502,375 1996 5,525,715 3.3 2.53 2.76 1,470.94 3,363.851 1997 5,694.907 3.1 2.36 1.91 1,175.03 2,739.079 1998 5,923,528 4.0 2.25 1.97 1,086.99 2,677,835 1999 6,162,653 3.2 2.10 1.64 1,722.20 4,424,433 2000 6,292,840 2.1 2.11 1.64 1,283.67 3,527,846 2001 6,468,026 2.8 1.88 1.36 1,032.14 2,906,685 2002 6,681,972 3.3 1.83 0.90 843.29 2,429,391 2003 6,782,578 1.7 1.79 1.36 1,043.69 3,092,900 2004 6,889,343 1.6 1.73 1.43 1,149.63 3,535,582								64.9
1995 5,351,367 3.0 2,78 3.19 1,577.70 3,502,375 1996 5,525,715 3.3 2,53 2,76 1,470,94 3,363,851 1997 5,694,907 3.1 2,36 1,91 1,175,03 2,739,079 1998 5,923,528 4,0 2,25 1,97 1,086,99 2,677,835 1999 6,162,653 3,2 2,10 1,64 1,722,20 4,424,433 2000 6,292,840 2,1 2,11 1,64 1,283,67 3,527,846 2001 6,468,026 2,8 1,88 1,36 1,032,14 2,906,685 2 2002 6,681,972 3,3 1,83 0,90 843,29 2,429,391 2003 6,782,578 1,7 1,79 1,36 1,043,69 3,092,900 6 2004 6,889,343 1,6 1,73 1,43 1,149,63 3,535,582 2005 7,013,739 1,8 1,62 1,47 1,649,76								79.5
1996 5,525,715 3.3 2,53 2,76 1,470,94 3,363,851 1997 5,694,907 3.1 2,36 1,91 1,175,03 2,739,079 1998 5,923,528 4,0 2,25 1,97 1,086,99 2,677,835 1999 6,162,653 3,2 2,10 1,64 1,722,20 4,424,433 2000 6,292,840 2,1 2,11 1,64 1,283,67 3,527,846 2001 6,468,026 2,8 1,88 1,36 1,032,14 2,906,685 2002 6,681,972 3,3 1,83 0,90 843,29 2,429,391 2003 6,782,578 1,7 1,79 1,36 1,043,69 3,092,900 2004 6,889,343 1,6 1,73 1,43 1,149,63 3,535,582 2005 7,013,739 1,8 1,62 1,47 1,649,76 5,220,681 2006 7,084,273 1,0 1,76 1,67 1,681,07 5,386,295								79.5 86.5
1997 5,694,907 3.1 2.36 1.91 1,175.03 2,739,079 1998 5,923,528 4.0 2.25 1.97 1,086.99 2,677,835 1999 6,162,653 3.2 2.10 1.64 1,722.20 4,424,433 2000 6,292,840 2.1 2.11 1.64 1,283,67 3,527,846 2001 6,468,026 2.8 1.88 1.36 1,032,14 2,906,685 2002 6,681,972 3.3 1.83 0.90 843,29 2,429,391 2003 6,782,578 1.7 1.79 1.36 1,043,69 3,092,900 2004 6,889,343 1.6 1.73 1.43 1,149,63 3,535,582 2005 7,013,739 1.8 1.62 1.47 1,649,76 5,220,681 2006 7,084,273 1.0 1.76 1.67 1,681,07 5,386,295 2007 7,195,822 1.6 1.94 1.50 1,475,68 4,756,290								79.3
1998 5,923,528 4.0 2.25 1.97 1,086.99 2,677,835 1999 6,162,653 3.2 2.10 1.64 1,722.20 4,424,433 2000 6,292,840 2.1 2.11 1.64 1,283,67 3,527,846 2001 6,468,026 2.8 1.88 1.36 1,032,14 2,906,685 2002 6,681,972 3.3 1.83 0.90 843,29 2,429,391 2003 6,782,578 1.7 1.79 1.36 1,043,69 3,092,900 2004 6,889,343 1.6 1.73 1.43 1,149,63 3,535,582 2005 7,013,739 1.8 1.62 1.47 1,649,76 5,220,681 2006 7,084,273 1.0 1.76 1.67 1,681,07 5,386,295 2007 7,195,822 1.6 1.94 1.50 1,475,68 4,756,290 2008 7,346,008 2.1 1.86 1.16 859,24 2,789,888								37.6
1999 6,162,653 3.2 2.10 1.64 1,722.20 4,424,433 2000 6,292,840 2.1 2.11 1.64 1,283.67 3,527,846 2001 6,468,026 2.8 1.88 1.36 1,032,14 2,906,685 2002 6,681,972 3.3 1.83 0.90 843,29 2,429,391 2003 6,782,578 1.7 1.79 1.36 1,043,69 3,092,900 0 2004 6,889,343 1.6 1.73 1.43 1,149,63 3,535,582 2005 7,013,739 1.8 1.62 1.47 1,649,76 5,220,681 2006 7,084,273 1.0 1.76 1.67 1,681,07 5,386,295 2007 7,195,822 1.6 1.94 1.50 1,475,68 4,756,290 2008 7,346,008 2.1 1.86 1.16 859,24 2,789,888 2009 7,544,922 2.7 1.65 1.28 907,59 3,027,121<						,		103.1
2000 6,292,840 2.1 2.11 1.64 1,283.67 3,527,846 2001 6,468,026 2.8 1.88 1.36 1,032,14 2,906,685 2 2002 6,681,972 3.3 1.83 0.90 843,29 2,429,391 2003 6,782,578 1.7 1.79 1.36 1,043,69 3,092,900 0 2004 6,889,343 1.6 1.73 1.43 1,149,63 3,535,582 2 2005 7,013,739 1.8 1.62 1.47 1,649,76 5,220,681 2006 7,084,273 1.0 1.76 1.67 1,681.07 5,386,295 2007 7,195,822 1.6 1.94 1.50 1,475,68 4,756,290 2008 7,346,008 2.1 1.86 1.16 859,24 2,789,888 2009 7,544,922 2.7 1.65 1.28 907,59 3,027,121 2010 7,753,911 2.8 1.55 1.11 <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>105.1</td></t<>								105.1
2001 6,468,026 2.8 1.88 1.36 1,032.14 2,906,685 2 2002 6,681,972 3.3 1.83 0.90 843.29 2,429,391 2003 6,782,578 1.7 1.79 1.36 1,043.69 3,092,900 0 2004 6,889,343 1.6 1.73 1.43 1,149.63 3,535,582 2005 7,013,739 1.8 1.62 1.47 1,649.76 5,220,681 2006 7,084,273 1.0 1.76 1.67 1,681.07 5,386,295 2007 7,195,822 1.6 1.94 1.50 1,475.68 4,756,290 2008 7,346,008 2.1 1.86 1.16 859.24 2,789,888 2009 7,544,922 2.7 1.65 1.28 907.59 3,027,121 2010 7,753,911 2.8 1.55 1.11 898.80 3,056,930 2011 7,966,101 2.7 1.45 0.98 728,61 2,513,957 2012 8,165,213 2.5 1.36 0.79								170.0
2002 6,681,972 3.3 1.83 0.90 843.29 2,429,391 2003 6,782,578 1.7 1.79 1.36 1,043.69 3,092,900 0 2004 6,889,343 1.6 1.73 1.43 1,149.63 3,535,582 2005 7,013,739 1.8 1.62 1.47 1,649.76 5,220,681 2006 7,084,273 1.0 1.76 1.67 1,681.07 5,386,295 2007 7,195,822 1.6 1.94 1.50 1,475.68 4,756,290 2008 7,346,008 2.1 1.86 1.16 859.24 2,789,888 2009 7,544,922 2.7 1.65 1.28 907.59 3,027,121 2010 7,753,911 2.8 1.55 1.11 898.80 3,056,930 2011 7,966,101 2.7 1.45 0.98 728.61 2,513,957 2012 8,165,213 2.5 1.36 0.79 859.80 2,964,429 2013 8,459,714 3.6 1.25 0.73 1,302.29								170.8
2003 6,782,578 1.7 1.79 1.36 1,043,69 3,092,900 0 2004 6,889,343 1.6 1.73 1.43 1,149,63 3,535,582 2005 7,013,739 1.8 1.62 1.47 1,649,76 5,220,681 2006 7,084,273 1.0 1.76 1.67 1,681.07 5,386,295 2007 7,195,822 1.6 1.94 1.50 1,475.68 4,756,290 2008 7,346,008 2.1 1.86 1.16 859,24 2,789,888 2009 7,544,922 2.7 1.65 1.28 907.59 3,027,121 2010 7,753,911 2.8 1.55 1.11 898,80 3,056,930 2011 7,966,101 2.7 1.45 0.98 728,61 2,513,957 2012 8,165,213 2.5 1.36 0.79 859,80 2,964,429 2013 8,459,714 3.6 1.25 0.73 1,302,29 4,584,842								240.9
2004 6,889,343 1.6 1.73 1.43 1,149,63 3,535,582 2005 7,013,739 1.8 1.62 1.47 1,649,76 5,220,681 2006 7,084,273 1.0 1.76 1.67 1,681,07 5,386,295 2007 7,195,822 1.6 1.94 1.50 1,475,68 4,756,290 2008 7,346,008 2.1 1.86 1.16 859,24 2,789,888 2009 7,544,922 2.7 1.65 1.28 907,59 3,027,121 2010 7,753,911 2.8 1.55 1.11 898,80 3,056,930 2011 7,966,101 2.7 1.45 0.98 728,61 2,513,957 2012 8,165,213 2.5 1.36 0.79 859,80 2,964,429 2013 8,459,714 3.6 1.25 0.73 1,302,29 4,584,842								- 6141
2005 7,013,739 1.8 1.62 1.47 1,649.76 5,220,681 2006 7,084,273 1.0 1.76 1.67 1,681.07 5,386,295 2007 7,195,822 1.6 1.94 1.50 1,475,68 4,756,290 2008 7,346,008 2.1 1.86 1.16 859,24 2,789,888 2009 7,544,922 2.7 1.65 1.28 907,59 3,027,121 2010 7,753,911 2.8 1.55 1.11 898,80 3,056,930 2011 7,966,101 2.7 1.45 0.98 728,61 2,513,957 2012 8,165,213 2.5 1.36 0.79 859,80 2,964,429 2013 8,459,714 3.6 1.25 0.73 1,302,29 4,584,842								614.1
2006 7,084,273 1.0 1.76 1.67 1,681.07 5,386,295 2007 7,195,822 1.6 1.94 1.50 1,475.68 4,756,290 2008 7,346,008 2.1 1.86 1.16 859.24 2,789,888 2009 7,544,922 2.7 1.65 1.28 907.59 3,027,121 2010 7,753,911 2.8 1.55 1.11 898.80 3,056,930 2011 7,966,101 2.7 1.45 0.98 728,61 2,513,957 2012 8,165,213 2.5 1.36 0.79 859.80 2,964,429 2013 8,459,714 3.6 1.25 0.73 1,302.29 4,584,842								39.0
2007 7,195,822 1.6 1.94 1.50 1.475.68 4,756,290 2008 7,346,008 2.1 1.86 1.16 859.24 2,789,888 2009 7,544,922 2.7 1.65 1.28 907.59 3,027,121 2010 7,753,911 2.8 1.55 1.11 898.80 3,056,930 2011 7,966,101 2.7 1.45 0.98 728.61 2,513,957 2012 8,165,213 2.5 1.36 0.79 859.80 2,964,429 2013 8,459,714 3.6 1.25 0.73 1,302.29 4,584,842								45.8
2008 7,346,008 2.1 1.86 1.16 859.24 2,789,888 2009 7,544,922 2.7 1.65 1.28 907.59 3,027,121 2010 7,753,911 2.8 1.55 1.11 898.80 3,056,930 2011 7,966,101 2.7 1.45 0.98 728.61 2,513,957 2012 8,165,213 2.5 1.36 0.79 859.80 2,964,429 2013 8,459,714 3.6 1.25 0.73 1,302.29 4,584,842								36.0
2009 7,544,922 2.7 1.65 1.28 907.59 3,027,121 2010 7,753,911 2.8 1.55 1.11 898.80 3,056,930 2011 7,966,101 2.7 1.45 0.98 728.61 2,513,957 2012 8,165,213 2.5 1.36 0.79 859.80 2,964,429 2013 8,459,714 3.6 1.25 0.73 1,302.29 4,584,842								26.7
2010 7,753,911 2.8 1.55 1.11 898.80 3,056,930 2011 7,966,101 2.7 1.45 0.98 728.61 2,513,957 2012 8,165,213 2.5 1.36 0.79 859.80 2,964,429 2013 8,459,714 3.6 1.25 0.73 1,302.29 4,584,842								20.0
2011 7,966,101 2.7 1.45 0.98 728.61 2,513,957 2012 8,165,213 2.5 1.36 0.79 859.80 2,964,429 2013 8,459,714 3.6 1.25 0.73 1,302.29 4,584,842								_
2012 8,165,213 2.5 1.36 0.79 859.80 2,964,429 2013 8,459,714 3.6 1.25 0.73 1,302.29 4,584,842								45.0
2013 8,459,714 3.6 1.25 0.73 1,302.29 4,584,842								21.0
								24.9
2014 9749359 34 119 0.22 140751 5.059.072								31.8
	2014	8,748,358	3.4	1.18	0.33	1,407.51	5,058,973	23.8
2015 9,064,391 3.6 1.11 0.27 1,547.30 5,718,328	2015	9,064,391	3.6	1.11	0.27	1,547.30	5,718,328	23.8
2016 9,368,846 3.4 0.99 0.04 1,518.61 5,602,469	2016	9,368,846	3.4	0.99	0.04	1,518.61	5,602,469	26.4
2017 9,740,167 3.9 0.94 0.04 1,817.56 6,741,992	2017	9,740,167	3.9	0.94	0.04			29.3
2017年7-9月 9,782,246 4.0 0.95 0.06 1,674.75 6,175,956								27.1
2017年10-12月 9,864,695 3.9 0.94 0.04 1,817.56 6,741,992								29.3
2018年1-3月 9,897,158 3.3 0.93 0.05 1,716.30 6,385,656								27.1
	2018年4-6月	_			0.03	1,730.89	6,439,382	23.8

- (備考) 1. 日本銀行「金融経済統計月報」、東京証券取引所「東証統計月報」等による。
 2. マネーストックは、1998年以前はマネーサプライ統計における M2 + CD (外国銀行在日支店等を含まないベース)、1999年以降2003年以前はマネーサプライ統計における M2 + CD の値。2003年以降はマネーストック統計における M2 の値。それぞれの期間における月平残の平均値。
 3. 国内銀行貸出約定平均金利はストック分の総合の末値。小数点第3位以下は切り捨て。
 4. 国債流通利回りは、1997年以前は東証上場国債10年物最長期利回りの末値、1998年以降は新発10年国債流通利回りの末値。利回りは、小数点3位以下は切り捨て。
 5. 東証株価指数は1968年1月4日の株価を100とした時の各末値。
 6. 東証株価指数は1968年1月4日の株価を100とした時の各末値。

 - 6. 東証時価総額は末値、億円未満は切り捨て。PERは末値、単体の単純平均。

年度統計

財政(1/2)

一般的 中央的 中央的 地方的 村から 村が 日民負担率 日民負担率 日民負担率 日民負担率 日民負担率 日民負担率 日民負担率 日民負担率 日民負担率 日民負担率 日内の				*1** (1/ L)			
財政パランス 財政パランス 財政パランス 規模負担率				財	政		
財政パランス 財政パランス 財政パランス 規模負担率		一些形存	由血砂여	地方政府	社会促陪其会		
						en est en landa	
The color of the		財政バランス	財政バランス			柤棁負担率	国民負担率
The color of the		(対 GDP 比)	(対GDP比)	(対GDP比)	(対GDP比)		
1985	在 亩	0/:				0/	0/
1956			70	70	70		
1987	1955	-0.7	_	_	_	18.9	22.2
1987	1956	1.4	_	_	_	19.5	22.8
1958		13	_	_	_		
1959							
1960			_	_	_		
196 24	1959		_	_	_		
196 24	1960	2.2	_	_	_	18.9	22.4
1962	1961	2.4	_	_	_		
1963			_	_	_		
1964			_	_	_		
1965			_	_	_		
1966	1964	1.0	_	_	_	19.0	23.4
1966	1965	0.4	_	_	_	18.0	23.0
1967			_	_	_		
1968							
1969			_	_	_		
1970	1968						
1971	1969	1.8	_	_	_	18.3	23.5
1971			0.0	-04	22		24.3
1972							
1973 2.0 0.4 -1.0 2.6 21.4 27.4 1975 -3.7 4.0 -2.1 2.4 18.3 25.7 1976 -3.6 -4.3 -1.6 2.3 18.8 26.6 1977 -4.2 -5.0 -1.8 2.7 18.9 27.3 1978 -4.2 -4.8 -1.7 2.4 20.6 29.2 1980 -4.0 -5.7 -1.4 2.6 21.4 30.2 1981 -3.7 -5.2 -1.2 2.8 2.2.6 32.2 1982 -3.4 -5.2 -0.9 2.7 23.0 32.8 1983 -2.9 -4.9 -0.8 2.7 23.3 33.1 1984 -1.8 -4.0 -0.6 2.8 24.0 33.7 1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33.9 1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33							
1974 0.0 -1.4 -1.3 2.6 21.3 28.3 1976 -3.6 -4.3 -1.6 2.3 18.8 26.6 1977 -4.2 -5.0 -1.8 2.7 18.9 27.3 1978 -4.2 -4.8 -1.7 2.4 20.6 29.2 1979 -4.4 -5.7 -1.4 2.6 21.4 30.2 1980 -4.0 -5.4 -1.3 2.6 21.7 30.5 1981 -3.7 -5.2 -1.2 2.8 2.2.6 32.2 1982 -3.4 -5.2 -0.9 2.7 23.0 32.8 1983 -2.9 -4.9 -0.8 2.7 23.3 33.3 1984 -1.8 4.0 -0.6 2.8 24.0 33.7 1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33.3 1986 -0.3 -3.0 -0.4 3.1 25.2 3							
1975 3.7 4.0 -2.1 2.4 18.3 25.7 1976 3.6 4.3 -1.6 2.3 18.8 26.6 1977 4.2 -5.0 -1.8 2.7 18.9 27.3 1978 4.2 -4.8 -1.7 2.4 20.6 29.2 1980 -4.0 -5.7 -1.4 2.6 21.7 30.5 1981 -3.7 -5.2 -1.2 2.8 22.6 32.2 1982 -3.4 -5.2 -0.9 2.7 23.0 3.8 1983 -2.9 -4.9 -0.8 2.7 23.3 33.1 1984 -1.8 -4.0 -0.6 2.8 24.0 33.7 1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33.7 1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33.7 1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 2.6.7 36.8 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>							
1975 3.7 4.0 -2.1 2.4 18.3 25.7 1976 3.6 4.3 -1.6 2.3 18.8 26.6 1977 4.2 5.0 -1.8 2.7 18.9 27.3 1978 4.2 4.8 -1.7 2.4 20.6 29.2 1980 4.0 -5.4 -1.3 2.6 21.7 30.5 1981 3.7 -5.2 -1.2 2.8 22.6 21.7 30.5 1981 3.7 -5.2 -1.2 2.8 22.6 32.2 1982 3.4 -5.2 -0.9 2.7 23.0 32.8 1983 -2.9 4.9 -0.8 2.7 23.3 33.1 1984 -1.8 4.0 -0.6 2.8 24.0 33.7 1985 -0.8 3.6 -0.3 3.1 24.0 33.3 1985 -0.8 2.2 -1.1 0.1 3.2	1974		-1.4		2.6	21.3	28.3
1976 -3.6 -4.3 -1.6 2.3 18.8 26.6 1978 -4.2 -4.8 -1.7 2.4 20.6 29.2 1979 -4.4 -5.7 -1.4 2.6 21.4 30.2 1980 -4.0 -5.4 -1.3 2.6 21.7 30.5 1981 -3.7 -5.2 -1.2 2.8 22.6 32.2 1982 -3.4 -5.2 -0.9 2.7 23.0 32.8 1983 -2.9 -4.9 -0.8 2.7 23.3 33.1 1984 -1.8 -4.0 -0.6 2.8 24.0 33.7 1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33.9 1986 -0.3 -3.0 -0.4 3.1 25.2 35.3 1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 26.7 36.8 1988 2.2 -1.1 0.1 3.2 27.7 37.	1975	-3.7	-4.0	-2.1	2.4	18.3	25.7
1977 4.2 5.0 -1.8 2.7 18.9 27.3 1978 4.2 4.8 -1.7 2.4 20.6 29.2 1979 4.4 -5.7 -1.4 2.6 21.4 30.2 1980 -4.0 -5.4 -1.3 2.6 21.7 30.5 1981 -3.7 -5.2 -1.2 2.8 22.6 32.2 1982 -3.4 -5.2 -0.9 2.7 23.0 32.8 1983 -2.9 -4.9 -0.8 2.7 23.3 33.1 1984 -1.8 -4.0 -0.6 2.8 24.0 33.3 1985 -0.8 3.6 -0.3 3.1 24.0 33.9 1986 -0.3 -3.0 -0.4 3.1 25.2 35.3 1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 26.7 36.8 1988 2.2 -1.1 0.1 3.2 27.7 37.9							
1978 4.2 4.8 -1.7 2.4 20.6 29.2 1979 4.4 -5.7 -1.4 2.6 21.7 30.5 1980 4.0 -5.4 -1.3 2.6 21.7 30.5 1981 -3.7 -5.2 -1.2 2.8 22.6 32.2 1982 -3.4 -5.2 -0.9 2.7 23.0 32.8 1983 -2.9 -4.9 -0.8 2.7 23.3 33.1 1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33.7 1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33.7 1986 -0.3 -3.0 -0.4 3.1 25.2 35.3 1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 26.7 36.8 1988 2.2 -1.1 0.1 3.2 27.7 37.9 1990 2.6 -0.5 0.5 2.6 27.7 38.4							
1979 4.4 -5.7 -1.4 2.6 21.7 30.2 1981 3.7 -5.2 -1.2 2.8 22.6 21.7 30.5 1982 3.4 -5.2 -0.9 2.7 23.0 32.8 1983 -2.9 4.9 -0.8 2.7 23.3 33.1 1984 -1.8 4.0 -0.6 2.8 24.0 33.7 1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33.9 1986 -0.3 -3.0 -0.4 3.1 25.2 35.3 1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 26.7 36.8 1988 2.2 -1.1 0.1 3.2 27.2 37.1 1989 2.6 -1.2 0.6 3.2 27.7 37.9 1990 2.6 -0.5 0.5 2.6 27.7 38.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6							
1980 4.0 -5.4 -1.3 2.6 21.7 30.5 1981 -3.7 -5.2 -1.2 2.8 22.6 32.2 1982 -3.4 -5.2 -0.9 2.7 23.0 32.8 1983 -2.9 -4.9 -0.8 2.7 23.3 33.1 1984 -1.8 -4.0 -0.6 2.8 24.0 33.7 1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33.9 1986 -0.3 -3.0 -0.4 3.1 25.2 35.3 1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 26.7 36.8 1988 2.2 -1.1 0.1 3.2 27.7 37.9 1989 2.6 -1.2 0.6 3.2 27.7 37.9 1990 2.6 -0.5 0.5 2.6 27.7 38.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.7 39.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1							
1981 3.7 -5.2 -1.2 2.8 22.6 32.2 1982 3.4 -5.2 -0.9 2.7 23.0 32.8 1983 -2.9 -4.9 -0.8 2.7 23.3 33.1 1984 -1.8 -4.0 -0.6 2.8 24.0 33.7 1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33.9 1986 -0.3 -3.0 -0.4 3.1 25.2 35.3 1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 26.7 36.8 1988 2.2 -1.1 0.1 3.2 27.2 37.1 1989 2.6 -1.2 0.6 3.2 27.7 37.9 1990 2.6 -0.5 0.5 0.5 2.6 27.7 38.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8	1979	-4.4	-5.7	-1.4	2.6	21.4	30.2
1981 3.7 -5.2 -1.2 2.8 22.6 32.2 1982 3.4 -5.2 -0.9 2.7 23.0 32.8 1983 -2.9 -4.9 -0.8 2.7 23.3 33.1 1984 -1.8 -4.0 -0.6 2.8 24.0 33.7 1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33.9 1986 -0.3 -3.0 -0.4 3.1 25.2 35.3 1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 26.7 36.8 1988 2.2 -1.1 0.1 3.2 27.2 37.1 1989 2.6 -1.2 0.6 3.2 27.7 37.9 1990 2.6 -0.5 0.5 0.5 2.6 27.7 38.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8	1980	-40	-54	-13	26	21.7	30.5
1982 -3.4 -5.2 -0.9 2.7 23.0 32.8 1983 -2.9 -4.9 -0.8 2.7 23.3 33.1 1984 -1.8 -4.0 -0.6 2.8 24.0 33.7 1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33.9 1986 -0.3 -3.0 -0.4 3.1 25.2 35.3 1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 26.7 36.8 1988 2.2 -1.1 0.1 32 27.2 37.1 1989 2.6 -1.2 0.6 3.2 27.7 37.9 1990 2.6 -0.5 0.5 2.6 27.7 38.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1994 -4.1 -4.3 -1.8 1.9 23.5 55.4							
1983 -2.9 -4.9 -0.8 2.7 23.3 33.1 1985 -0.8 -3.6 -0.3 -3.1 24.0 33.7 1986 -0.3 -3.0 -0.4 3.1 25.2 35.3 1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 26.7 36.8 1988 2.2 -1.1 0.1 3.2 27.2 37.1 1989 2.6 -1.2 0.6 3.2 27.7 37.9 1990 2.6 -0.5 0.5 2.6 27.7 38.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1994 -4.1 -4.3 -1.8 1.9 23.5 35.4 1995 -4.9 -4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>							
1984 -1.8 -4.0 -0.6 2.8 24.0 33.7 1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33.9 1986 -0.3 -3.0 -0.4 3.1 25.2 35.3 1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 26.7 36.8 1988 2.2 -1.1 0.1 3.2 27.7 37.9 1989 2.6 -1.2 0.6 3.2 27.7 37.9 1990 2.6 -0.5 0.5 2.6 27.7 38.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1994 -4.1 -4.3 -1.8 1.9 23.5 35.4							
1985 -0.8 -3.6 -0.3 3.1 24.0 33.9 1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 26.7 36.8 1988 2.2 -1.1 0.1 32 27.2 37.1 1989 2.6 -1.2 0.6 3.2 27.7 37.9 1990 2.6 -0.5 0.5 2.6 27.7 38.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1994 -4.1 -4.3 -1.8 1.9 23.5 35.4 1995 -4.9 -4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 1996 -4.8 -4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5			-4.9				
1986 -0.3 -3.0 -0.4 3.1 25.2 35.3 1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 26.7 36.8 1988 2.2 -1.1 0.1 3.2 27.2 37.1 1989 2.6 -1.2 0.6 32 27.7 37.9 1990 2.6 -0.5 0.5 2.6 27.7 38.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1994 -4.1 -4.3 -1.8 1.9 23.5 35.4 1995 -4.9 -4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 1996 -4.8 -4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5 1997 -4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.6 365.	1984	-1.8	-4.0	-0.6	2.8	24.0	33.7
1986 -0.3 -3.0 -0.4 3.1 25.2 35.3 1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 26.7 36.8 1988 2.2 -1.1 0.1 3.2 27.2 37.1 1989 2.6 -1.2 0.6 32 27.7 37.9 1990 2.6 -0.5 0.5 2.6 27.7 38.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1994 -4.1 -4.3 -1.8 1.9 23.5 35.4 1995 -4.9 -4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 1996 -4.8 -4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5 1997 -4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.6 365.	1985	-0.8	-3.6	-0.3	3.1	24.0	33.9
1987 0.7 -1.9 -0.2 2.8 26.7 36.8 1988 2.2 -1.1 0.1 3.2 27.2 37.1 1989 2.6 -1.2 0.6 3.2 27.7 37.9 1990 2.6 -0.5 0.5 2.6 27.7 38.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1994 -4.1 -4.3 -1.8 1.9 23.5 35.4 1995 -4.9 -4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 1996 -4.8 -4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5 1997 -4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.6 36.5 1998 -11.9 -10.7 -2.4 1.2 23.0 36.3 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>35.3</td>							35.3
1988 2.2 -1.1 0.1 3.2 27.2 37.1 1989 2.6 -1.2 0.6 3.2 27.7 37.9 1990 2.6 -0.5 0.5 2.6 27.7 38.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1994 -4.1 -4.3 -1.8 1.9 23.5 35.4 1995 -4.9 -4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 1996 -4.8 -4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5 1997 -4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.6 36.5 1998 -11.9 -10.7 -2.4 1.2 23.0 36.3 1999 -7.9 -7.3 -1.6 1.0 22.3 35.5 </td <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>							
1989 2.6 -1.2 0.6 3.2 27.7 37.9 1990 2.6 -0.5 0.5 2.6 27.7 38.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1994 -4.1 -4.3 -1.8 1.9 23.5 35.4 1995 -4.9 -4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 1996 -4.8 -4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5 1997 -4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.6 36.3 1997 -4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.0 36.3 1998 -11.9 -10.7 -2.4 1.2 23.0 36.3 1999 -7.9 -7.3 -1.6 1.0 22.3 35.5							
1990 2.6 -0.5 0.5 2.6 27.7 38.4 1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1994 -4.1 -4.3 -1.8 1.9 23.5 35.4 1995 -4.9 -4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 1996 -4.8 -4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5 1997 -4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.6 36.5 1998 -11.9 -10.7 -2.4 1.2 23.0 36.3 1999 -7.9 -7.3 -1.6 1.0 22.3 35.5 2000 -6.8 -6.4 -0.9 0.5 22.9 36.0 2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36							
1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1994 -4.1 -4.3 -1.8 1.9 23.5 35.4 1995 -4.9 -4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 1996 -4.8 -4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5 1997 -4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.6 36.5 1998 -11.9 -10.7 -2.4 1.2 23.0 36.3 1999 -7.9 -7.3 -1.6 1.0 22.3 35.5 2000 -6.8 -6.4 -0.9 0.5 22.9 36.0 2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36.7 2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 <td< td=""><td>1989</td><td>2.6</td><td>-1.2</td><td>0.6</td><td>3.2</td><td>27.7</td><td>37.9</td></td<>	1989	2.6	-1.2	0.6	3.2	27.7	37.9
1991 2.4 -0.4 0.1 2.7 26.6 37.4 1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1994 -4.1 -4.3 -1.8 1.9 23.5 35.4 1995 -4.9 -4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 1996 -4.8 -4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5 1997 -4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.6 36.5 1998 -11.9 -10.7 -2.4 1.2 23.0 36.3 1999 -7.9 -7.3 -1.6 1.0 22.3 35.5 2000 -6.8 -6.4 -0.9 0.5 22.9 36.0 2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36.7 2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 <td< td=""><td>1990</td><td>2.6</td><td>-0.5</td><td>0.5</td><td>26</td><td>27.7</td><td>38.4</td></td<>	1990	2.6	-0.5	0.5	26	27.7	38.4
1992 -0.8 -2.4 -0.9 2.4 25.1 36.3 1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1994 4.1 4.3 -1.8 1.9 23.5 35.4 1995 4.9 4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 1996 4.8 4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5 1997 4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.6 36.5 1998 -11.9 -10.7 -2.4 1.2 23.0 36.3 1999 -7.9 -7.3 -1.6 1.0 22.3 35.5 2000 -6.8 -6.4 -0.9 0.5 22.9 36.0 2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36.7 2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 35.2 2003 -7.4 -6.4 -1.3 0.2 21.3 35.0							
1993 -2.8 -3.6 -1.4 2.2 24.8 36.3 1994 4.1 4.3 -1.8 1.9 23.5 35.4 1995 4.9 4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 1996 4.8 4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5 1997 4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.6 36.5 1998 -11.9 -10.7 -2.4 1.2 23.0 36.3 1999 -7.9 -7.3 -1.6 1.0 22.3 35.5 2000 -6.8 -6.4 -0.9 0.5 22.9 36.0 2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36.7 2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 35.2 2003 -7.4 -6.4 -1.3 0.2 22.3 35.0 2004 -5.3 -5.1 -0.7 0.5 21.3 35.0							
1994 4.1 4.3 -1.8 1.9 23.5 35.4 1995 4.9 4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 1996 4.8 4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5 1997 4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.6 36.5 1998 -11.9 -10.7 -2.4 1.2 23.0 36.3 1999 -7.9 -7.3 -1.6 1.0 22.3 35.5 2000 -6.8 -6.4 -0.9 0.5 22.9 36.0 2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36.7 2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 35.2 2003 -7.4 -6.4 -1.3 0.3 20.6 34.4 2004 -5.3 -5.1 -0.7 0.5 21.3 35.0 2005 4.1 4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 </td <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>							
1995 4.9 4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 1996 4.8 4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5 1997 4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.6 36.5 1998 -11.9 -10.7 -2.4 1.2 23.0 36.3 1999 -7.9 -7.3 -1.6 1.0 22.3 35.5 2000 -6.8 -6.4 -0.9 0.5 22.9 36.0 2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36.7 2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 35.2 2003 -7.4 -6.4 -1.3 0.3 20.6 34.4 2004 -5.3 -5.1 -0.7 0.5 21.3 35.0 2005 -4.1 -4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.	1993	-2.8	-3.6	-1.4	2.2		36.3
1995 4.9 4.4 -2.4 1.9 23.4 35.8 1996 4.8 4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5 1997 4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.6 36.5 1998 -11.9 -10.7 -2.4 1.2 23.0 36.3 1999 -7.9 -7.3 -1.6 1.0 22.3 35.5 2000 -6.8 -6.4 -0.9 0.5 22.9 36.0 2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36.7 2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 35.2 2003 -7.4 -6.4 -1.3 0.3 20.6 34.4 2004 -5.3 -5.1 -0.7 0.5 21.3 35.0 2005 -4.1 -4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.	1994	-4.1	-4.3	-1.8	1.9	23.5	35.4
1996 4.8 4.0 -2.5 1.7 23.1 35.5 1997 4.0 3.5 -2.3 1.8 23.6 36.5 1998 -11.9 -10.7 -2.4 1.2 23.0 36.3 1999 -7.9 -7.3 -1.6 1.0 22.3 35.5 2000 -6.8 -6.4 -0.9 0.5 22.9 36.0 2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36.7 2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 35.2 2003 -7.4 -6.4 -1.3 0.2 21.3 35.2 2004 -5.3 -5.1 -0.7 0.5 21.3 35.0 2005 -4.1 -4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.2 2007 -2.7 -2.5 0.0 -0.2 23.7 38	1995	-49	-44	-2.4	19	234	35.8
1997 4.0 -3.5 -2.3 1.8 23.6 36.5 1998 -11.9 -10.7 -2.4 1.2 23.0 36.3 1999 -7.9 -7.3 -1.6 1.0 22.3 35.5 2000 -6.8 -6.4 -0.9 0.5 22.9 36.0 2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36.7 2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 35.2 2003 -7.4 -6.4 -1.3 0.3 20.6 34.4 2004 -5.3 -5.1 -0.7 0.5 21.3 35.0 2005 -4.1 -4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.2 2007 -2.7 -2.5 0.0 -0.2 23.7 38.2 2008 -5.5 -5.2 0.3 -0.6 23.5 <td< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></td<>							
1998 -11.9 -10.7 -2.4 1.2 23.0 36.3 1999 -7.9 -7.3 -1.6 1.0 22.3 35.5 2000 -6.8 -6.4 -0.9 0.5 22.9 36.0 2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36.7 2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 35.2 2003 -7.4 -6.4 -1.3 0.3 20.6 34.4 2004 -5.3 -5.1 -0.7 0.5 21.3 35.0 2005 4.1 4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.2 2007 -2.7 -2.5 0.0 -0.2 23.7 38.2 2008 -5.5 -5.2 0.3 -0.6 23.5 39.3 2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></t<>							
1999 -7.9 -7.3 -1.6 1.0 22.3 35.5 2000 -6.8 -6.4 -0.9 0.5 22.9 36.0 2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36.7 2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 35.2 2003 -7.4 -6.4 -1.3 0.3 20.6 34.4 2004 -5.3 -5.1 -0.7 0.5 21.3 35.0 2005 -4.1 -4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.2 2007 -2.7 -2.5 0.0 -0.2 23.7 38.2 2008 -5.5 -5.2 0.3 -0.6 23.5 39.3 2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 37.2 2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 <							
2000 -6.8 -6.4 -0.9 0.5 22.9 36.0 2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36.7 2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 35.2 2003 -7.4 -6.4 -1.3 0.3 20.6 34.4 2004 -5.3 -5.1 -0.7 0.5 21.3 35.0 2005 -4.1 -4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.2 2007 -2.7 -2.5 0.0 -0.2 23.7 38.2 2008 -5.5 -5.2 0.3 -0.6 23.5 39.3 2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 37.2 2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 37.2 2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 <							
2000 -6.8 -6.4 -0.9 0.5 22.9 36.0 2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36.7 2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 35.2 2003 -7.4 -6.4 -1.3 0.3 20.6 34.4 2004 -5.3 -5.1 -0.7 0.5 21.3 35.0 2005 -4.1 -4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.2 2007 -2.7 -2.5 0.0 -0.2 23.7 38.2 2008 -5.5 -5.2 0.3 -0.6 23.5 39.3 2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 37.2 2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 37.2 2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 <	1999	-7.9	-7.3	-1.6	1.0		35.5
2001 -6.5 -5.7 -0.9 0.2 22.8 36.7 2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 35.2 2003 -7.4 -6.4 -1.3 0.3 20.6 34.4 2004 -5.3 -5.1 -0.7 0.5 21.3 35.0 2005 -4.1 -4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.2 2007 -2.7 -2.5 0.0 -0.2 23.7 38.2 2008 -5.5 -5.2 0.3 -0.6 23.5 39.3 2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 37.2 2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 37.2 2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 38.8 2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.7							
2002 -8.1 -6.6 -1.3 -0.2 21.3 35.2 2003 -7.4 -6.4 -1.3 0.3 20.6 34.4 2004 -5.3 -5.1 -0.7 0.5 21.3 35.0 2005 -4.1 -4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.2 2007 -2.7 -2.5 0.0 -0.2 23.7 38.2 2008 -5.5 -5.2 0.3 -0.6 23.5 39.3 2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 37.2 2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 37.2 2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 38.8 2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.7 39.7 2013 -7.2 -6.8 0.0 -0.4 23.1							
2003 -7.4 -6.4 -1.3 0.3 20.6 34.4 2004 -5.3 -5.1 -0.7 0.5 21.3 35.0 2005 -4.1 -4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.2 2007 -2.7 -2.5 0.0 -0.2 23.7 38.2 2008 -5.5 -5.2 0.3 -0.6 23.5 39.3 2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 37.2 2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 37.2 2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 38.8 2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.7 39.7 2013 -7.2 -6.8 0.0 -0.4 23.1 39.9 2014 -4.9 -5.2 -0.3 0.6 25.0 <							
2004 -5.3 -5.1 -0.7 0.5 21.3 35.0 2005 4.1 -4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.2 2007 -2.7 -2.5 0.0 -0.2 23.7 38.2 2008 -5.5 -5.2 0.3 -0.6 23.5 39.3 2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 37.2 2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 37.2 2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 38.8 2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.1 38.8 2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.7 39.7 2013 -7.2 -6.8 0.0 -0.4 23.1 39.9 2014 -4.9 -5.2 -0.3 0.6 25.0 <							
2005 4.1 4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.2 2007 -2.7 -2.5 0.0 -0.2 23.7 38.2 2008 -5.5 -5.2 0.3 -0.6 23.5 39.3 2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 37.2 2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 37.2 2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 38.8 2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.1 38.8 2013 -7.2 -6.8 0.0 -0.4 23.1 39.9 2014 -4.9 -5.2 -0.3 0.6 25.0 42.1 2015 -3.3 -4.4 0.0 1.1 25.4 42.6 2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 4							34.4
2005 4.1 4.0 -0.2 0.1 22.5 36.3 2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.2 2007 -2.7 -2.5 0.0 -0.2 23.7 38.2 2008 -5.5 -5.2 0.3 -0.6 23.5 39.3 2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 37.2 2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 37.2 2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 38.8 2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.1 38.8 2013 -7.2 -6.8 0.0 -0.4 23.1 39.9 2014 -4.9 -5.2 -0.3 0.6 25.0 42.1 2015 -3.3 -4.4 0.0 1.1 25.4 42.6 2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 4	2004	-5.3	-5.1	-0.7	0.5	21.3	35.0
2006 -3.0 -3.1 0.1 0.0 23.1 37.2 2007 -2.7 -2.5 0.0 -0.2 23.7 38.2 2008 -5.5 -5.2 0.3 -0.6 23.5 39.3 2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 37.2 2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 37.2 2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 38.8 2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.7 39.7 2013 -7.2 -6.8 0.0 -0.4 23.1 39.9 2014 -4.9 -5.2 -0.3 0.6 25.0 42.1 2015 -3.3 -4.4 0.0 1.1 25.4 42.6 2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 42.8							
2007 -2.7 -2.5 0.0 -0.2 23.7 38.2 2008 -5.5 -5.2 0.3 -0.6 23.5 39.3 2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 37.2 2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 37.2 2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 38.8 2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.7 39.7 2013 -7.2 -6.8 0.0 -0.4 23.1 39.9 2014 -4.9 -5.2 -0.3 0.6 25.0 42.1 2015 -3.3 -4.4 0.0 1.1 25.4 42.6 2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 42.8						92.0	
2008 -5.5 -5.2 0.3 -0.6 23.5 39.3 2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 37.2 2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 37.2 2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 38.8 2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.7 39.7 2013 -7.2 -6.8 0.0 -0.4 23.1 39.9 2014 -4.9 -5.2 -0.3 0.6 25.0 42.1 2015 -3.3 -4.4 0.0 1.1 25.4 42.6 2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 42.8							
2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 37.2 2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 37.2 2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 38.8 2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.7 39.7 2013 -7.2 -6.8 0.0 -0.4 23.1 39.9 2014 -4.9 -5.2 -0.3 0.6 25.0 42.1 2015 -3.3 -4.4 0.0 1.1 25.4 42.6 2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 42.8							
2009 -10.2 -8.8 -0.2 -1.2 21.3 37.2 2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 37.2 2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 38.8 2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.7 39.7 2013 -7.2 -6.8 0.0 -0.4 23.1 39.9 2014 -4.9 -5.2 -0.3 0.6 25.0 42.1 2015 -3.3 -4.4 0.0 1.1 25.4 42.6 2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 42.8							
2010 -9.0 -7.5 -0.5 -1.0 21.6 37.2 2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 38.8 2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.7 39.7 2013 -7.2 -6.8 0.0 -0.4 23.1 39.9 2014 -4.9 -5.2 -0.3 0.6 25.0 42.1 2015 -3.3 -4.4 0.0 1.1 25.4 42.6 2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 42.8	2009	-10.2	-8.8	-0.2	-1.2		37.2
2011 -8.9 -8.3 0.1 -0.7 22.1 38.8 2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.7 39.7 2013 -7.2 -6.8 0.0 -0.4 23.1 39.9 2014 -4.9 -5.2 -0.3 0.6 25.0 42.1 2015 -3.3 -4.4 0.0 1.1 25.4 42.6 2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 42.8							
2012 -8.3 -7.5 -0.1 -0.7 22.7 39.7 2013 -7.2 -6.8 0.0 -0.4 23.1 39.9 2014 -4.9 -5.2 -0.3 0.6 25.0 42.1 2015 -3.3 -4.4 0.0 1.1 25.4 42.6 2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 42.8							
2013 -7.2 -6.8 0.0 -0.4 23.1 39.9 2014 4.9 -5.2 -0.3 0.6 25.0 42.1 2015 -3.3 -4.4 0.0 1.1 25.4 42.6 2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 42.8							
2014 4.9 -5.2 -0.3 0.6 25.0 42.1 2015 -3.3 -4.4 0.0 1.1 25.4 42.6 2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 42.8							
2015 -3.3 -4.4 0.0 1.1 25.4 42.6 2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 42.8							
2015 -3.3 -4.4 0.0 1.1 25.4 42.6 2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 42.8	2014	-4.9	-5.2	-0.3	0.6	25.0	42.1
2016 -3.4 -4.6 0.0 1.2 25.1 42.8							
		-3.4					
2017 25.0 42.7	2017	_	_	_	_	25.0	42.7
2018 24.9 42.5	2018					24.9	42.5

⁽備考) 1. 内閣府「国民経済計算」、財務省資料により作成。
2. 財政バランス(対 GDP比)は、国民経済計算における「純貸出/純借入」(1995年度以前は「貯蓄投資差額」)を名目 GDPで割ったもの。
3. 一般政府財政バランスについては、1955年度から1989年度までは68SNAベース、1990年度から1995年度までは93SNA(平成7年基準)、1996年度から2000年度までは93SNA(平成12年基準)ベース、2001年度から2005年度までは93SNA(平成17年基準)ベース、2006年度以降は08SNA(平成23年基準)ベース。

⁽平成23年基準) ベース。
4. 中央政府財政バランス、地方政府財政バランス、社会保障基金財政バランスについては、1970年度から1989年度までは68SNAベース、1990年度から1995年度までは93SNA(平成7年基準)、1996年度から2000年度までは93SNA(平成12年基準)ベース、2001年度から2005年度までは93SNA(平成17年基準)ベース、2006年度以降は08SNA(平成23年基準)ベース。
5. 租税負担率=(国税+地方税)/国民所得、国民負担率=租税負担率+社会保障負担率。
6. 租税負担率、国民負担率の2016年度までは実績、2017年度は実績見込み、2018年度は見通し。

財政 (2/2)

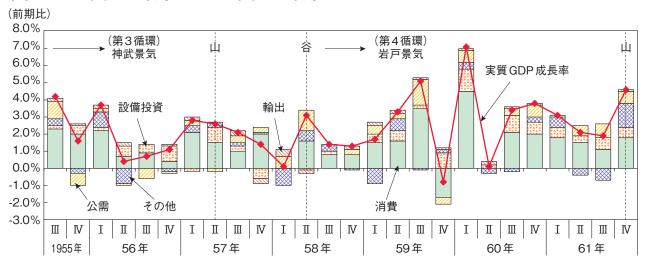
		政	別以り	-	
	国債残高	債依存度		国債発行	
GDP比	名目		ち赤字国債	う	年 度
0	0	0	0	0	1956
0	0	0	0	0	1957
0	0	0	0	0	1958
0	0	0	0	0	1959
0	0	0	0	0	1960
0	0	0	0	0	1961
0	0	0	0	0	1962
0	0	0	0	0	1963
0	0	0	0	0	1964
0.6	2,000	5.3	1,972	1,972	1965
2.2	8,750	14.9	0	6,656	1966
3.4	15,950	13.9	0	7,094	1967
3.7	20,544	7.8	0	4,621	1968
3.8	24,634	6.0	0	4,126	1969
3.7	28,112	4.2	0	3,472	1970
4.8	39,521	12.4	0	11,871	1971
6.0	58,186	16.3	0	19,500	1972
6.5	75,504	12.0	0	17,662	1973
7.0	96,584	11.3	0	21,600	1974
9.8	149,731	25.3	20,905	52,805	1975
12.9	220,767	29.4 32.9	34,732	71,982	1976 1977
16.8 20.4	319,024		45,333	95,612	1977
25.0	426,158 562,513	31.3 34.7	43,440 63,390	106,740 134,720	1978
28.4	705,098	32.6	72,152	141,702	1980
31.1	822,734	27.5	58,600	128,999	1981
34.9	964,822	27.3	70,087	140,447	1982
38.0	1,096,947	26.6	66,765	134,863	1983
39.5	1,216,936	24.8	63,714	127,813	1984
40.7	1,344,314	23.2	60,050	123,080	1985
42.4	1,451,267	21.0	50,060	112,549	1986
41.9	1,518,093	16.3	25,382	94,181	1987
40.4	1,567,803	11.6	9,565	71,525	1988
38.7	1,609,100	10.1	2,085	66,385	1989
36.8	1,663,379	10.6	9,689	73,120	1990
36.2	1,716,473	9.5	0	67,300	1991
36.9	1,783,681	13.5	0	95,360	1992
39.9	1,925,393	21.5	0	161,740	1993
41.1	2,066,046	22.4	41,443	164,900	1994
43.6	2,251,847	28.0	48,069	212,470	1995
46.3	2,446,581	27.6	110,413	217,483	1996
48.4	2,579,875	23.5	85,180	184,580	1997
56.1	2,952,491	40.3	169,500	340,000	1998
63.5	3,316,687	42.1	243,476	375,136	1999
69.5	3,675,547	36.9	218,660	330,040	2000
75.6	3,924,341	35.4	209,240	300,000	2001
81.8	4,210,991	41.8	258,200	349,680	2002
88.2	4,569,736	42.9	286,520	353,450	2003
95.8	4,990,137	41.8	267,860	354,900	2004
100.2	5,269,279	36.6	235,070	312,690	2005
100.5	5,317,015	33.7	210,550	274,700	2006
102.0	5,414,584	31.0	193,380	253,820	2007
107.2	5,459,356	39.2	261,930	331,680	2008
120.7	5,939,717	51.5	369,440	519,550	2009
127.5	6,363,117	44.4	347,000	423,030	2010
135.6	6,698,674	42.5	344,300	427,980	2011
142.6	7,050,072	48.9	360,360	474,650	2012
146.6	7,438,676	40.8	338,370	408,510	2013
149.3	7,740,831	39.0	319,159	384,929	2014
150.9	8,054,182	35.5	284,393	349,183	2015
154.0	8,305,733	39.0	291,332	380,346	2016
1570	8,638,678	35.9	282,728	355,546	2017
157.0		34.5	275,982	336,922	2018

⁽備考) 1. 財務省資料による。
2. 単位は億円。国債依存度、国債残高名目 GDP 比の単位は%。
3. 国債発行額は、収入金ペース。2017年度は補正後予算に基づく見込み、2018年度は当初予算に基づく見込み。
4. 国債依存度は、(4条債+特例債) /一般会計歳出額。特別税の創設等によって償還財源が別途確保されている、いわゆる「つなぎ公債」を除いて算出している。

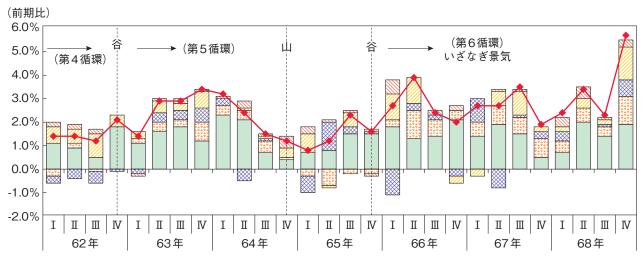
四半期統計

実質GDP成長率とその寄与度

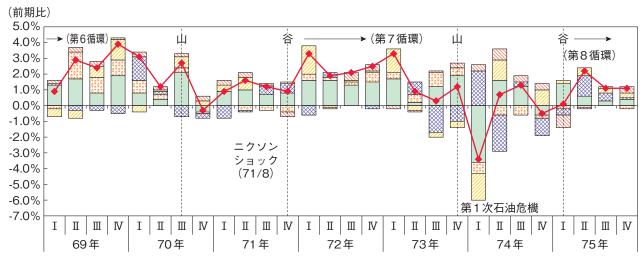
(1) 1955年第3四半期~ 1961年第4四半期



(2) 1962年第1四半期~1968年第4四半期

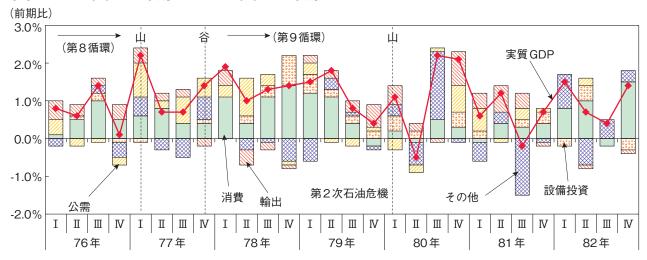


(3) 1969年第1四半期~1975年第4四半期

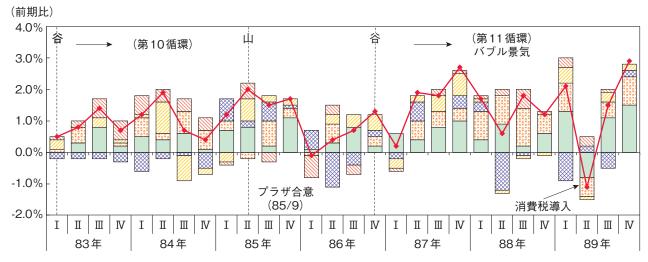


期経済統計

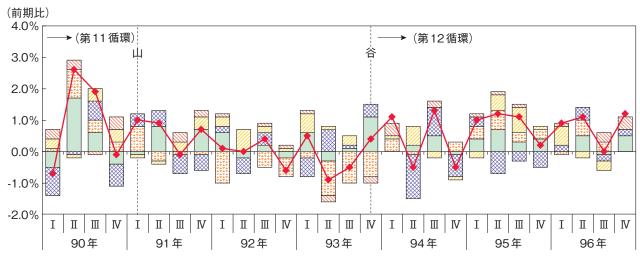
(4) 1976年第1四半期~1982年第4四半期



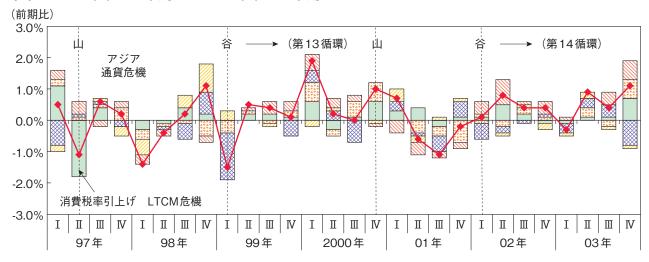
(5) 1983年第1四半期~1989年第4四半期



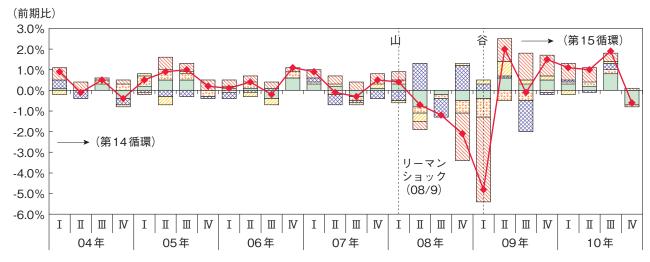
(6) 1990年第1四半期~1996年第4四半期



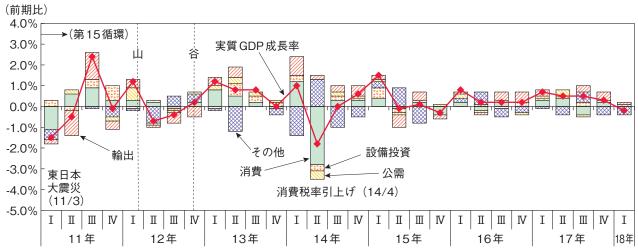
(7) 1997年第1四半期~2003年第4四半期



(8) 2004年第1四半期~2010年第4四半期



(9) 2011年第1四半期~2018年第1四半期



- (備考) 1. 内閣府「国民経済計算」により作成。季節調整値。
 - 2. 1955年第3四半期から1980年第1四半期は、68SNA、平成2年基準、固定方式。 1980年第2四半期以降は、08SNA、平成23年基準、連鎖方式。
 - 3. 四捨五入の関係上、各項目の寄与度の合計は必ずしもGDP成長率に一致しない。 4. 「その他」の項目は、民間住宅、民間在庫品増加、輸入の合計。

図表索引

図表 索引

第1章		第1-2-14図	公共投資の動向54
第1-1-1図	景気の現状7	第1-2-15図	企業の人手不足の状況55
第1-1-2図	世界各国の企業の景況感、日本の輸出9	第1-2-16図	アンケート調査を利用した人手不足の状況分析58
第1-1-3図	個人消費の動向10	第1-2-17図	人手不足感別の経常利益上昇率60
第1-1-4図	設備投資の動向11	第1-2-18図	失業率に与える就業・失業・非労働力状態間の移動の寄与 …62
第1-1-5図	日米の金融資本市場の動向13	第1-2-19図	消費者物価の動向65
第1-1-6図	GDP 成長率、実質GNI 成長率の比較15	第1-2-20図	GDP デフレーターの動向67
第1-1-7図	世界の貿易量、交易条件17	第1-2-21図	企業物価と消費者物価の関係69
第1-1-8図	総雇用者所得、就業者数、企業収益、損益分岐点18	第1-2-22図	GDPギャップ、ULCの動向73
第1-1-9図	地域経済の動向20	第1-2-23図	消費者物価における品目別価格上昇率の頻度分布75
第1-1-10図	地域別の消費動向22	第1-2-24図	家計の予想物価上昇率と消費者物価77
第1-1-11図	地域別の公共投資の動向23	第1-2-25図	日米の予想物価上昇率の反応79
第1-1-12図	地域別鉱工業指数の動向24	第1-2-26図	一般労働者とパートタイム労働者の賃金動向83
第1-1-13図	地域別のばらつき縮小の背景25	第1-2-27図	ベースアップの実施状況 (内閣府アンケート)85
第1-1-14図	GDP ギャップの動向28	第1-2-28図	疑似パネルデータを用いた賃金の分析87
第1-1-15図	潜在成長率の動向29	第1-3-1図	EC 市場の動向91
第1-2-1図	生産年齢人口と就業者数の推移32	第1-3-2図	ネットショッピングを利用する人の特徴93
第1-2-2図	消費の動向33	第1-3-3図	ネット消費利用者と非利用者の消費額の違い95
第1-2-3図	最近の個人消費の増加要因35	第1-3-4図	インターネットを利用した支出がある世帯の特徴97
第1-2-4図	耐久財消費の動向36	第1-3-5図	シェアリングエコノミーの現状99
第1-2-5図	サービス消費の動向38	第1-3-6図	日次データによる分析例101
第1-2-6図	若者の消費動向40	第1-3-7図	POSデータによるナウキャスト103
第1-2-7図	高齢化の進展と個人消費42	第1-3-8図	POS データによる価格変化の要因分解105
第1-2-8図	住宅建設の動向43	第1-3-9図	新聞センチメント指数(紙面別)と消費者マインドの関係…107
第1-2-9図	世界貿易の動向、日本の輸出45	第1-3-10図	新聞センチメント指数がPOSデータに与える影響109
第1-2-10図	鉱工業生産の動向47	第1-4-1図	日米欧のバランスシートと政策金利の推移112
第1-2-11図	為替の企業収益への影響49	第1-4-2図	物価の国際比較114
第1-2-12図	設備投資の動向51	第1-4-3図	国債保有主体の残高と割合、金融機関のポートフォリオ
第1-2-13図	建設投資の動向53		推移16

第1-4-4図	銀行の設備資金向け貸出残高(対前年同期比、%)118	第2-2-10図	自己啓発とその効果179
第1-4-5図	マイナス金利の日欧比較120	第2-2-11図	自己啓発の種類別にみた効果181
第1-4-6図	基礎的財政収支の動向122	第2-2-12図	学び直しの国際比較183
第1-4-7表	財政再建の取組124	第2-2-13図	リカレント教育の課題185
第1-4-8図	主要国の基礎的財政収支と債務残高125	第2-2-14図	自己啓発のサポート186
第1-4-9図	歳出の国際比較126	第2-3-1図	柔軟な働き方・WLBの取組状況とその理由191
第1-4-10図	歳入の国際比較127	第2-3-2図	働き方の見直しがもたらす効果193
		第2-3-3図	労働時間の削減がもたらす効果195
第2章		第2-3-4図	雇用の流動性と企業業績の関係196
第2-1-1図	労働市場の二極化136	第2-3-5図	勤続年数の変化と国際比較198
第2-1-2図	定型業務集約度とIT 使用頻度の国際比較138	第2-3-6図	昇進に重視される項目200
第2-1-3図	定型業務集約度と労働時間140	第2-3-7図	年齢階級別の管理職割合の時系列的変化201
第 $2-1-4$ 図	AI 等の新技術による雇用への影響141	第2-3-8図	転職経路別にみた職業203
第2-1-5図	新技術と柔軟な働き方の関係144	第2-3-9図	働き方の見直しと女性活躍205
第2-1-6図	テレワークの現状146	第2-3-10図	出産による女性の就業形態の変化207
第2-1-7図	アウトソーシングの現状148	第2-3-11図	高齢者就業を促進させる要因209
第2-1-8図	Global Gig Economy の現状150	第2-3-12図	雇用関係によらない柔軟な働き方に向けての課題211
第2-1-9図	日本におけるクラウドソーシング152		
第2-1-10図	女性の雇用状況の変化154	第3章	
第2-1-11図	スキルが生かされていない女性の就業156	第3-1-1図	バリューチェーンとレイヤー構造の概念220
第2-1-12図	高齢者の労働状況の変化158	第3-1-2図	プラットフォーム・ビジネスの規模と概要223
第2-1-13図	高齢者を取り巻く雇用環境と課題160	第3-1-3図	インターネット経由の製品・サービスの世界市場規模と
第 $2-2-1$ 図	企業が今後重視する能力162		利用率225
第2-2-2図	ITの利用頻度と相関の高いスキル163	第3-1-4図	シェアリングエコノミーの市場規模226
第2-2-3図	IT 人材の国際比較164	第3-1-5図	シェアリングエコノミーの認知度と利用意向227
第2-2-4図	日本の学校教育の課題166	第3-1-6図	日本企業における新技術の導入状況229
第2-2-5図	高度なIT人材の育成と大学教育169	第3-1-7図	産業用ロボットの世界市場規模230
第2-2-6図	企業における人材の補強方法171	第3-1-8図	企業の10工導入状況と今後の導入意向231
第2-2-7図	人的資本投資の推計173	第3-1-9図	FinTech サービスの概要と利用動向234
第2-2-8図	企業属性別にみた人的資本投資時間割合175	第3-1-10図	自動運転システム及び環境対応車の世界市場予測238
第2-2-9図	人的資本投資と労働生産性177	第3-2-1図	イノベーションの実現状況の国際比較241

家計の持家率と住宅ローンの保有状況 …………298 年齢別の宿泊料、スポーツクラブ使用料…………299 家計の住宅ローン残高及び個人による貸家業への新規貸出額…300

付図1-4

付図1-2 付図1-3

付図1-1 耐久財の動向 ……………………………………297

第3-2-2図	研究者の数と国際的な流動性243	付図1-5	資本ストック循環図301
第3-2-3図	科学分野における論文被引用の状況245	付图1-6	項目別建設投資額及び再開発事業302
第3-2-4図	ICT関連の特許件数247	付表1-7	2020年東京大会に関する施設整備等の動向303
第3-2-5図	ICT関連産業の付加価値がGDPに占める割合248	付図1-8	欠員率及び職業別のミスマッチ304
第3-2-6図	インターネット利用率249	付図1-9	アンケート調査を利用した人手不足の状況305
第3-2-7図	産業用ロボット集積度とICTタスク集積度250	付图 1-10	企業向けサービス価格(国際運輸を除くベース)の推移306
第3-2-8図	研究開発費の国際比較251	付图1-11	消費者物価における品目別価格上昇率の頻度分布307
第3-2-9図	企業の研究開発支出に占める上位企業の割合253	付表1-12	各国の金融政策の変遷308
第3-2-10図	日本企業の研究開発の進め方254	付図1-13	設備資金残高の貸出先別比率310
第3-2-11図	研究開発における国際連携255	付图2-1	職業分類別の就業者数とリスク確率311
第3-2-12図	企業のIT戦略の日米比較258	付表2-2	AI等の導入によって影響を受ける職業及び労働者の
第3-2-13図	人的資本投資の動向260		属性について311
第3-2-14図	無形資産投資の国際比較261	付图2-3	柔軟な働き方・WLBと新技術の関係312
第3-2-15図	企業の新陳代謝に関する国際比較263	付图2-4	転職経路(2017年末)312
第3-2-16図	日本で企業の新規参入を妨げている要因265	付图2-5	65歳を超える定年延長・継続雇用の制度の有無と状況313
第3-2-17図	第4次産業革命に向けたリスクマネーの必要性267		
第3-2-18図	行政サービスをインターネット経由で利用する人の割合…269		
第3-2-19図	イノベーション能力の総合ランキング71		
第3-3-1図	OECD 加盟国の労働分配率の変化276		
第3-3-2図	我が国企業の労働分配率の変化278		
第3-3-3図	生産性水準ごとにみた我が国企業の労働分配率の		
	変化要因280		
第3-3-4図	労働分配率の変化に与える影響282		
第3-3-5図	新技術と教育訓練の組合せによる生産性上昇効果284		
第3-3-6図	企業の参入・退出と生産性286		
付図·付表			