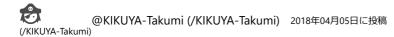
(/) - Q

(/stock)





データサイエンティストを目指して勉強した1年間まとめ

Python(/tags/python) R(/tags/r)

機械学習(/tags/%E6%A9%9F%E6%A2%B0%E5%AD%A6%E7%BF%92)

ポエム(/tags/%E3%83%9D%E3%82%A8%E3%83%A0)

データ分析(/tags/%E3%83%87%E3%83%BC%E3%82%BF%E5%88%86%E6%9E%90)

はじめに

本記事では、データサイエンスについて学んだこと、データ分析業務に携わって、経験したこと、気付いたことをまとめています。特に、後半を中心にまとめています。前半についてはこちらの「データサイエンティストを目指して半年で学んだことまとめ (https://qiita.com/KIKUYA-Ta kumi/items/531edd4e62c3e14a6d08)」に書いています。ご興味があれば、読んでいただければと思います。

全てはビジョン(あるべき/ありたい姿)を明確にしてから始まる



(https://camo.qiitausercontent.com/c935a27f3e391111e279349da019965cb633a89d/6874747073 3a2f2f71696974612d696d6167652d73746f72652e73332e616d617a6f6e6177732e636f6d2f302f31

34383133362f35613366376662652d386664312d373239622d643062642d3863376532373364643 434362e706e67)

データ分析で最も重要になるのが、**ビジョン(あるべき/ありたい姿)の明確度**にあると感じています。ビジョンが明確であるほど、課題・目的も明確に設定でき、課題解決のための仮説検証、必要なデータの準備と、ビジョンの実現に向けたデータ分析ができるようになります。勿論、ビジョンが明確であれば良いというものではないかもしれません(必要なデータが集められない等)が、少なくとも、意味のない作業を減らすことは可能だと考えられます。

逆にビジョンが明確でない場合、まず、何をやれば良いかわからない状態になる可能性が非常に高いです。とりあえず、手元にあるデータから何か言えないかデータをいじくった結果、「このデータから○○という傾向がわかる!」と思っても、「で?、だから何?」となります。結局、ビジョン(ゴールとも言える)が定まっていないと何も解決できず、「とりあえず、やってみた!」に終わってしまうのです。

また、注意したいのが良い感じの出力結果から目的設定するスタイル。特に初心者(自分含め)に多いのではないでしょうか?予想していた結果ではない(そもそも何も考えていない場合も…)が、特徴的な結果が出たときに、それを元に分析してしまうパターンです。このパターンに陥ると、(個人的経験によると)「やりたいことは、それじゃない」となります。目先の結果に囚われず、常に、ビジョン・目的を達成できるのか否かを基準にしなければなりません。最近は、その結果は、何を説明できるのか?を自分に問いかけることで、ビジョン・目的を見失わないようにしています。

ビジョンが大事と書いたものの、必ずしも、自らビジョンを設定できるとは限らないのが現状です。分析依頼者から「良い感じにして欲しい」と言われる場合は、「良い感じ」を聞き出すことで、ビジョンを明確にしていくことはできるかもしれませんが、**とりあえずAIで何かやってほしい!**と言われる場合は言っている人・タイミングの見極めが肝心、というのが個人的な見解です。

攻略!「とりあえずAII

自分の知っている範囲ではありますが、「**とりあえずAIで何かやりたい!」**にはパターンがあると考えています。

とりあえずAI~AIは手段の一つ~

AIは手段の一つと考えているパターン。「AIでやると何が違うのか」を説明し、課題解決ができそうか、試す価値があるのかを理解してもらえると良い関係を築けるという印象。「AI(機械学習?)とは何か?どんなものを想像しているのか?」等、お互いのギャップを埋めつつ、ビジョンを設定していけるか、**対話次第**であると考えています。

機械学習等、いわゆる高度な分析でなくても、課題が解決できれば良いという印象が強い。

とりあえずAI~「AIでやってます」と言いたい~

次は、「AIでやってます」と言いたいパターン。特に、課題があるわけでもなく、何かに困っているわけでもないが「AIやってます」と言える何かをやりたい人達。「無理なら仕方がない」と思っている人もいる模様。ビジョンや課題は**こちらから提案**していく印象が強い。協力が必要な時に対応してもらえるかがポイントかなと。

データ収集が予想以上に大変と気付き、やめる印象があります。、

とりあえずAI~AIは俺の意図通りの結果を出すんだろ?~

最後は、いわゆるAI万能説。特に、強い印象があるのが、「Deep Learningでやれば解決できるんでしょ?」というDeep Learning特化型と、「俺の求める分析結果を出して! AIでできるんでしょ?」というシンプルなAI万能説信者の2パターン。

Deep Learning特化型の特徴は昨今のAIブームの影響が非常に大きいというのは明らかです。確かに、Deep Learningが大きな成果を上げているのは事実ですが、どんな課題に対しても有効とはいえないこと、成果を出すだけのデータの量と質を用意できるのかという大きな課題があります。が、これらの課題を無視してでも、「とにかくDeep Learningでやりたい、ほかの手法ではダメだ、Deep Learningだ!」という人たちがこちらになります。もっと他にやるべきことがあるだろうに…

シンプルなAI万能説信者は、最近(自分の周りでは)減ってきている気がしますが、印象は一番強いです。特に、印象的だったのが、「データはあるんで、要求通りの予測結果出して!」の一言。思い通りに結果出るなら分析いらない説。

これらのAIは自分の思い通りの結果を出す都合の良いものと考えている人はAIが全てやってくれると思い込んでいる場合が多く、何を達成/解決したいかという話にならないので、可能な限り全力逃走か、うまく回避したいところです。ただただ、消耗するだけです。

絶対回避!「とりあえず、やる」

自分で手を動かす時に避けたいのが**とりあえず、やる**。何をやれば良いかわからないときや、勉強したアプローチを使ってみたいときにやってしまうのですが、**結果の説明ができない**。「とりあえず、やってみた」とか「こんな結果出たんですけど、どうですか?」くらいしか言えません。そして、注意したいのが**とりあえずやってみた結果が、稀に刺さる**ということです。

何か面白い結果が出た! と盛り上がってしまい、どんどん進めていった結果、当初の目的を完全 に見失うなんてことも…結果が面白いかどうかに囚われてはいけない、目的を達成できたかどう かを基準にしなければいけない。

「とりあえず、やる」をやめて、解決すべき課題は何か、何を主張できれば解決できるか、主張するためには根拠として何が必要か、その根拠はデータか導出できるか、**やってみる**と、仮説検証をしっかりやることで、「何か面白い結果」に左右されなくなってきた今日この頃であります。

前半と後半の違い

前半の半年は上記記事にも書いたように、機械学習を、アルゴリズムをどうやって活用するかを中心に学びました。技術検証を中心にやっていたこともあって、いわゆる**手段**として正しい使い方を勉強しました。一方、後半の半年は実案件にも携わるようになり、それまでの、データ、プログラム、数学・数式だけでなく、**顧客**とも向き合うようになり、**ビジョン、目的**の重要性を感じました。

上にも書いてますが、ビジョン・目的があって、それを達成するためにどんな手段が有効か?を 考えるようになり、どのアプローチ・アルゴリズムを使うかではなく、何を主張できれば良いか (説得できるか)を先に決めるようになってきた気がします。

また、**コミュニケーション能力**は重要で、特に、最初の目的・課題設定を曖昧にしてしまうとできるものもできなくなったり、無駄なタスクが増えるので、目的、課題を具体的に設定する、分析結果から次のアクションへとつなげるための対話力が必要になります。

衝撃の一言 3選

お客さんがAIで何かやりたいと言っている、自分たちもAIで何かやりたい!意向がマッチしたから、よろしく!

シンプルに**何か is 何**案件。結局、お客さんの業界調査して、課題を見つけ企画、提案しましたが

一体、打ち合わせで何を議論したのか気になるところ...

• データはどうでも良いから、Deep Learningで分析して!予測結果に対する原因とかわかれば良い!

完全にDeep Learning万能説。そもそもデータを適当に用意(自作)して、どんな結果(原因含め)がでるか知りたいと言われましても、結果に何も意味ありませんよ?という話、しかもDee p Learning。やることに意義がある的なことを言われた記憶が…

• お客さんに従来の分析とは違う分析を提案したい!今?Excelで何かやってるんじゃない?

これは完全にコミュニケーションエラーです。**どういう目的の分析(what)**を聞いているのに、返事が**分析手段(how)**になっています。Excelでやった結果とRやPythonでやった結果が異なる(確率的要素は除く)ってそもそも何か問題があるのでは…という話。

これらから言えることは、分析依頼者、分析者の間に誰か(営業やマネージャー)が入る場合、その人も分析、データサイエンスの知識がないと余計な手間が増えるということです。最も避けたいのは、「この前〇〇ツールでこんなことできるって話したからこのツール使って!」という、無謀なるツール縛り。

データ分析では、データクレンジング・前処理という泥臭いタスクが大半と言われていますが、 データ分析をするために関係者を説得するというさらに泥臭いタスクがある場合もあるという現 実と向き合っている今日この頃であります。

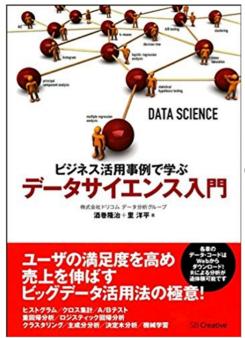
使用した参考書



(https://camo.qiitausercontent.com/96123b964

6a46f515df72924e70512260796e783/68747470733a2f2f71696974612d696d6167652d73746f726 52e73332e616d617a6f6e6177732e636f6d2f302f3134383133362f38343862323435362d66386538 2d633765342d386638322d6533643266616437333266662e706e67)

文字通り、データ解析初心者向けの本。データ解析のプロセスを理解するのにおすすめ。個人的には分析者だけでなく、分析に携わる人(営業、マネージャー等)にも読む価値があると思っています。



(https://camo.giitausercontent.com/f57f9aa91

52038dc2267c8d4c9146dea142ecbef/68747470733a2f2f71696974612d696d6167652d73746f726 52e73332e616d617a6f6e6177732e636f6d2f302f3134383133362f31356134376364612d38386238 2d663636612d303362662d3431386466336331616633632e706e67)

こちらもプロセスを理解するために役立つ1冊。Rのサンプルコードもあるので、手を動かしながらできます。

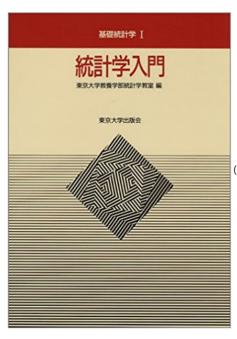


(https://camo.qiitausercontent.com/d9df247f3

eaa8dc86063b4c70f67972e128d4006/68747470733a2f2f71696974612d696d6167652d73746f726 52e73332e616d617a6f6e6177732e636f6d2f302f3134383133362f32383736656563662d32343762 2d633737612d383830342d3863366532316265353265362e706e67)

機械学習プロジェクトの進め方が書かれた1冊。機械学習のアプローチを理解してから読む本という位置付け。

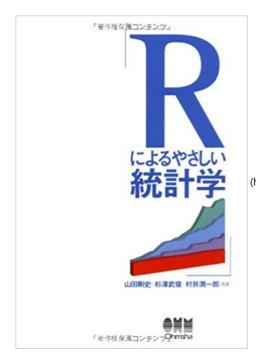
上記3冊は**手法は理解したが、実践はどうすれば良いかわからない**って人におすすめです。



(https://camo.qiitausercontent.com/52567ac7ae8

f14ed77f17a700bb3a308388a6a25/68747470733a2f2f71696974612d696d6167652d73746f72652 e73332e616d617a6f6e6177732e636f6d2f302f3134383133362f64656436356635662d643537352d 623062392d3333465652d6232653661333331376663312e706e67)

統計学でおすすめの本といえば、この1冊ではないでしょうか?



(https://camo.qiitausercontent.com/6d8733ca8

5d80d2680fb07e0f4cca74a66889ee9/68747470733a2f2f71696974612d696d6167652d73746f7265 2e73332e616d617a6f6e6177732e636f6d2f302f3134383133362f62616438313136342d316265322 d616266322d343035312d3433346234383832653738352e706e67)

統計学勉強ついでにRの勉強もできる1冊。



(https://camo.qiitausercontent.com/cfbd18692

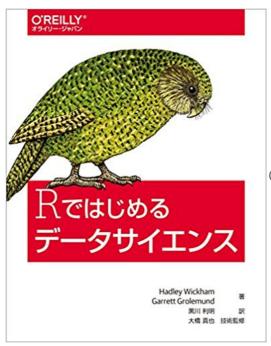
826866e321969795588ba012acf6d4b/68747470733a2f2f71696974612d696d6167652d73746f726 52e73332e616d617a6f6e6177732e636f6d2f302f3134383133362f64306561663064352d66623436 2d633836342d353036332d3231303036653332636166612e706e67)

データサイエンスのための統計学ということで、従来の統計学では行うが、データサイエンスの 分野ではやらない等、現代の統計学?とも言える内容。関連語なども書かれており、キーワード の整理にも役立つ1冊。



(https://camo.qiitausercontent.com/e53f6519

b338d40a1c88ac9a8a3c8810c559574c/68747470733a2f2f71696974612d696d6167652d73746f72 652e73332e616d617a6f6e6177732e636f6d2f302f3134383133362f31313436383265362d6464393 32d383638622d643131332d3539633038393664396461662e706e67) モデルの使い分けを学べる1冊。Rのサンプルコードあり。



(https://camo.qiitausercontent.com/4f28

b5535385434be28f7c5dd5d9826e44b924fc/68747470733a2f2f71696974612d696d6167652d7374
6f72652e73332e616d617a6f6e6177732e636f6d2f302f3134383133362f39383139323161392d6539
30312d636134332d313661632d3966306531346335363233372e706e67)

Rは書くよりも読む方が圧倒的に多いので、書く練習のためにやってみました。



(https://camo.qiitauser content.com/205a1730

b9092021d5e36750cad92ebeab29da10/68747470733a2f2f71696974612d696d6167652d73746f7 2652e73332e616d617a6f6e6177732e636f6d2f302f3134383133362f35656266646264622d613639 382d326639662d373931332d3931316331313832663035632e706e67)

時系列モデルを扱う機会があったので、読んでみました。何気に実践→理論は初めてでしたが、「あのコードはこういう意味だったのか!」と気付きがあったので、実践から入るのも悪くないと感じた1冊でした。



(https://camo.giitausercontent.com/bc5fb6e7f

ef6e9308200b754759fd6f59a8790ea/68747470733a2f2f71696974612d696d6167652d73746f7265 2e73332e616d617a6f6e6177732e636f6d2f302f3134383133362f66323261336436652d336636642 d633031392d623663362d6437666639386231343139312e706e67)

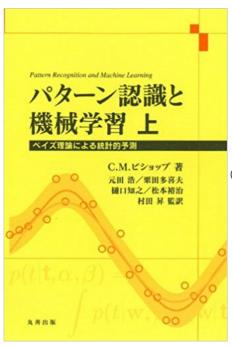
ログ解析で異常検知をやることになったので取り急ぎ読んだ1冊。モデルはまだ作っていない。



(https://camo.qiitausercontent.com/ac0bec133

98affad1da65b49fc31216cb862f99e/68747470733a2f2f71696974612d696d6167652d73746f7265 2e73332e616d617a6f6e6177732e636f6d2f302f3134383133362f35383264363265352d616539322 d663239612d386131372d3539656130356534383631302e706e67)

ベイズを勉強しようと思って、読みました。尚、確率論が弱い模様。



(https://camo.qiitausercontent.com/dec4f6bfc13a

9d850467878ca26480dc0dce7d05/68747470733a2f2f71696974612d696d6167652d73746f72652e 73332e616d617a6f6e6177732e636f6d2f302f3134383133362f32363133383861312d656661622d6 53137302d666631302d3536376166363663333538612e706e67)

最後は、みんな大好きPRML。やはり確率論が弱いことに気付く。行列あたりも怪しいことに気付く。一方で、何度も数式にだいぶ慣れていることにも気付く。少しずつだが、数式から処理をイメージできるようになった気がする。

何冊も読むと似た内容があったり、本を読む→実装→再度、本を読むと最初わからなかったこと が、2回目は理解できたり、気付きもしなかったことに気付くようになったりと数をこなしたこ とで学んだことが多くあるはずなのに、やればやるほど、次やるべきことが見つかっていく... 改めて、多くのスキルが求めらる分野だと実感しました。数学がプログラミングが苦手とか言っ ている場合ではない。

さいごに

1年間勉強してきてわかったことは、ビジョン・目的を具体的に設定する力も分析スキルと同様 に必要であるということです。また、**次のアクションにつなげる主張**をデータ分析から導き出す ことができるかが今後一番の(永遠の?)課題であると考えています。カギとなるのはFeature Engineeringだと思っています。

では、これにて1年終了。

続

√ 編集リクエスト (https://qiita.com/KIKUYA-Takumi/items/162612ca42a9318cb1d8/edit)



✔ いいね済み

351 (https://qiita.com/KIKUYA-

(https://qiitadon.com/share?_{Takumi/items/162612ca42a9318cb1d8/likers)} %82%92%E7%9B%AE%E6%8C%87%E3%81%97%E3%81%A6%E5%8B%89%E5%BC%B7%E3%81%97%E3%81%9F1%E5%B9%B4%E9%96 620%23%E6%A9%9F%E6%A2%B0%E5%AD%A6%E7%BF%92%20%23%E3%83%9D%E3%82%A8%E3%83%A0%20%23%E3%83%87%E3%



@KIKUYA-Takumi (/KIKUYA-Takumi) (/organizations/tis)



ータ分析・データサイエンスをやっています。 自然言語処理もやることに... 発言は全て個

♣フォロー



TIS株式会社 (/organizations/tis)

創業40年超のSlerです。

(/organizations/tis) https://www.tis.co.jp/ (https://www.tis.co.jp/)

● コミュニティスポンサー広告 (http://blog.qiita.com/post/176483510744/community-sponsor)

関連記事 Recommended by

(https://www.loglv.co.ip/privacv.html)

·タサイエンティストを目指して半年で学んだことまとめ (https://qiita.com/KIKUYA-

AI,機械学習,Deep I

AI,機械学習,Deep Learning わかりにくい流行り言葉をまとめる

(https://qiita.com/tomohiku/items/364a1b06b35ea4d514d6)

<u>-</u>

ビジネス→エンジニア世界に入りたての私が実践したデータサイエンス系の学習したこと

후 (https://qiita.com/Ishio/items/a9fc377fef3f39bd110b)

(https:/

データサイエンスプロジェクトの成功に今一番必要な人

(https://qiita.com/KanNishida/items/1b3f25ff11e1d5a74353)

"副業案件" を多数紹介! Rails、Reactの即戦力エンジニア求む! (https://dsp.logly.co.jp/click?ad=G8GmQLsVMLaQmqAPR_il

NSoWJ3oUjY2-VMXzmQL7tWqiEilL8q7JJxlx3T_uiR3Kgz-XXWieQm09ojkfsXrG3z27sGffbaNFyimOlUHEu1TvwqCex6f2hddfbco9pCXi5VO8G0 KXas73SMFwD00GpddSfqRgZWx02kdBeotbDNU1TmCjOzADPVNWUEtxXch0hmFqJikAi5wmELi5Apc0bj9V1cVyGu8J8PylU2PObBzpWAHK X8Lr1lgdZRHq00kdya5Z1bzpyaVDlQTBot7vjksDaMcalPoBUl4uPYUm2q_Uh6W9Esl2Uk)

% この記事は以下の記事からリンクされています

ペックマークしてあった、データサイエンスなどの記事約1年分のリンク集(2018年5月ごろまで)(/simonritchie/items/e182b0eb54604518023f#_reference-6c02a4927842bb14fa5b) からリンク 10ヶ月前