Tarea 2.

Propiedades de los procesos ARMA

INTEGRANTES:

Cuellar Chávez Eduardo de Jesús García Tapia Jesús Eduardo Miranda Meraz Areli Gissell Ramirez Maciel José Antonio Saldaña Morales Ricardo



Tarea 2 Propiedades de los modelos ARMA

Cuéllar, Eduardo, García Jesús, Miranda Areli, Ramirez José, Saldaña Ricardo

Ejercicio 1

1.- Considere el proceso MA(2):

$$X_t = Z_t - 0.4Z_{t-1} - 1.2Z_{t-2}$$

donde Z_t es un ruido blanco Gaussiano.

- (a) Calcule σ_X^2 suponiendo que $\sigma_Z^2 = 1$.
- (b) Encuentre la expresión general para la función de autocorrelación ρ_k .
- (c) Grafique ρ_k (correlograma ACF), para k = 0, 1, 2, ..., 10.
- (d) Encuentre la expresión general para la funció de autocorrelación parcial ϕ_{kk} .
- (e) Grafique ϕ_{kk} (correlograma PACF), para k = 0, 1, 2, ..., 10.
- (f) En R simule el proceso X_t para un tamaño de muestra n, grafique la serie de tiempo y los correlogramas ACF y PACF. Compare los correlogramas simulados con los del proceso original.

#Cargamos librerías

library(ggplot2); library(itsmr); library(forecast); library(TSA); library(lmtest)
library(timeSeries); library(timeSeries); library(astsa);
library(tseries); library(forecast); library(nortest)

Respuesta:

a)
$$Var(X_t) = Var(Z_t - 0.4_{t-1}, -1.2Z_{t-2}) \dots (1)$$

Como $Z_k \perp Z_j \ \forall \ k \neq j$, podemos expresar a (1) de la siguiente manera:

$$= Var(Z_t) + Var(-0.4Z_{t-1}) + Var(-1.2Z_{t-2})$$

= $Var(Z_t) + (-0.4)^2 Var(Z_{t-1}) + (-1.2)^2 Var(Z_{t-2}) \dots (2)$

Como Z_t son v.a.i.i.d., con $\mathbb{E}[Z_t] = 0$ y $Var(Z_t) = 1$

$$(2) = 1 + (.16)(1) + (1.44)(1)$$

$$= 1 + .16 + 1.44$$

$$= 2.6Cov(Z_t - 1.4Z_{t-1} - 1.2Z_{t-2}, Z_{t+k} - 0.4Z_{t-1+k} - Z_{t-2+k})$$

b) Veamos la autocovarianza:

$$\begin{split} \gamma(k) &= Cov(X_t, X_{t+k}) \\ &= Cov(Z_t - 0.4Z_{t-1} - 1.2Z_{t-2}, Z_{t+k} - 0.4Z_{t-1+k} - 1.2Z_{t-2+k}) \\ &= Cov(Z_t, Z_{t+k}) - 0.4Cov(Z_t, Z_{t+k-1}) - 1.2Cov(Z_t, Z_{t+k-2}) \\ &- 0.4Cov(Z_{t-1}, Z_{t+k}) + .16Cov(Z_{t-1}, Z_{t+k-1}) + .48Cov(Z_{t-1}, Z_{t+k-2}) \\ &- 1.2Cov(Z_{t-2}, Z_{t+k}) + .48Cov(Z_{t-2}, Z_{t+k}) + 1.44Cov(Z_{t-2}, Z_{t+k-2}) \end{split}$$

Si k = 0, entonces:

$$\gamma(0) = Cov(Z_t, Z_t) + .16Cov(Z_{t-1}, Z_{t+k-1}) + 1.44Cov(Z_{t-2}, Z_{t+k-2})$$

$$= Var(Z_t) + .16Var(Z_t) + 1.44Var(Z_t)$$

$$= 2.6$$

$$= Var(X_t).$$

Y 0 en los demás, ya que $Z_k \perp Z_j \ \forall \ k \neq j$

Si k=1

$$\begin{split} \gamma(1) &= -0.4 Cov(Z_t, Z_{t+1-1}) + .48 Cov(Z_{t-1}, Z_{t+1-2}) \\ &= -0.4 Cov(Z_t, Z_t) + .48 Cov(Z_{t-1}, Z_{t-1}) \\ &= -0.4 Var(Z_t) + .48 Var(Z_t) \\ &= -0.4 + .48 \\ &= .08 \end{split}$$

Si k = -1

$$\begin{split} \gamma(-1) &= -0.4 Cov(Z_{t-1}, Z_{t-1}) + .48 Cov(Z_{t-2}, Z_{t-1-1}) \\ &= -0.4 Cov(Z_{t-1}, Z_{t-1}) + .48 Cov(Z_{t-2}, Z_{t-2}) \\ &= -0.4 Var(Z_t) + .48 Var(Z_t) \\ &= -0.4 + .48 \\ &= .08 \end{split}$$

Si k=2

$$\gamma(2) = -1.2Cov(Z_t, Z_{t+2-2})$$
= -1.2Cov(Z_t, Z_t)
= -1.2Var(Z_t)
= -1.2

Si k=-2

$$\gamma(-2) = -1.2Cov(Z_{t-2}, Z_{t-2})$$

$$= -1.2Cov(Z_{t-2}, Z_{t-2})$$

$$= -1.2Var(Z_t)$$

$$= -1.2$$

Son los únicos k para los cuales hay un término tal que, en $Cov(Z_j,Z_i)$ tenemos i=j, y como $Z_j\perp Z_i$ $\forall j\neq i \implies Cov(Z_j,Z_i)=0$

$$\therefore \gamma(k) = \begin{cases} 2.6 & k = 6 \\ 0.08 & |k| = 1 \\ -1.2 & |k| = 2 \\ 0 & e.o.c \end{cases}$$

Entonces, tenemos que:

Para k = 1:

$$\rho_k = 1$$

Para |k| = 1:

$$\rho_k = \frac{0.08}{2.6} = \frac{2}{65}$$

Para |k| = 2:

$$\rho_k = \frac{-1.2}{2.6} = \frac{-6}{13}$$

Para |k| > 2:

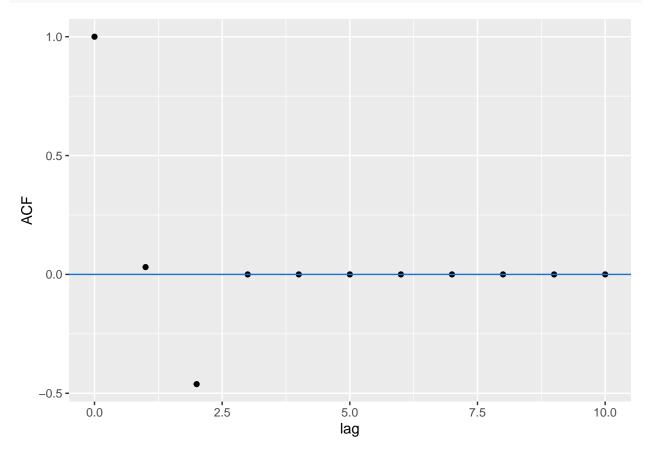
$$\rho_k = 0$$

c) Gráfica:

```
acf_coefs_ej1=c(1,2/65,-6/13)
#llenemos de 0 los faltantes
for (i in (length(acf_coefs_ej1)+1):11){
   acf_coefs_ej1[i]=0
}
ACF_1<-data.frame('ACF'=acf_coefs_ej1,lag=0:10)
ACF_1</pre>
```

```
##
              ACF lag
## 1
       1.00000000
                    0
## 2
       0.03076923
                    1
## 3
      -0.46153846
                    2
       0.00000000
## 4
                    3
## 5
       0.00000000
                    4
## 6
       0.00000000
       0.00000000
## 7
                    6
## 8
       0.00000000
                    7
       0.0000000
## 9
                    8
## 10 0.0000000
                    9
## 11 0.00000000
                   10
```

ggplot(ACF_1,aes(x=lag,y=ACF))+geom_point()+geom_abline(intercept = 0,slope=0,color='dodgerblue3')



d) Automatizaremos la obtención de los coeficientes del PACF para el ejercicio 1:

```
#x será el vector con los coeficientes de autocorrelación

coefs_pacf<-function(p,k){
   if(k==0){
      return(1)
   }
   if(length(p)<k+1){
      for(i in length(p):k){
        p[i+1]=0
      }
   }
}</pre>
```

```
A<-matrix(nrow=k,ncol = k)
for (j in 1:k){
    for (i in 1:k){
        A[i,j]=p[abs(i-j)+1]
    }
}
B<-A
for (i in 1:k){
    B[i,k]=p[i+1]
}
return(det(B)/det(A))
}</pre>
```

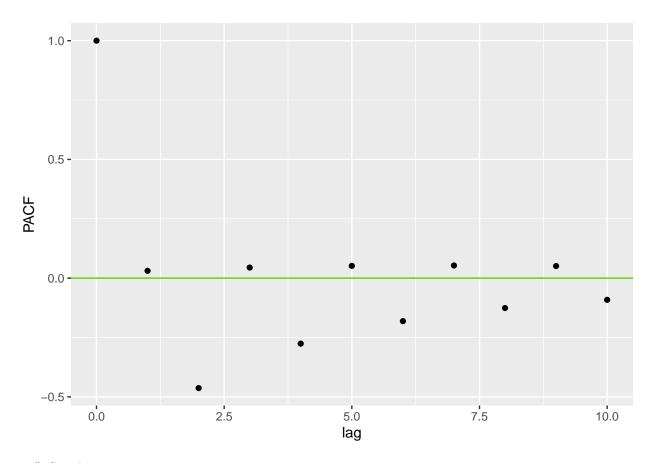
¿Cómo funciona? Bien, en clase, en la página 27 de las notas, podemos observar que ϕ_{kk} , que es el coeficiente de autocorrelación parcial para un lag de k se puede calcular usando Cramer. Observamos el patrón de que en la matriz que 'va en el denominador', iba el coeficiente ρ_i donde i era el valor absoluto de la diferencia entre el número de columna y renglón, por ello es que llenamos la matriz como A[i,j] = p[abs(i-j)+1]. En la matriz 'numerador', únicamente es cambiar el último renglón por los ρ_j donde j es el número de renglón, siendo ambas matrices de dimensión k*k

Ahora solo aplicamos la fórmula:

```
pacf_ej1=c()
for (i in 1:11){
   pacf_ej1[i] <-coefs_pacf(acf_coefs_ej1,i-1)
}
PACF_1=data.frame(PACF=pacf_ej1,lag=c(0:10))
PACF_1</pre>
```

```
PACF lag
##
       1.00000000
## 1
                    0
       0.03076923
## 2
                    1
     -0.46292348
                    2
## 3
## 4
       0.04461263
                    3
## 5 -0.27566723
                    4
## 6
      0.05170474
                    5
## 7
     -0.18101857
                    6
## 8
      0.05318550
                    7
## 9 -0.12591880
## 10 0.05090694
                    9
## 11 -0.09137468
                   10
  e) Graficamos
```

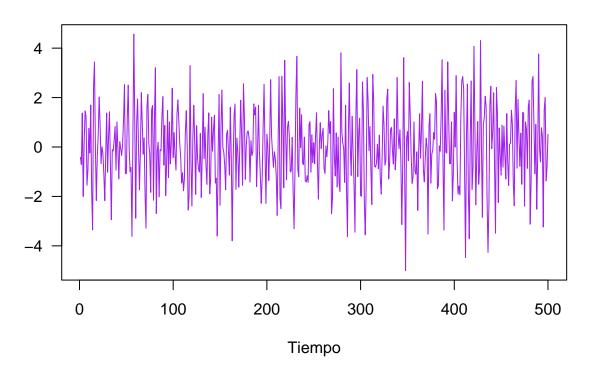
ggplot(PACF_1,aes(x=lag,y=PACF))+geom_point()+geom_abline(intercept = 0,slope=0,color='chartreuse3')



f) Simulamos

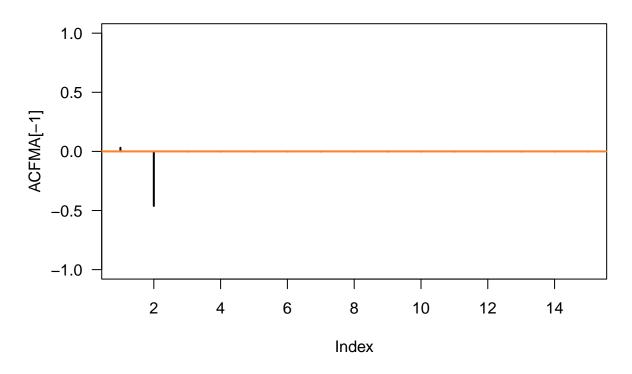
```
par(mfrow=c(1,1))
MA2=arima.sim(list(order=c(0,0,2), ma=c(-0.4,-1.2)),n=500)
plot(MA2, main="Simulación MA(2)", col="purple", ylab="", las=1, xlab="Tiempo")
```

Simulación MA(2)



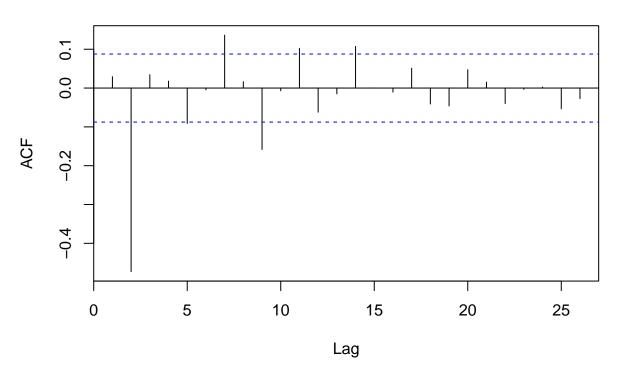
```
# Vamos a calcular el ACF de la muestra simulada
(ACFMA=ARMAacf(ma=c(-0.4,-1.2), ar=0,15))
##
                                            3
   1.00000000
              0.03076923 -0.46153846
                                    0.00000000
                                               0.00000000
                                                         0.00000000
##
                                                      10
##
                                                                 11
   0.00000000
              0.0000000
                         0.0000000
                                               0.0000000
                                                         0.0000000
##
                                    0.00000000
           12
                     13
                                14
                                           15
##
   plot(ACFMA[-1],type="h", main="ACF de la muestra de un MA(2)", lwd=2, ylim=c(-1,1), las=1)
abline(h=0, lwd=2, col="chocolate1")
```

ACF de la muestra de un MA(2)



acf(MA2)

Series MA2



```
# Vamos a calcular el PACF de la muestra simulada
(PACFMA=ARMAacf( ma=c(-0.4,-1.2), ar=0,15, pacf=T))

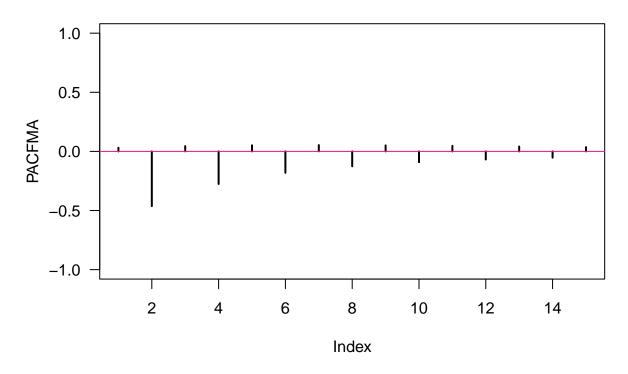
## [1] 0.03076923 -0.46292348 0.04461263 -0.27566723 0.05170474 -0.18101857

## [7] 0.05318550 -0.12591880 0.05090694 -0.09137468 0.04654881 -0.06857228

## [13] 0.04131486 -0.05286052 0.03595283

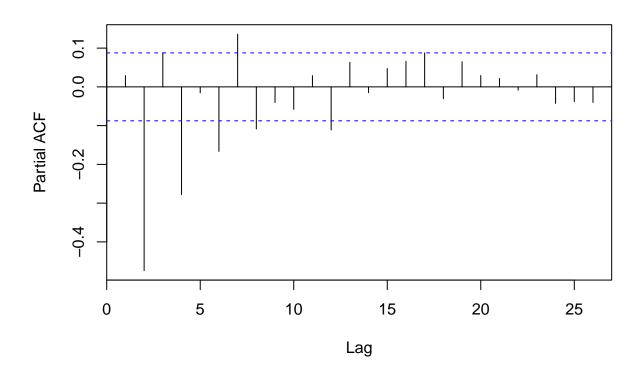
plot(PACFMA, type="h", main="PACF de la muestra de un MA(2)", lwd=2, ylim=c(-1,1), las=1)
abline(h=0, lwd=1, col="deeppink2")
```

PACF de la muestra de un MA(2)



pacf(MA2)

Series MA2



Ejercicio 2

2.- Considere el proceso AR(2):

$$X_t + 0.4X_{t-1} + 0.75X_{t-2} = Z_t$$

donde $\{Z_t\}$ es un ruido blanco Gaussiano.

- (a) Calcule σ_X^2 suponiendo que $\sigma_Z^2=1$. (b) Encuentre la expresión general para la función de autocorrelación ρ_k .
- (c) Grafique ρ_k (correlograma ACF), para $k = 0, 1, 2, \dots, 10$.
- (d) Encuentre la expresión general para la función de autocorrelación parcial ϕ_{kk} .
- (e) Grafique ϕ_{kk} (correlograma PACF), para $k = 0, 1, 2, \dots, 10$.
- (f) En R simule el proceso X_t para un tamaño de muestra n grafique la serie de tiempo y los correlogramas ACP y PACF. Compare los correlogramas simulados con los del proceso original.

Primero, notemos que el proceso AR(2) lo podemos ver de la siguiente materia:

$$X_t = -.04X_{t-1} - 0.75X_{t-2} + Zt$$

Además, notemos que: $\phi_1 = -0.4$ y $\phi_2 = -0.75$.

Igualmente, las raíces del polinomio de retraso caen fuera del círculo complejo unitario:

```
x < -c(1, 0.4, 0.75)
raices <- polyroot(x)
#Las raíces son:
raices
```

[1] -0.266667+1.123487i -0.266667-1.123487i

#Ahora veamos que la norma es: norm(cbind(-0.266667,1.123487))

[1] 1.123487

norm(cbind(-0.266667,-1.123487))

[1] 1.123487

Una vez lo anterior, pasemos al inciso a).

a) En clase vimos lo siguiente:

$$Var(X_t) = \gamma(0) = \frac{\sigma_Z^2}{1 - \phi_1 \rho(1) - \phi_2 \rho(2) - \dots - \phi_p \rho(p)}$$

De esta manera, sabemos que debemos calcular $\rho(1)$ y $\rho(2)$. De igual manera, sabemos que, por lo visto en clase, que para un AR(p) lo calculamos de la siguiente manera:

$$\rho(k) = \phi_1 \rho(k-1) + \phi_2 \rho(k-2) + \dots + \phi_p \rho(k-p)$$

Con $\rho(0) = 1$ y $\rho(-k) = \rho(k)$.

Así, para k = 1 y k = 2 tenemos:

$$\rho(1) = -0.4\rho(0) - 0.75\rho(1) \implies \rho(2) = -0.4\rho(1) - 0.75\rho(0)$$

Entonces:

$$\rho(1) = -0.4 - 0.75\rho(1) \implies 1.75\rho(1) = -0.4$$

$$\implies \rho(1) = \frac{-0.4}{1.75}$$

$$= \frac{-8}{35}$$

$$\rho(2) = -0.4\rho(1) - 0.75$$

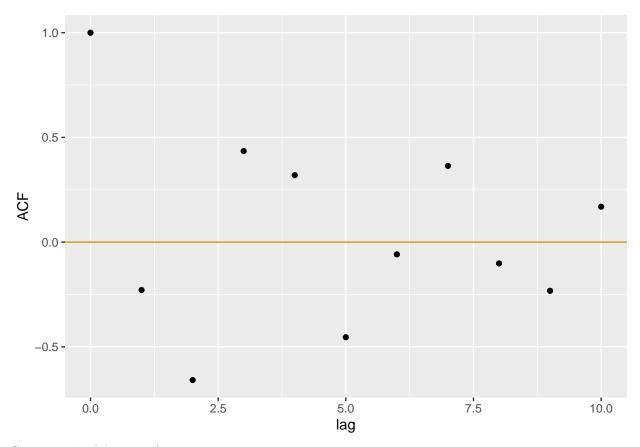
$$\implies \rho(2) = -0.4\left(\frac{-0.4}{1.75}\right) - .75$$

$$= \frac{-461}{700}$$

Nota: Como necesitamos los coeficientes de autocorrelación, el ejercicio continua despúes del inciso c), a partir de donde dice "Entonces".

b) Programamos la función recursiva para los coeficientes de correlación

```
#phi es un vector con los coeficientes del modelo AR(p)
#p es un vector con los acf para lag=1 y 2
coefs_acf<-function(phi,p,k){</pre>
  for (i in length(p):k+1){
    p[i]=phi[1]*p[i-1]+phi[2]*p[i-2]
  return(p)
Aplicamos:
coefs_acf_ej2 < -c(1, -8/35, -461/700)
phi_ej2 < -c(-0.4, -0.75)
coefs_acf_ej2<-coefs_acf(phi_ej2,coefs_acf_ej2,10)</pre>
ACF_2=data.frame(ACF=coefs_acf_ej2,lag=c(0:10))
ACF_2
##
              ACF lag
## 1
     1.00000000
                  0
## 2 -0.22857143
## 3 -0.65857143
                    2
## 4
     0.43485714
                    3
## 5 0.31998571
                    4
## 6 -0.45413714
                    5
## 7 -0.05833443
                    6
## 8 0.36393663
                   7
## 9 -0.10182383
                   8
## 10 -0.23222294
                    9
## 11 0.16925705 10
  c) Gráfica
ggplot(ACF_2,aes(x=lag,y=ACF))+geom_point()+geom_abline(intercept = 0,slope=0,color='goldenrod3')
```



Continuación del inciso a).

Entonces:

```
Var_Xt<-1/(1-sum(phi_ej2*(coefs_acf_ej2[2:3])))
Var_Xt</pre>
```

[1] 2.411714

d) Sabemos que en un modelo AR(p), solo los primeros p coeficientes del PACF son distintos de 0, es decir, en este caso los primeros 2, para lag=1 y 2. Aplicamos la función escrita anteriormente:

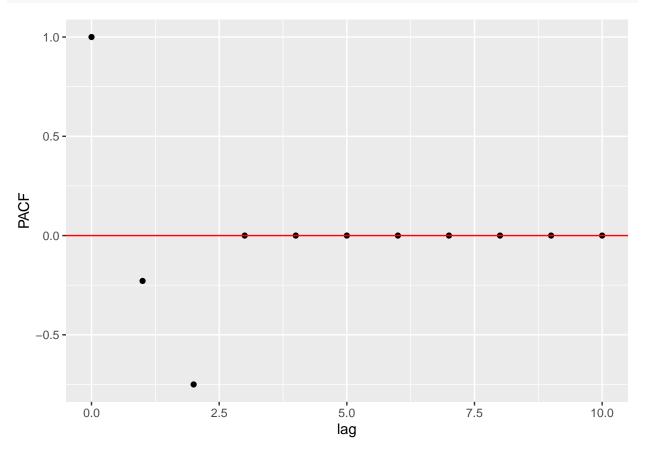
```
pacf_ej2=c()
for (i in 1:3){
    pacf_ej2[i] <-coefs_pacf(coefs_acf_ej2,i-1)
}
for (i in 4:11) {
    pacf_ej2[i] <-0
}
PACF_2=data.frame(PACF=pacf_ej2,lag=c(0:10))
PACF_2</pre>
```

```
PACF lag
##
## 1
       1.0000000
      -0.2285714
## 2
                    1
      -0.7500000
## 3
## 4
       0.000000
                    3
## 5
       0.0000000
                    4
## 6
       0.000000
```

```
## 7 0.0000000 6
## 8 0.0000000 7
## 9 0.0000000 8
## 10 0.0000000 9
## 11 0.0000000 10
```

e) Graficamos

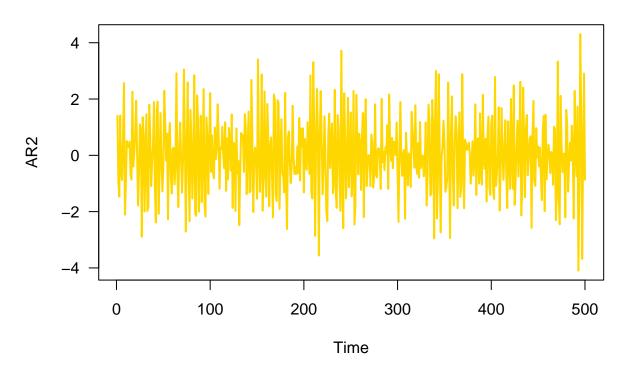
ggplot(PACF_2,aes(x=lag,y=PACF))+geom_point()+geom_abline(intercept = 0,slope=0,color='red')



f) Simulamos

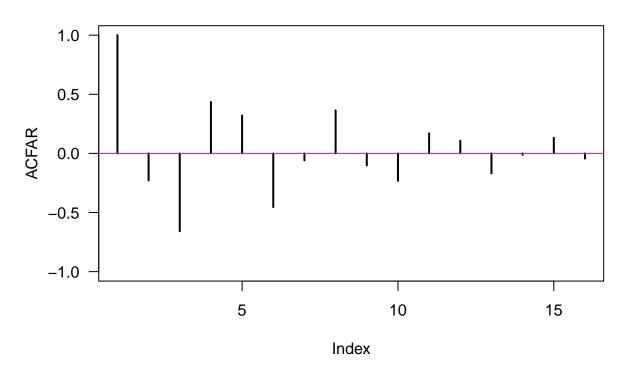
```
par(mfrow=c(1,1))
# Vamos a calcular el ACF de la muestra simulada
AR2=arima.sim(list(order=c(2,0,0), ar=c(-0.4,-0.75)),n=500)
plot(AR2, main="Simulación AR(2)", col="gold", lwd=2, las=1)
```

Simulación AR(2)



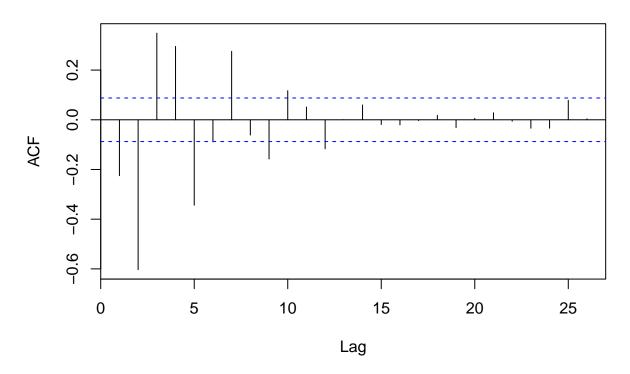
```
(ACFAR = ARMAacf(ar = c(-0.4, -0.75), ma = 0, 15))
##
                                      2
                                                  3
                                                                           5
    1.00000000 -0.22857143 -0.65857143
                                         0.43485714
                                                     0.31998571 -0.45413714
##
##
                                      8
                                                              10
                         7
                                                  9
               0.36393663 -0.10182383 -0.23222294
##
  -0.05833443
                                                      0.16925705 0.10646439
                                     14
##
            12
                         13
                                                  15
## -0.16952854 -0.01203687 0.13196115 -0.04375681
plot(ACFAR,type="h", main="PACF de la muestra de un MA(2)", lwd=2, ylim=c(-1,1), las=1)
abline(h=0, lwd=1, col="purple")
```

PACF de la muestra de un MA(2)



acf(AR2)

Series AR2



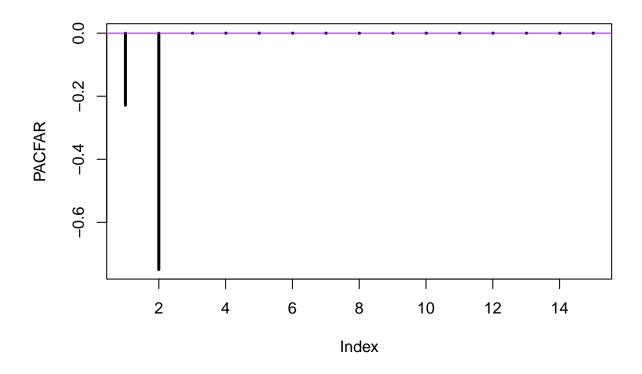
```
# Vamos a calcular el PACF de la muestra simulada
(PACFAR=ARMAacf(ar=c(-0.4,-0.75), ma=0,15, pacf=T))

## [1] -2.285714e-01 -7.500000e-01 2.677540e-16 2.814762e-16 8.987415e-17

## [6] 1.718906e-17 1.405709e-16 1.673463e-17 2.008155e-17 5.689773e-17

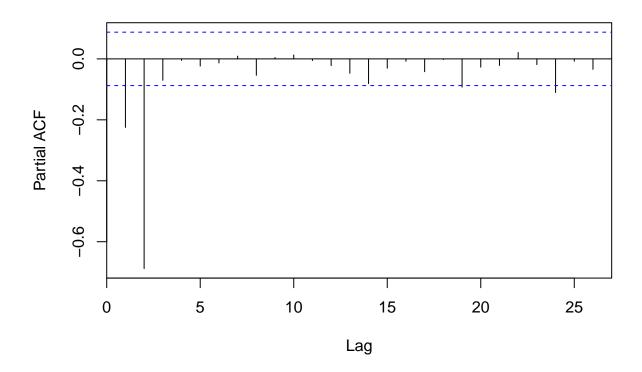
## [11] 4.685696e-17 8.869353e-17 4.351003e-17 6.693851e-17 2.342848e-17

plot(PACFAR, type="h", lwd=3)
abline(h=0, lwd=1, col="purple")
```



pacf(AR2)

Series AR2



Ejercicio 3

3.- Considere el siguiente proceso:

$$X_{t} - 0.6X_{t-1} - 0.2X_{t-2} = Z_{t} + 0.4Z_{t-1}$$

- (a) Escriba el proceso $\{X_t\}$ en su forma de polinomio de retraso, donde $\{Z_t\}$ es un ruido blanco.
- (b) Clasifique el modelo como un AR(p), MA(q) o ARMA(p,q) y defina el orden.
- (c) Determina si el proceso es estacionario, invertible o causal.
- (d) Obtenga la representación de un $AR(\infty)$ y $MA(\infty)$, respectivamente, si es que existe.

a)

$$Z_{t} = X_{t} - 0.6X_{t-1} - 0.2X_{t-2} - 0.4Z_{t-1}$$

$$= X_{t} - 0.6B_{X}t - 0.2B^{2}X_{t} - 0.4BZ_{t}$$

$$\Longrightarrow (1 - 0.6B - 0.2B^{2})X_{t} = Z_{t} + 0.4BZ_{t}$$

$$(1 - 0.6B - 0.2B^{2})X_{t} = Z_{t}(1 + 0.4B)$$

$$X_{t} = \frac{(1 + 0.4B)}{(1 - 0.6B - 0.2B^{2})}Z_{t} = \frac{\theta(B)}{\phi(B)}Z_{t}$$

$$\Longrightarrow \phi(B)X_{t} = \theta(B)Z_{t}$$

b) Sabemos que X_t es un proceso autoregresivo de medias moviles (ARMA(p,q)) si

$$X_{t} = \phi_{1}X_{t-1} + \phi_{2}X_{t-2} + \dots + \phi_{p}X_{t-p} + Z_{t} + \theta_{1}Z_{t-1} + \theta_{2}Z_{t-2} + \dots + \theta_{q}Z_{t-q}$$

Equivalentemente

$$X_{t} = \sum_{i=1}^{p} \phi_{i} Z_{t-1} + Z_{t} + \sum_{i=1}^{q} \theta_{i} Z_{t-1}$$

Ó

$$\phi(B)X_t = \theta(B)Z_t$$

Así, en nuestro caso

$$X_t - 0.6X_{t-1} - 0.2X_{t-2} = Z_t + 0.4Z_{t-1}$$

es un proceso ARMA(2,1), ya que lo podemos ver como:

$$(1 - 0.6B - 0.2B^2)X_t = (1 + 0.4B)Z_t$$

 $\implies \phi(B)X_t = \theta(B)Z_t$

$$con \phi(B) = 1 - 0.6B - 0.2B^2 \text{ y } \theta(B) = 1 + 0.4B \blacksquare$$

c) Tenemos por definición de causalidad lo siguiente:

Un proceso $X_tARMA(p,q)$ es causal si existe una sucesión ψ_j y lo podemos escribir como:

$$X_t = \sum_{j=0}^{\infty} \psi_j Z_{t-1}$$

Esto quiere decir que el proceso X_{t} puede escribirse como combinación lineal de los Z_{t} anteriores y el actual.

Entonces para ver si X_t es causal, nos centramos en la parte autoregresiva pues la parte MA es causal por contrucción.

Así que calculemos las raíces del polinomio $\phi(B)$:

Sea

$$\phi(B) = 1 - 0.6B - 0.2B^{2}$$

$$\implies 1 - 0.6B - 0.2B^{2} = 0$$

$$\implies -0.2B^{2} - 0.6B + 1 = 0$$

$$B_{1,2} = \frac{-(-0.6) \pm \sqrt{(-0.6)^{2} - 4(-0.2)}}{2(-0.2)}$$

$$= \frac{(0.6) \pm \sqrt{1.16}}{-0.4}$$

Así obtenemos:

$$B_1 = \frac{-3}{2} + \frac{\sqrt{29}}{2}, B_2 = \frac{-3}{2} - \frac{\sqrt{29}}{2}$$

Como $\left|\frac{-3}{2} + \frac{\sqrt{29}}{2}\right| > 1$ y $\left|\frac{-3}{2} - \frac{\sqrt{29}}{2}\right| > 2$, implica que el proceso es causal, ya que las raíces no caen dentro del círculo unitario.

Ahora para ver si es invertible, veremos la parte de promedios móviles:

$$\theta(B) = 1 + 0.4B$$

$$\implies 1 + 0.4B = 0$$

$$\implies B = \frac{-1}{0.4}$$

Sea $\left|-\frac{1}{0.4}\right|>1$, esto implica que el proceso es invertible ya que B no cae cierto del círculo unitario.

- .:. El proceso X_t es invertible y causal \blacksquare
 - d) Como el proceso es causal e invertible entonces tenemos $AR(\infty)$ y $MA(\infty)$

Para el $AR(\infty)$, veamos lo siguiente:

$$Z_t = \frac{\phi(B)X_t}{\theta(B)}$$

Sea $\phi(B) = (1 - 0.6B - 0.2B^2)$ y $\theta(B) = 1.0.4B$

$$\implies Z_t = \frac{(1 - 0.6B - 0.2B^2)}{1 + 0.4B}$$

Ahora resolvamos la divisiones polinomica:

Figure 1:

Así

$$\therefore Z_t = (1 - B + 0.2B^2 - 0.08B^3...)X_t$$

es $AR(\infty)$

Para el $MA(\infty)$ tenemos lo siguiente:

$$X_t = \frac{\theta(B)}{\phi(B)} Z_t$$

Sea
$$\theta(B)=1+0.4B$$
y $\phi(B)=1-0.6B-0.2B^2$

$$\implies X_t = \frac{1 + 0.4B}{1 - 0.6B - 0.2B^2}$$

Ahora resolvamos la división polinomica:

	1	+B		+0.8B ²	+	$-0.68B^3$		
1-0.6B-0.2B ²	1	+0.4B		+0.8B ²				
	-1	+0.6B		+0.2 B ²				
	0	+B		+0.2 B ²				
		-B		+0.6 B ²	+	-0.2 B ³		
			0	+0.8 B ²	+	$-0.2 B^3$		
				-0.8 B ²	+	-0.48 B ³	+0.1	6 B ⁴
					0 -($0.68 B^3$	+0.1	6 B ⁴

Figure 2:

Así

$$\therefore X_t = (1 + B + 0.8B^2 + 0.68B^3 + ...)Z_t$$

es $MA(\infty)$