

105 年第二梯次「師資生學科知能評量」電腦化適性測驗

臺北市立大學分析結果

說明：

一、本評量量尺分數參酌國際大型測驗，平均分數為 500 分，標準差為 100 分。

二、國語領域精熟級通過分數為 554，基礎級通過分數為 413，數學領域精熟級通過分數為 580，基礎級通過分數為 421，社會領域精熟級通過分數為 590，基礎級通過分數為 447，自然領域精熟級通過分數為 574，基礎級通過分數為 416。

表 1 105 年第二梯次參與電腦化適性測驗全體師資生及臺北市立大學師資生整體表現分析

科目	全體					科目	大學				
	參與人數	平均分數(標準差)	各表現層級人數(比例)				參與人數	平均分數(標準差)	各表現層級人數(比例)		
			精熟	基礎	待加強				精熟	基礎	待加強
國語	712	473.1(63.2)	80(11.2%)	548(77.0%)	84(11.8%)	國語	27	497.2 (95.2)	9 (33.3%)	15(55.6%)	3(11.1%)
數學	668	528.1(86.3)	197(29.5%)	381(57.0%)	90(13.5%)	數學	24	504.9 (116.2)	9(37.5%)	8(33.3%)	7(29.2%)
社會	667	530.7(78.2)	135(20.2%)	454(68.1%)	78(11.7%)	社會	23	533.0 (105.9)	7(30.4%)	12(52.2%)	4(17.4%)
自然	631	529.8(87.3)	200(31.7%)	371(58.8%)	60(9.5%)	自然	22	523.0 (110.2)	9(40.9%)	9(40.9%)	4(18.2%)

註:如樣本數太少，則不足以代表該群體之表現。

表 2 105 年第二梯次師資生學科知能評量_臺北市立大學應考人成績清冊(N/A 代表此應考人未參與該領域評量)

序號	姓名	就讀學校	年級	系所	國語領域表現層級	數學領域表現層級	社會領域表現層級	自然領域表現層級
1	李紀彤	14_臺北市立大學	7	中國語文學系	精熟	精熟	精熟	精熟
2	吳亭薇	14_臺北市立大學	5	教育學系	精熟	基礎	基礎	精熟
3	戴雯	14_臺北市立大學	7	資訊科學系	基礎	精熟	N/A	N/A
4	顏千翔	14_臺北市立大學	7	心理與諮商學系	精熟	精熟	基礎	精熟
5	高淑芬	14_臺北市立大學	6	數學教育所	基礎	精熟	N/A	N/A
6	孟冠璋	14_臺北市立大學	7	特殊教育學系	基礎	精熟	精熟	精熟
7	張家鳳	14_臺北市立大學	5	地球環境暨生物資源學系	基礎	精熟	N/A	基礎
8	郭宣孟	14_臺北市立大學	3	數學系	基礎	精熟	精熟	精熟
9	簡志恆	14_臺北市立大學	4	歷史與地理學系	N/A	精熟	精熟	N/A
10	洪維辰	14_臺北市立大學	5	體育學系	待加強	待加強	待加強	待加強
11	陳昭樺	14_臺北市立大學	4	幼兒教育學系	基礎	基礎	基礎	精熟
12	鄭立昀	14_臺北市立大學	3	音樂學系	精熟	待加強	基礎	基礎
13	林湘聆	14_臺北市立大學	4	舞蹈學系	待加強	基礎	待加強	待加強
14	吳佳玲	14_臺北市立大學	5	教育學系	精熟	精熟	精熟	精熟
15	陳榆心	14_臺北市立大學	7	教育學系	精熟	基礎	精熟	精熟
16	陳語彤	14_臺北市立大學	7	音樂學系	基礎	基礎	基礎	基礎
17	呂旻育	14_臺北市立大學	3	幼兒教育學系	基礎	基礎	基礎	基礎
18	陳怡儒	14_臺北市立大學	6	音樂學系	基礎	待加強	基礎	基礎

19	杜俊成	14_臺北市立大學	7	學習與媒體設計學系課程與教學碩士班	基礎	待加強	待加強	待加強
20	陳貝旻	14_臺北市立大學	4	教育學系	精熟	N/A	N/A	N/A
21	黃郁庭	14_臺北市立大學	3	幼兒教育學系	基礎	基礎	精熟	精熟
22	鄭昱恆	14_臺北市立大學	4	音樂學系	待加強	待加強	待加強	待加強
23	劉馨如	14_臺北市立大學	4	中國語文學系	基礎	待加強	基礎	基礎
24	詹素屏	14_臺北市立大學	6	教育學系碩士班	基礎	待加強	N/A	N/A
25	李安綺	14_臺北市立大學	4	學習與媒材設計學系	精熟	N/A	基礎	N/A
26	李宛樺	14_臺北市立大學	4	學習與媒材設計學系	基礎	N/A	基礎	基礎
27	高子容	14_臺北市立大學	4	特殊教育學系	基礎	N/A	基礎	基礎
28	紀少騫	14_臺北市立大學	4	中國語文學系	精熟	基礎	基礎	基礎

