

# Interaction Humain-Robot : Devoir 2



## Table des matières

Introduction		
Énoncé 1 : Conception du modèle du mécanisme		
Question 1.1		
Question 1.2		
Question 1.3		•
Énoncé 2 : Simulation		
Question 2.1		
Question 2.2		
Question 2.3		
Annexe		
Annexe 1 : Liste des valeurs fixes		
Lien vers le Dépôt GitHub		

#### Introduction

Les vibrations dans un mécanisme robotique manipulé par un opérateur humain peuvent significativement compromettre la précision et la qualité de la tâche effectuée. Lorsque l'opérateur applique une force via une poignée équipée d'un capteur, des vibrations non désirées peuvent survenir, surtout lorsque l'opérateur ajuste la rigidité de son bras. Ces vibrations perturbent non seulement la performance mais réduisent aussi le confort de l'utilisateur.

Dans le cadre de ce projet, nous cherchons à modéliser et analyser l'impact perceptuel de ces vibrations en interaction humain-robot. Notre approche implique le développement d'un observateur de vibrations capable de détecter et segmenter les parties du signal problématiques, permettant ainsi un ajustement dynamique d'un contrôleur proportionnel en fonction de l'indice de vibration mesuré. L'objectif est de minimiser ces vibrations, tout en tenant compte de l'expérience ressentie par l'opérateur.

Ce rapport aborde plusieurs aspects de la conception et de la simulation du modèle du mécanisme, incluant la formulation des équations d'état du système, l'implémentation d'un critère de stabilité basé sur le critère de Routh-Hurwitz, ainsi que la configuration de la boucle de contrôle pour limiter les vibrations. Nous explorons également la détection autonome des caractéristiques vibratoires à travers une simulation pour tester l'efficacité de notre modèle dans des scénarios variés.

### Énoncé 1 : Conception du modèle du mécanisme

#### Question 1.1

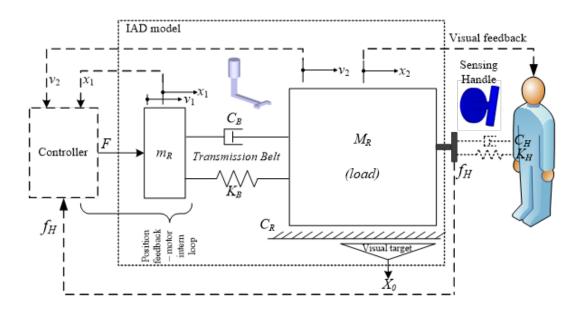


FIGURE 1 – Modèle du mécanisme robotique et de l'humain

La figure 1 présente le mécanisme robotique que nous allons utiliser, où :

- $M_R$ : masse de la charge [kg].
- $m_R$ : masse du système /kg/.
- $K_B$ : constante de raideur des courroies [N/m].
- $C_B$ : coefficient d'amortissement des courroies  $[N \cdot s/m]$ .
- $K_H$ : coefficient de raideur de l'humain/N/m/.
- $C_H$ : coefficient d'amortissement de l'humain  $[N \cdot s/m]$ .
- $C_R$ : coefficient de frottement  $[N \cdot s/m]$ .
- F: Force commandée par le système [N].
- $f_H$ : Force appliquée par l'humain [N].
- $x_1$ : position des moteurs [m].
- $x_2$ : position de la charge [m].
- $v_1$ : vitesse des moteurs  $\lceil m/s \rceil$ , la dérivée de la position  $(v_1 = \dot{x_1})$ .
- $v_2$ : vitesse de la charge /m/s/, la dérivée de la position  $(v_2 = \dot{x_2})$ .

Ainsi, on déduit les variables d'états ci-dessous.

$$X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix}$$

En effectuant la somme des forces appliquées sur chaque masse, on obtient le système suivant.

$$\begin{cases} \sum F_{ext/m_R} = m_R \ddot{x_1} \\ \sum F_{ext/M_R} = M_R \ddot{x_2} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} m_R \ddot{x_1} = F - K_B x_1 + K_B x_2 - C_B \dot{x_1} + C_B \dot{x_2} \\ M_R \ddot{x_2} = K_B x_1 - K_B x_2 + C_B \dot{x_1} - C_B \dot{x_2} - C_R \dot{x_2} \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \ddot{x_1} = \frac{F - K_B x_1 + K_B x_2 - C_B \dot{x_1} + C_B \dot{x_2}}{m_R} \\ \ddot{x_2} = \frac{K_B x_1 - K_B x_2 + C_B \dot{x_1} - C_B \dot{x_2} - C_R \dot{x_2}}{M_R} \end{cases}$$
(1)

Grâce à celle-ci, on construit les deux équations de fonctionnement du système :

$$\dot{X} = AX + BU \Leftrightarrow \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \ddot{x}_1 \\ \ddot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ \frac{-K_B}{m_R} & \frac{K_B}{m_R} & \frac{-C_B}{m_R} & \frac{C_B}{m_R} \\ \frac{K_B}{M_D} & \frac{-K_B}{M_D} & \frac{C_B}{M_D} & \frac{-(C_B + C_R)}{M_D} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \frac{1}{m_R} \\ 0 \end{bmatrix} \cdot F \qquad (2)$$

$$Y = CX + DU \Leftrightarrow Y = CX \Leftrightarrow \begin{bmatrix} x_2 \\ \dot{x_1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dot{x_1} \\ \dot{x_2} \end{bmatrix}$$
(3)

L'équation 3 présente la sortie du système. Dans notre cas, on utilise  $x_2$  (la position de la charge) et  $v_1$  (la vitesse des moteurs) afin d'asservir notre système. Où  $x_2$  permet à l'humain de corriger la trajectoire de la charge et  $v_1$  d'asservir les moteurs.

#### Question 1.2

Lors d'une étude précédente, nous nous penchions sur la détectection des vibrations générées par le système lorsque l'humain se régédifie. Pour cela, nous analysions la vitesse des moteurs pour en extraire des caractéristiques temporelles et/ou fréquentielles qui nous permettent de déterminer la présence des vibrations.

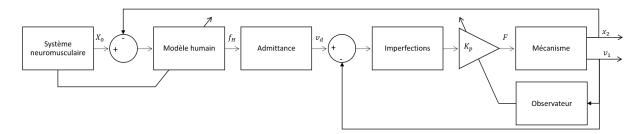


FIGURE 2 – Commande des mécanisme robotique et humain avec observateur

Afin de rendre le système autonome, il est donc nécessaire de rendre automatique cette recherche de caractéristiques. C'est pourquoi, comme le montre la figure 2, on ajoute un observateur qui va influer sur la valeur du gain  $K_p$ , et donc, limiter les vibrations générées par le système.

Dans Simulink, on représentera ce bloc avec le programme suivant :

#### Question 1.3

Le critère de Routh-Hurwitz est une méthode mathématique permettant déterminer rapidement la stabilité d'un système. Elle consiste à générer un tableau à partir des coefficients du dénominateur de la fonction de transfert tel que présenté au tableau 1.

Une fois construit, on observe sa première colonne. Le nombre de changement de signe détermine la quantité de racines étant dans la partie astable du plan-s (c'est-à-dire dans la partie réel positive).

$s^n$	$a_n$	$a_{n-2}$	$a_{n-4}$	
$s^{n-1}$	$a_{n-1}$	$a_{n-3}$	$a_{n-5}$	
$s^{n-2}$	$b_{n-1}$	$b_{n-3}$	$b_{n-5}$	
$s^{n-3}$	$c_{n-1}$	$c_{n-3}$	$c_{n-5}$	
:	:	•	•	:
$s^0$	$h_{n-1}$	$h_{n-3}$	$h_{n-5}$	

Table 1 – Tableau théorique du critère de Routh-Hurwitz

Dans le tableau 1, on retrouve :

•  $a_{n-i}$ , les coefficients du dénominateur.

• 
$$b_{n-i}$$
, donnés par :  $b_{n-i} = \frac{-1}{a_{n-1}} \begin{vmatrix} a_n & a_{n-i-1} \\ a_{n-1} & a_{n-i-2} \end{vmatrix} = \frac{a_{n-1}a_{n-i-1}-a_na_{n-i-2}}{a_{n-1}}$   
•  $c_{n-i}$ , donnés par :  $c_{n-i} = \frac{-1}{b_{n-1}} \begin{vmatrix} a_n & a_{n-i-2} \\ b_{n-1} & b_{n-i-2} \end{vmatrix} = \frac{b_{n-1}a_{n-i-2}-a_nb_{n-i-2}}{b_{n-1}}$ 

etc.

On utilise cette méthode afin de déterminer la plage de valeurs des gain  $K_p$ . Afin de construire cette table plus simplement, on utilise cette fonction dans Matlab :

Listing 1 – Fonction Matlab génération du critère de Routh-Hurwitz

```
% Parametres :
  - TF: la fonction de transfert a analyser
   - Oldvars : les variables a remplacer
   - Newvars : les valeurs a implementer
   - s : la variable de Laplace
% Sortie :
 - S : le tableau construit
function S = calcTabRH(TF, Oldvars, Newvars, s)
   % Extraction des coefficients du denominateur =====
   [\sim, Den] = numden(TF);
   [an, terms] = coeffs(Den, s);
   l_terms = length(terms);
   1 = round(1 terms/2);
   % Creation du tableau =====================
   S = sym(zeros(l_terms, l));
   % Ajout des coefficients du denominateur
   for n=1:1
      i = n * 2;
      S(l_{terms}, n) = an(i-1);
```

```
if i < l_terms</pre>
             S(l_{terms}-1, n) = an(i);
        end
    end
    % Calcul des autres elements du tableau
    for k=l_terms-2:-1:1
        for n=1:1-1
             S(k, n) = (S(k+1, 1) *S(k+2, n+1) -S(k+2, n+1))
               1) \starS(k+1, n+1))/S(k+1, 1);
        end
    end
    % Remplacement des valeurs connues ========
     = simplify(subs(S, Oldvars, Newvars));
    % Affichage du tableau ======
    disp('Tableau_du_critere_de_Routh-Hurwitz_:')
    disp(S)
end
```

Les gains  $K_p$  et  $K_H$  étant dépendants l'un de l'autre, leur plage de valeurs varie en fonction de l'autre. Par conséquent, il nous est obligatoire de fixer l'un des deux. Ici, fixons  $K_H = 50N/m$ , s'assurant ainsi la stabilité du système.

En utilisant les valeurs données en annexe 1 dans le tableau du critère de Routh-Hurwitz, on obtient donc cinq coefficients contenant  $K_p$ . Parmis ceux-ci, le critère  $S^2$  devient négatif à  $K_p = 90$ , comme présenté à la figure 3. Ainsi, on déduit que  $K_p \in \langle 0, 90 \rangle$ .

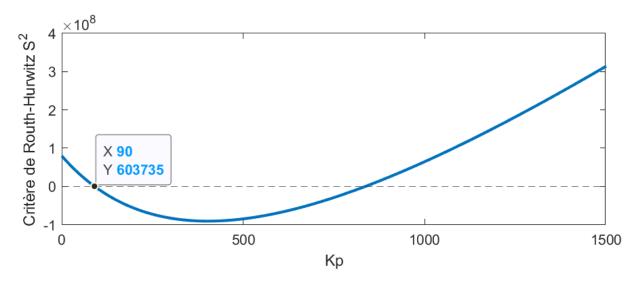


FIGURE 3 – Critère de Routh-Hurwitz  $S^2$  en fonction de  $K_p$ 

Afin de confirmer cette valeur, nous pouvons utiliser le lieu des racines. Cette méthode consiste à faire varier un gain en entrée du système afin de déterminer le moment auquel ce-dernier devient astable.

Dans notre cas, le gain variable est  $K_H$  et on fixe  $K_p = 90$ , condition limite déterminée à la figure 3. En traçant le lieu des racines, comme montré à la figure 4, on remarque que

le système est stable jusqu'à  $K_H \approx 50~(K_H = 46.9532~{\rm au~point~de~mesure}).$ 

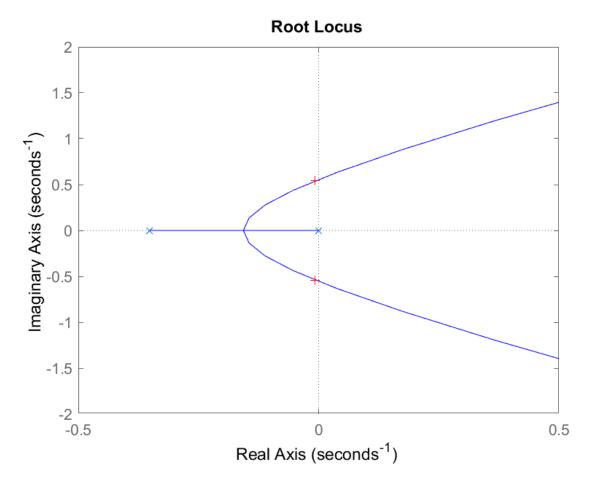


FIGURE 4 – Lieu des racines du système

## Énoncé 2 : Simulation

Question 2.1

Question 2.2

Question 2.3

#### Annexe

#### Annexe 1: Liste des valeurs fixes

```
M_R = 500 \ kg
                              (masse de la charge)
m_R = 50 \ kg
                              (masse du système)
m_v = 20 \ kg
                              (masse ressentie)
K_B = 40000 \ N/m
                              (constante de raideur des courroies)
C_B = 40 \ N \cdot s/m
                              (coefficient d'amortissement des courroies)
C_H = 23.45 \ N \cdot s/m
                              (coefficient d'amortissement de l'humain)
C_R = 100 \ N \cdot s/m
                              (coefficient de frottement)
C_v = 20 \ N \cdot s/m
                              (coefficient d'amortissement vituel)
T = 0.1 s
                              (temps d'échantillonnage)
```

#### Lien vers le Dépôt GitHub

https://github.com/BlueWan14/Cours\_IHR/tree/main/Devoir\_2