

算法总结

Jiayang Sun

January 2026

1 算法复杂度分析——渐近表示法

大 Θ 记号 对于一个给定函数 $g(n)$ ， $\Theta(g(n))$ 表示一个函数的集合：

$$\Theta(g(n)) = \{f(n) \mid \exists c_1, c_2, n_0 > 0, \text{s.t.} \forall n \geq n_0, 0 \leq c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n)\}$$

一般记 $f(n) \in \Theta(g(n))$ 为 $f(n) = \Theta(g(n))$ 。下面的记号同理。

大 O 记号 对于一个给定函数 $g(n)$ ， $O(g(n))$ 表示一个函数的集合：

$$O(g(n)) = \{f(n) \mid \exists c, n_0 > 0, \text{s.t.} \forall n \geq n_0, 0 \leq f(n) \leq c g(n)\}$$

大 Ω 记号 对于一个给定函数 $g(n)$ ， $\Omega(g(n))$ 表示一个函数的集合：

$$\Omega(g(n)) = \{f(n) \mid \exists c, n_0 > 0, \text{s.t.} \forall n \geq n_0, 0 \leq c g(n) \leq f(n)\}$$

小 o 记号 对于给定函数 $g(n)$ ， $o(g(n))$ 表示一个函数的集合：

$$o(g(n)) = \{f(n) \mid \forall c > 0, \exists n_0 > 0, \text{s.t.} \forall n \geq n_0, 0 \leq f(n) < c g(n)\}$$

小 ω 记号 对于一个给定函数 $g(n)$ ， $\omega(g(n))$ 表示一个函数的集合：

$$\omega(g(n)) = \{f(n) \mid \forall c > 0, \exists n_0 > 0, \text{s.t.} \forall n \geq n_0, 0 \leq c g(n) \leq f(n)\}$$

证明时只需要设定 c 和 n_0 ，然后找出对应的值即可。

2 分治法

2.1 解题思路

- 如何分解子问题 (Divide)
- 如何递归地解决子问题 (Conquer)
- 如何合并子问题的解 (Combine)

2.2 复杂度分析

递归树法 根据递归式画出递归树，计算树的所有节点数即为算法的时间复杂度。

主定理 对于形如 $T(n) = aT(n/b) + f(n)$ 的递归式，其中 $a \geq 1, b > 1, f(n)$ 渐近正，记 $g(n) = n^{\log_b a}$ ，其时间复杂度满足：

- 若 $g(n)$ 较大 ($f(n) = O(g(n))$)，则 $T(n) = \Theta(g(n)) = \Theta(n^{\log_b a})$
- 若 $f(n)$ 较大 ($f(n) = \Omega(g(n))$)，则 $T(n) = \Theta(f(n))$
- 若 $f(n)$ 和 $g(n)$ 相当 ($f(n) = \Theta(g(n))$)，则 $T(n) = \Theta(g(n) \log n) = \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

注：不是对所有的递归式均满足。例如以下递归式：

$$T(n) = 2T(n/2) + n \log n$$

其中 $n^{\log_b a} = n < f(n) = n \log n$ ，但 $f(n)$ 并不大于 n 一个多项式因子 $n^\epsilon, \epsilon > 0$ 。

对于给定 $\epsilon > 0$ ，对于足够大的 n ， $n^\epsilon > \log n$ ，因此不能用主定理求解时间复杂度。

2.3 例题

斐波那契数列

$$F(n) = \begin{cases} 1 & n = 0 \\ 1 & n = 1 \\ F(n-1) + F(n-2) & n > 1 \end{cases}$$

全排列问题 设计一个递归算法生成 n 个元素 $\{r_1, r_2, \dots, r_n\}$ 的全排列。

设 $R = \{r_1, r_2, \dots, r_n\}$ 为要进行排列的 n 个元素， $R_i = R - \{r_i\}$ 。集合 X 中的元素的全排列记为 $\text{perm}(X)$ ， $\text{perm}(X)(r_i)$ 表示在全排列 $\text{perm}(X)$ 的每一个排列后加上后缀 r_i 得到的排列。则 R 的全排列可以归纳定义为：

- 当 $n = 1$ 时， $\text{perm}(R) = (r)$ ，其中 r 是集合 R 中唯一一个元素

- 当 $n > 1$ 时, $\text{perm}(R) = \bigcup_{i=1}^n \text{perm}(R_i)(r_i)$

时间复杂度为 $O(n!)$ 。

整数划分 给定一个正整数 n , $n = n_1 + n_2 + \cdots + n_k$ 表示正整数 n 的一个 k 划分, 其中 $n_1 \geq n_2 \geq \cdots \geq n_k \geq 1$ 。求正整数 n 的不同划分的个数。

记最大加数 $n_1 \leq m$ 的划分的个数为 $q(n, m)$, 有

- 当最大加数 n_1 不大于 1 时, 任何正整数只有一种划分方式: $n = 1 + 1 + \cdots + 1$, 即 $q(n, 1) = 1, n \geq 1$
- 最大加数 n_1 不能大于 n , 即 $q(n, m) = q(n, n), m \geq n$
- 正整数 n 的划分由 $n_1 = n$ 的划分和 $n_1 \leq n - 1$ 的划分组成, 即 $q(n, n) = 1 + q(n, n - 1)$
- 正整数 n 的最大加数 n_1 不大于 m 的划分由 $n_1 = m$ 的划分和 $n_1 \leq m - 1$ 的划分组成, 即 $q(n, m) = q(n, m - 1) + q(n - m, m), n > m > 1$, 其中 $q(n - m, m)$ 表示先拿出一个 m 作为分划的一部分, 然后再考虑剩下的最大分划数不超过 m 的分划个数 $q(n - m, m)$

因此有递归关系:

$$q(n, m) = \begin{cases} 1 & n = 1, m = 1 \\ q(n, n) & n < m \\ 1 + q(n, n - 1) & n = m \\ q(n, m - 1) + q(n - m, m) & n > m > 1 \end{cases}$$

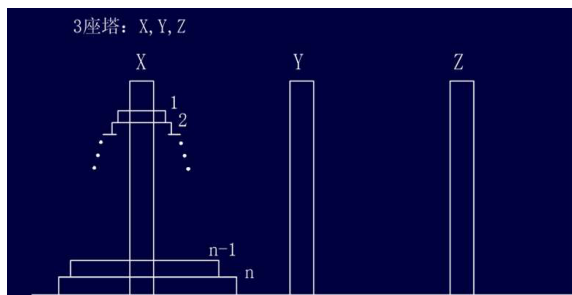


图 1: n 阶汉诺塔示意图

n 阶汉诺塔问题 将 X 上的 n 个圆盘移动到 Z 上需要多少步?

分解问题: 对于第 n 个盘:

- 将上面 $n - 1$ 个盘先移动到 Y 上, 以 Z 作为辅助盘 (若干步)
- 将第 n 个盘移动到 Z 上 (一步)

- 将上面的 $n - 1$ 个盘移动到 Z 上，以 X 为辅助盘（若干步）
当 $n = 1$ 时，直接将该盘子从 X 移动到 Z （一步）。

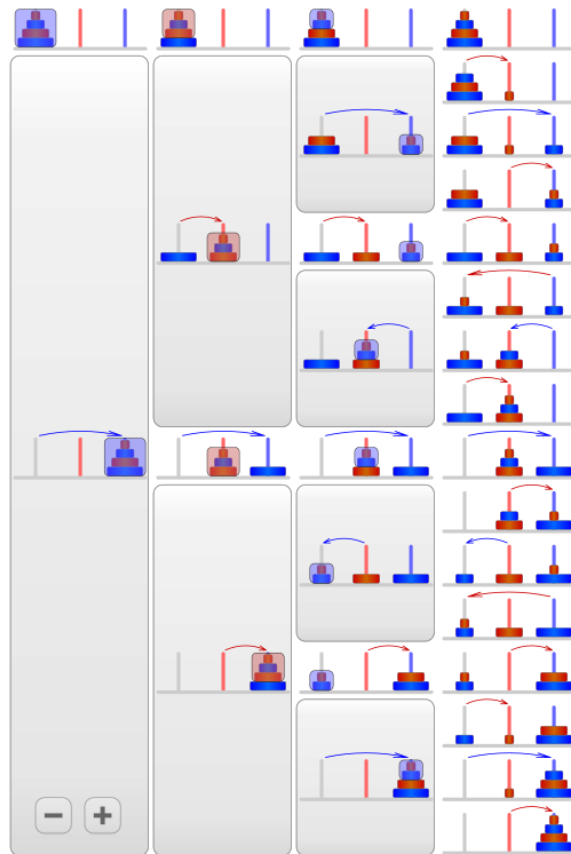


图 2: $n = 6$ 时的解法步骤

思考：对于4个柱子应该怎么做？对于 m 个柱子（ $m < n$ ）呢？^[1]

排序问题 归并排序和快速排序均是基于分治法的排序方法。

1. 归并排序
2. 快速排序

二分搜索 适用于有序表

快速傅里叶变换（FFT） 适用于多项式乘法、大整数乘法（整数可以用一个多项式表示）问题。两个 $n - 1$ 次的多项式的乘积有 $2n - 1$ 个系数。

多项式的点值表示法：记 $n-1$ 次多项式 $A(x) = \sum_{j=0}^{n-1} a_j x^j$ 。则 $A(x)$ 可表示为 n 个点值对 $\{(x_k, y_k)\}_{k=0}^{n-1}$ ，其中 $y_k = A(x_k)$ 。

对应有如下方程组：

$$\begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & \cdots & x_0^{n-1} \\ 1 & x_1 & x_1^2 & \cdots & x_1^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_{n-1} & x_{n-1}^2 & \cdots & x_{n-1}^{n-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_{n-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_{n-1} \end{pmatrix} \quad (1)$$

其中左边为范德蒙矩阵^[2]，可记为 $V(x_0, x_1, \dots, x_{n-1})$ 。

点值表示法的优点：记 $A(x)$ 由 $\{(x_k, y_k^A)\}_{k=0}^{n-1}$ 表示， $B(x)$ 由 $\{(x_k, y_k^B)\}_{k=0}^{n-1}$ 表示，则 $A(x) \times B(x)$ 在 $\{x_0, x_1, \dots, x_{n-1}\}$ 处的值为 $\{y_0^A y_0^B, y_1^A y_1^B, \dots, y_{n-1}^A y_{n-1}^B\}$ 。

FFT的思路：对于两个多项式 $A(x)$ 和 $B(x)$ ，首先将两个多项式转换为点值表示，然后将对应的点相乘，最后使用逆变换将相乘后的点值恢复成多项式。

$$\begin{array}{ccc} A(x), B(x) & \xrightarrow{A(x) \times B(x): O(n^2)} & C(x) \\ \Downarrow \text{转化} & & \Uparrow \text{恢复} \\ \{(x_k, A(x_k))\}_{k=0}^{2n-1}, \{(x_k, B(x_k))\}_{k=0}^{2n-1} & \xrightarrow{\text{点值对相乘}: O(n)} & \{(x_k, C(x_k))\}_{k=0}^{2n-1} \end{array} \quad (2)$$

目标：找到一组合适的点 $\{(x_k, y_k)\}_{k=0}^{n-1}$ 使得方程组(1)有且仅有唯一解。 \Rightarrow 找到一组相异的 x_k ： x_k 相异 $\iff V(x_0, x_1, \dots, x_{n-1})$ 可逆。

目的：可以根据点对恢复出原本的多项式。

考虑如何将多项式高效转换为点值表示：

观察一个 $n-1$ 次多项式

$$A(x) = a_0 x^0 + a_1 x^1 + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \cdots + a_{n-1} x^{n-1}$$

Naïve的做法：直接将 n 个 x 带入求解。计算一次 $A(x)$ 需要 $O(n)$ 时间，因此总共的时间复杂度为 $O(n^2)$ 。

原式可以分为奇数项系数和偶数项系数：

$$\begin{aligned} A(x) &= (a_0 x^0 + a_2 x^2 + \cdots + a_{n-2} x^{n-2}) + (a_1 x^1 + a_3 x^3 + \cdots + a_{n-1} x^{n-1}) \\ &= (a_0 x^0 + a_2 x^2 + \cdots + a_{n-2} x^{n-2}) + x(a_1 x^0 + a_3 x^2 + \cdots + a_{n-1} x^{n-2}) \\ &= (a_0 (x^2)^0 + a_2 (x^2)^1 + \cdots + a_{n-2} (x^2)^{n/2-1}) + x(a_1 (x^2)^0 + a_3 (x^2)^1 + \cdots + a_{n-1} (x^2)^{n/2-1}) \end{aligned}$$

记 $A_{\text{even}}(x) = a_0 + a_2 x + a_4 x^2 + \cdots + a_{n-2} x^{n/2-1}$ ， $A_{\text{odd}}(x) = a_1 + a_3 x + a_5 x^2 + \cdots + a_{n-1} x^{n/2-1}$ ，则有

$$A(x) = A_{\text{even}}(x^2) + x A_{\text{odd}}(x^2) \quad (3)$$

可以使用递归的方式先解出 $A_{\text{even}}(x^2)$ 和 $A_{\text{odd}}(x^2)$ 然后再合并得到 $A(x)$ 。要得到 n 个点，可以取任意 n 个不同的 x 带入，这样有递归式 $T(n) = 2T(n/2) + O(n)$ ，根据主定理，复杂度仍为 $O(n^2)$ 。有没有什么方法能取 $n/2$ 个不同的 x 带入得到 n 个点？

观察式(3)可以得到对应 $-x$ 的公式：

$$A(-x) = A_{\text{even}}(x^2) - xA_{\text{odd}}(x^2) \quad (4)$$

to finish the discription

Strassen矩阵乘法 对于两个矩阵 A 和 B ，求二者的乘积 $C = AB$ 。

直接计算：

$$c[i, j] = \sum_{k=1}^n A[i, k]B[k, j]$$

时间复杂度为 $O(n^3)$ 。

考虑对矩阵进行分块：

$$\begin{pmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{pmatrix}$$

于是有：

$$C_{11} = A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21}$$

$$C_{12} = A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22}$$

$$C_{21} = A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21}$$

$$C_{22} = A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22}$$

将原 $n \times n$ 矩阵乘法转换为8个 $n/2 \times n/2$ 矩阵的乘法，于是有递归式：

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & n = 2 \\ 8T(n/2) + O(n^2) & n > 2 \end{cases}$$

根据主定理，时间复杂度仍为 $O(n^3)$ 。

通过一些手段将8个乘法变成7个乘法：记

$$\begin{aligned}
 M_1 &= A_{11}(B_{12} - B_{22}) \\
 M_2 &= (A_{11} + A_{12})B_{22} \\
 M_3 &= (A_{21} + A_{22})B_{11} \\
 M_4 &= A_{22}(B_{21} - B_{11}) \\
 M_5 &= (A_{11} + A_{22})(B_{11} + B_{22}) \\
 M_6 &= (A_{12} - A_{22})(B_{21} + B_{22}) \\
 M_7 &= (A_{11} - A_{21})(B_{11} + B_{12})
 \end{aligned}$$

于是有

$$\begin{aligned}
 C_{11} &= M_5 + M_4 - M_2 + M_6 \\
 C_{12} &= M_1 + M_2 \\
 C_{21} &= M_3 + M_4 \\
 C_{22} &= M_5 + M_1 - M_3 - M_7
 \end{aligned}$$

递归式变为

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & n = 2 \\ 7T(n/2) + O(n^2) & n > 2 \end{cases}$$

时间复杂度为 $O(n^{\log 7}) = O(n^{2.81})$ 。

平面最近点对 给定一个二维平面上的 n 个点，求找出其中距离最小的一对点。

易得暴力方法的时间复杂度： $O(n^2)$ 。

分治的思路：将平面分为两个子平面，递归找出两个子平面中距离最短的点对，记距离为 d_1 和 d_2 ，和跨两个子平面的点对的距离对比，得到距离最小的点对。

记 $\delta = \min\{d_1, d_2\}$ ，那么只需要分析分割线左右 δ 范围即可。

时间复杂度分析：有递归式 $T(n) = 2T(n/2) + O(n)$ ，根据主定理有时间复杂度为 $O(n \log n)$ 。

棋盘覆盖问题 在一个 $2^k \times 2^k$ 个方格组成的棋盘中，恰有一个方格与其它方格不同，称该方格为一特殊方格，且称该棋盘为一特殊棋盘（如图4）。在棋盘覆盖问题中，要用图示的4种不同形态的L型骨牌覆盖给定的特殊棋盘上除特殊方格以外的所有方格，且任何2个L型骨牌不得重叠覆盖。

如何找到特殊的最近点对

- 将宽为 2δ 的带状区域内的点根据y坐标从小到大排序
- 对于每个点，只需计算它与7个点之间的距离
- $7n$ 次计算就可以找到特殊的最近点对

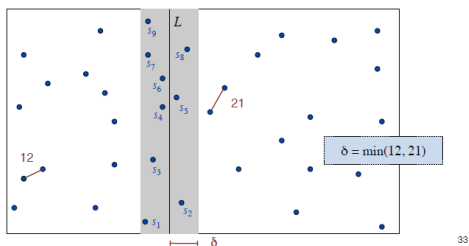


图 3: 如何找到跨分割线的最近点对

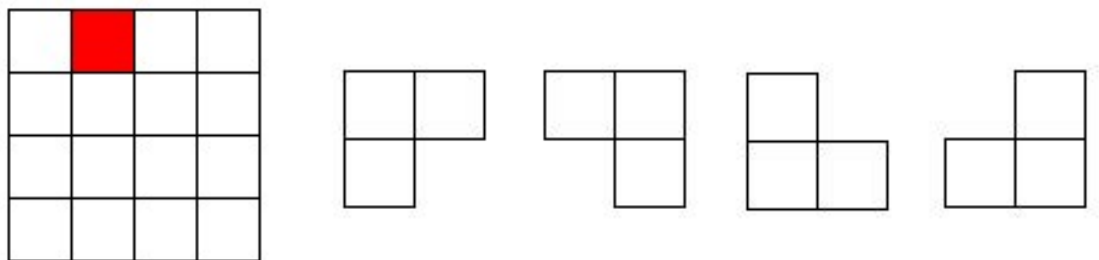


图 4: 棋盘问题示例

可以将 $2^k \times 2^k$ 的棋盘分割为4个 $2^{k-1} \times 2^{k-1}$ 的子棋盘，必有一个子棋盘为特殊棋盘。可以使用一个骨牌将剩下三个子棋盘转化为特殊棋盘，于是将原本问题转化为4个子问题，如图5所示。可得递归式

$$T(k) = 4T(k-1) + O(1)$$

时间复杂度为 $O(4^k)$ 。

循环赛日程表问题 设计一个满足以下要求的日程表：

- 每个选手必须与其他 $n-1$ 个选手各赛一次
- 每个选手一天只能赛一次
- 循环赛一共进行 $n-1$ 天

可将所有选手分为两半， n 个选手的比赛日程表可以通过为 $n/2$ 个选手设计的比赛日程表来决定。递归地分割直到只有两个选手，只需要让这两个选手进行比赛即可。

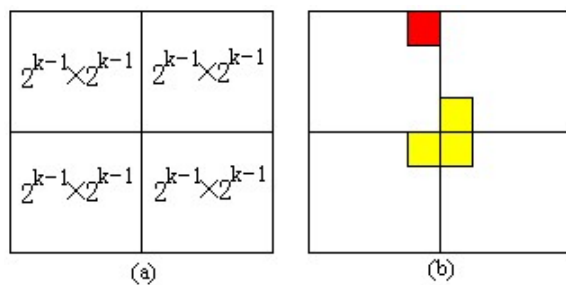


图 5: 递归求解棋盘问题

3 动态规划

3.1 解题思路

- 定义状态
- 构造状态转移（递归关系）
- 自底向上计算

动态规划和分治法的区别：更适合解决有重叠子问题的情况。

3.2 例题

最长公共子序列（LCS） 给定两个长度分别为 m 和 n 的序列 X 和 Y ，若 Z 既是 X 的子序列，又是 Y 的子序列，则 Z 为 X 和 Y 的公共子序列。要求 X 和 Y 的公共子序列中长度最大者。

记 $C[i, j]$ 为 X_i 和 Y_j 的LCS长度。则对于 $0 \leq i \leq m, 0 \leq j \leq n$ ，有

$$C[i, j] = \begin{cases} 0 & i = 0 \text{ or } j = 0 \\ C[i - 1, j - 1] + 1 & i, j > 0, x_i = y_j \\ \max\{C[i, j - 1], C[i - 1, j]\} & i, j > 0, x_i \neq y_j \end{cases}$$

初始化行和列，然后依次由 $i = 1, 2, \dots, m$ 和 $j = 1, 2, \dots, n$ 递推计算，最终 $C[m, n]$ 即为所求解。

可通过将 C 压缩为 $2 \times n$ 的数组求解，将空间复杂度缩小为 $O(m + n)$ ¹。

0-1背包问题 给定 n 种物品，其中第 i 种物品的价值为 v_i ，重量为 w_i 。现有一背包，可以装总质量不超过 C 的若干物品，问如何选择装入背包的物品，使得在不超出背包容量的情况下，装入背包中的物品总价值最大？

¹ $O(n)$?

记 $m[i, j]$ 表示背包容量为 j ，可选择物品为 $0, 1, \dots, i$ 时的最优解。则有递归式：

$$m[i, j] = \begin{cases} \max\{m[i-1, j], m[i-1, j-w_i] + v_i\} & j \geq w_i \\ m[i-1, j] & 0 \leq j < w_i \end{cases} \quad (5)$$

含义为：若当前背包可以装下第 i 个物品（ $j \geq w_i$ ），则比较装物品 i 后的总价值（ $m[i-1, j-w_i] + v_i$ ）和不装物品 i 后的总价值（ $m[i-1, j]$ ）；否则不装物品 i （总价值和 $m[i-1, j]$ 的总价值相同）。

也可以使用一维动态规划求解：记 $m[j]$ 表示背包容量为 j 时的最大总价值。那么对于每一个物品 i ，有递归式：

$$m[j] = \begin{cases} \max\{m[j], m[j-w_i] + v_i\} & j \geq w_i \\ m[j] & 0 \leq j < w_i \end{cases}$$

含义与式(5)相似。注意：这里的 j 需要从 C 到1遍历。

4 贪心算法

4.1 例题

活动选择问题 设有 n 个活动 $S = a_1, a_2, \dots, a_n$ ，均要使用某资源（如同一间教室），该资源使用方式为独占式，一次只供一个活动使用。每个活动 a_i 发生的时间为 $[s_i, f_i)$ ， $0 \leq s_i < f_i < \infty$ 。两个活动相容（不冲突），是指其中一个活动的开始时间必须大于等于另一个活动的完成时间。问如何选择，使得相容活动的集合最大？

贪心思路：按照活动结束时间进行顺序排序，然后从小到大依次选择相容活动。

思考：为什么不可以以开始时间最早、活动持续时间最短、与其他活动重叠最少来贪心？

部分（分数）背包问题 给定 n 种物品，其中第 i 种物品的价值为 v_i ，重量为 w_i 。现有一背包，可以装总质量不超过 C 的物品，其中每种物品可以取出部分装入背包。问如何选择装入背包的物品，使得在不超出背包容量的情况下，装入背包中的物品总价值最大？

贪心思路：计算出每种物品的单位价值，然后以从大到小的顺序依次装入背包，直到背包被装满。

5 概率算法

5.1 Sherwood算法

确定性算法通常假设算法的输入实例满足某一特定的概率分布。很多算法对不同输入实例运行时间差别很大（例如快速排序算法），可采用Sherwood概率算法消除时间复杂度与输入实例间的依赖关系：

- 在确定性算法的某些步骤引入随机因素
- 对输入实例进行随机处理再进行确定性算法

5.2 Las Vegas算法

方式：重复随机决策直到获得了成功的结果再返回。

特点：要么返回正确的解，要么随机决策导致一个僵局。若陷入僵局使用同一实例运行同一算法有独立的机会求出解。成功的概率随执行时间的增大而增大。

对于实例 x ，设LV算法单次成功率为 $p(x)$ ，成功时的期望时间为 $s(x)$ ，失败时的期望时间为 $e(x)$ ，则总期望时间为：

$$\begin{aligned} t(x) &= p(x)s(x) + (1 - p(x))(e(x) + t(x)) \\ \Rightarrow t(x) &= s(x) + \frac{1 - p(x)}{p(x)}e(x) \end{aligned}$$

如何最小化 $t(x)$ ？

5.3 Monte Carlo算法

概念：

- 设 p 是一个实数，且 $1/2 < p < 1$ ，若一个Monte Carlo算法以不小于 p 的概率返回一个正确的解，则该MC算法称为 p 正确，算法的优势为 $p - 1/2$
- 若一个MC算法对同一实例绝不给出两个不同的正确解，则该算法称为相容的或一致的一个MC算法是偏真的，指的是：算法可能把“真”错判为“假”，但绝不会把“假”错判为“真”。

重复调用 k 次一致、 p 正确、偏真的MC算法，可得到一个 $(1 - (1 - p)^k)$ 正确的算法，即假设 k 次全是错误的结果，那么该算法的正确率为 $(1 - (1 - p)^k)$ 。

如果要控制出错概率小于 $\epsilon > 0$ ，那么可以重复调用 k 次，其中

$$(1 - p)^k < \epsilon \Rightarrow k < \frac{\log \epsilon}{\log(1 - p)}$$

可取 $k = \left\lceil \frac{\log \epsilon}{\log(1-p)} \right\rceil$

特点：偶尔会出错，但对于任何实例均能以高概率找到正确解。算法运行的次数越多，得到正确解的概率越高。

5.4 例题

数字积分 对于定积分 $\int_a^b f(x)dx$ ，求该积分的值可以在积分区间 $[a, b]$ 上随机均匀地产生点，求这些点上地函数值的算术平均值，然后再乘以区间的宽度：

$$\int_a^b f(x)dx = \frac{b-a}{n} \sum_{i=1}^n f(x_i), a \leq x_i \leq b$$

将上式写为

$$\int_a^b f(x)dx = \sum_{i=1}^n f(x_i) \frac{b-a}{n}, a \leq x_i \leq b$$

等同于根据定积分的定义：

$$\int_a^b f(x)dx = \lim_{\xi_i \rightarrow 0} \sum_{i=1}^n f(\xi_i) \Delta x_i$$

进行采样求解。

Algorithm 1 概率算法进行数字积分计算定积分的值

Require: 函数 f ，采样量 n ，积分区间 a, b

Ensure: 函数 f 在区间 $[a, b]$ 上的积分

```

sum  $\leftarrow$  0
for  $i \leftarrow 1$  to  $n$  do
     $x \leftarrow \text{uniform}(a, b)$ 
    sum  $\leftarrow$  sum +  $f(x)$ 
end for
return  $(b - a)\text{sum}/n$ 

```

求集合的势（大小） 设 X 为具有 n 个元素的集合。有放回地随机、均匀和独立地从 X 中选取元素，设 k 为出现第1次重复之前所选出的元素数目，则当 n 足够大时， k 的期望趋近于 $\beta\sqrt{n}$ ，其中 $\beta = \sqrt{\pi/2} \approx 1.253^2$

²如何证明？

于是可以使用以下公式设计估计 $|X|$ 的概率算法：

$$\beta\sqrt{n} = \sqrt{\frac{n\pi}{2}} = k \Rightarrow n = \frac{2k^2}{\pi}$$

```

QUEENS_LV(success) //若success=true, 则try[1..8]包含8后问题的一个解
1  col, diag45, diag135 ← ∅    //冲突列及两斜线集合初始为空
2  k ← 0    //行号
3  repeat //try[1..k]是k-promising, 考虑放第k+1个皇后
4      count ← 0 //计数器, count值为第k+1个皇后的安全位置总数
5      for i ← 1 to 8 do //i是列号, 试探(k+1, i)是否安全
6          if i ∉ col and i - k - 1 ∉ diag45 and i + k + 1 ∉ diag135
7              count ← count + 1
8          if RANDOM(1, count) = 1 //以1/count概率在count个安全位置上
9              j ← i //随机选择1个位置j放置皇后
10     if count > 0 //count=0时无安全位置, 第k个皇后尚未放好
11         k ← k + 1 //try[1..k+1]是(k+1)-promising
12         try[k] ← j
13         col ← col ∪ {j}
14         diag45 ← diag45 ∪ {j - k}
15         diag135 ← diag135 ∪ {j + k}
16 until count = 0 or k = 8 //当前皇后位置搜索失败或8-promising时结束
17 success ← (count > 0)

```

图 6: 八皇后问题的LV算法伪代码

八皇后问题

主元素问题 设 $A[1..n]$ 是含有 n 个元素的数组, 若 A 中等于 x 的元素个数大于 $n/2$, 则称 x 是数组 A 的主元素。

MC算法: 随机从 A 中选一个元素, 然后计算这个元素的个数, 并判断是否是主元素。是一个偏真 $1/2$ 正确的算法。

矩阵乘法验证 设 A, B, C 为 $n \times n$ 矩阵, 如何判定 $AB = C$ 是否正确?

MC算法: 构造一个随机 $0/1$ 二值行向量, 将判断 $AB = C$ 改为判断 $XAB = XC$ 。时间复杂度为 $O(n^2)$ 。是一个偏假的正确概率为 $1/2$ 的MC算法, 因为当返回false时算法一定正确。

6 分布式算法

6.1 模型

考虑：

- 异步消息传递模型：用于松散耦合机器及广域网
- 同步消息传递模型：一个理想的消息传递系统。该系统中，某些计时信息（如消息延迟上界）是已知的，系统的执行划分为轮执行，是异步系统的一种特例。

6.2 基本算法

6.2.1 形式化模型（或许可以通过戴森球的一个产线来理解）

拓扑 无向图，其中节点表示处理机，边为双向信道。

算法 由系统中每个处理器上的局部程序构成：一个系统或一个算法是由 n 个处理器 p_0, p_1, \dots, p_{n-1} 构成，每个处理器 p_i 可以模型化为一个具有状态集 Q_i 的状态机（可能是无限的）。

局部程序 负责执行局部计算，以及发送和接收消息。

状态（进程的局部状态） 由 p_i 的变量， p_i 的msgs构成。 p_i 的每个状态由 $2r$ 个msg集构成：

- $\text{outbuf}_i[l], 1 \leq l \leq r$ ： p_i 经第 l 条关联的信道发送给邻居，但尚未传到邻居的msg
- $\text{inbuf}_i[l], 1 \leq l \leq r$ ：在 p_i 的第 l 条信道上已传递到 p_i ，但尚未经 p_i 内部计算步骤处理的msg。

初始状态 Q_i 包含一个特殊的初始状态子集，其中每个 $\text{inbuf}_i[l]$ 必须为空，但 $\text{outbuf}_i[l]$ 未必为空。

转换函数（transition） 处理器 p_i 的转换函数为：

- 输入： p_i 可访问的状态
- 输出：对每个信道 l ，至多产生一个msg输出
- 转换函数使 $\text{inbuf}_i[l], 1 \leq l \leq r$ 清空

配置 配置是分布式系统在某点上整个算法的全局状态，表示为向量 $(q_0, q_1, \dots, q_{n-1})$ ， q_i 是 p_i 的一个状态。一个配置里的outbuf变量的状态表示在通信信道上传输的信息，由del(传递)事件模拟传输。一个初始的配置为向量 $(q_0, q_1, \dots, q_{n-1})$ ，其中每个 q_i 是 p_i 的初始状态，即每个处理器处于初始状态。

事件 系统里所发生的事情均称为事件，对于msg传递系统，有：

- $\text{comp}(i)$: 计算事件，代表处理器 p_i 的一个计算步骤。其中 p_i 的转换函数被用于当前可访问的状态
- $\text{del}(i, j, m)$: 传递事件，表示msg m 从 p_i 传送到 p_j

执行 系统在时间上的行为被称为一个执行。是一个由配置和事件交错构成的序列。该序列需主要满足以下两类条件：

- Safety条件（安全性），表示某个性质在每次执行中每个可达到的配置里都必须成立。在序列的每个有限前缀里必须成立的条件
- Liveness条件（活跃性），表示某个性质在每次执行中的某些可达配置里必须成立。必须成立一定次数的条件（可能是无数次）

对特定系统，满足所有要求的安全性条件的序列称为一个**执行**；若一个执行也满足所有要求的活跃性条件，则称为容许（合法）**执行**。

6.2.2 同步系统和异步系统

参考文献

- [1] Menon A. On The Optimal General Solution To The Multi-Peg Tower of Hanoi[EB/OL]. 2025. <https://arxiv.org/abs/2505.12941>. arXiv: 2505.12941 [math.CO].
- [2] 维基百科贡献者. 范德蒙德矩阵[EB/OL]. 2025. <https://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E8%8C%83%E5%BE%B7%E8%92%99%E5%BE%B7%E7%9F%A9%E9%98%B5&oldid=90577510>.