

NMV - NI436

TP 1 – Les bases de la programmation noyau

Julien Sopena
Octobre 2015

Le but de ce TP est de se familiariser avec les paradigmes objets de la programmation noyau. À travers l'exemple d'un gestionnaire de version, il s'attachera entre autre à mettre en évidence l'intérêt des structures de données génériques du noyau, et notamment celle des listes chaînées.

Exercice 1: Les structures

Dans ce premier exercice nous allons implémenter l'ensemble des mécanismes liés à la numérotation des commits. Ainsi chaque version sera associée à trois entiers :

major: un entier sur 2 octets qui est incrémenté à chaque changement majeur;

minor: un entier sur 4 octets qui est remis a zéro à chaque changement majeur puis incrémenté à chaque modification mineure. Par convention, et comme dans beaucoup de projets, les numéros mineurs paires correspondront aux versions *stables* tandis que les impaires correspondront aux versions *unstables*.

flags: un ensemble de drapeaux stockés sur 1 octet.

Ainsi, le fichier version.h défini la structure suivante :

```
struct version {
    unsigned short major;
    unsigned long minor;
    char flags;
};
```

Question 1

Pour commencer faites un makefile qui compile test Version.c et exécutez le programme obtenu. Que remarquez vous?

Question 2

A l'aide d'un débogueur expliquez les raisons de cet affichage.

Question 3

Implémentez une nouvelle version du test que vous appellerez isUnstableBis.

Question 4

Modifiez la fonction displayVersion pour qu'elle prenne en argument la fonction de test à utiliser.

Question 5

Quel est l'empreinte mémoire d'une structure version? Cet encombrement est-il optimum?

Question 6

Modifiez la structure version pour optimiser ce code.

Exercice 2: Calcul d'offset

Nous allons maintenant définir la structure associée à un commit. Cette dernière utilise la numérotation de version de l'exercice précédent en incluant une structure version. Elle y associe :

id: un entier non signé sur 8 octets qui sera unique à chaque commit;

comment: un pointeur vers une chaîne de caractères contenant un commentaire du commit.

On se basera ainsi sur la structure suivante :

```
struct commit {
  unsigned long id;
  struct version version;
  char *comment:
};
```

Question 1

Dans un premier temps, implémentez un petit programme testOffset.c qui alloue et initialise une structure commit puis affiche les adresses des différents champs.

Question 2

On veut maintenant développer une fonction qui permet de retrouver l'adresse de la structure commit contenant une structure version. Cette nouvelle fonction doit être totalement indépendante de l'ordre et du nombre des champs de la structure commit et suivre le prototype suivant :

```
struct commit *commitOf(struct version *version);
```

Comme nous l'avons vu précédemment le compilateur peut introduire des octets de pading pour réaligner en mémoire les champs de la structure. Cependant ce placement est déterministe et identique sur l'ensemble des instances de la structure.

Pour commencer, affichez le décalage (offset) entre le début de la structure commit et le champ version. Cette information peut s'obtenir simplement en recastant l'adresse 0.

Question 3

A partir de ce décalage vous pouvez maintenant implémenter la fonction commitûf et comparez le résultat obtenu aux adresses obtenues dans la question précédente.

Exercice 3: Implémentation artisanale d'une liste doublement chaînée

Le maintien d'un historique nécessite, non seulement de pouvoir enregistrer des commits, mais aussi de retenir l'ordre de ces derniers. Si la numérotation peut être suffisante l'utilisation d'une structure de données adaptée améliorera considérablement les performances de notre système.

Nous allons donc modifier la structure commit pour réaliser une liste ordonnée doublement chaînée, puis implémenter un ensemble de fonctionnalités liées à l'ajout et au retrait de commit.

Question 1

Commencez par récupérer le fichier commit.h, commit.c et testCommit.c, puis complétez votre Makefile pour obtenir un exécutable de test.

Question 2

Dans un premier temps implémentez la fonction qui alloue et initialise un commit.

Question 3

La structure construite précédemment n'est pas encore insérée dans la liste doublement chaînée. Pour ce faire, vous allez développer les fonctions add_minor_commit et add_major_commit. Vous vous appuierez sur la fonction static insert_commit qui s'occupera de l'insertion des commit construit par ces deux fonctions.

Question 4

Il est temps maintenant d'utiliser la liste doublement chaînée pour parcourir l'historique des commits. Implémentez la fonction d'affichage display history de façon à obtenir l'affichage suivant :

```
0: 0-0 (stable)
    0-0 (stable)
    0-1 (unstable)
    0-2 (stable)
                           Work 2
    0-3 (unstable)
                          'Work 3'
    0-1 (unstable)
0-2 (stable)
                          'Work 1'
'Work 2'
    0-3 (unstable)
    0-1 (unstable)
    0-3 (unstable)
                           'Work 3'
     1-0 (stable)
    1-1 (unstable)
1-2 (stable)
                          'Work 1'
    2-0 (stable)
2-1 (unstable)
    0-0 (stable)
                          'Work 1'
    0-2 (stable)
         (unstable)
    0-4 (stable)
                           Work 4'
         (unstable)
(stable)
                           'Realse 1
         (unstable)
(stable)
    2-0 (stable)
    2-1 (unstable)
   : Not here !!!
: Not here !!!
```

Question 5



Pour finir implémentez une fonction qui parcours l'historique à la recherche d'un commit correspondant au numéro de version passé en paramètre. Cette fonction infos affichera le contenu du commit si elle le trouve ou "Not here!!!" dans le cas contraire.

Exercice 4 : De l'intérêt des list head

Pour optimiser la recherche d'un commit, nous pourrions commencer par parcourir les commits majeurs pour limiter le parcours des versions mineures à celles de la version majeure désirée.

Question 1

Pour réaliser cette optimisation nous allons avoir besoin d'une deuxième liste doublement chainée limitée aux commits majeurs. Peut-on envisager une factorisation du code d'insertion et de suppression tel que nous l'avons conçu? Ce travail pourrat-il être facilement réutiliser pour d'autres structures?

Question 2

Plutôt que de réinventer la roue, nous allons utiliser l'implémentation des listes du noyau Linux. Pour commencer, récupérez le fichier list.h et parcourez le.

Vous attacherez une attention particulière aux fonctions INIT_LIST_HEAD, list_add et list_del et aux macros list_for_each, list_for_each_entry.

Par curiosité vous pourrez aussi comparer les macros container_of et offsetof à votre implémentation de la fonction commitOf.

Remarque: Ce fichier list. h est en réalité une version légèrement modifiée du header original de façon à limiter les dépendances.

Question 3

Après avoir remplacé les champs next et prev par un champ list de type list head dans commit.h, adaptez votre implémentation des fonctions du squelette. Appréciez la simplicité de ce nouveau code.

Exercice 5 : Double liste et raccourcis

Nous allons maintenant pouvoir ajouter une deuxième liste dédiée aux versions majeures. Cette nouvelle implémentation sera basée sur deux nouveaux champs:

major_list de type list_head il servira a relier les commits majeurs;

major_parent un pointeur qui permet depuis chaque version mineure de retrouver la version majeure correspondante.

Question 1

Après avoir ajouté ces deux champs dans la structure commit, corrigez les foncions d'insertion et testez les. Pour l'instant vous laisserez de coté la fonction de suppression del_commit.

Question 2

Donnez une nouvelle implémentation de la fonction infos qui utilise cette nouvelle liste pour améliorer les performances de la recherche.



Exercice 6 : Audit mémoire et destruction d'une liste

Les fuites mémoire sont choses fréquentes en C et sortir un commit de la liste ne suffit pas pour libérer les ressources. Si elles sont gênantes dans un programme "classique", elles sont critiques dans le noyau.

Question 1

Après avoir recompilé votre code avec l'option -g, auditez le avec le programme valgrind.

```
valgrind -leak-check=full ./testCommit
```

Question 2

Si besoin modifiez votre code pour corriger toutes les fuites mémoire. Vous pourrez implémenter une fonction void freeHistory(struct commit *from) qui libérera la mémoire occupée par l'ensemble des éléments d'une liste de commit.

Exercice 7: Pointeur de fonctions et interface

On veut maintenant modifier l'affichage en fonction du type de commit, i.e. afficher de façon différentes les commits correspondant a une version majeure. L'affichage pourrait ainsi être le suivant :

```
### version 0 :
0-1 (unstable)
                         'First !' ####
                           'Work 1
0-2 (stable)
0-3 (unstable)
0-4 (stable)
1-1 (unstable)
1-2 (stable)
```

Question 1

Une première approche pourrait être d'ajouter un test dans la fonction d'affichage displayCommit et ainsi adapter l'affichage en fonction du commit à afficher. Quels problèmes de conception pose cette approche?

Question 2

Comme dans le noyau nous allons plutôt associer à chaque commit une versions de la fonction d'affichage. Il suffit en effet d'ajouter un champ display pointant vers la fonction choisie, ce champ étant ensuite utilisé par la fonction d'affichage de l'historique.

Après avoir implémenté une nouvelle fonction display_major_commit, vous adapterez votre code pour assurer l'affichage demander.

Question 3

On veut maintenant utiliser la même technique pour adapter la fonction d'éviction du commit : un commit mineur sera retiré simplement de la liste, tandis que la suppression d'un commit majeur s'accompagnera de la suppression de l'ensemble des commits mineurs associés.

Implémentez un tel comportement en vous basant sur un champ extract que vous ajouterez à la structure commit et deux nouvelles fonctions extract_minor et extract_major.

Question 4



Si l'utilisation de pointeurs de fonction dans la structure assure une certaine flexibilité et accroit la maintenabilité, elle devient particulièrement lourde lorsque le nombre de fonctionnalité croit.

L'idée, à la manière des interfaces de la programmation objets, est d'introduire une structure commit_ops qui définit un ensemble de fonctionnalités. Chaque instance de cette structure fixe un ensemble cohérent d'opérations adaptées à chaque cas (ici majeur et mineur).

Modifiez votre code pour utiliser l'interface suivante :

```
struct commit_ops {
 void (*display)(struct commit *);
 struct commit *(*extract) (struct commit *);
```

Exercice 8: Traitement des erreurs dans le noyau

On veut maintenant améliorer les commentaires en ajoutant au texte, un titre et le nom. On va donc remplacer la chaîne de cractères du champ comment par la structure suivante :

```
struct comment {
 int title_size;
 char *title;
 int author_size;
 char *author;
 int text_size;
 char *text;
```

Question 1

Récupérez les fichers comment.h, comment.c et testComment.c, puis lancez une annalyse de la consomation mémoire de ce test. Quels problèmes pose cette implémentation?

Question 2

Modifiez le code de la fonction new_comment pour la rendre résiliente. Vos corrections doivent permettre au test de fonctionner sans modification.