

REPARACIÓN HISTÓRICA DECRETO 894/16

ACUERDO TRANSACCIONAL O CONTRATO DE ADHESIÓN

Antes de comenzar el análisis del Decreto 894/16 Reglamentación de la Ley N° 27.260 "PROGRAMA DE

ello cito del Capítulo II, Disposiciones particulares:

ARTÍCULO 3° — Podrán ingresar al Programa:

a) Los titulares de un beneficio previsional cuyo haber inicial se hubiera calculado por los métodos previstos en el artículo 49 de la ley 18.037 (t.o. 1976) y sus

hasta el 31 de marzo de 1995, y/o por el artículo 7° inciso 2 de la ley 24.463 entre el 1° de enero de 2002 y el 31 de diciembre de 2006;

c) Los titulares de un beneficio previsional derivado de los individualizados en los puntos a) y b).

De la redacción del presente artículo se desprende lo taxativo y no enunciativo del mismo. En resumen, no podrán ingresar al programa los titulares de un beneficio previsional adquirido con posterioridad al 2 de Diciembre de 2006, los que hayan adquirido el beneficio a través de una moratoria Ley 25.865, 25.994, 24.476 y 26.970, como así tampoco autónomos o monotributistas.

Ahora bien, aclarado ello, es Artículo 3° continúa: (...) "Se habilitará una página Web" (...) cuando en realidad se trata de la página Web de Anses, dentro de la cual ingresando por el botón virtual "MI ANSES TRÁMITES" se accederá a la pantalla donde cada titular deberá ingresar el CUIL y la Clave de Seguridad Social

...

En resumen, no podrán ingresar al programa los titulares de un beneficio previsional adquirido con posterioridad al 2 de Diciembre de 2006, los que hayan adquirido el beneficio a través de una moratoria Ley 25.865, 25.994, 24.476 y 26.970, como así tampoco autónomos o monotributistas.

...

REPARACIÓN HISTÓRICA PARA JUBILADOS Y PENSIONADOS", es prudente aclarar quiénes se encuentran comprendidos a fin de evitar el colapso que se da en las UDAI de Anses con los jubilados y pensionados que mediante largas colas y horas de espera intentan solicitar la clave de Seguridad Social, incorporar la huella digital y averiguar cuando se les pagará; para

modificatorias, o en los artículos 24, 97, o 98 de la ley 24.241 y sus complementarias y modificatorias;

b) Los titulares de un beneficio previsional adquirido con anterioridad al 1° de diciembre de 2006, cuya movilidad se rigiera por el artículo 53 de la ley 18.037 (t.o. 1976) y sus modificatorias, o por el artículo 38 de la ley 18.038,

para acceder a una nueva pantalla donde a su izquierda un menú desplegable le dará la opción de “REPARACIÓN HISTÓRICA”. Cada titular podrá visualizar si es alcanzado por el PROGRAMA, luego deberá habilitar en la misma a su abogado para que éste pueda tener acceso a la propuesta de la Anses y ser aceptado electrónicamente. La incorporación de la huella digital se hará a través de un sistema de identificación biométrica, que se enviará al PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN para su homologación.

El mismo artículo 3° de dicha Resolución establece: (...) “La incorporación de la huella digital producirá los efectos atribuidos a la firma en el artículo 288 del Código Civil y Comercial de la Nación” (...) Esto no es cierto y, personalmente, no creo que ningún Juez Federal pueda aceptarlo, puesto que el instrumento estampado con la huella digital es un instrumento privado no firmado. Es decir, que según el artículo 313 de C.C.C.N. la marca del dígito pulgar no suple a la firma, por lo tanto es un instrumento particular no firmado y no vale como principio de prueba por escrito sin la presencia de

dos testigos. Esto queda plasmado también en el último párrafo del artículo 314 C.C.C.N. (...) “El documento signado con la impresión digital vale como principio de prueba por escrito y puede ser impugnado en su contenido” (...). Lo que significa que los instrumentos signados con la impresión digital no constituyen verdaderos instrumentos privados, sino que caen bajo la órbita de los instrumentos particulares no firmados.

Siguiendo con nuestro análisis, el artículo 6° parágrafo 3°, establece: (...) “Fíjese la suma de PESOS QUINIENTOS (\$500) en concepto de honorarios (...) por la realización de todos los trabajos concernientes a la celebración y homologación de cada ACUERDO” (...). Ahora bien, considerando que habrá dos etapas bien diferenciadas, una administrativa Y otra judicial, se debería, para la primera, ajustarse los honorarios a lo establecido en la Ley N° 17.040 artículo 5°. Y para la segunda, conforme lo establece la Ley 21.839 actualizada con las modificatorias de la ley 24.432 art 7°, la cual dice:

“Los honorarios de los abogados, por su actividad durante la tramitación del

...
Lo que significa que los instrumentos signados con la impresión digital no constituyen verdaderos instrumentos privados, sino que caen bajo la órbita de los instrumentos particulares no firmados.
...

asunto o proceso en primera instancia, cuando se trate de sumas de dinero” (...) “serán fijados entre el once por ciento (11%) y el veinte por ciento (20%) del monto procesado”. Sumado a ello, la Ley 27.260 dice que el acuerdo transaccional puede ser con o sin sentencia firme, sin embargo omite quién va a pagar los honorarios de esas sentencias firmes, que conforme al artículo 22 de la Ley 24.463 son por su orden.

Por otra parte, la vigente Ley en cuestión nos habla de un retroactivo máximo de ofrecimiento de doscientos diez mil pesos (\$ 210.000), pero en muchos casos, las liquidaciones conforme la creación pretoriana de la EXCMA. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA

NACIÓN, dependiendo de la fecha de reclamo y demás, arroja sumas tanto más altas que eso. Sin embargo en la página Web, podremos obtener solo un monto fijo sin poder ver cómo se llegó a ese resultado. Los abogados deberán, una vez que esté formado el expediente electrónico, acompañar un escrito adjuntando una liquidación hecha con los parámetros conforme a la Ley. Que, en el artículo 7° del Decreto, dice: “El Acuerdo Transaccional será remitido por la ANSES al PODER JUDICIAL DE LA NACIÓN, por medios electrónicos y/o digitales, para la formación del correspondiente expediente electrónico”. Sin embargo lo que no se tuvo previsto es que cuando se tenga que dar vista al

MINISTERIO PÚBLICO FISCAL este no cuenta con el soporte técnico para ser recibido.

En conclusión, creo que el “programa” no da respuesta a la emergencia existente en materia de litigiosidad previsional. Tal como reconoce la propia ANSES, hay cuatrocientos mil reclamos administrativos que se suman al colapso del fuero de Seguridad Social. Habrá que añadir a ello dos millones de nuevos reclamos de jubilados y pensionados. Contando con la misma cantidad de personal existente tanto en el fuero como en la propia ANSES. Lejos de ser una solución real, su cumplimiento se ve imposible en el plano fáctico y como consecuencia de ello, se asume que injustamente

recaerá la responsabilidad del no cumplimiento en el Poder Judicial. Tampoco el Decreto 807/16 interrumpirá las causas que promueven la masiva producción de juicios, primero aclara que el artículo 97 de la ley 24.241 fue eliminado con la creación del S.I.P.A. y en segundo lugar al incluir, en el Artículo 2° Punto a, el ÍNDICE NIVEL GENERAL DE LAS REMUNERACIONES (N.G.R.), como dijo alguna vez un maestro “Si ELLIFF ALBERTO JOSÉ C/ ANSES S/ REAJUSTES VARIOS (11 de agosto de 2009 C.S.J.N.) vuelve a ser las cuentas tendría derecho hacer un nuevo reclamo”.

Finalmente, el Decreto Reglamentario 894/16 de la Ley 27.260 es un Típico Contrato de Adhesión.

Dr. José Alejandro Rottol
T°XCIII – F°318
Abogado Previsional