# Nebenläufige Programmierung – Praktisches Projekt: Dokumentation

## 15. August 2012

## Inhaltsverzeichnis

1	$\mathbf{Die}$	Klasse Professor	2
	1.1	Die Initialisierungsphase	2
	1.2	Die Hauptphase	2
		1.2.1 Die Endkontrolle der Klausur	
		1.2.2 Das Umverteilen der Klausuren	
	1.3	Die Terminierungsphase	
2	Die	Klasse Assistant	5
3	Die	Klasse Exam	6
4	Die	Klasse ExamStack	7
	4.1	Das generelle Konzept	7
	4.2	Die Methoden des AssisStacks	
		Die Methoden des ProfStacks	
	4.4	Die interne Umverteilung der Klausuren	8
5	Die	Klasse IdleAssistantsCounter	9
6	Beh	nobene Probleme seit dem letzten Review	10
	6.1	Mögliche Speicherinkonsistenz im Exam	10
	6.2		10
	6.3	Die Doku	

#### 1 Die Klasse Professor

Der **Professor** ist die Main-Klasse und lässt sich in drei Phasen unterteilen: die Initialisierungsphase, die Hauptphase und die Terminierungsphase.

### 1.1 Die Initialisierungsphase

In der Initialisierungsphase werden abhängig von der Anzahl der Klausuren und Aufgaben zunächst Klausuren erstellt und auf die Stapel verteilt. Dies geschieht in divide(). Danach erstellt der Professor mit Hilfe von initialize() Threads in Anzahl der Assistenten und startet diese.

#### 1.2 Die Hauptphase

Der Kern des Programms. In dieser Phase wird der Professor immer wieder abwechselnd zwei Aufgaben erledigen:

#### 1.2.1 Die Endkontrolle der Klausur

Die Endkontrolle erfolgt in zwei Schritten: zunächst nimmt der Professor eine Klausur von seinem finalstack (1). Auf dieser ruft er dann finish() auf (2). Der finalstack ist hierbei als LinkedBlockingDeque realisiert, denn diese Datenstruktur ist thread-safe, was Professor und Assistenten ermöglicht, nebenläufig auf den finalen Stack zuzugreifen.

Enthält der Stapel des Professors keine Klausuren mehr, so überprüft er die Stapel der Assistenten. Enthalten auch diese keine Klausuren, so kann das Programm eventuell terminieren (siehe 1.3 und 6.2).

#### 1.2.2 Das Umverteilen der Klausuren

Nachdem der Professor eine Klausur des finalstacks abgearbeitet hat, ruft er redistribute() auf (3), mit der er Klausuren zwischen den Stapeln umverteilt. Die redistribute()-Methode wird, wenn sie aufgerufen wird, zunächst feststellen, ob sie überhaupt Arbeit verrichten soll oder nicht. Dazu überprüft sie zunächst einen Parameter, der die Häufigkeit festlegt, mit der sie Arbeiten soll (im Verhältnis zu den Aufrufen von finish()). Danach prüft sie, ob gerade ein Assistent schläft. Falls alle Assistenten arbeiten, ist ein Umverteilen wenig sinnvoll, sofern der Professor selbst noch Arbeit hat, und wird deshalb nicht durchgeführt. Das Umverteilen selbst passiert dann wie folgt:

Zunächst holt sich der Professor die Größe aller ExamStacks. Diese kann sich danach zwar ändern, dient aber nicht als sicherheitsrelevante Information, sondern nur als Anhaltspunkt, um das Verteilen effizient zu gestalten.

Die Stapel werden dann entsprechend ihrer Größe sortiert und die Durchschnittsgröße aller Stapel wird ermittelt. Dann werden vom größten Stapel so lange Klausuren genommen, bis er entweder keine mehr hergibt oder seine (geschätzte) Größe unter den Durchschnitt fällt. Jedes mal wenn dabei eine Klausur von Stapel genommen wird, wird seine Größenabschätzung entsprechend angepasst.

Für jede Klausur werden dann die zu erledigenden Aufgaben ermittelt. Dann wird diese Klausur auf den kleinsten Stapel gepackt, an welchem ein Assistent sitzt, der eine Aufgabe korrigiert, die in der Klausur noch zu erledigen ist. Falls alle Aufgaben der Klausur bis auf die, die auf dem größten Stapel korrigiert wird, schon erledigt sind, kommt die Klausur in einen Puffer und wird am Ende der Prozedur wieder auf den größten Stapel gelegt.

Am Ende der Umverteilung wird auf allen Klausurstapeln, die neue Klausuren erhalten haben, ein distribute() erzwungen. Falls der Stapel vorher leer war wird so wieder etwas auf den internen AssiStack gelegt und der schlafende Assistent geweckt.

#### 1.3 Die Terminierungsphase

Nach jedem Durchlauf überprüft der Professor, ob die Arbeit beendet sein könnte. Dazu liest er ein globales Counter-Objekt namens waitingAssistants aus. Dieses Counter-Objekt ist eine Instanz der Klasse IdleAssistantsCounter. Zur Funktionsweise dieser Klasse siehe 4). Wenn der Professor dem Counter entnimmt, dass alle Assistenten "arbeitslos" sind, so beendet er seine Hauptphase.

Kann der Professor mitsamt seinen Assistenten nun terminieren? Nein, denn es kann der Fall eintreten, dass ein Assistent erst nach der Überprüfung increment() aufruft, also wieder Arbeit hat, der Professor dies aber nicht erfährt und zu früh terminiert. Der Counter garantiert also nicht die Sicherheit des Programms!

Der Professor muss also in zwei Fällen entscheiden, ob das Programm terminieren darf:

- (1) Er hat festgestellt, dass alle Assistenten warten
- (2) Der Klausurstapel des Professors und alle anderen Klausurstapel waren leer (siehe 1.2.1)

Beides sind starke Anzeichen dafür, dass alle Klausuren abgearbeitet wurden, aber sie garantieren nicht die Sicherheit des Programms! Der Professor muss also noch einmal eine Überprüfung vornehmen. Dies geschieht in der Methode testForTermination(). Hierin ruft der Professor auf jedem

Assistenten-Thread interrupt() auf (4). Ein Assistent hat eine Schleife, in welcher er seine Arbeit erledigt, die so lange ausgeführt wird, wie er nicht interrupted ist. Wird der Assistent nun interrupted, beendet er zunächst seine aktuelle Arbeit, verlässt dann die Schleife und ruft die Methode countdown-Latch() im Professor auf, welche ein Latch herunterzählt. Danach begibt er sich ins Wait-Set des Professors.

Der Professor wartet, bis alle Threads das Latch heruntergezählt haben (5). Damit weiß er, dass keiner der Assistenten mehr eine Klausur hat. Er überprüft also, ob alle Klausurstapel leer sind. Wenn das der Fall ist, setzt er ein globales Boolean-Flag (6) und benachrichtigt alle Assistenten (7).

Die Assistenten überprüfen nach dem wait() in einer äußeren Schleife dieses Flag und terminieren, falls es gesetzt ist. Ansonsten arbeiten sie weiter wie zuvor. Der Professor führt seine restlichen Endkorrekturen durch (8) und, so die Arbeit erledigt ist, terminiert, nachdem alle seine Assistenten terminiert sind (9).

Es ist wichtig, dass der Professor als Letztes terminiert, da die Assistenten zur Überprüfung des Programmzustandes noch eine Professor-Instanz benötigen.

## 2 Die Klasse Assistant

Der Assistant ist recht einfach gehalten und wird einfach eine Klausur nach der anderen von seinem rechten Stapel nehmen und kontrollieren, wobei er eine vollständig bearbeitete Klausur auf den Stapel des Professors legt (1) und alle anderen auf den Stapel seines linken Nachbarn (2). Die eigentlichen Operationen dafür werden vom ExamStack zur Verfügung gestellt. Vor allem betritt der Assistant während der Arbeit selbst niemals ein Wait-Set.

### 3 Die Klasse Exam

Die zur Verfügung gestellte Klasse Exam wird erweitert durch ein Boolean-Array correctedExersise, das kennzeichnet, welche Aufgaben bereits kontrolliert wurden. Die Korrektur-Methode wird bei einer bereits korrigierten Aufgabe sofort returnen.

Zudem hat das Exam eine Methode isCorrected(), mit der die Assistenten prüfen können, ob eine Klausur bereits vollständig korrigiert wurde. Die Methode exercisesToDo() wird vom Professor beim Umverteilen verwendet und gibt eine Liste mit den Aufgaben zurück, die noch nicht korrigiert wurden.

Schließlich wurden alle Methoden, die von mehreren Threads verwendet werden, mit dem synchronized-keyword geschützt, mehr dazu in Abschnitt 6.1.

#### 4 Die Klasse ExamStack

#### 4.1 Das generelle Konzept

Der ExamStack dient uns als Datenstruktur, mit der Assistenten und Professor effizient und nebenläufig sicher auf Klausuren zugreifen können. Das Ziel ist hierbei, dass der Professor den Stapel durchsehen kann (um ggf. umzuverteilen), ohne die Assistenten zu behindern. Darum werden die Klausurenstapel intern in zwei Stapel assiStack und profStack aufgeteilt. Assistenten und Professor arbeiten mit unterschiedlichen Zugriffsmethoden. Diese Methoden locken jeweils nur den Stapel, auf dem sie operieren.

Allen Methoden ist gemein, dass sie jeweils Klausuren vom Stapel entfernen, bevor sie ausgegeben werden. Sofern die Stapel also korrekt gelockt werden, ist es nicht möglich, dass zwei Threads gleichzeitig auf der selben Klausur arbeiten. Für das Locken der Stapel werden explizite Locks verwendet, das Lock des Assistentenstapels hat zusätzlich noch eine Condition. Da die Methoden von ExamStack von entscheidener Wichtigkeit für die Sicherheit und Lebendigkeit unserer Implementierung sind, werden sie im Folgenden genauer vorgestellt.

#### 4.2 Die Methoden des AssisStacks

public Exam assiPop(): Wird vom Assistenten verwendet, um eine Klausur vom Stapel zu nehmen. Die Methode wird zunächst den Assistentenstapel locken und überprüfen, ob der Stapel leer ist. Wenn der Stapel leer ist, ruft die Methode distribute() auf. Ist der Stapel danach immer noch leer,erhöht sie den Counter waitingAssistants im Professor (mittels der Methode increment()). Dann ruft die Methode auf der Condition des Locks await() auf, um zu warten, bis wieder jemand etwas auf den Stapel legt. Ist der await()-Befehl abgearbeitet, wird waitingAssistants wieder um eins erniedrigt.

Dann wird wieder überprüft, ob der Stapel leer ist (while-Schleife). Wenn der Stapel mindestens ein Element hat, wird das oberste Element erst entfernt (1) und dann zurückgegeben (2). Danach wird das Lock des Assistentenstapels wieder freigegeben.

public void assiPush(Exam exam): Wird vom Assistenten verwendet, um eine Klausur auf den Stapel zu legen. Zunächst wird der Assistenten-Stapel gelockt, dann die Klausur daraufgelegt, dann auf der dazugehörigen Condition signal() aufgerufen und dann das Lock zurückgegeben.

#### 4.3 Die Methoden des ProfStacks

public Exam ProfPull(): Lockt den Prof-Stapel, entfernt das oberste Element, gibt es zurück und gibt das Lock wieder frei. Falls der Prof-Stapel leer ist, wird zunächst distribute() aufgerufen. Wie in assiPop() kann es auch hier passieren, dass nach distribute() immer noch keine Klausur vorhanden ist. Anders als in assiPop() warten wir hier aber nicht auf eine mittels einer Condition, sondern geben in diesem Fall einfach null zurück. public void profPush(Exam exam): Arbeitet analog zu assiPush(), nur dass

keine Condition verwendet wird.

#### 4.4 Die interne Umverteilung der Klausuren

public void distribute(): Verteilt die Klausuren auf die internen Stapel. Zunächst nimmt die Methode sich beide Locks. Dann überprüft sie, welcher der Stapel leer ist. Sind beide leer, returnt die Methode einfach (3). Ist keiner leer, ebenfalls (4). Ist der assiStack leer, so werden mittels fillAssiStack() Klausuren darauf gepackt. Ist der profStack leer, so bekommt der profStack alle Klausuren des assiStacks bis auf BUFFER\_ SIZE Klausuren. BUFFER\_ SIZE ist hier eine Konstante der Datenstruktur, die bei uns den Wert 5 hat, jedoch beliebig anders gewählt werden könnte. Am Ende werden beide Locks zurückgegeben. Generell ist der Zweck von distribute() also, immer möglichst viele Klausuren auf den profStack zu legen, damit der Professor sich genug Klausuren zur Umverteilung nehmen kann, ohne den Assistenten bei der Arbeit zu stören.

private void fillAssiStack(): Eine lokale Hilfsmethode, die nur dazu da ist, das Auffüllen des assiStacks auszulagern. Nimmt sich beide Locks (eigentlich nicht notwendig, aber macht das Programm gegenüber Erweiterungen sicherer), geht mit einem Iterator über den profStack und verteilt so viele Klausuren auf den assiStack um, wie von unserer Konstante BUFFER\_ SIZE angegeben wird. Am Ende gibt sie beide Locks zurück.

### 5 Die Klasse IdleAssistantsCounter

Der IdleAssistantsCounter ist nichts anderes ist als ein als Monitor realisierter Zähler, den die ExamStacks bei Betreten/Verlassen eines Waitsets inkrementieren (increment()) bzw. dekrementieren (decrement()) und der gegenseitigen Ausschluss realisiert. Es gibt an, wieviele der Assistenten zum Zeitpunkt der Abfrage keine Klausuren zur Bearbeitung haben. Der Professor überprüft permanent den Counter und gerät in die Terminierungsphase, wenn der Counter auf dem Maximalwert steht (Anzahl aller Assistenten).

## 6 Behobene Probleme seit dem letzten Review

### 6.1 Mögliche Speicherinkonsistenz im Exam

In der Klasse Exam waren Methoden nicht synchronisiert, die Nebenläufig von verschiedenen Threads verwendet wurden, z.B. die correct() Methode. Wir unterließen die synchronisierung aus der Überlegung heraus, dass unsere Datenstruktur ExamStack sicherstellt, dass immer nur ein Thread eine Referenz auf ein Examen hat und nie zwei gleichzeitig. In der reinen Theorie dürfte es also nicht zu Data-Races kommen. Allerdings haben wir in der XXXX Vorlesung gelernt, dass die Praxis ein wenig anders aussieht.

Durch die Speicherarchitektur von Mehrkernprozessoren kann es passieren, dass ein Examen bei mehrenen Prozessoren zugleich im Speicher liegt und somit ein Thread auf einer veralteten Version operiert. Dieses lässt sich nur verhindern, indem man erzwingt, dass das Objekt im Prozessorcache mit dem Objekt im Hauptspeicher synchronisiert wird. Dazu gibt es in Java den Befehl XXXX. Eine erheblich ewinfachere und sicherere Methode stellt jedoch das Schlüsselwort synchronized dar, welches den gleichen Effekt hat [QUELLE].

Um also das Problem der möglichen Speicherinkonsistenz, die in letzter Konsequenz auch zu Data Races führen kann, zu beheben, genügt es, sämtliche Methoden, die von verschiedenen Threads aufgerufen werden, mittels synchonized zu schützen.

### 6.2 Das Busy-wait im Professor

Bisher hatten wir im Professor ein verstecktes Busy-Wait. Um vom finalstack Exams zu entfernen, verwendeten wir die Methode pollFirst() der Linked-BlockingDeque. Dies ist problematisch, da diese Methode nicht blockiert. War der Stapel also leer, so ging der Professor nicht etwa ins Wait-Set, sondern arbeitete weiter und fragte immer wieder ab, ob der finalstack eine Klausur enthält. Dies haben wir jetzt ausgebessert, indem wir pollFirst() durch takeFirst() ersetzt haben. Wenn der Stapel des Professors leer ist, wartet er solange, bis ein Assistent wieder eine Klausur bei ihm abgelegt hat.

Um die Terminierung des Programms zu gewährleisten, mussten wir jedoch weitere Änderungen vornehmen, da es sonst zu einem Deadlock kommen kann: Der Professor kann sich ins waitset begeben, obwohl schon alle Assistenten fertig sind und auf terminierung warten. Da der finalstack aber nie wieder gefüllt wird, wartet der Professor endlos, und die assistenten werden

nie terminieren, da dazu der Professor testForTermination() aufrufen muss um sie zu interrupten das globale flag zu setzen. Insbesondere wird dieser Fall nicht durch die Überprüfung der while-condition verhindert, da wie bereits erwähnt der Idle-Assistants counter nur einen Anhaltspunkt darstellt.

Deswegen führt der Professor im Falle eines leeren finalstacks Überprüfungen durch: zunächst schaut er einfach nach, ob es noch mindestens eine Klausur auf den Assistentenstapeln gibt. Ist dies der Fall, kann der Professor sich "beruhigt" ins Wait-Set begeben, da irgendwann auf jeden Fall wieder eine Klausur bei ihm ankommen wird. Sind die Assistentenstapel jedoch alle leer, führt der Professor die umfangreichere Methode testForTermination() aus (siehe 1.3) und terminiert ggf.. Dieser "zweistufige" Ansatz soll dafür sorgen, dass die testForTermination() Methode möglichst selten aufgerufen wird, da sie stark sequenzialisiert und alle Assistenten anhält, während das einfache überprüfen der Stapel recht schnell geht und die Assistenten wenig behindert.

#### 6.3 Die Doku

An unserer Dokumentation wurde kritisiert, dass sie insgesamt zu wenig Struktur aufwies und im Grunde nur ein langer Fließtext war. Diesen haben wir aufgebrochen, in dem wir eine Sinvolle einteilung in Abschnitte vorgenommen haben: Pro Klasse ein Abschnitt (und eine neue Seite), innerhalb der Klasse falls nötig Unterabschnitte für verschiedenen logische Komponenten (z.B. Initialisierungs-, Laufzeit- und Terminierungsphase im Professor). Dadurch und durch das beigefügte Inhaltsverzeichniss kann man zu jedem Punkt schnell die entsprechende Stelle in der Dokumentation herausfinden, ohne wie zuvor beinahe den gesamten Text lesen zu müssen.