



Análise avaliativa – Grupo 14 (1ª entrega)

Professor Jean Carlo Wagner

Visão de produto mobile, levando em consideração o público-alvo (1,0 de 1,0 ponto): Ok

Dificuldade apresentada (0,0 de 1,0 ponto): Não foram mencionadas e tampouco tratadas as dificuldades apresentadas ou vislumbradas neste projeto, pelo grupo.

Missão do aplicativo mobile (0,0 de 1,0 ponto): Não foi apresentada a missão do aplicativo, lembrando que missão difere de objetivo.

Benefícios gerados (0,2 de 1,0): São indicados alguns benefícios no decorrer do texto, contudo carece de um item que trate especificamente e objetivamente os benefícios gerados, incluindo aí também aqueles benefícios comerciais e financeiros.

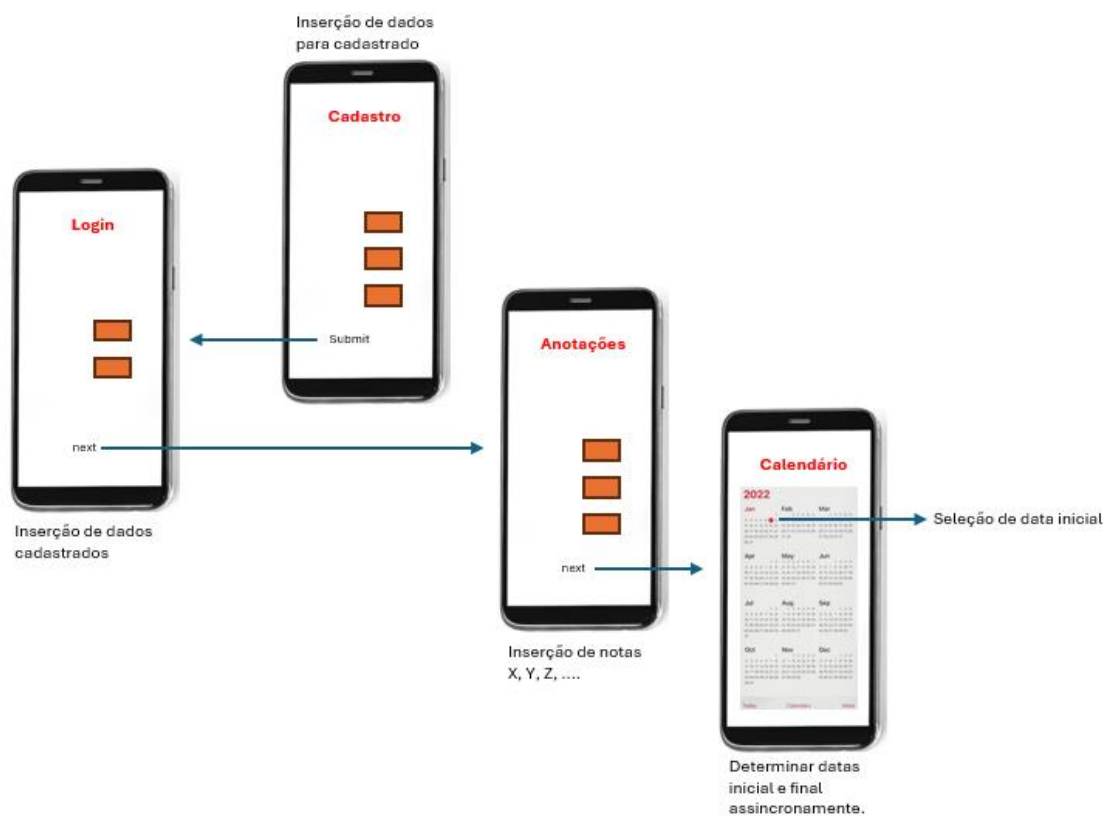
Diferencial entre propostas concorrentes (1,0 de 1,0 ponto): Ok. Boa ideia comparar por meio de tabela e embasamento.

Para cada público-alvo escolhido, elaborar a descrição de persona(s) (1,0 de 1,0 ponto): Ok

Elaborar uma proposta de protótipo dentro da área da saúde humana (1,0 de 1,0 ponto): Ok

Protótipo funcional elaborado a partir de ferramentas como Figma, Fluid.UI ou outras similares, ilustrando a UI (1,0 de 2,0 pontos): São apresentadas as telas Login, Cadastro, Calendário, Estatística, Anotações e Perfil sem uma descrição funcional sequer no texto deste item. Não foram mencionadas ou esquematizada a navegabilidade entre elementos (botões, caixas de texto, links, telas) e telas, também denominadas containers.

Exemplo:



... descrição da funcionalidade e elementos de container.

Seguiu o guia de normatização do SENAC (1,0 de 1,0 ponto): Apenas uma observação: retirar os hiperlinks, que alteram a cor e sublinham o link.