

Andrzej Sierociński

# RACHUNEK PRAWDOPODOBIEŃSTWA

Elementy Rachunku  
Prawdopodobieństwa  
Wykład 1

# 1 Pojęcia wstępne

Początki rachunku prawdopodobieństwa sięgają połowy XVII wieku, kiedy to na zapotrzebowanie prominentnych graczy, dwaj francuscy matematycy: Błażej Pascal oraz Pierre de Fermat



Blaise Pascal (1623-1662)



Pierre de Fermat (1601-1665)

stworzyli pierwszy matematyczny model pozwalający na opis oraz wyznaczenie szans pojawienia się pewnych wyników w grach hazardowych, takich jak gra w kości.

Język prawdopodobieństwa jest powszechnie używany w mowie potocznej. Na przykład w następujących sformułowaniach:

1. “Jest wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia gwałtownych burz wieczorem”,
2. “Kandydat A ma 50-50% szans na ponowny wybór”,
3. “Oczekuje się, że 90% klientów sieci sklepów B skorzysta z bieżącej promocji”,
4. “W grupie osób palących istnieje wyższe ryzyko wystąpienia chorób nowotworowych niż w grupie osób niepalących”.

Sformułowania te, choć nieprecyzyjne, coraz częściej pojawiają się w naszym życiu codziennym. Naszym celem będzie stworzenie teorii oraz metodologii, która pozwoli na matematyczne, precyzyjne przedstawienie stwierdzeń podobnych do zaprezentowanych powyżej.

## 1.1 Zbiór zdarzeń elementarnych

Przy budowaniu dowolnej teorii musimy w pierwszej kolejności zdefiniować pewne podstawowe obiekty i pojęcia.

W przypadku dowolnego eksperymentu (zarówno deterministycznego jak i niedeterministycznego) podstawową rolę odgrywa zbiór możliwych wyników tego eksperymentu. Nas będą interesowały jedynie eksperymenty niedeterministyczne, czyli losowe, tzn. takie, dla których przy spełnieniu identycznych warunków nie jesteśmy w stanie określić (zdeteminować) jego wyniku.

Do takich klasycznych eksperymentów losowych zaliczamy np. rzut symetryczną monetą czy rzut symetryczną kostką do gry, gdzie przy identycznych warunkach rzutu, w żaden sposób nie jesteśmy zdolni do 100% przewidywania jego wyniku. I chociaż nie jesteśmy zdolni do przewidywania wyniku, to zbiór możliwych wyników jest znany.

**Definicja.** Każdy możliwy wynik eksperymentu losowego nazywamy **zdarzeniem elementarnym**  $\omega$ , a zbiór wszystkich możliwych wyników eksperymentu (wszystkich zdarzeń elementarnych) nazywamy **zbiorem zdarzeń elementarnych** i oznaczamy grecką literą  $\Omega$  ( $\omega \in \Omega$ ).

**Przykład.** *Najprostszym eksperymentem losowym jest eksperyment z dwoma możliwymi wynikami,  $\Omega = \{\omega_1, \omega_2\}$ .*

*Na przykład, przy rzucie monetą mamy dwa możliwe wyniki: orzeł lub reszka, wówczas  $\Omega = \{O, R\}$ .*

**Przykład.** *Załóżmy, że sprawdzamy 3 żarówki. Niech  $D$  oznacza, że żarówka jest dobra, a  $N$ , że nie jest dobra. Wówczas wynikiem eksperymentu jest dowolny ciąg złożony z 3 symboli  $N$  lub  $D$ .*

$$\Omega = \{NNN, NND, NDN, DNN, NDD, DND, DDN, DDD\}.$$

Identycznie będzie wyglądał zbiór zdarzeń elementarnych w przypadku trzykrotnego rzutu monetą (jedynie zastępujemy  $D$  i  $N$  przez  $O$  i  $R$ .)

**Przykład.** *Załóżmy, że chcemy ustalić dawkę leku, którą należy podać pacjentowi, aby odniósł pozytywny skutek. Wiemy, że dawka leku, w żadnym przypadku, nie powinna przekroczyć pewnej ustalonej wielkości  $M$ .*

*W tym przypadku zbiór zdarzeń elementarnych zawiera wszystkie dodatnie wielkości nie przekraczające  $M$ , tzn.*

$$\Omega = \{\omega : 0 < \omega \leq M\} = (0, M],$$

*gdzie  $\omega$  oznacza dawkę leku, na którą pacjent reaguje pozytywnie, ale nie ma pozytywnej reakcji na żadną dawkę mniejszą od  $\omega$ .*

Jak widać z powyższych przykładów, zbiór zdarzeń elementarnych może być zbiorem skończonym lub nie, a nawet zbiorem nieprzeliczalnym.

## 1.2 Zdarzenia losowe

Zdarzenia elementarne są najprostszymi z możliwych wynikami eksperymentu losowego. W praktyce zwykle jesteśmy zainteresowani zdarzeniami bardziej złożonymi.

*Np. dla przykładu z żarówkami możemy zapytać o zdarzenie pojawienia się tylko jednej żarówki wadliwej, wówczas takie zdarzenie nie będzie zdarzeniem elementarnym i będzie się składało z 3 zdarzeń elementarnych, mianowicie*

$$\begin{aligned} A &= \{\text{wśród 3 badanych żarówek jest jedna wadliwa}\} = \\ &= \{NDD, DND, DDN\}. \end{aligned}$$

Oczywiście  $A \subset \Omega$  jest podzbiorem zbioru zdarzeń elementarnych.

Powstaje pytanie, czy dowolny podzbiór zbioru zdarzeń elementarnych jest zdarzeniem losowym?

W przykładzie, ponieważ zbiór  $\Omega$  jest skończony, tak jest.

Rodzinę wszystkich zdarzeń losowych w dalszym ciągu będziemy oznaczali przez  $\mathcal{F}$ .

Dla przykładu z żarówkami  $\mathcal{F} = 2^\Omega$ , ( $2^\Omega$  oznacza zbiór wszystkich podzbiorów).

Jednakże nie zawsze można postępować w ten sposób. Jeżeli zbiór zdarzeń elementarnych jest zbiorem nieprzeliczalnym, to z pewnych względów musimy zawęzić rodzinę zdarzeń losowych do rodziny podzbiorów  $\Omega$  posiadających strukturę mnogościową tzw.  $\sigma$ -ciała. Wiąże się to z niemożliwością poprawnego zdefiniowania prawdopodobieństwa, dla pewnych, szczególnych, podzbiorów zbioru  $\Omega$ , nie mających dla nas praktycznego znaczenia.

**Definicja.** Rodzinę  $\mathcal{F}$  podzbiorów zbioru  $\Omega$  nazywamy  $\sigma$ -ciałem zdarzeń losowych jeżeli

1.  $\Omega \in \mathcal{F}$ ,
2. jeżeli  $A \in \mathcal{F}$  to  $\bar{A} \in \mathcal{F}$ ;
3. jeżeli  $\forall n \in \mathcal{N} \ A_n \in \mathcal{F}$  to  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{F}$ .

Najprostszym  $\sigma$ -ciałem jest tzw.  **$\sigma$ -ciało trywialne**  $\mathcal{F}_0 = \{\emptyset, \Omega\}$ .

Najprostszym nietrywialnym  $\sigma$ -ciałem jest  $\sigma$ -ciało zawierające cztery zbiory  $\mathcal{F}_1 = \{\emptyset, A, \bar{A}, \Omega\}$ , gdzie  $A \subset \Omega$  jest dowolnym, istotnym i niepustym podzbiorem zbioru zdarzeń elementarnych.

Jeżeli zbiór zdarzeń elementarnych jest zbiorem przeliczalnym, to przyjmujemy  $\mathcal{F} = 2^\Omega$ .

Aby zdefiniować szanse pojawienia się poszczególnych zdarzeń losowych posłużymy się doświadczeniem. Założmy, że chcemy określić szansę (prawdopodobieństwo) pewnego zdarzenia losowego  $A \subset \Omega$ . Zdarzenie to może zajść lub nie w wyniku przeprowadzonego eksperymentu losowego. Założmy, że eksperyment ten można przeprowadzić w niezmiennych warunkach dowolną liczbę razy. Oznaczmy przez  $k_n$  liczbę zajść zdarzenia  $A$  w  $n$  eksperymentach.

Wówczas można zdefiniować empiryczną (względną) częstość pojawienia się zdarzenia  $A$  jako iloraz

$$\frac{k_n}{n} \rightarrow p_A \quad \text{przy} \quad n \rightarrow \infty.$$

W wyniku takiego eksperymentu można zaobserwować tzw. prawo stabilności empirycznej częstości wokół pewnej wielkości  $p_A \in [0, 1]$  zależnej jedynie od zdarzenia  $A$ .

Prawo to jest znane jako **empiryczne prawo wielkich liczb**. Stałą, którą w ten sposób uzyskujemy, jesteśmy skłoni nazwać prawdopodobieństwem zdarzenia  $A$ .

### 1.3 Aksjomaty prawdopodobieństwa

Aby poprawnie zdefiniować prawdopodobieństwo zdarzeń losowych niezbędne jest przyjęcie pewnych postulatów jako fundamentu teorii matematycznej.

W teorii prawdopodobieństwa te postulaty nazywamy **aksjomatami (pewnikami) prawdopodobieństwa**.

Aksjomaty prawdopodobieństwa są zdaniem wyodrębnionymi spośród wszystkich twierdzeń teorii prawdopodobieństwa, wybranymi tak, aby wynikały z nich wszystkie pozostałe twierdzenia tej teorii.

Taki układ aksjomatów teorii prawdopodobieństwa nazywany jest **aksjomatyką prawdopodobieństwa**. Ich twórcą jest rosyjski matematyk **Andriej Kołmogorow (1903 - 1987)**.

**Definicja.** Dla danego zbioru zdarzeń elementarnych  $\Omega$  oraz  $\sigma$ -ciała zdarzeń losowych  $\mathcal{F}$ , **prawdopodobieństwem (funkcją prawdopodobieństwa)** nazywamy funkcję zbioru  $P$ ,  $P : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{R}$  spełniającą następujące aksjomaty prawdopodobieństwa:

**Aksjomat 1.** Dla dowolnego zdarzenia losowego  $A \in \mathcal{F}$ ,

$$P(A) \geq 0.$$

**Aksjomat 2.**  $P(\Omega) = 1$ .

**Aksjomat 3.** Dla dowolnego, nieskończonego ciągu zdarzeń losowych  $A_1, A_2, \dots, \forall n \in \mathcal{N} \ A_n \in \mathcal{F}$ , parami rozłącznych  $\forall i \neq j \ A_i \cap A_j = \emptyset$ , mamy

$$P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n).$$

Do stworzenia opisu matematycznego dowolnego eksperymentu losowego niezbędne jest zdefiniowanie trzech obiektów:

1. zbioru zdarzeń elementarnych  $\Omega$ ,
2. rodziny ( $\sigma$ -ciała) zdarzeń losowych  $\mathcal{F}$ ,
3. funkcji prawdopodobieństwa  $P$ .

**Definicja.** *Przestrzenią probabilistyczną nazywamy trójkę*

$$(\Omega, \mathcal{F}, P).$$

- Jeżeli zbiór zdarzeń elementarnych  $\Omega$  jest zbiorem przeliczalnym, to jako  $\sigma$ -ciało zdarzeń losowych przyjmujemy  $\mathcal{F} = 2^{\Omega}$ .
- Jeżeli  $\Omega \subset \mathcal{R}^d$  jest podzbiorem przestrzeni euklidesowej  $d$ -wymiarowej, to jako  $\sigma$ -ciało zdarzeń losowych przyjmujemy  $\mathcal{F} = \mathcal{B}(\Omega)$ , gdzie  $\mathcal{B}(\Omega)$  jest tzw.  $\sigma$ -ciałem zbiorów borelowskich (najmniejszym  $\sigma$ -ciałem zawierającym wszystkie podzbiory otwarte i domknięte zbioru  $\Omega$ ). Dowód istnienia takiego  $\sigma$ -ciała pomijamy, ponieważ leży on poza zakresem tego wykładu.

## 2 Podstawowe własności prawdopodobieństwa

Korzystając z aksjomatyki prawdopodobieństwa udowodnimy kilka ważnych własności prawdopodobieństwa.

**Własność 1.**

$$P(\emptyset) = 0.$$

**Dowód.** Korzystając z aksjomatu 3, kładąc  $A_n = \emptyset$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , otrzymujemy

$$P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = P(\emptyset) = p = \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) = p + \sum_{n=2}^{\infty} P(A_n).$$

Stąd

$$\sum_{n=2}^{\infty} P(A_n) = 0.$$

Ostatecznie, ponieważ  $P(A_n) = P(\emptyset) = p \geq 0$  to z aksjomatu 1 mamy  $P(\emptyset) = p = 0$ . ■

**Uwaga.** Jeżeli zdarzenia  $A$  i  $B$  są wzajemnie rozłączne, to  $P(A \cap B) = 0$ .

**Własność 2.** Jeśli  $A_1, A_2, \dots, A_n$  są parami rozłącznymi zdarzeniami losowymi  $A_i \in \mathcal{F}$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ ,  $\forall i \neq j, i, j \leq n \quad A_i \cap A_j = \emptyset$ , to

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{i=1}^n P(A_i).$$

**Dowód.** Połóżmy  $A_i = \emptyset$ ,  $i = n+1, n+2, \dots$ , wówczas

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i = \bigcup_{i=1}^n A_i$$

i z własności 1 mamy

$$\sum_{i=1}^{\infty} P(A_i) = \sum_{i=1}^n P(A_i).$$

Korzystając z aksjomatu 3 otrzymujemy

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i) = \sum_{i=1}^n P(A_i).$$

■

**Własność 3.** Dla dowolnego zdarzenia losowego  $A \in \mathcal{F}$

$$P(\bar{A}) = 1 - P(A).$$

**Dowód.** Ponieważ zdarzenia losowe  $A$  i  $\bar{A}$  są wzajemnie rozłączne oraz  $A \cup \bar{A} = \Omega$ , to korzystając z własności 2 oraz aksjomatu 2 otrzymujemy, że

$$P(A) + P(\bar{A}) = P(A \cup \bar{A}) = P(\Omega) = 1.$$

■

**Własność 4.** Dla dowolnych zdarzeń losowych  $A, B \in \mathcal{F}$

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B).$$

**Dowód.** Zauważmy, że

$$(A \cup B) = B \cup (A - B) = B \cup (A \cap \bar{B}),$$

oraz

$$A = (A \cap B) \cup (A \cap \bar{B}).$$

Ponieważ  $B$  i  $(A \cap \bar{B})$  są wzajemnie rozłączne podobnie jak  $(A \cap B)$  i  $(A \cap \bar{B})$ , to z własności 2 mamy

$$P(A \cup B) = P(B) + P(A \cap \bar{B}),$$

oraz

$$P(A) = P(A \cap B) + P(A \cap \bar{B}).$$

Łącząc te dwa wyniki otrzymujemy tezę

$$\begin{aligned} P(A \cup B) &= P(B) + P(A \cap \bar{B}) = P(B) + [P(A) - P(A \cap B)] = \\ &= P(A) + P(B) - P(A \cap B). \end{aligned}$$

■

**Przykład.** Pokazać, że dla dowolnych zdarzeń  $A, B, C \in \mathcal{F}$

$$\begin{aligned} P(A \cup B \cup C) &= P(A) + P(B) + P(C) - P(A \cap B) + \\ &\quad - P(A \cap C) - P(B \cap C) + P(A \cap B \cap C). \end{aligned}$$



**Dowód.**

$$\begin{aligned}
P(A \cup B \cup C) &= P((A \cup B) \cup C) = \\
&= P(A \cup B) + P(C) - P((A \cup B) \cap C) = \\
&= P(A \cup B) + P(C) - P((A \cap C) \cup (B \cap C)) = \\
&= P(A \cup B) + P(C) + \\
&\quad - [P((A \cap C)) + P(B \cap C) - P((A \cap C) \cap (B \cap C))] = \\
&= P(A) + P(B) + P(C) - P(A \cap B) + \\
&\quad - P(A \cap C) - P(B \cap C) + P(A \cap B \cap C).
\end{aligned}$$

**Własność 5.** Dla dowolnych zdarzeń losowych  $A, B \in \Omega$  takich, że  $A \subset B$ , mamy

$$P(A) \leq P(B).$$

**Dowód.** Jeżeli  $A \subset B$ , to  $B = A \cup (B - A)$ . Stąd

$$P(B) = P(A) + P(B - A) \geq P(A).$$

■

**Uwaga.** Jeżeli  $A \subset B$ , to  $P(B - A) = P(B) - P(A)$ .

**Uwaga.** Dla dowolnego zdarzenia losowego  $A \in \mathcal{F}$ ,  $P(A) \leq 1$ .

**Własność 6. (ciągłość prawdopodobieństwa)**

Jeżeli zdarzenia losowe  $A_n \in \mathcal{F}$ ,  $n \in \mathcal{N}$  tworzą ciąg wstępujący zdarzeń, tzn.  $\forall n \in \mathcal{N} A_n \subset A_{n+1}$ , to

$$P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n).$$

**Dowód.** Niech  $A_0 = \emptyset$  oraz  $\forall n \in \mathcal{N} B_n = A_n - A_{n-1}$ .

Wówczas zdarzenia losowe  $B_n$  są wzajemnie rozłączne ( $\forall i \neq j B_i \cap B_j = \emptyset$ ) oraz  $\forall n \in \mathcal{N}$

$$A_n = \bigcup_{i=1}^n A_i = \bigcup_{i=1}^n B_i.$$

Z własności 2 otrzymujemy, że

$$P(A_n) = \sum_{i=1}^n P(B_i).$$

Zatem

$$\begin{aligned}\lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n P(B_i) = \sum_{i=1}^{\infty} P(B_i) = \\ &= P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n\right) = P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right).\end{aligned}$$

■

**Uwaga.** Korzystając z prawa de Morgana, własność tę można sformułować dualnie dla ciągu zstępującego zdarzeń ( $\forall n \in \mathcal{N} \ A_n \supset A_{n+1}$ ). Wówczas

$$P\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n).$$

### 3 Przykłady definiowania funkcji prawdopodobieństwa

#### 3.1 Skończony zbiór zdarzeń elementarnych jednakowo prawdopodobnych

W przypadku, gdy zbiór zdarzeń elementarnych  $\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_N\}$  składa się z  $N$  różnych jednakowo prawdopodobnych wyników, to zadanie obliczenia prawdopodobieństwa dowolnego zdarzenia losowego ogranicza się do wyznaczenia liczności tego zdarzenia.

W szczególności, jeżeli  $N$  jest licznością  $\Omega$  a  $N(A) = \bar{A}$  jest licznością zdarzenia  $A$ , to

$$P(A) = \frac{N(A)}{N} - \text{tzw. klasyczna definicja prawdopodobieństwa.}$$

W tym przypadku ograniczamy się jedynie do wykorzystywania technik kombinatorycznych wyznaczania liczności interesujących zbiorów bez konieczności wypisywania wszystkich zdarzeń elementarnych.

Klasyczna definicja prawdopodobieństwa po raz pierwszy pojawiła się w pracach Pierre-Simona Laplace'a.



Pierre-Simon Laplace (1749–1827)

### 3.2 Zbiór zdarzeń elementarnych przeliczalny

Bez większego problemu możemy zdefiniować prawdopodobieństwo dla zdarzeń losowych będących podzbiorami co najwyżej przeliczalnego zbioru zdarzeń elementarnych  $\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots\}$ . Wystarczy wówczas zdefiniować funkcję prawdopodobieństwa dla poszczególnych zdarzeń elementarnych. Przyjmijmy zatem, że

$$P(\omega_i) = p_i, \quad \forall i,$$

gdzie

1.  $p_i \geq 0 \quad \forall i$ ;
2.  $\sum_i p_i = 1$ .

Oba warunki są warunkami koniecznymi z uwagi na to, że funkcja  $P$  musi spełniać aksjomaty prawdopodobieństwa.

Nietrudno zauważyć, że są one również warunkami wystarczającymi, gdyż dla dowolnego zdarzenia losowego  $A \subset \Omega$  mamy  $A = \{\omega_{i_1}, \omega_{i_2}, \dots\}$  dla pewnego podciągu skończonego lub nie indeksów  $\{i_k\}$ . Z uwagi na rozłączność zdarzeń elementarnych mamy

$$P(A) = \sum_k p_{i_k}.$$

Klasyczna definicja prawdopodobieństwa jest szczególnym przypadkiem sposobu definiowania prawdopodobieństwa dla przestrzeni probabilistycznej ze skończonym (a więc i przeliczalnym) zbiorem zdarzeń elementarnych.

### 3.3 Prawdopodobieństwo geometryczne

Jeżeli przestrzeń probabilistyczna jest konstruowana na zbiorze zdarzeń elementarnych nieprzeliczalnym, to nie jest możliwe bezpośrednie przeniesienie definicji prawdopodobieństwa stosowanej dla zbioru zdarzeń elementarnych, który jest przeliczalny i zdefiniowania prawdopodobieństwa jedynie dla zdarzeń elementarnych. Musimy to zrobić całkowicie w inny sposób.

Podamy teraz jeden z możliwych sposobów definiowania prawdopodobieństwa, w przypadku, gdy zbiór zdarzeń elementarnych jest podzbiorem przestrzeni euklidesowej  $\mathcal{R}^d$  dla pewnego  $d \geq 1$  a poszczególne punkty zbioru zdarzeń elementarnych mają “jednakowe szanse”, w tym sensie, że dwa zbiory o tej samej mierze Jordana w tej przestrzeni euklidesowej mają te same prawdopodobieństwa.

Niech  $\Omega \subset \mathcal{R}^d$ ,  $d \geq 1$  taki, że  $\mu_d(\Omega) < \infty$ , gdzie  $\mu_d$  oznacza miarę Jordana na przestrzeni euklidesowej  $\mathcal{R}_d$  (dla  $\mathcal{R}^1$  - odległość, dla  $\mathcal{R}^2$  - pole, dla  $\mathcal{R}^3$  - objętość, i.t.d.).

**Prawdopodobieństwo geometryczne** Dla dowolnego  $A \subset \Omega$  dla którego zdefiniowana jest miara Jordana  $\mu_d(A)$  prawdopodobieństwo tego zdarzenia jest zdefiniowane jako

$$P(A) = \frac{\mu_d(A)}{\mu_d(\Omega)}.$$

Nietrudno sprawdzić, że tak zdefiniowana funkcja prawdopodobieństwa spełnia aksjomaty prawdopodobieństwa.