Cours Gestion de Risque Bancaire

Présentation des Travaux de Recherche ITS 4 - Option Finance



Présentateur:

Youssouf BANCE, Mamadou DIALLO, Warissâth GERALDO



github.com/BoYusef

Implementation en Afrique de la méthode CreditMetrics dans le cadre de Bâle II et III : Cas de la zone UMOA

Youssouf BANCE, Mamadou DIALLO, Warissath GERALDO

Sous la supervision;

M. Abdoul A. COULIBALY

Chargé du cours de Gestion des Risques Bancaires à l'ENSAE-Dakar

14 mars 2020



Introduction (1/2)

- Passage à Bâle II et III le 01/01/2018 dans la zone UMOA (Union Monétaire Ouest Africain)
- Avec le nouveau dispositif prudentiel auquel les banques de la zone doivent se conformer
- Impact très significatif de ce passage sur les fonds propres reglementaires des banques.
- Fond propres de base determiné essentiellement par une approches de base
- Limite : Ne prend pas en compte le risque spécifique de la banque

Introduction (2/2)

- Allocation des fonds propres pour gérer le risque peut ne pas être optimale;
- Or les banques doivent répondre à la fois aux exigences de solvabilité et atteindre les objectifs de rentabilité : Necessité d'une méthode interne;
- L'approche CreditMetrics fondé sur la matrice de migration des risques offre une approches très spécifiques donc interne pour determiner la VaR;
- Il a été mise en oeuve en 1997 Par la firme JP Morgan
- Elle fait partie des méthodes internes les plus utilisés dans les banques occidentales

Objectif général et objectifs spécifique

Objectif général

Formuler une série de recommandations pour l'implementation de la méthode CreditMetrics dans la zone UMOA

Objectif général et objectifs spécifique

Objectif général

Formuler une série de recommandations pour l'implementation de la méthode CreditMetrics dans la zone UMOA

Objectifs spécifiques

- Présenter la méthode CreditMetrics
- Expliquer son importance et l'avantage à l'implementer
- Faire des applications qui pourra servir de base/repère aux praticiens

Plan du travail

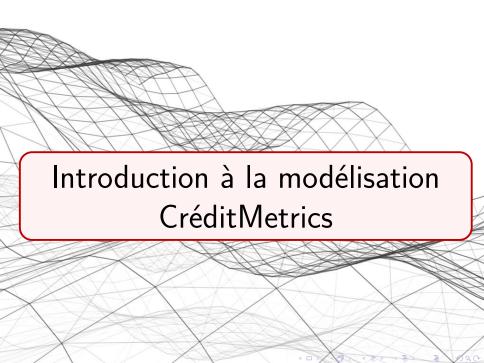
INRODUCTION AU CREDITMETRICS

MODELISATION CREDITMETRICS



IMPLEMENTATION

CONCLUSION



Objectif, Principe et Méthodologie (1/4)

Objectif du CreditMetrics

J.P.Morgan a développé CreditMetrics pour :

- Créer une référence pour la mesure du risque de crédit
- Promouvoir la transparence du risque de crédit et de meilleurs outils de gestion des risques
- Encourager un cadre de fonds propres réglementaires qui reflète mieux le risque économique
- Compléter d'autres éléments des décisions de gestion du risque de crédit

Objectif, Principe et Méthodologie (2/4)

Principe du CreditMetrics

L'approche CreditMetrics développée par JP Morgan repose sur l'approche de Merton :

- Notation(rating)
- L'ensemble des qualités de crédit possibles :
 AAA au rating D (situation de défaut de
 l'émetteur).
- La probabilité d'occurrence
- Le choix de l'horizon de temps
- Evaluation des prix forward

Objectif, Principe et Méthodologie (3/4)

Méthodologie CreditMetrics

- **Etape 1**: On attribue à l'émetteur (ou l'émission) une note : externe ou interne.
- **Etape 2 :** On calcule la matrice de transition de la note attribuée dans un an.
- Etape 3 : On calcule dans les sept états possibles autres que la faillite, les taux forward ri pour chaque maturité i : $r^i = Rf_i + P_i$ avec P_i étant le spread dû au risque et Rf_i le taux sans risque.
- **Etape 4 :** On calcule historiquement le prix de liquidation en cas de défaut. Puis on trace la distribution à partir de laquelle on calcule la VaR.

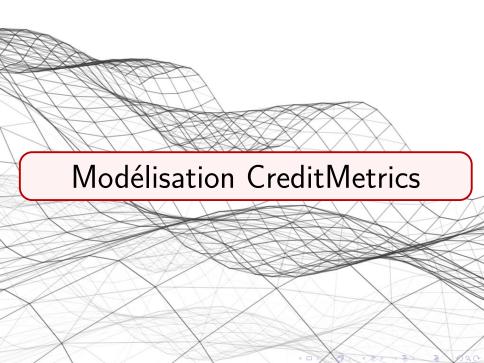
Objectif, Principe et Méthodologie (4/4)

Méthodologie CreditMetrics

- Etape 5 : est nécessaire dans le cas d'un portefeuille à 2 ou plusieurs actifs, très compliquée à établir.
 - On détermine historiquement les matrices de corrélation entre les titres
 - On détermine la distribution des états joints de notation du portefeuille.
 - Si très compliqué : on utilise la méthode de Monte Carlo.

Définition des concepts

- Investment Grade: fait référence aux obligations émises par les emprunteurs qui reçoivent une note allant de AAA à BBB- par les agences de notation
- Speculative Grade: fait référence aux obligations émises par les entreprises considérées comme les plus spéculatives (risques d'accident de paiement sérieux) et sont qualifiées de « junk bonds ».
- Le spread : spread représente la différence entre le bid (offre) et l'ask (prix de vente) d'un titre(actif).
- Le taux sans risque : le taux d'intérêt d'un emprunteur sûr, dont la rentabilité est certaine sur une période donnée.



Modèlisation d'une obligation

Présentation du portefeuille

Le portefeuille est constitue :

- Une obligation dont la notation intiale est BBB
- et d'une valeur nominale \$100
- Coupons annuels (taux d'intérêt) 6%.
- maturité de 5 ans

Etape 1 : Attribuer une note

Notation/Rating

- On peut avoir une notation interne et externe
- Repose pour l'essentiel sur le Scoring
- Elle se base sur deux types de critères :
 - L'environnement de l'entreprise.
 - Les facteurs propres à chaque entreprise : l'endettement
- AAA à BBB : notations accordées aux émetteurs que l'on qualifie d'Investment grade, de bonne qualité.

Etape 2: Migration de notation (1/2)

Matrice de transition de S&P à 1 an								
Rating Initial	Rating dans 1 an							
	AAA	AA	A	BBB	BB	В	CCC	Défaut
AAA	90.81	8.33	0.68	0.06	0.12	0	0	0
AA	0.70	90.65	7.79	0.64	0.06	0.14	0.02	0
A	0.09	2.27	91.05	5.52	0.74	0.26	0.01	0.06
BBB	0.02	0.33	5.95	86.93	5.30	1.17	0.02	0.18
BB	0.03	0.14	0.67	7.73	80.53	8.84	1.00	1.06
В	0	0.11	0.24	0.43	6.48	83,46	4.07	5.20
CCC	0.22	0	0.22	1.30	2.38	11.24	64.86	19.79

Source : Standard & Poor's CreditWeek - 1996



Publier par les Agence de notation

Matrice de transition

Publier par les Agence de notation

Matrice de transition

Determiner historiquement

Publier par les Agence de notation

Matrice de transition

Possibilité de recours à des modèles

Determiner historiquement

Etape 3 : Taux forward et Valeur de l'obligation

Degré de sécurisation	Moyenne $(\%)$	Ecart- Type (%)
Senior Secured	53.80	26.86
Senior Unsecured	51.13	25.45
Senior Subordinated	38.52	23.81
Subordinated	32.74	20.18
Junior Subordinated	17.09	10.90

Source: Carty & Lieberman [96a] —Moody's Investors Service

Etape 3 : Taux forward et Valeur de l'obligation

Tableau des taux forward						
Catégorie	Année 1	Année 2	Année 3	Année 4		
AAA	3.60	4.17	4.73	5.12		
AA	3.65	4.22	4.78	5.17		
A	3.72	4.32	4.93	5.32		
BBB	4.10	4.67	5.25	5.63		
ВВ	5.55	6.02	6.78	7.27		
В	6.05	7.02	8.03	8.52		
CCC	15.05	15.02	14.03	13.52		

Source: CreditMetrics - Technical Document

Etape 3: valeur obligation

Valeur obligation

Une fois ces taux à notre disposition il faut calculer la Valeur de l'obligation avant prélèvement du coupon :

$$V_n = \sum_{i=0}^{T-1} \frac{Ca \times V_0}{(1 + r_n^i)^i} \tag{1}$$

 ${\sf avec}: i: {\sf R\'epresente les ann\'ees}$

Ca : Coupon annuels (taux d'intérêt).

T : La maturité du crédit

 V_0 : La valeur initial du portefeuille

 r_n^i : Taux fordward de l'année i et de la catégorie $\mathbf{n}(\mathsf{notation})$

Etape 3 : Taux forward et Valeur de l'obligation

Exemple de calcul des valeurs futures de l'obligation

O BBB - BB

$$V_{BB} = 6 + \frac{6}{(1+5.55\%)} + \frac{6}{(1+6.02\%)^2} + \frac{6}{(1+6.78\%)^3} + \frac{6}{(1+7.27\%)^4} = 102.02$$

2 BBB - BBB

$$V_{BBB} = 6 + \frac{6}{(1 + 4.10\%)} + \frac{6}{(1 + 4.67\%)^2} + \frac{6}{(1 + 5.25\%)^3} + \frac{6}{(1 + 5.63\%)^4} = 107.55$$

9 BBB - A

$$V_A = 6 + \frac{6}{(1+3.72\%)} + \frac{6}{(1+4.32\%)^2} + \frac{6}{(1+4.93\%)^3} + \frac{6}{(1+5.32\%)^4} = 108.66$$

Etape 3 : Taux forward et Valeur de l'obligation

Notation	Coupon	Forward totale
AAA	6.00	109.37
AA	6.00	109.10
A	6.00	108.66
BBB	6.00	107.55
BB	6.00	102.02
В	6.00	98.10
CCC	6.00	83.64
Défaut	-	51.13

Source : Calcul de l'auteur

Etape 4: Estimation du risque

Estimation de l'ecart-type

L'écart-type est une mesure symétrique de la distribution autour de la valeur moyenne du portefeuille. Plus cette mesure est grande, plus le risque est important. Sa formule est donnée par :

$$\sigma_{total} = \sqrt{\sum_{i=1}^{8} p_i(\mu_i^2 + \sigma_i^2) - \mu_{total}^2} \quad avec \quad \mu_{total} = \sum_{i=1}^{8} p_i \mu_i$$
 (2.7)

Avec p_i les probabilités obtenues à partir de la matrice de transition (un i correspond à un état) et σ_i^2 les variances du taux de recouvrement. Pour notre portefeuille BBB on obtient $\mu_{total} = 107.09$ et $\sigma_{total} = 3.18$

Etape 4 : Estimation du risque

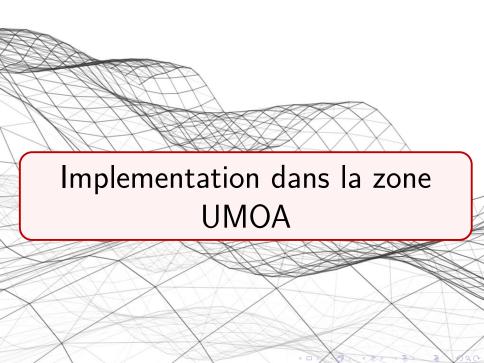
Tableau du calcul du premier percentile						
(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	
AAA	0,02	109,37	0,02	2,28	0,0010	
AA	0,33	109,19	0,36	2,1	0,0146	
A	5,95	108,66	6,47	1,57	0,1467	
BBB	86,93	107,55	93,49	0,46	0,1839	
BB	5,3	102,02	5,41	-5,07	1,3624	
В	1,17	98,1	1,15	-8,99	0,9456	
CCC	0,12	83,64	0,10	-23,45	0,6599	
Default	0,18	51,13	0,09	-55,96	5,6367	
		Moyenne (M)	107,09	Variance (Var)	8,9508	
				Ecart-type(EC)	2,99	

Généralisation de la méthode CreditMetrics

Pour un portefeuille de plusieurs titres, les quatre (4) étapes sont identiques. Nous calculons :

- les probabilités jointes de migration incluant la corrélation entre titres,
- les valeurs du portefeuille,
- l'écart type et le premier pourcentage du portefeuille.

Si la determination des probabilité joint de migration est très compliqué, on utilise la méthode de Monte Carlo. (voir fichier excel pour excel)



Les advantages d'implementer

- Planification stratégique et de portefeuille;
- Exécution et gestion des transactions;
- Suivi et examen;
- Prise en compte de risques spécifiques ;

CreditMetrics Modélisation Implementation

Les problèmes que peut poser lors de l'implémentation

- Personnel qualifié
- Faible activité de marché dans la zone
- Les paramètres peut être non adapté pour l'UEMOA
- Limites inherent au modèle CreditMetrics
 - Suppose l'independance entre le changement des rating
 - La méthode suppose implicitement que les rating se dégradent
 - Souvent calculer sur les données non réelles



Nous recommandons

R 1 : Incitation des banques à pratiquer des activités de marché;



- R 1 : Incitation des banques à pratiquer des activités de marché;
 - R 2 : Construction de la matrice de transition propre à UMOA;



- R 1 : Incitation des banques à pratiquer des activités de marché;
 - R 2 : Construction de la matrice de transition propre à UMOA;
- R 3 : Inciter les entréprises à la pratique de la méthode CreditMetrics ;



- R 1 : Incitation des banques à pratiquer des activités de marché;
- R 2 : Construction de la matrice de transition propre à UMOA;
- R 3 : Inciter les entréprises à la pratique de la méthode CreditMetrics;
- R 4: Adaptation des strutures de la banque;



- R 1 : Incitation des banques à pratiquer des activités de marché;
- R 2 : Construction de la matrice de transition propre à UMOA;
- R 3 : Inciter les entréprises à la pratique de la méthode CreditMetrics;
- R 4: Adaptation des strutures de la banque;
- R 5: Evaluer périodiquement la méthode CréditMetrics : stress-test et backtesting



Références bibliographiques

- BHATIA, FINGER, GUPTON (1997). CREDITMETRICS
 - Technical Document, JP Morgan firm
- C. CHAMPAGNE. (1999). Modèle d'évaluation du Crédit : CREDITMETRICS, HEC Montréal .
- Alexis Charbonneau, (2014). La mise en place d'un modèle d'évaluation du risque de crédit dans le cadre de la réforme Solvabilité 2, mémoire, Université d'orleans
- https://www.bceao.int
- http://www.jpmorgan.com
- http://www.moodys.com
- https://www.standardandpoors.com

MERCI POUR VOTRE AIMABLE ATTENTION!

© Mars 2020, ENSAE-Dakar. ITS 4 - Option finance Gestion des Risques Bancaires Groupe CreditMetrics. ©

