

הוכחה

דוגמה 1:

• J^i - הפונקציה האנליטית המוגדרת על ידי (x_i, y_i) והפונקציה
המקומית (x', y') היא הפונקציה הבסיסית.

• $A(s)$ - הפונקציה A של המרחב s , כאשר הפונקציה w היא
הפונקציה של $J^i(w)$.

דוגמה 2:

$$J^i(v) - J^i(w) = L^i(v) + \lambda \|v\|^2 - (L^i(w) + \lambda \|w\|^2) \stackrel{\text{דוגמה 1}}{=} \downarrow$$

$$= \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m l(v, x_j, y_j) + \lambda \|v\|^2 - \left(\frac{1}{m} \sum_{j=1}^m l(w, x_j, y_j) + \lambda \|w\|^2 \right) =$$

$$= \frac{1}{m} \left(\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^m l(v, x_j, y_j) + l(v, x_i, y_i) \right) + \lambda \|v\|^2 - \left(\frac{1}{m} \sum_{\substack{j=1 \\ i \neq j}}^m l(w, x_j, y_j) + l(w, x_i, y_i) + \lambda \|w\|^2 \right) =$$

$$= \frac{1}{m} \left(\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^m l(v, x_j, y_j) + l(v, x_i, y_i) \right) + \lambda \|v\|^2 - \left(\frac{1}{m} \sum_{\substack{j=1 \\ i \neq j}}^m l(w, x_j, y_j) + l(w, x_i, y_i) + \lambda \|w\|^2 \right)$$

$$+ \frac{1}{m} l(v, x', y') - \frac{1}{m} l(v, x', y') - \left(\frac{1}{m} l(w, x', y') - \frac{1}{m} l(w, x', y') \right) =$$

$$= \underbrace{\frac{1}{m} \left(\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^m l(v, x_j, y_j) + l(v, x_i, y_i) \right) + \lambda \|v\|^2}_{L^i(v)} - \underbrace{\left(\frac{1}{m} \sum_{\substack{j=1 \\ i \neq j}}^m l(w, x_j, y_j) + l(w, x_i, y_i) + \lambda \|w\|^2 \right)}_{L^i(w)} +$$

$$+ \frac{1}{m} (l(v, x', y') - l(v, x', y')) - \left(\frac{1}{m} (l(w, x', y') - l(w, x', y')) \right) = \text{דוגמה 1}$$

$$= L^i(v) + \lambda \|v\|^2 - (L^i(w) + \lambda \|w\|^2) + \frac{l(v, x', y') - l(w, x', y')}{m} + \frac{l(v, x', y') - l(w, x', y')}{m}$$

$$\begin{aligned}
 f_s(A(s^{(i)})) - f_s(A(s)) &= \leq 0, \text{ (כאשר } \lambda > 0 \text{)} \\
 &= \underbrace{L_{s^{(i)}}(A(s^{(i)})) + \lambda \|A(s^{(i)})\|^2 - (L_{s^{(i)}}(A(s)) + \lambda \|A(s)\|^2)}_{\text{}} + \\
 &+ \underbrace{l(A(s^{(i)}), x_i, y_i) - l(A(s), x_i, y_i)}_{\text{}} + \underbrace{l(A(s), x'_i, y'_i) - l(A(s^{(i)}), x'_i, y'_i)}_{\text{}} \leq \\
 &\underbrace{l(A(s^{(i)}), x_i, y_i) - l(A(s), x_i, y_i)}_{\text{}} + \underbrace{l(A(s), x'_i, y'_i) - l(A(s^{(i)}), x'_i, y'_i)}_{\text{}}
 \end{aligned}$$

אם $A(s)$ הוא נקודת מינימום של f_s (הפונקציה) אזי $f_s(A(s)) \leq f_s(A(s^{(i)}))$.
 בקורה של f_s - λ הוא קבוע חיובי.

$$\begin{aligned}
 f_{s^{(i)}}(A(s^{(i)})) &\leq f_{s^{(i)}}(A(s)) \Rightarrow L_{s^{(i)}}(A(s^{(i)})) + \lambda \|A(s^{(i)})\|^2 \leq \\
 (L_{s^{(i)}}(A(s)) + \lambda \|A(s)\|^2) &\Rightarrow L_{s^{(i)}}(A(s^{(i)})) + \lambda \|A(s^{(i)})\|^2 - \\
 - (L_{s^{(i)}}(A(s)) + \lambda \|A(s)\|^2) &\leq 0
 \end{aligned}$$

סעיף 2:

נבדוק: $h(w) = \lambda \|w\|^2$, $g(w) = Ls(w)$, מתקיים: $f(w) = g(w) + h(w)$

אז: לפי למה 1 מהחברה, מתקיים: $h(w)$ היא גל קמורה חזק.

$g(w)$ היא פונקציה קמורה / כנסית של פונק' קמורה ולכן לפי למה 2

מהחברה מתקיים כי $f(w) = g(w) + h(w)$ היא גל קמורה חזק.

נבדוק א-הב' שמביאה את הפונק' f לאיגומם. לפי למה 3 מהחברה,

כיון ש- $f(w)$ היא גל קמורה חזק ו- u מביאה את f

לאיגומם מתקיים לכל w :

$$f(w) - f(u) \geq \frac{\lambda}{2} \|w - u\|^2 = \lambda \|w - u\|^2$$

לכן, קיבלנו כי f_s הינה פונקציה גל קמורה חזק.

מההצגה מתקיים כי $A(z)$ היא איגומם של הפונקציה f_s ועל

לפי בקשה w , ובסכ $w = A(z^{(i)})$ מתקיים:

$$f_s(A(z^{(i)})) - f_s(A(z)) \geq \lambda \|A(z^{(i)}) - A(z)\|^2$$

בשילוב עם סעיף 1 בקדם:

$$\lambda \|A(z^{(i)}) - A(z)\|^2 \leq f_s(A(z^{(i)})) - f_s(A(z)) \leq$$

$$\leq \underbrace{\ell(A(z^{(i)}), x_i, y_i) - \ell(A(z), x_i, y_i)}_m + \underbrace{\ell(A(z), x', y') - \ell(A(z^{(i)}), x', y')}_m$$

דוגמה 1.10:

נתון כי $l(\cdot)$ היא פונקציה ρ -ליפשיץ ולכן מתקיים:

$$\|l(A(z^{(i)}), x_i, y_i) - l(A(z), x_i, y_i)\| \leq \rho \|A(z^{(i)}) - A(z)\|$$

$$\|l(A(z^{(i)}), x', y') - l(A(z), x', y')\| \leq \rho \|A(z^{(i)}) - A(z)\|$$

דבר, מתקיים:

$$\begin{aligned} \lambda \|A(z^{(i)}) - A(z)\|^2 &\leq \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \|l(A(z^{(i)}), x_i, y_i) - l(A(z), x_i, y_i)\|^2 + \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \|l(A(z), x_i', y_i') - l(A(z^{(i)}), x_i', y_i')\|^2 \\ &\leq \frac{1}{m} \rho^2 \|A(z^{(i)}) - A(z)\|^2 + \frac{1}{m} \rho^2 \|A(z^{(i)}) - A(z)\|^2 = \frac{2\rho^2}{m} \|A(z^{(i)}) - A(z)\|^2 \Rightarrow \\ &\Rightarrow \lambda \|A(z^{(i)}) - A(z)\|^2 \leq \frac{2\rho^2}{m} \|A(z^{(i)}) - A(z)\|^2 \Rightarrow \|A(z^{(i)}) - A(z)\| \leq \frac{2\rho^2}{\lambda m} \end{aligned}$$

דוגמה 1.10:

נתון כי $l(\cdot)$ היא פונקציה ρ -ליפשיץ ולכן מתקיים:

$$\|l(A(z^{(i)}), x_i, y_i) - l(A(z), x_i, y_i)\| \leq \rho \|A(z^{(i)}) - A(z)\| \leq \rho \cdot \frac{2\rho^2}{\lambda m} = \frac{2\rho^3}{\lambda m}$$

דוגמה 1.10:

היה ממוצע השגיאות של המודל w , בהינתן מידע האימון S . $L_S(w) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m l(w, x_i, y_i)$

היה ממוצע שגיאות המודל w , כאשר הימון נבחר באופן אקראי. $L_0(w) = E_{(x, y) \sim D} [l(w, x, y)]$

D נשתייך לאוסף של מרחבי פרמטרים (θ) .

בהינתן מידע אימון S ואילו w נבחר באופן אקראי $L_S(w)$ כי אנו רוצים לדעת w $w \sim 1$.

לכן נוכל לחשב את $L_0(w)$ סיוון שבו נבחר D אקראי ונבדוק את התוצאה.

1.10:

גלים לר כי למקיים:

למשל הוכחה
מקורית

$$\mathbb{E}_{z \sim \mathcal{D}^m} [\mathcal{L}_0(A(z)) - \mathcal{L}_z(A(z))] \stackrel{!}{=}$$

$$\mathbb{E}_{(z, x', \gamma) \sim \mathcal{D}^{m+1}, i \in U(m)} [\ell(A(z^{(i)}), x_i, \gamma_i) - \ell(A(z), x_i, \gamma_i)] \leq$$

לפי סעיף 1
+
למשל הוכחה

$$\leq \mathbb{E}_{(z, x', \gamma) \sim \mathcal{D}^{m+1}, i \in U(m)} \left[\frac{2\rho^2}{\lambda m} \right] = \frac{2\rho^2}{\lambda m}$$



Q2

Q2.1

TPR=recall = TP/(TP+FN) – מודד מה יחס של הסיווגים שסיווגנו כנכונים והם באמת נכונים מתוך כל מה שבאמת היה צריך להיות מסווג נכון. את המדד הזה נרצה למקסם
 Presicion = TP/(TP+FP) - מודד מה יחס של הסיווגים שסיווגנו כנכונים והם באמת נכונים מתוך כלל הסיווגים שסיווגנו כנכונים. גם את המדד הזה נרצה למקסם

Q2.2

נבחר לדוגמה בעיית סיווג רפואית, כגון אבחון של סרטן. במקרה זה חשוב לנו לאבחן נכון כמה שיותר חולים (TPR) גם במחיר של לאבחן כמה שהם לא חולים כחולים (presicion). זאת משום שמסוכן יותר שחולה סרטן לא יהיה מאובחן מאשר שאדם בריא יהיה מאובחן ויעבור בדיקות נוספות

Q2.3

נבחר לדוגמה בעיית סיווג "לא דחופה", כגון סיווג של מייל ספאם. כאן יהיה לנו חשוב יותר לא לפספס מיילים חשובים (presicion) מאשר שנצטרך לעבור על כמה מיילים שהם ספאם (TPR)

Q2.4

$$P_w(y = 1|x) = \sigma(-0.3 - 0.5x_1 + 0.5x_2) = \frac{\exp(-0.3 - 0.5x_1 + 0.5x_2)}{1 + \exp(-0.3 - 0.5x_1 + 0.5x_2)}$$

עבור כל $i \in \{0 \dots 4\}$

$$P_w(y_0 = 1|x_0) = 0.0356$$

$$P_w(y_1 = 1|x_1) = 0.6682$$

$$P_w(y_2 = 1|x_2) = 0.0007$$

$$P_w(y_3 = 1|x_3) = 0.2142$$

$$P_w(y_4 = 1|x_4) = 0.0219$$

Q2.5

נחשב את ערכי ה TPR וה FPR עבור כל אחד מהתצפיות

$$\text{for } 0: TPR = \frac{2}{2} = 1, FPR = \frac{3}{3} = 1$$

$$\text{for } 0.0007: TPR = \frac{1}{2}, FPR = \frac{3}{3} = 1$$

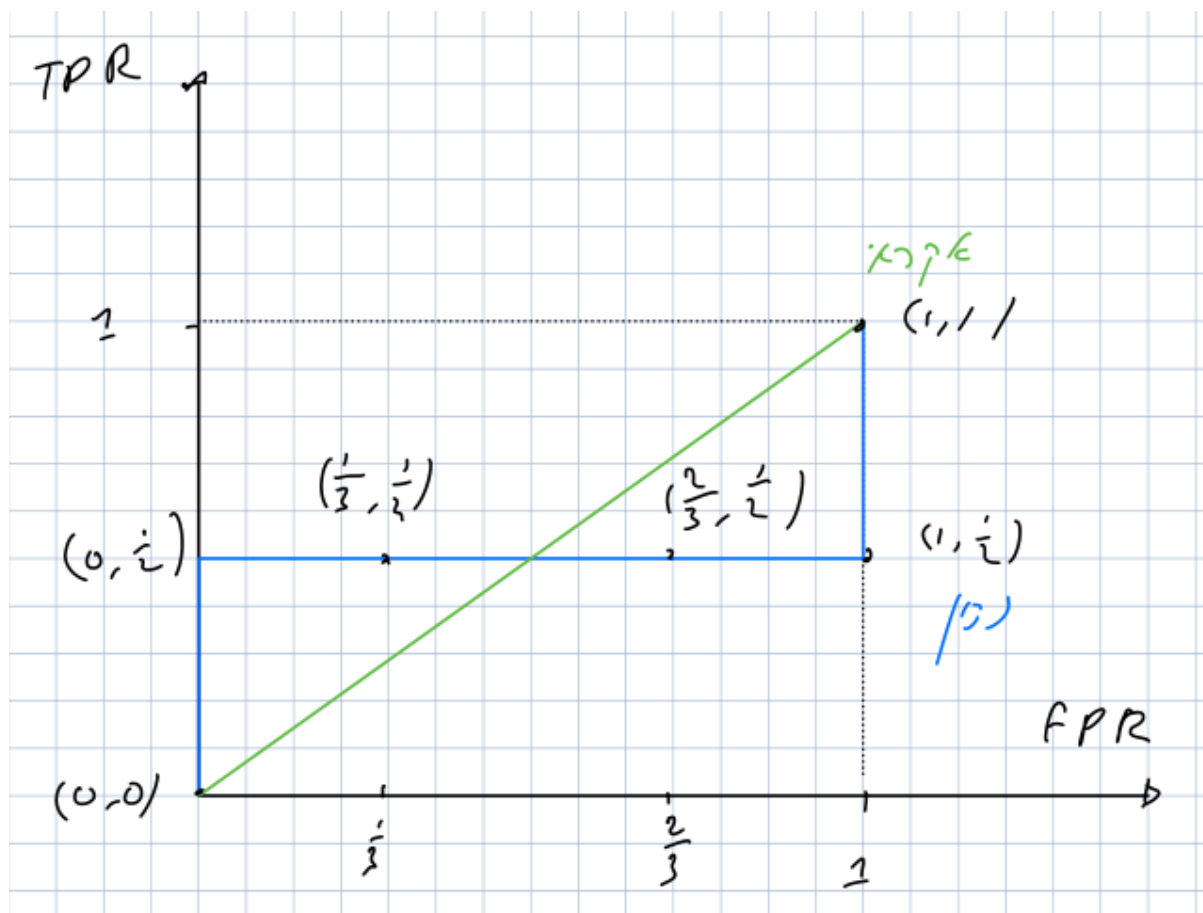
$$\text{for } 0.0219: TPR = \frac{1}{2} = 1, FPR = \frac{2}{3}$$

$$\text{for } 0.0356: TPR = \frac{1}{2} = 1, FPR = \frac{1}{3}$$

$$\text{for } 0.2142: TPR = \frac{1}{2} = 1, FPR = \frac{0}{3} = 0$$

$$\text{for } 0.6682: TPR = \frac{0}{2} = 0, FPR = \frac{0}{3} = 0$$

מכאן:



Q2.6

נחשב את השטח מתחת לגרף:

$$S_{\Delta_{Roc}} = 1 * \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$$

$$S_{\Delta_{rand}} = \frac{1 * 1}{2} = \frac{1}{2}$$

מכאן המודלים שווים אחד לשני, ומודל הAUC-ROC הוא לא טוב יותר

```

import numpy as np
from sklearn.datasets import fetch_openml
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.svm import SVC
import matplotlib.pyplot as plt

idx2class = {'0': 'T-shirt/top', '1': 'Trouser', '2': 'Pullover', '3': 'Dress', '4': 'Coat',
             '5': 'Sandal', '6': 'Shirt', '7': 'Sneaker', '8': 'Bag', '9': 'Ankle boot'}

1 usage
def fetch_mnist():
    # Download MNIST dataset
    X, y = fetch_openml(name='Fashion-MNIST', version=1, return_X_y=True)
    X = X.to_numpy()
    y = y.to_numpy()

    # Randomly sample 7000 images
    np.random.seed(2)
    indices = np.random.choice(len(X), size=7000, replace=False)
    X, y = X[indices], y[indices]
    return X, y

1 usage
def show_top_10_images(X, y):
    fig, axs = plt.subplots(nrows=2, ncols=5, figsize=(15, 6))
    axs = axs.ravel()

    for i in range(10):
        img = X[i].reshape(28, 28)
        axs[i].imshow(img, cmap="binary")
        axs[i].axis('off')
        class_index = y[i]
        class_name = idx2class[class_index]
        axs[i].set_title(f"({class_index}, {class_name})")

    plt.tight_layout()
    plt.show()

import numpy as np

```



```

class SimpleSVM:
    def __init__(self, learning_rate=0.01, lambda_param=0.01, n_iters=1000):
        self.lr = learning_rate
        self.lambda_param = lambda_param
        self.n_iters = n_iters
        self.w = None
        self.b = None

1 usage (1 dynamic)
    def fit(self, X, y):
        n_samples, n_features = X.shape

        # Initialize parameters
        self.w = np.zeros(n_features)
        self.b = 0

        # Gradient descent
        for _ in range(self.n_iters):
            for idx, x_i in enumerate(X):
                condition = y[idx] * (np.dot(x_i, self.w) - self.b) >= 1
                if condition:
                    self.w -= self.lr * (2 * self.lambda_param * self.w)
                else:
                    self.w -= self.lr * (2 * self.lambda_param * self.w - np.dot(x_i, y[idx]))
                    self.b -= self.lr * y[idx]

2 usages (2 dynamic)
    def predict(self, X):
        approx = np.dot(X, self.w) - self.b
        return np.sign(approx)

```

```

def cross_validation_errors(X, y, model, folds):
    n = len(X)
    fold_size = n // folds
    train_errors = []
    val_errors = []

    for i in range(folds):
        start = i * fold_size
        end = (i + 1) * fold_size if i < folds - 1 else n

        X_train = np.concatenate((X[:start], X[end:]))
        y_train = np.concatenate((y[:start], y[end:]))
        X_test = X[start:end]
        y_test = y[start:end]

        # Train the model
        model.fit(X_train, y_train)

        # Predict on training set
        y_train_pred = model.predict(X_train)
        train_error = np.mean(y_train_pred != y_train)
        train_errors.append(train_error)

        # Predict on validation set
        y_test_pred = model.predict(X_test)
        val_error = np.mean(y_test_pred != y_test)
        val_errors.append(val_error)

    average_train_error = np.mean(train_errors)
    average_val_error = np.mean(val_errors)

    return average_train_error, average_val_error

```

```

def SVM_results(X_train, y_train, X_test, y_test):
    results = {}

    # Linear kernel
    model = SVC(kernel='linear')
    train_error, val_error = cross_validation_errors(X_train, y_train, model, folds=4)
    model.fit(X_train, y_train)
    test_error = np.mean(model.predict(X_test) != y_test)
    results['SVM_linear'] = (train_error, val_error, test_error)

    # Polynomial kernel
    for d in [2, 4, 6, 8]:
        model = SVC(kernel='poly', degree=d)
        train_error, val_error = cross_validation_errors(X_train, y_train, model, folds=4)
        model.fit(X_train, y_train)
        test_error = np.mean(model.predict(X_test) != y_test)
        results[f'SVM_poly_{d}'] = (train_error, val_error, test_error)

    # RBF kernel
    for gamma in [0.001, 0.01, 0.1, 1.0, 10]:
        model = SVC(kernel='rbf', gamma=gamma)
        train_error, val_error = cross_validation_errors(X_train, y_train, model, folds=4)
        model.fit(X_train, y_train)
        test_error = np.mean(model.predict(X_test) != y_test)
        results[f'SVM_rbf_{gamma}'] = (train_error, val_error, test_error)

    return results

```

```

def plot_results(results):
    # Extract keys, and separate the errors
    models = list(results.keys())
    train_errors = [result[0] for result in results.values()]
    val_errors = [result[1] for result in results.values()]
    test_errors = [result[2] for result in results.values()]

    # Set up the bar width and positions
    bar_width = 0.25
    r1 = np.arange(len(models))
    r2 = [x + bar_width for x in r1]
    r3 = [x + bar_width for x in r2]

    # Create the bars
    plt.figure(figsize=(12, 8))
    plt.bar(r1, train_errors, color='b', width=bar_width, edgecolor='grey', label='Train Error')
    plt.bar(r2, val_errors, color='g', width=bar_width, edgecolor='grey', label='Validation Error')
    plt.bar(r3, test_errors, color='r', width=bar_width, edgecolor='grey', label='Test Error')

    # Add labels
    plt.xlabel(xlabel='Models', fontweight='bold')
    plt.ylabel(ylabel='Error', fontweight='bold')
    plt.xticks([r + bar_width for r in range(len(models))], models, rotation=45, ha="right")
    plt.title('SVM Model Errors Comparison')
    plt.legend()

    # Show plot
    plt.tight_layout()
    plt.show()

```

```

if __name__ == "__main__":
    # Q3.1
    X, y = fetch_mnist()
    print(f"Q3.1: {X.shape}, {y.shape}")

    # Q3.2
    show_top_10_images(X, y)

    # Q3.3
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(*arrays: X, y, test_size=0.25, random_state=42)
    results = SVM_results(X_train, y_train, X_test, y_test)
    print(results)

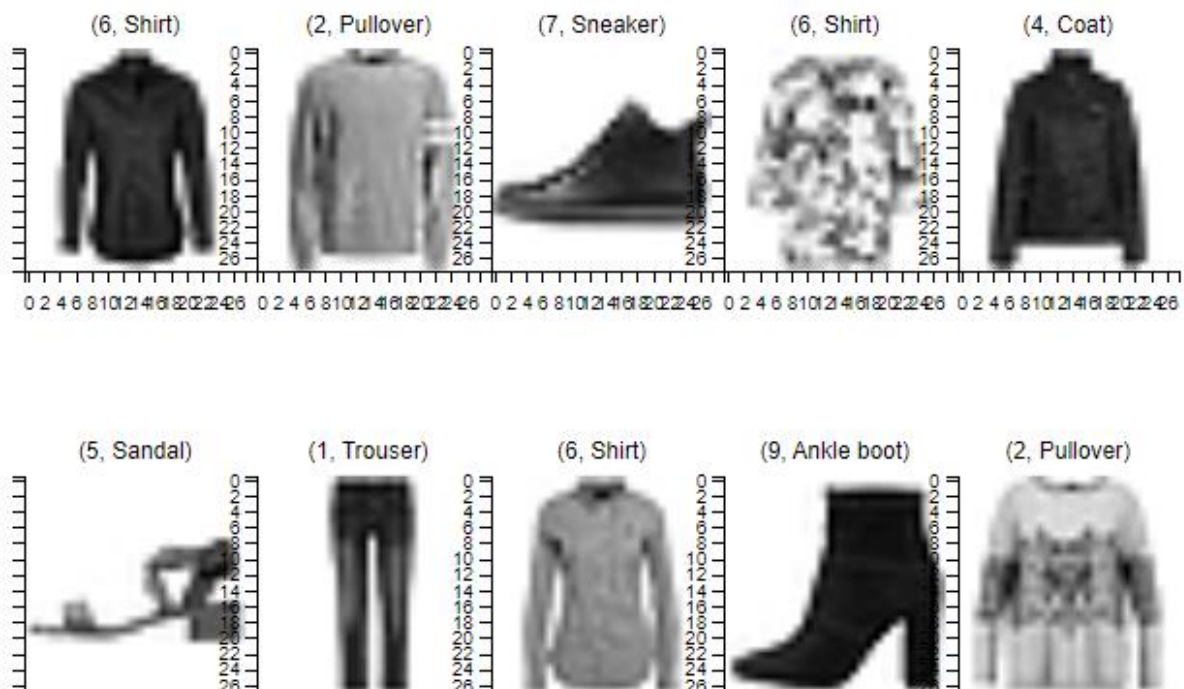
    # Q3.4
    plot_results(results)

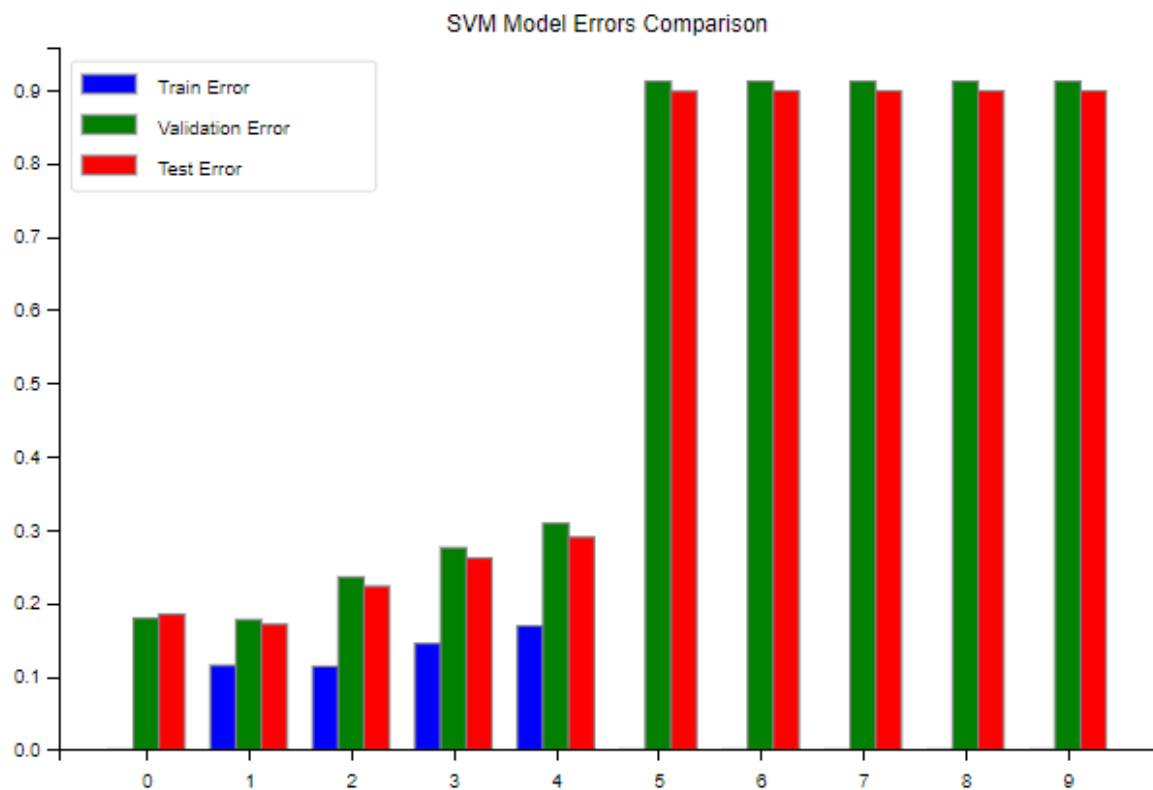
```

Q3.1

(7000, 784), (7000,)

Q3.2





We can see that the best model is the polynomial model with param $d = 2$ (1).

For the test error, we can observe that the linear model and the RBF models have a test error of 0. If we look at the models that have a test error, the best will still be the polynomial one with $d = 2$ (1)