

Problem 1: Design critique

Het eerste dat mij opvalt is dat de visualisatie er erg rommelig uit en het schema is vol met verschillende soorten felgekleurde bolletje en dit zorgt voor het drukke aanzicht.

Het onderwerp van de visualisatie is hetzelfde als in de 'Eb en vloed' visualisatie van de NY Times, namelijk films. In dit geval gaat het om een verhouding tussen het budget en de bruto omzet van individuele films. De dataset bestaat uit 600 Hollywood films van het afgelopen vijf jaar met de financiële gegevens en beoordelingen van zowel critici als het reguliere publiek. De y-as symboliseert de hoogte van de beoordeling van het publiek (roze) en de critici (purple). De X-as geeft het verschil tussen critici beoordeling en publieksbeoordeling, rechts een positief verschil, links een negatief verschil.

Er kunnen diverse taken worden uitgevoerd binnen deze visualisatie. In het rechter menu wordt de optie 'resize movies by' gegeven, waarbij op meerdere variables kan worden geselecteerd. Zo kunnen de publieks- en critici beoordelingen van de films worden bekeken, deze zijn geschaald op de y-as. Winstgevendheid, budget, omzet in het binnen- en buitenland en wereldwijd, het aantal bezoekers in de eerste week en de winst en het succes in de eerste week. Ook kan er geselecteerd worden om alleen films weer te geven waarin critici en publiek het qua beoordeling eens zijn of alleen films met hetzelfde beoordeling.

Het menu waarin films met dezelfde rating kunnen worden weergegeven is niet correct gelabeld, de betekenis van het eerste symbool is niet geheel duidelijk, de overige symbool zijn wel correct gerangschikt. De categorieën van de beoordelingen zijn correct gerangschikt.

Het valt gelijk op dat er moeilijk is om over de verschillende bolletjes te 'hooveren', het is niet eenvoudig de muis op specifieke bolletje te houden zodat er informatie over de film verschijnt.

Het grootte van de bolletjes wanneer binnenlands, buitenlands en wereldwijde omzet wordt bekeken is echt klein. De grootte van de bolletjes bij selectie op aantal toeschouwers in de eerste week is te groot, waardoor er niet correct kan worden afgelezen. De grootte van de bolletjes is incorrect wanneer winstgevendheid en succes in de eerste week wordt geselecteerd.

De data-ink ratio is relatief hoog, wanneer de begeleidende tekst niet wordt meegerekend. De information dichtheid is hoog. Al hoewel beoordelingen en financiële gegevens gezamenlijk worden weergegeven kan er goed gefilterd worden op diverse variables. Contrast is hoofdzakelijk aanwezig door de grootte van de bolletjes.

De visuele codering is niet heel uitgebreid, er wordt slechts gebruik gemaakt van twee kleuren en een vlak dat het gemiddelde verschil tussen critici en publiek beoordeling aangeeft.

Alhoewel de data visualisatie er op het eerste oog rommelig uitziet, geeft deze eigenlijk erg veel informatie en wordt het doel van de visualisatie bereikt.