

BAZE DE DATE

Procesarea interogărilor

Mihaela Elena Breabăn © FII 2015-2016

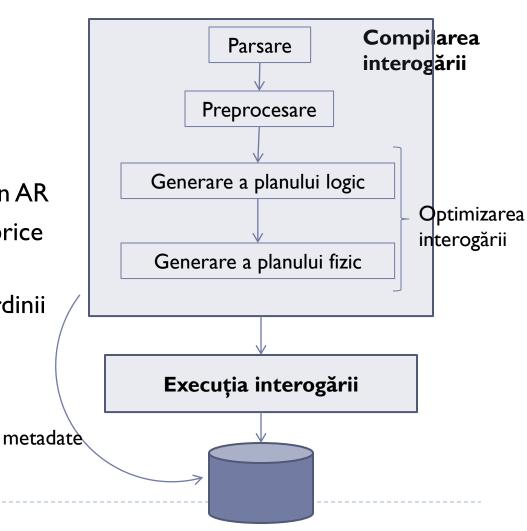
Cuprins

- Etapele procesării interogărilor
- Expresii în algebra relațională
 - Operatori (revizitat)
 - Expresii
 - Echivalenţa expresiilor
- Estimarea costului interogării
- Algoritmi pentru evaluarea operatorilor/expresiilor în algebra relațională

Etapele procesării interogărilor

Compilarea interogării

- Analiza sintactică
 - Parsare
 - ☐ Arbore de parsare
- Analiza semantică
 - Preprocesare si rescriere în AR
 - Selecția reprezentării algebrice
 - □ Plan logic
 - Selecția algoritmilor și a ordinii
 - □ Plan fizic

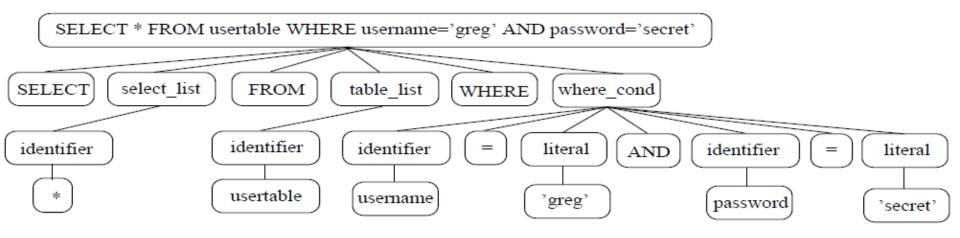


Analiza sintactică

Gramatică independentă de context

```
<query> ::= <SFW> | (<query>)
<SFW> ::= SELECT <select_list> FROM <table_list> WHERE <where_cond>
<select_list> ::= <identifier>, <select_list> | <identifier>
<table_list> ::= <identifier>, <table_list> | <identifier>
```

Rezultatul parsării: arbore de parsare



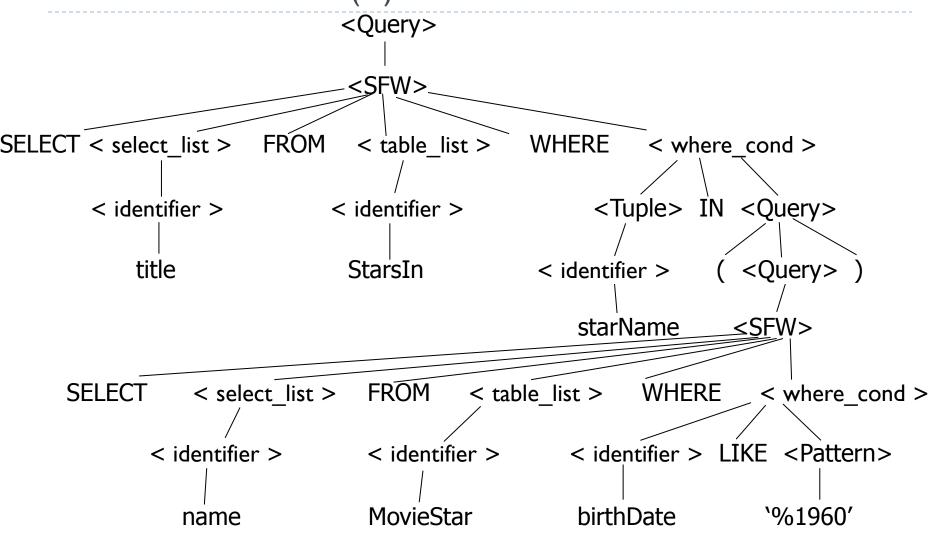
Gramatica SQL in forma BNF: http://savage.net.au/SQL/index.html

Analiza semantică Preprocesare

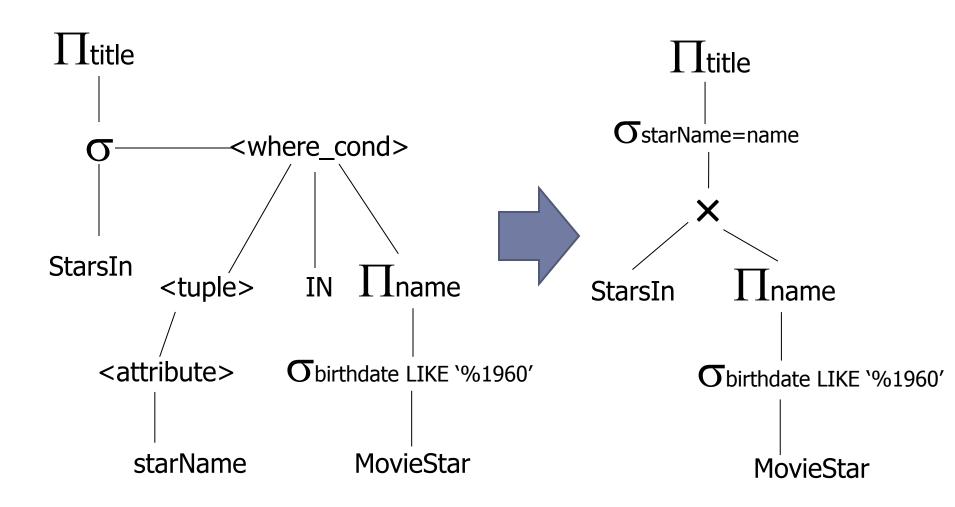
- Rescrierea apelurilor la view-uri
- Verificarea existenței relațiilor
- Verificarea existenței atributelor și a ambiguității
- Verificarea tipurilor

Dacă arborele de parsare este valid el este transformat într-o expresie cu operatori din algebra relațională

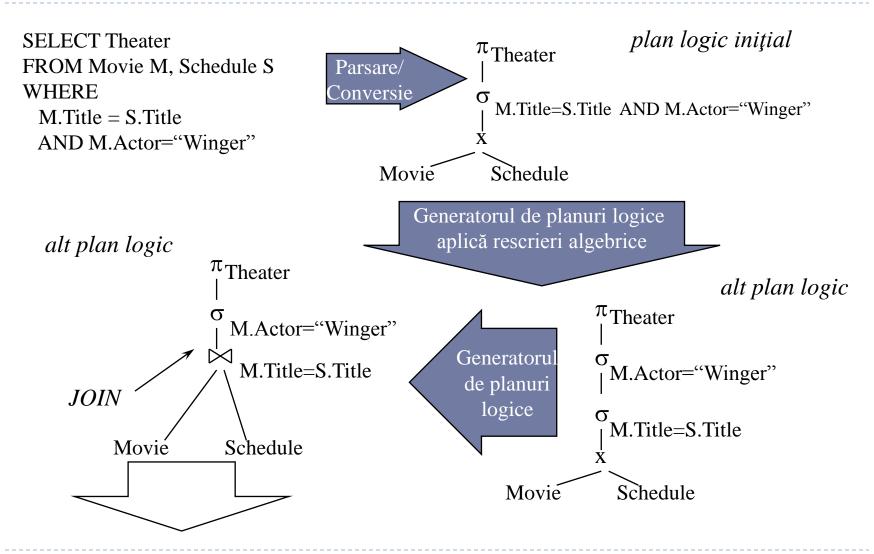
Analiza semantică Rescriere în AR (1)



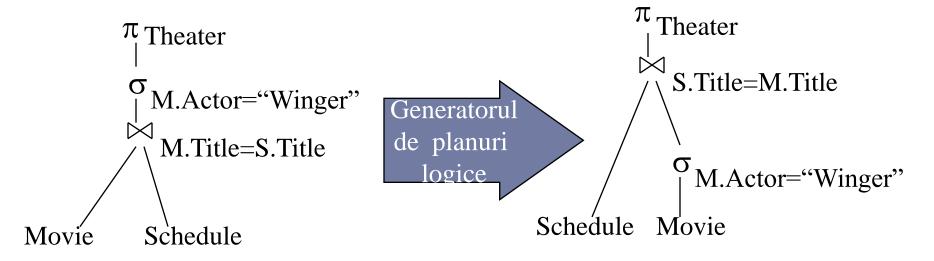
Analiza semantică Rescriere în AR (2)

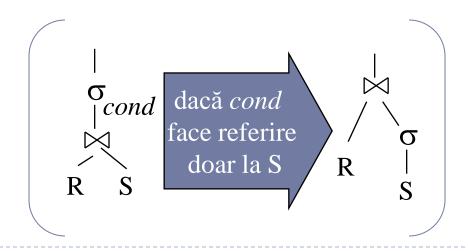


Analiza semantică Optimizarea planului logic

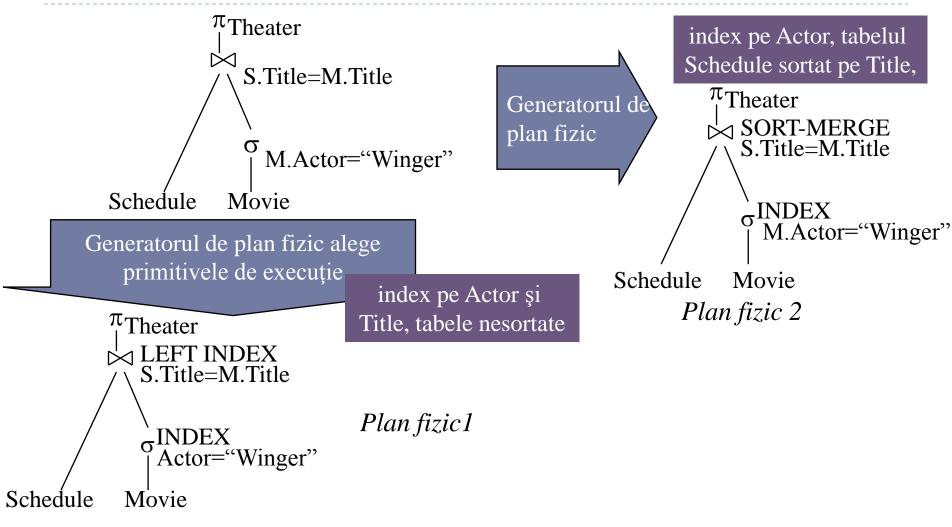


Analiza semantică Optimizarea planului logic





Analiza semantică Optimizarea planului fizic



Operatori în algebra relațională (revizitat)

- Şase operatori de bază
 - Selecţia: σ
 - ▶ Proiecţia: ∏
 - ▶ Reuniunea: ∪
 - Diferența: –
 - Produsul cartezian: x
 - Redenumirea: ρ
- Operatorii iau ca intrare una sau două relații și generează o noua relație

Operatorul de selecție

Realația r

Α	В	С	D
α	α	1	7
α	β	5	7
β	β	12	3
β	β	23	10

Α	В	C	D
α	α	1	7
β	β	23	10

Operatorul de proiecție

Relaţia r

Α	В	С
α	10	1
α	20	1
β	30	1
β	40	2

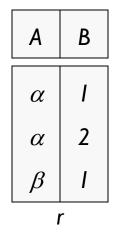
 $\blacktriangleright \prod_{A,C} (r)$

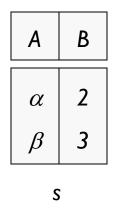
α	1
α	I
ρ	,

 $egin{array}{c|c} eta & C \\ \hline eta & I \\ eta & I \\ eta & 2 \\ \hline \end{array}$

Operatorul reuniune

▶ Relaţiile r şi s



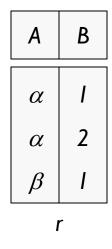


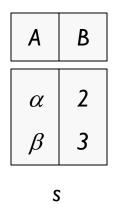
 $r \cup s$:

Α	В
α	1
α	2
β	1
β	3

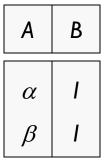
Operatorul diferență

Relațiile r și s





r-s



Produsul cartezian

Relaţiile r şi s

Α	В		
α	I		
β	2		
r			

C	D	Ε
$\begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \\ \beta \\ \gamma \end{bmatrix}$	10 10 20 10	а а Ь Ь

S

rxs

Α	В	С	D	Ε
α	1	α	10	а
α	1	β	10	а
α	1	β	20	Ь
α	1	γ	10	Ь
β	2	α	10	а
β	2	β	10	а
β	2	β	20	Ь
β	2	γ	10	Ь

Operatorul de redenumire

- $\rho_{x}(E)$ returnează expresia E sub numele X
- Dacă o expresie E în algebra relațională are aritate n atunci $\rho_{x(A_1,A_2,...,A_n)}(E)$

returnează rezultatul expresiei E sub numele X și atributele redenumite în $A_1, A_2,, A_n$.

Compunerea operatorilor

$$\rightarrow \sigma_{A=C}(r \times s)$$

1. rxs

Α	В	C	D	Ε
α	1	α	10	а
α	1	β	10	а
α	1	β	20	Ь
α	1	γ	10	Ь
β	2	α	10	а
β	2	β	10	а
β	2	β	20	Ь
β	2	γ	10	Ь

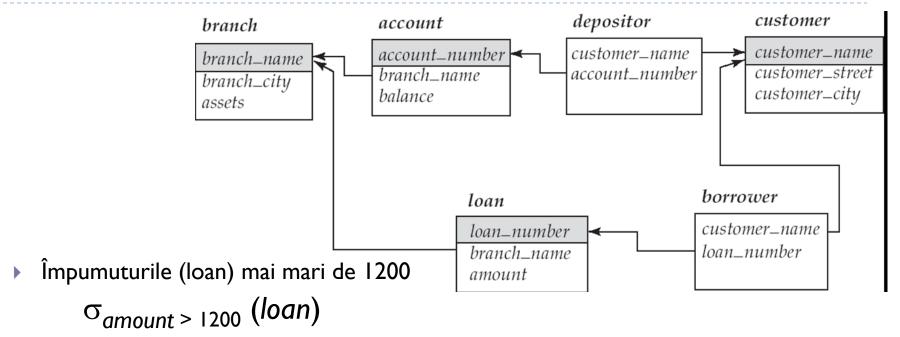
2. $\sigma_{A=C}(r \times s)$

Α	В	С	D	Ε
α	1	α	10	а
eta	2	β	10	а
β	2	β	20	Ь

Expresii în algebra relațională

- Cea mai simpla expresie este o relație în baza de date
- Fie E_1 și E_2 expresii în algebra relațională; următoarele sunt expresii în algebra relatională:
 - $E_1 \cup E_2$
 - $E_1 E_2$
 - $E_1 \times E_2$
 - $\sigma_p(E_I)$, P este un predicat peste atribute din E_I
 - $\sqcap_{S}(E_{I})$, S este o listă de atribute din E_{I}
 - $\rho_x(E_I)$, x este noul nume pentru rezultatul lui E_I

Exprimarea interogărilor în algebra relațională



Numărul împrumutului (loan_number) pentru împrumuturi mai mari de 1200

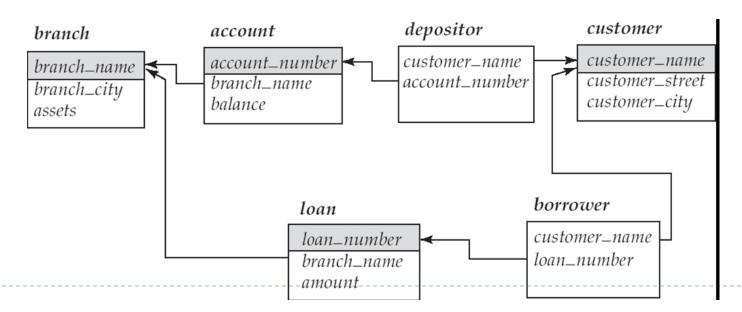
$$\prod_{loan\ number} (\sigma_{amount > 1200} (loan))$$

Numele clienților care au un împrumut, un depozit sau ambele la bancă

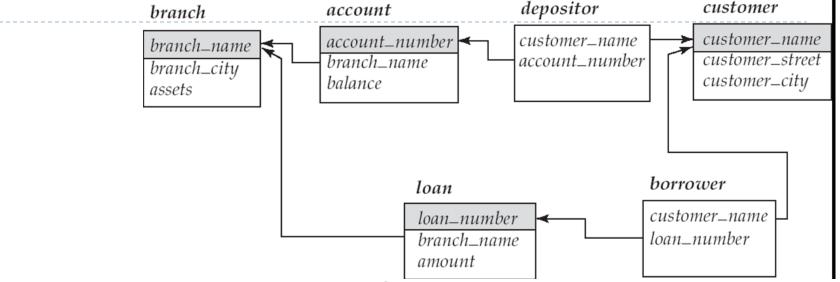
$$\prod_{\text{customer name}} (borrower) \cup \prod_{\text{customer name}} (depositor)$$

Interogări

- Numele tuturor clienților care au un împrumut la filiala Perryridge
 - $\Pi_{\text{customer_name}} (\sigma_{\text{branch_name}} = \text{``Perryridge''} (\sigma_{\text{borrower.loan number}} (\sigma_{\text{bor$
 - $\Pi_{\text{customer_name}}(\sigma_{\text{loan.loan_number}} = \text{borrower.loan_number})$ $(\sigma_{\text{branch_name}} = \text{``Perryridge''}(\text{loan})) \times \text{borrower}))$



Interogări



Numele tuturor clienților care au un împrumut la filiala Perryridge dar nu au un depozit la nici o filială a băncii

```
\Pi_{customer\_name} (\sigma_{branch\_name} = "Perryridge")
(\sigma_{borrower.loan\_number} = loan.loan\_number (borrower \times loan))) - \Pi_{customer\_name} (depositor)
```

Operatori adiționali

- Intersecția pe mulțimi
- Joinul natural
- Agregarea
- Joinul extern
- Teta-joinul
- Toţi cu excepţia agregării pot fi exprimaţi utilizând operatori de bază

Intersecția pe mulțimi

Relațiile r și s

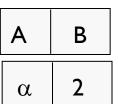
Α	В
α	I
$\begin{vmatrix} \alpha \\ \beta \end{vmatrix}$	2
β	I

A B 2 β 3

r

S

 $r \cap s$



Joinul natural

▶ Relaţiile r şi s

Α	В	С	D
α		α	a
α β	2 4		a
	4	β	b
$\begin{bmatrix} \gamma \\ \alpha \\ \delta \end{bmatrix}$		γ	a
δ	2	β	b
0		þ	D

r

В	D	E	
I	a	α	
3	a a b b	$\begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \\ \delta \\ \in \end{bmatrix}$	
I	a	γ	
2 3	b	δ	
3	b	€	

S

▶ r⋈s

Α	В	С	D	E
α	I	α	a	α
α	ı	α	a	γ
α		γ	a	α
α	I	γ	a	γ
δ	2	β	b	δ

 $\prod_{r,A, r,B, r,C, r,D, s,E} (\sigma_{r,B=s,B} \wedge_{r,D=s,D} (r \times s))$

Agregare Exemplu

Cea mai mare balanță din tabela account

account

account_number branch_name balance

$$\Pi_{balance}(account)$$
 - $\Pi_{account.balance}$

$$(\sigma_{account.balance} < d.balance (account x ρ_d (account)))$$

Funcții de agregare și operatori

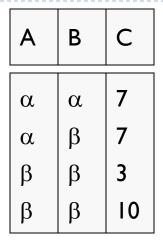
- Funcții de agregare:
 - avg
 - min
 - **max**
 - **sum**
 - count
 - var
- Deratorul de agregare în algebra relațională

$$g_{G_1,G_2,...,G_n} g_{F_1(A_1),F_2(A_2),...,F_n(A_n)}(E)$$

- ► E expresie în algebra relaţională
- $G_1, G_2, ..., G_n$ o listă de atribute de grupare (poate fi goală)
- \triangleright Fiecare F_i este o funcție de agregare
- Fiecare A_i este un atribut

Agregare Exemplu

relaţia r



 $ightharpoonup g_{sum(c)}(r)$

sum(c) 27

Care operații de agregare nu pot fi exprimate pe baza celorlalți operatori relaționali?

Join extern

relația Ioan

loan_number	branch_name	amount
L-170	Downtown	3000
L-230	Redwood	4000
L-260	Perryridge	1700

relația borrower

customer_name	loan_number
Jones	L-170
Smith	L-230
Hayes	L-155

▶ loan ⋈ borrower (join natural)

loan_number	branch_name	amount	customer_name
L-170	Downtown	3000	Jones
L-230	Redwood	4000	Smith

▶ loan borrower (join extern stânga)

loan_number	branch_name	amount	customer_name
L-170	Downtown	3000	Jones
L-230	Redwood	4000	Smith
L-260	Perryridge	1700	null

Join extern

> Join extern dreapta

loan borrower

loan_number	branch_name	amount	customer_name
L-170	Downtown	3000	Jones
L-230	Redwood	4000	Smith
L-155	null	null	Hayes

➢ Join extern plin

loan ⊐×□*borrower*

loan_number	branch_name	amount	customer_name
L-170	Downtown	3000	Jones
L-230	Redwood	4000	Smith
L-260	Perryridge	1700	null
L-155	null	null	Hayes

Exemple interogări

Numele clienților care au un împrumut și un depozit la bancă

$$\Pi_{\text{customer_name}}$$
 (borrower) $\cap \Pi_{\text{customer_name}}$ (depositor)

Numele clienților care au un împrumut la bancă și suma împrumutată $\prod_{customer_name,\ loan_number,\ amount} \textit{(borrower)} \textit{(borrower)} \textit{(bon)}$

Clienții care au depozite de la măcar cele două filiale Downtown și Uptown

$$\Pi_{customer_name}$$
 ($\sigma_{branch_name} = "Downtown"$ (depositor \bowtie account)) \cap $\Pi_{customer_name}$ ($\sigma_{branch_name} = "Uptown"$ (depositor \bowtie account))

Echivalența expresiilor

- Două expresii în algebra relațională sunt echivalente dacă acestea generează același set de tuple pe orice instanță a bazei de date
 - ordinea tuplelor e irelevantă
- Obs: SQL lucrează cu multiseturi
 - in versiunea multiset a algebrei relaționale echivalența se verifică relative la multiseturi de tuple

selecția pe bază de conjuncții e echivalentă cu o secvență de selecții

$$\sigma_{\theta_1 \wedge \theta_2}(E) = \sigma_{\theta_1}(\sigma_{\theta_2}(E))$$

operațiile de selecție sunt comutative

$$\sigma_{\theta_1}(\sigma_{\theta_2}(E)) = \sigma_{\theta_2}(\sigma_{\theta_1}(E))$$

- într-un șir de proiecții consecutive doar ultima efectuată e necesară $\Pi_{L_1}(\Pi_{L_2}(\ldots(\Pi_{L_n}(E))\ldots)) = \Pi_{L_1}(E)$
- 4. selecțiile pot fi combinate cu produsul cartezian și teta joinurile
 - a. $\sigma_{\theta}(E_1 \times E_2) = E_1 \bowtie_{\theta} E_2$
 - b. $\sigma_{\theta 1}(E_1 \bowtie_{\theta 2} E_2) = E_1 \bowtie_{\theta 1 \land \theta 2} E_2$

5. operațiile de teta-join și de join natural sunt comutative

$$E_1 \bowtie_{\theta} E_2 = E_2 \bowtie_{\theta} E_1$$

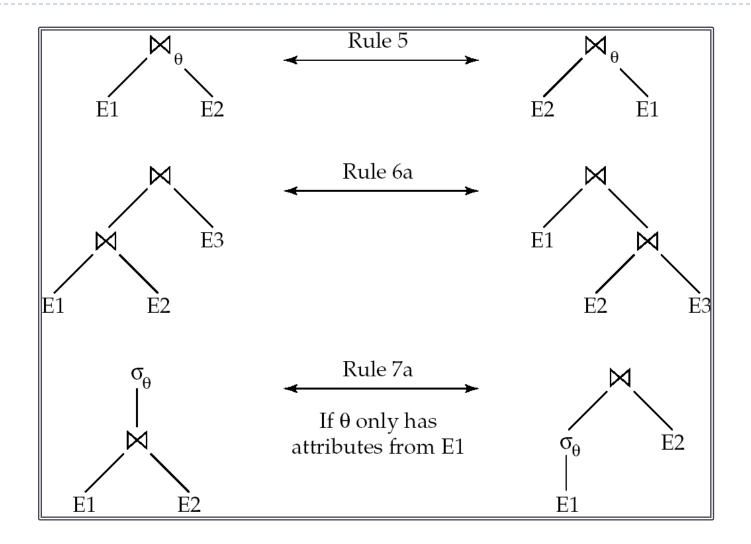
6. a) Operațiile de join natural sunt asociative

$$(E_1 \bowtie E_2) \bowtie E_3 = E_1 \bowtie (E_2 \bowtie E_3)$$

b) Operațiile de teta-join sunt asociative astfel:

$$(E_1 \bowtie_{\theta_1} E_2) \bowtie_{\theta_2 \land \theta_3} E_3 = E_1 \bowtie_{\theta_1 \land \theta_3} (E_2 \bowtie_{\theta_2} E_3)$$

unde θ_2 implică atribute doar din E_2 și E_3



7. Distribuția selecției asupra operatorului de teta-join

a) când θ_0 implică atribute doar din una dintre expresiile (E_1) din join:

$$\sigma_{\theta 0}(\mathsf{E}_1 \bowtie_{\theta} \mathsf{E}_2) = (\sigma_{\theta 0}(\mathsf{E}_1)) \bowtie_{\theta} \mathsf{E}_2$$

b) când θ_1 implică numai atribute din E_1 și θ_2 implică numai atribute din E_2 :

$$\sigma_{\theta_1} \wedge_{\theta_2} (\mathsf{E}_1 \bowtie_{\theta} \mathsf{E}_2) = (\sigma_{\theta_1}(\mathsf{E}_1)) \bowtie_{\theta} (\sigma_{\theta_2}(\mathsf{E}_2))$$

Reguli de echivalență

8. Distribuția proiecției asupra teta-joinului

a) dacă heta implică numai atribute din $L_1 \cup L_2$:

$$\prod_{L_1 \cup L_2} (E_1 \bowtie_{\theta} E_2) = (\prod_{L_1} (E_1)) \bowtie_{\theta} (\prod_{L_2} (E_2))$$

b) Fie joinul $E_1 \bowtie_{\theta} E_2$

Fie L_1 și L_2 mulțimi de atribute din E_1 și respectiv E_2

Fie L_3 atribute din E_1 care sunt implicate în condiția de join θ , dar nu sunt în $L_1 \cup L_2$, Fie L_4 atribute din E_2 care sunt implicate în condiția de join θ , dar nu sunt în $L_1 \cup L_2$

$$\prod_{L_1 \cup L_2} (E_1 \bowtie_{\theta} E_2) = \prod_{L_1 \cup L_2} ((\prod_{L_1 \cup L_3} (E_1)) \bowtie_{\theta} (\prod_{L_2 \cup L_4} (E_2)))$$

Reguli de echivalență

9. Operațiile de reuniune și intersecție pe mulțimi sunt comutative

$$E_1 \cup E_2 = E_2 \cup E_1$$

$$E_1 \cap E_2 = E_2 \cap E_1$$

10. Reuniunea și intersecția pe mulțimi sunt asociative

$$(E_1 \cup E_2) \cup E_3 = E_1 \cup (E_2 \cup E_3)$$

 $(E_1 \cap E_2) \cap E_3 = E_1 \cap (E_2 \cap E_3)$

II. Selecția se distribuie peste \cup , \cap și -.

$$\sigma_{\theta} (E_1 - E_2) = \sigma_{\theta} (E_1) - \sigma_{\theta} (E_2)$$

similar pentru \cup și \cap în locul $-$

$$\sigma_{\theta}(E_1 - E_2) = \sigma_{\theta}(E_1) - E_2$$

similar pentru \cap in locul -, dar nu pentru \cup

12. Proiecția se distribuie peste reuniune

$$\Pi_{\mathsf{L}}(\mathsf{E}_1 \cup \mathsf{E}_2) = (\Pi_{\mathsf{L}}(\mathsf{E}_1)) \cup (\Pi_{\mathsf{L}}(\mathsf{E}_2))$$

Optimizări Împingerea selecțiilor

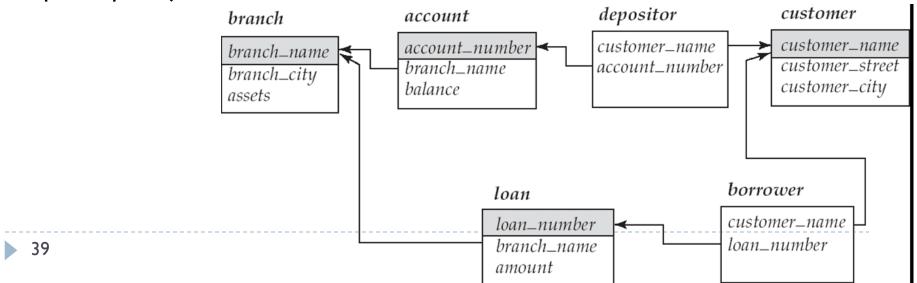
Numele clienților care au un cont la o filială din Brooklyn

$$\Pi_{customer_name}(\sigma_{branch_city} = \text{``Brooklyn''}(branch \bowtie (account \bowtie depositor)))$$

Pe baza regulii 7a

$$\Pi_{customer_name}$$
 (($\sigma_{branch_city} = "Brooklyn"$ (branch)) \bowtie (account \bowtie depositor))

 Realizarea selecției în primele etape reduce dimensiunea relației care participă în join



Optimizări Împingerea selecțiilor

Numele clienților cu un cont la o filială din Brooklyn care are balanța peste 1000

$$\Pi_{customer_name}(\sigma_{branch_city} = \text{``Brooklyn''} \land balance > 1000$$

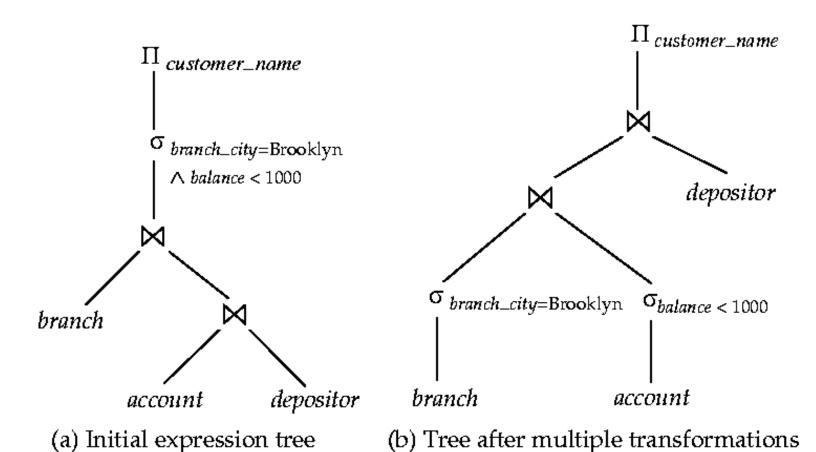
$$(branch \bowtie (account \bowtie depositor)))$$

Regula 6a (asociativitatea la join)

$$\Pi_{customer_name}((\sigma_{branch_city} = \text{``Brooklyn''} \land balance > 1000$$
(branch \bowtie account)) \bowtie depositor)

A doua formă furnizează oportunitatea de a efectua selecția devreme

$$\sigma_{branch_city} = \text{``Brooklyn''} (branch) \bowtie \sigma_{balance} > 1000 (account)$$



Optimizări Împingerea proiecțiilor

$$\Pi_{customer_name}((\sigma_{branch_city} = \text{``Brooklyn''} (branch) \bowtie account) \bowtie depositor)$$

Eliminarea atributelor care nu sunt necesare din rezultatele intermediare

```
\Pi_{customer\_name} ((
\Pi_{account\_number} (\sigma_{branch\_city} = \text{``Brooklyn''} (branch) \bowtie account)
\bowtie depositor)
```

Realizarea devreme a proiecției reduce dimensiunea relațiilor din join

Optimizări Ordonarea joinurilor

Pentru orice relații r_1, r_2 , si r_3 ,

$$(r_1 \bowtie r_2) \bowtie r_3 = r_1 \bowtie (r_2 \bowtie r_3)$$

- Dacă $r_2 \bowtie r_3$ are dimensiuni mari și $r \bowtie r_2$ e de dimensiuni mai mici, alegem $(r_1 \bowtie r_2) \bowtie r_3$
- Exemplu

$$\Pi_{customer_name}$$
 (($\sigma_{branch_city} = \text{``Brooklyn''}$ (branch)) (account \bowtie depositor))

Numai un mic procent din clienți au conturi în filiale din Brooklyn deci e mai bine să se execute mai întâi

$$\sigma_{branch_city} = "Brooklyn" (branch) \bowtie account$$

- ▶ Pentru n relații există (2(n-1))!/(n-1)! ordonări diferite pentru join.
 - n = 7 -> 665280, n = 10 -> 176 miliarde!
- Pentru a reduce numărul de ordonări supuse evaluării se utilizează programarea dinamică

Estimarea costurilor

- I_r : dimensiunea unui tuplu din r.
- n_r : numărul de tuple în relația r.
- b_r : numărul de blocuri conținând tuple din r.
- f_r : factorul de bloc al lui r nr. de tuple din r ce intră într-un bloc
- Dacă tuplele lui *r* sunt stocate împreună într-un fișier, atunci:

$$b_r = \left\lceil \frac{n_r}{f_r} \right\rceil$$

V(A, r): numărul de valori distincte care apar in r pentru atributul A; e echivalent cu dimensiunea proiecției $\prod_A(r)$ (pe seturi).

Estimarea dimensiunii selecției

- $ightharpoonup \sigma_{A=v}(r)$
 - $n_r / V(A,r)$: numărul de înregistrări ce satisfac selecția
 - pentru atribut cheie: I
- ▶ $\sigma_{A \le V}(r)$ (cazul $\sigma_{A \ge V}(r)$ este simetric)
 - dacă sunt disponibile min(A,r) şi max (A,r)
 - \rightarrow 0 dacă v < min(A,r)
 - $n_r \cdot \frac{v \min(A, r)}{\max(A, r) \min(A, r)}$ altfel
 - dacă sunt disponibile histograme se poate rafina estimarea anterioară
 - \triangleright în lipsa oricărei informații statistice dimensiunea se consideră a fi $n_r/2$.

Estimarea dimensiunii selecțiilor complexe

- Selectivitatea unei condiții θ_i este probabilitatea ca un tuplu în relația r să satisfacă θ_i
 - \rightarrow dacă numărul de tuple ce satisfac θ_i este s_i , selectivitatea e s_i / n_r
- Conjuncția (în ipoteza independenței)

$$\sigma_{\theta 1 \wedge \theta 2 \wedge \dots \wedge \theta n}$$
 (r): $n_r * \frac{S_1 * S_2 * \dots * S_n}{n_r^n}$

Disjuncția

$$\sigma_{\theta 1 \vee \theta 2 \vee ... \vee \theta n}$$
 (r): $n_r * \left(1 - (1 - \frac{S_1}{n_r}) * (1 - \frac{S_2}{n_r}) * ... * (1 - \frac{S_n}{n_r})\right)$

Negaţia

$$\sigma_{\neg \theta}(r)$$
: $n_r - \operatorname{size}(\sigma_{\theta}(r))$

Estimarea dimensiunii joinului

- pentru produsul cartezian $r \times s$: $n_r * n_s$ tuple, fiecare tuplu ocupă $s_r + s_s$ octeți
- \triangleright pentru $r \bowtie s$
 - $R \cap S = \varnothing : n_r * n_s$
 - ▶ $R \cap S$ este o (super)cheie pentru R: <= n_s
 - R \cap S = {A} nu e cheie pentru R sau S: $\frac{n_r * n_s}{V(A,s)}$ sau $\frac{n_r * n_s}{V(A,r)}$
 - minimul este considerat de acuratețe mai mare
 - dacă sunt disponibile histograme se calculează formulele anterioare pe fiecare celulă pentru cele două relații

Estimarea dimensiunii pentru alte operații

- Proiecția $\prod_{A}(r)$: V(A,r)
- Agregarea: $_{A}\mathbf{\mathcal{G}}_{F}(r): V(A,r)$
- Operații pe mulțimi
 - $r \cup s : n_r + n_s$.
 - $r \cap s : \min(n_r, n_s)$
 - \rightarrow r-s: n_r
- Join extern
 - $r \implies s: dim(r \bowtie s) + n_r$
 - $r \supset s = dim(r \bowtie s) + n_r + n_s$
- $\sigma_{\theta 1}(r) \cap \sigma_{\theta 2}(r)$ echivalent cu $\sigma_{\theta 1} \sigma_{\theta 2}(r)$
- Estimatorii furnizează în general margini superioare

Optimizarea planului fizic

Estimarea costului la nivelul planului fizic

- Costul e în general măsurat ca durata de timp necesară pentru returnarea răspunsului
- Accesul la disc este costul predominant
 - Numărul de căutări $*t_S$ (timpul pentru o localizare a unui bloc pe disc)
 - Numărul de blocuri citite/scrise * t_T (timpul de transfer)
 - costul CPU e ignorat pentru simplitate
- Costul pentru transferul a b blocuri plus S căutări:

$$b * t_T + S * t_S$$

Algoritmi pentru selectie

Căutare liniară (full scan)

- \rightarrow cost: $b_r * t_T + t_S$
- b dacă selecția e pe un atribut cheie, costul estimativ: $b_r/2 * t_T + t_S$
- poate fi aplicată indiferent de condiția de selecție, ordonarea înregistrărilor în fișier, existența indecșilor

Căutarea binară

- aplicabilă pentru condiții de selecție de tip egalitate pe atributul după care e ordonat fișierul
- costul găsirii primului tuplu ce satisface condiția: $\lceil \log_2(b_r) \rceil^* (t_T + t_S)$; dacă există mai multe tuple se adaugă timpul de transfer al blocurilor
- Scanarea indexului condiția de selecție = cheia de căutare a indexului
 - index primar pe cheie candidat, egalitate: $(h_i + 1) * (t_T + t_S)$
 - index primar pe non-cheie, egalitate: $h_i * (t_T + t_S) + t_S + t_T * b$
 - index secundar, egalitate, n tuple returnate: $(h_i + n) * (t_T + t_S)$
 - index primar, comparație: $h_i^* (t_T + t_S) + t_S + t_T^* b$

Algoritmi pentru selecții complexe

- ▶ Conjuncție: $\sigma_{\theta 1} \land \theta_{2} \land \dots \theta_{n}(r)$
 - utilizarea unui index pentru θ_l și verificarea celorlalte condiții pe măsură ce tuplele sunt aduse în memorie
 - utilizarea unui index multi-cheie
 - intersecția identificatorilor (pointerilor la înregistrări) returnați de indecșii asociați condițiilor urmată de citirea înregistrărilor
- Disjuncție: $\sigma_{\theta 1} \vee_{\theta 2} \vee \ldots_{\theta n} (r)$
 - reuniunea identificatorilor

Algoritmi pentru join

Algoritmi:

- join cu bucle imbricate (nested-loop join)
- join indexat cu bucle imbricate
- join cu fuziune (merge join)
- join hash
- Alegerea se face pe baza estimării costului
- Sunt necesare estimări realizate la nivelul planului logic

Join cu bucle imbricate

```
Pentru teta-join: r \bowtie_{\theta} s

for each tuplu t_r in r do begin

for each tuplu t_s in s do begin

if (t_r, t_s) satisface \theta

adaugă t_r \cdot t_s la rezultat

end

end
```

- relaţia interioară s
- relația exterioară r
- Costul estimat: $(n_r * b_s + b_r)*t_T + (n_r + b_r)*t_S$

Join indexat cu bucle imbricate

- ▶ Căutările în index pot înlocui scanarea fișierelor dacă:
 - e un echi-join sau join natural
 - există un index pe atributul de join al relației interioare
- pentru fiecare tuplu t_r în relația exterioară r se utilizează indexul pentru localizarea tuplelor din s care satisfac condiția de join cu uplul t_r .
- $\qquad \text{costul: } b_r \left(t_T + t_S \right) + n_r * c$
 - c este costul parcurgerii indexului pentru a returna tuple din s care se potrivesc pentru un tuplu din r (echivalent cu selecția pe s cu condiția de join)
 - dacă există indecși pentru ambele relații, relația cu mai puține tuple va fi preferată drept relație exterioară în join

Exemplu

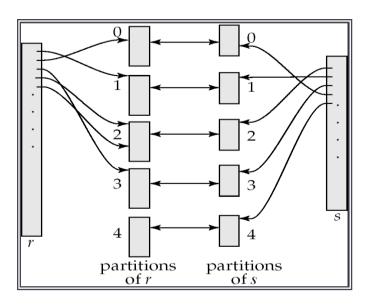
- ▶ depositor ⋈ customer, depositor relaţie exterioară
- customer are asociat un index primar de tip B⁺-arbore pe atributul de join *customer-name*, cu 20 intrări pe nod
- customer: 10,000 tuple(f=25), depositor:5000 tuple (f=50)
 - costul: 100 + 5000 * 5 = 25,100 blocuri transferate şi căutări (corespondentul în joinul neindexat:2,000,100 blocuri transferate şi = 5100 căutări)

Join cu fuziune

- Algoritm
 - se sortează ambele relații în funcție de atributul de join
 - 2. are loc fuziunea relațiilor
- Poate fi utilizat doar pentru echi-joinuri
- Costul:
 - $b_r + b_s$ blocuri transferate
 - + costul sortării relațiilor
- Join cu fuziune hibrid: o relație este sortată iar a doua are un index secundar pe atributul de join de tip B⁺-arbore
 - relația sortată fuzionează cu intrările de pe nivelul frunză al arborelui

Join hash

- aplicabil pentru echi-join
- o funcție hash h ce ia la intrare atributele de join partiționează tuplele ambelor relații în blocuri ce încap în memorie
 - $r_1, r_2, \dots r_n$
 - \triangleright $s_1, s_2, \dots s_n$
- tuplele din r_i sunt comparate doar cu tuplele din s_i



Joinuri complexe

- ► Condiție de tip conjuncție: $r \bowtie_{\theta \land \theta \land \dots \land \theta \land n} s$
 - bucle imbricate cu verificarea tuturor condițiilor sau
 - se calculează un join mai simplu $r \bowtie_{\theta_i} s$ și se realizează selecția pentru celelalte condiții
- Condiție de tip disjuncție: $r \bowtie_{\theta \mid \vee \theta \mid 2 \vee ... \vee \theta \mid n} s$
 - bucle imbricate cu verificarea condițiilor sau
 - calculul reuniunii joinurilor individuale (aplicabil numai versiunii set a reuniunii)

$$(r \bowtie_{\theta^1} s) \cup (r \bowtie_{\theta^2} s) \cup \ldots \cup (r \bowtie_{\theta^n} s)$$

Eliminarea duplicatelor

- Sortarea tuplelor sau hashing
- Fiindca e costisitoare, SGBD-urile nu elimina duplicatele decat la cerere

Evaluare expresiilor

Alternative:

- Materializarea: (sub)expresiile sunt materializate sub forma unor relații stocate pe disc pentru a fi date ca intrare operatorilor de pe nivele superioare
- Pipelining: tuple sunt date ca intrare operațiilor de pe nivele superioare imediat ce acestea sunt returnate în timpul procesării unui operator
 - □ nu e întotdeauna posibil (sortare, join hash)
 - varianta la cerere: nivelul superior solicită noi tuple
 - varianta la producător: operatorul scrie în buffer tuple iar părintele scoate din buffer (la umplerea bufferului există timpi de așteptare)
- Ex: Numele clientilor care au depozite >2000

Planuri de executie Oracle

Inregistreaza planul:

```
EXPLAIN PLAN

[SET STATEMENT_ID = <id>]

[INTO <table_name>]

FOR <sql_statement>;

Pentru orice comanda DML
```

```
Vizualizeaza planul:SELECT * FROM table(dbms xplan.display);
```

sau

```
select * from plan_table [where statement_id = <id>];
```

http://www.oracle.com/technetwork/database/bi-datawarehousing/twp-explain-the-explain-plan-052011-393674.pdf

Planuri de executie Oracle-statistici

Table statistics

- Number of rows
- Number of blocks
- Average row length

Column statistics

- Number of distinct values (NDV) in column
- Number of nulls in column
- Data distribution (histogram)

Index statistics

- Number of leaf blocks
- Levels
- Clustering factor

System statistics

- I/O performance and utilization
- CPU performance and utilization

Planuri de executie Colectarea statisticilor

- Proceduri Oracle din pachetul DBMS_STATS:
- GATHER_INDEX_STATS
 - Index statistics
- GATHER_TABLE_STATS
 - Table, column, and index statistics
- GATHER SCHEMA STATS
 - Statistics for all objects in a schema
- GATHER_DATABASE_STATS
 - Statistics for all objects in a database
- GATHER_SYSTEM_STATS
 - CPU and I/O statistics for the system
- http://docs.oracle.com/cd/B10500_01/server.920/a96533/stats.htm

Planuri de executie Hints

In cadrul unei comenzi DML este posibil a instrui optimizatorul Oracle asupra planului de executie:

```
SELECT /*+ USE_MERGE(employees departments) */ * FROM employees, departments WHERE employees.department_id = departments.department_id;
```

http://docs.oracle.com/cd/B19306_01/server.102/b14200/sql_elements006.htm

Bibliografie

Capitolele 13 şi 14 în Avi Silberschatz Henry F. Korth S. Sudarshan. "Database System Concepts". McGraw-Hill Science/Engineering/Math; 4th edition