## Logică pentru Informatică - Subiectul 3 (28.01.2019)

Se va completa de către student	
Nume, prenume:	
An, grupă:	

Începeți rezolvarea pe această pagină. Numerotați toate paginile.

Se va completa de		
profesorul corector		
Subject	Punctaj	
1		
2		
3		
4		
5		
Total		

Reguli de inferență pentru deducția naturală:

$$\wedge i \frac{\Gamma \vdash \varphi \quad \Gamma \vdash \varphi'}{\Gamma \vdash (\varphi \land \varphi')}, \qquad \wedge e_1 \frac{\Gamma \vdash (\varphi \land \varphi')}{\Gamma \vdash \varphi}, \qquad \wedge e_2 \frac{\Gamma \vdash (\varphi \land \varphi')}{\Gamma \vdash \varphi'}, \qquad \rightarrow e \frac{\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \varphi') \quad \Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \varphi'}, \qquad \rightarrow i \frac{\Gamma, \varphi \vdash \varphi'}{\Gamma \vdash (\varphi \rightarrow \varphi')}, \qquad \vee i_1 \frac{\Gamma \vdash \varphi_1}{\Gamma \vdash (\varphi_1 \lor \varphi_2)}, \qquad \vee i_2 \frac{\Gamma \vdash \varphi_2}{\Gamma \vdash (\varphi_1 \lor \varphi_2)}, \qquad \vee e^2 \frac{\Gamma \vdash \varphi_2}{\Gamma \vdash (\varphi_1 \lor \varphi_2)}, \qquad \vee e^2 \frac{\Gamma \vdash \varphi'}{\Gamma \vdash \varphi'}, \qquad \Rightarrow e^2 \frac{\Gamma \vdash \varphi'}{\Gamma \vdash \varphi'}, \qquad \Rightarrow e^2 \frac{\Gamma \vdash \varphi'}{\Gamma \vdash \varphi'}, \qquad \Rightarrow e^2 \frac{\Gamma \vdash \varphi}{\Gamma \vdash \varphi'}, \qquad \Rightarrow e^2 \frac{\Gamma$$

- 1. (5p). Enunțați definiția următoarei noțiuni: mulțimea termenilor.
- 2. (10p). Scrieți o formulă din LP1 care modelează următoarea afirmație: nu există număr natural negativ.
- 3. (10p). Fie  $\Sigma = (\{P\}, \{f, i, e\})$  și  $\Sigma$ -structura  $S = (\mathbb{Z}, \{=\}, \{+, -, 0\})$ , unde: = este predicatul de egalitate peste numere întregi; + este funcția (binară) de adunare peste numere întregi; este minusul unar; și 0 este elementul neutru (constantă). Este formula P(f(z, i(x)), i(y)) validă în structura S? Este formula satisfiabilă? Este obligatorie justificarea răspunsului.
- 4. (10p). Demonstrați folosind rezoluția de bază că formula de mai jos este nesatisfiabilă:

$$\varphi = \forall x. \Big( \big( \neg Q(i(i(e))) \big) \land \big( P(i(x), i(x)) \big) \land \forall z. \big( P(x, z) \rightarrow (Q(x) \lor Q(z)) \big) \Big).$$

5. (10p). Dați o demonstrație formală pentru secvența  $\{(\forall x.P(x)) \rightarrow (\forall x.Q(x)), \forall x.P(x), P(a)\} \vdash \exists x.Q(x),$  folosind deducția naturală.