Învățare automată

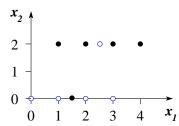
— Licență, anul III, 2021-2022, testul 1 —

Nume student:

Grupa:

1. (Extensii ale algoritmului ID3: variabile de intrare continue; "decision stumps"; eroarea la antrenare, eroarea la CVLOO; overfitting)

Fie set de date de antrenament din figura alăturată. X_1 şi X_2 sunt atribute de intrare luând valori reale / continue, iar Y este variabilă de ieşire cu valori booleene. Pe acest set de date se folosește algoritmul ID3 pentru învățare de arbori de decizie.



Notăm cu DT* arborele învățat de algoritmul ID3, însă fără pruning, iar DT2 arborele de decizie care este obținut din el prin pruning, are doar două noduri frunză (deci face o singură divizare de interval) și în fiecare dintre aceste noduri-frunză ia decizia majoritară.

a. Care este eroarea produsă de DT* la antrenare? (Atenţie! Nu este nevoie să aplicaţi efectiv algoritmul ID3. Este suficient să identificaţi zonele de decizie corespunzătoare arborelui ID3.)

b. Care este eroarea produsă de DT^* la CVLOO (cross-validare cu metoda Leave-One-Out)?

În mod specific, veți identifica instanțele de antrenament care produc eroare la CVLOO. Pentru fiecare dintre aceste cazuri veți trasa pe câte un nou sistem de coordonate zonele de decizie corespunzătoare cazului respectiv.

c. Care este eroarea produsă de DT2 la antrenare?

În prealabil, veți desena arborele DT2 și veți justifica în mod riguros cum a fost ales testul din nodul rădăcină al acestui arbore.

d. Care [credeți că] este eroarea produsă de DT^* la cross-validare cu metoda Leave-One-Out?

(În locul calculelor — care nu pot fi făcute efectiv în intervalul de timp limitat de care dispuneți acum — vă cerem să dați o *justificare informală*!)

e. Comparând rezultatele de la punctele b-d, este oare cazul să spunem că se produce overfitting? (Veți da în prealabil definiția riguroasă a overfitting-ului, cf. cărții $Machine\ Learning\ de\ Tom\ Mitchell.)$

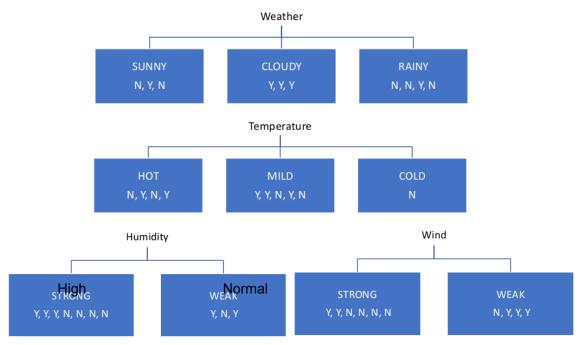
2. (Algoritmul ID3: aplicare)

Fie următorul set de date, relativ la când anume un copil iese afară să se joace:

Day	Weather	Temperature	Humidity	Wind	Play
1	Sunny	Hot	High	Weak	No
2	Cloudy	Hot	\mathbf{High}	Weak	Yes
3	Sunny	\mathbf{Mild}	Normal	Strong	Yes
4	Cloudy	\mathbf{Mild}	\mathbf{High}	Strong	Yes
5	Rainy	\mathbf{Mild}	\mathbf{High}	Strong	No
6	Rainy	Cool	Normal	Strong	No
7	Rainy	\mathbf{Mild}	\mathbf{High}	Weak	Yes
8	Sunny	Hot	\mathbf{High}	Strong	No
9	Cloudy	Hot	Normal	Weak	Yes
10	Rainy	\mathbf{Mild}	\mathbf{High}	Strong	No

În acest exercițiu vă cerem să elaborați arborele învățat de algoritmul ID3 pe acest set de date.

a. Pentru a determina atributul de intrare corespunzător nivelului rădăcină, am alcătuit [eu în locul dumneavoastră] compaşii de decizie, sub o formă uşor diferită față de cea pe care am folosit-o la curs [și în culegerea de exerciții]:



Folosind acești compași de decizie, stabiliți în mod riguros ce atribut va pune algoritmul ID3 în nodul rădăcină.

Sugestie: Puteți folosi următorul tabel, în care se dau entropiile mai multor variabile Bernoulli, determinate de valoarea parametrului p:

p	1/4	1/3	2/5	3/7
H(p)	0.8112	0.9182	0.9709	0.9852

b. Stabiliți ce atribute pot fi puse în nodurile de test de pe nivelul 2 (adică, în descendenții nodului rădăcină), iar apoi completați arborele ID3.¹ Este oare arborele [elaborat de algoritmul] ID3 unic? Care este eroarea pe setul de date de antrenare?

 $^{^1}$ Atenție! Puteți elabora raționamente perfecte fără să faceți calcule laborioase! Explorând cu atenție datele de antrenament, veți vedea că puteți să identificați atribute cu putere de predicție / "discriminare" maximă [a valorilor variabilei de ieșire]. Cât este entropia condițională medie a acestor atribute [în raport cu variabila de ieșire]?