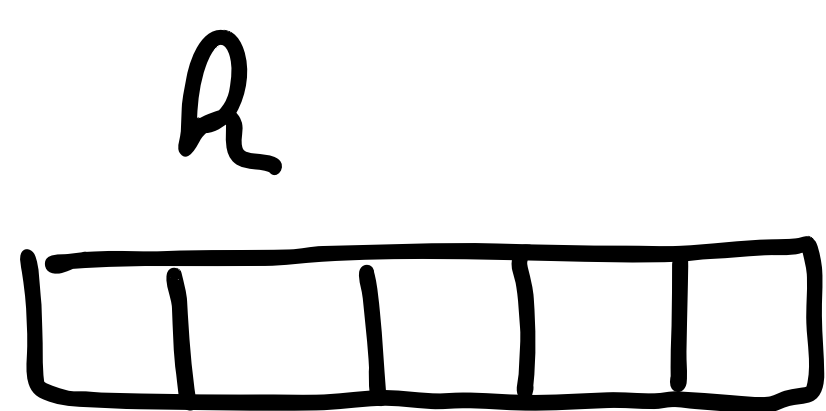


Compteur binaire



taille h

opération "+1"

pire cas : $O(h)$

donc "à la louche" : n opérations +1 $\leadsto O(nh)$

incrément (c)

```

i = 0
while i < h et c[i] == 1
    c[i] = 0
    i++
si i < h alors c[i] = 1
    
```

$h=5$

```

0 0 0 0
0 0 0 1
0 0 1 0
0 0 1 1
0 1 0 0
0 1 0 1
0 1 1 0
...
    
```

aggrégation méthode ①

coût tr de n incréments = le nbr total de basculements d'un bit
de $0 \rightarrow 1$ ou $1 \rightarrow 0$

$c[0]$: change à chaque opération +1

$c[1]$: change une incrémentation sur 2

$c[2]$: change une incrémentation sur 4

$$\text{coût total de "n+1"} : \sum_{i=0}^{h-1} \left\lfloor \frac{n}{2^i} \right\rfloor < n \underbrace{\sum_{i=0}^{h-1} \frac{1}{2^i}}_{< 2}$$

$\hookrightarrow O(n)$

coût amorti de l'opération "+1" : $O(1)$

Méthode comptable : (2)

// plus intuitif

On paie 2 crédits par un +1

→ 1 crédit sert à passer un 0 à 1

→ 1 crédit est stocké avec le "nouveau" 1 et servira lorsqu'il repassera à 0 (plus tard)

$$\hat{C}_i = 2$$

→ la complexité totale est bien $O(n)$

Méthode du potentiel (3)

// mécanique

Cost real du i -ème +1 = $t_i + 1$

$\Phi(C) =$ le nb de 1 dans la valeur du compteur (en binaire)

$$\hat{C}_i = \underbrace{C_i}_{t_i+1} + \underbrace{\Phi(C_i)}_{b_i} - \underbrace{\Phi(C_{i-1})}_{b_{i-1}}$$

C_i = compteur avec le inc +1
 b_i = le nb de "1" dans C_i
 t_i = le nb de 1 qui passent à 0 lors du i -ème incrément

Evaluer $b_i - b_{i-1}$?

→ Si $b_i = 0$: il y a eu un reset : $b_{i-1} = h$
 $t_i = h$
 $b_i = b_{i-1} - t_i$

→ $h \leq t_i \leq 0$

→ Si $b_i > 0$: on a : $b_i = b_{i-1} - t_i + 1$
 de nouveau

on a tjrs :
 $b_i - b_{i-1} \leq 1 - t_i$

Donc :

$$\hat{C}_i \leq \underbrace{C_i}_{t_i+1} + 1 - t_i = 2$$

\hat{C}_i est en $O(1)$

• n "x1" en $O(n)$

Tableaux dynamiques

Structure de données de type "tableau" : zone mémoire avec adressage direct

2 opérations : $\left\{ \begin{array}{l} \cdot \text{ajouter} \\ \cdot \text{supprimer} \end{array} \right.$ (+ accès aux éléments)

$T.nb$: nb d'éléments stockés dans T // $nb \leq \text{taille}$.

$T.taille$: nb de "slots" actuellement réservés pour T (= capacité max courante)

→ l'opération ajouter peut obliger à recopier tous les éléments stockés dans une autre zone mémoire

Ajouter (T, x)

Si $T.taille == 0$ Alors | $T = \text{new Table de taille 1}$
| $T.taille = 1$

Si $T.nb == T.taille$ Alors :

| $T' = \text{new Table de taille } 2 \cdot T.taille$

| $T'.taille = 2 \cdot \text{taille}$

| $T'.nb = T.nb$

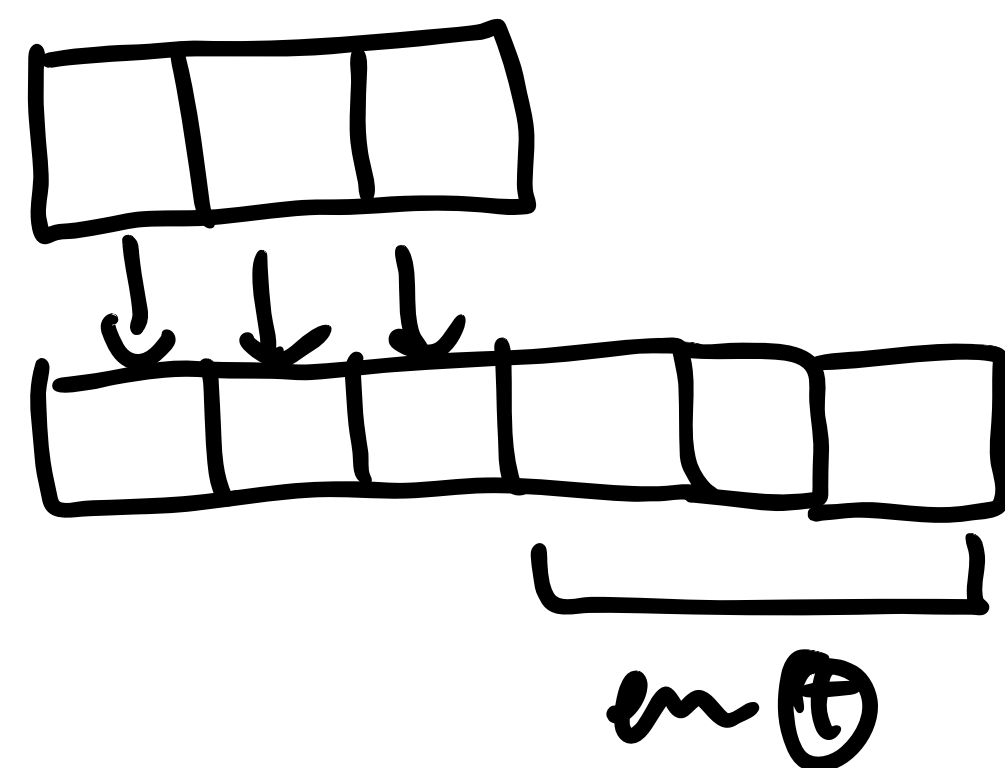
| Recopier T dans T'

| (libérer la zone mem de T)

| $T = T'$

$T[T.nb] := x$

$T.nb++$



↳ $O(n^2)$ sur n opérations ajouter

Supplier (T):

25 T. n. b. 20

17.46

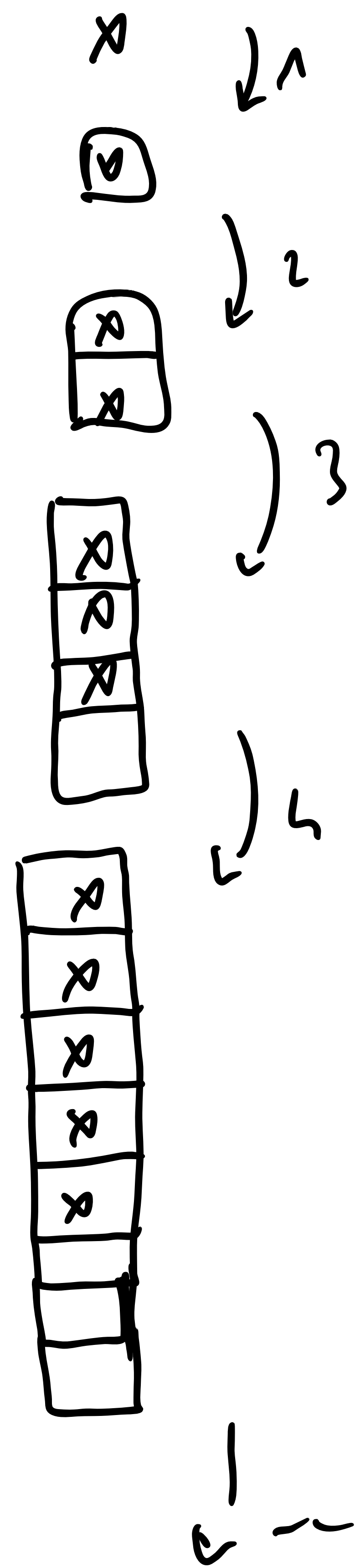
Méthode de l'ajout

Carb nel din ion ajat: $C_i = \begin{cases} i & \text{si } i-1 = 2^q \\ 1 & \text{sinon} \end{cases}$

Costs accumulated to or apportioned:

$$\sum_{i=1}^n c_i \leq n + \underbrace{\sum_{j=1}^{\lfloor \log n \rfloor} 2^j}_{\leq 2n} \leq 3n$$

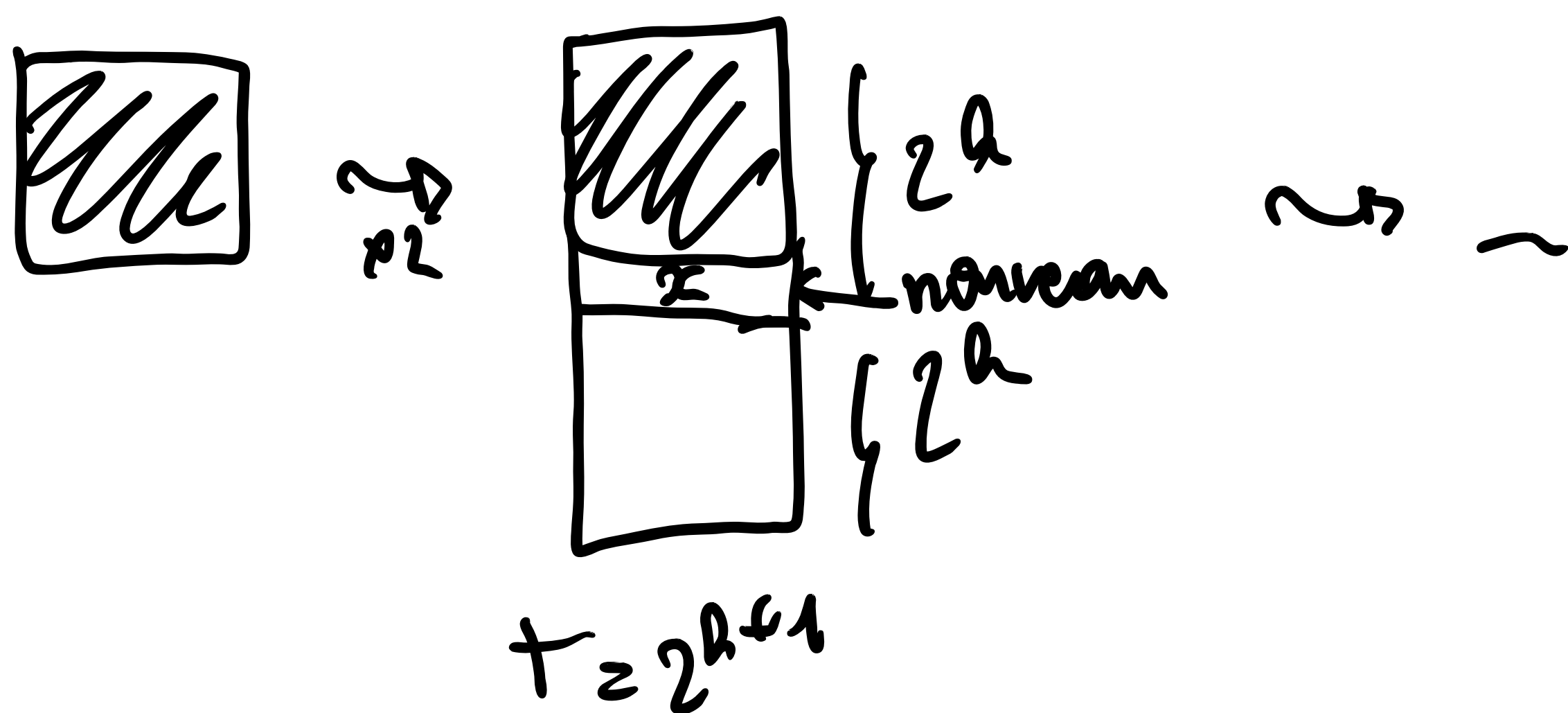
Cost amorti de "Ajouter" = 3



Méthode complable :

$$\text{Cont anord.} = 3$$

- 1 crédit pour insérer l'élément
- 1 recopier
- 1 recopier un des "vieux" d.T) à la prochaine expansion -- si besoin



Def : taux de remplissage du tas

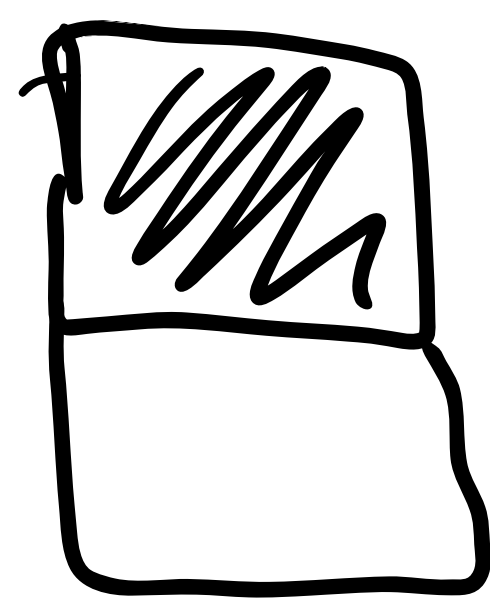
Méthode du potentiel

$$\Phi(T) = 2 \cdot T.nb - T.taille$$

Remarques :

1) $\Phi(T) = 0$ après chaque expansion \rightarrow

2) Juste avant une expansion, $\Phi(T) = T.nb \rightarrow$



3) le tableau est très entre la moitié plein et plein

$$\frac{1}{2} \leq \lambda(T) \leq 1$$

et donc $\Phi(T) \geq 0$ à tout moment

Évaluation du coût amorti de ajouter :

On considère la i -ème opération ajouter : 2 cas :

▷ Cet ajout n'entraîne pas une expansion

$$\hat{C}_i = C_i + \Phi(T_i) - \Phi(T_{i-1})$$

$$1 + (2 \cdot T_i.nb_i - T_i.taille_i) - (2 \cdot T_{i-1}.nb_{i-1} - T_{i-1}.taille_{i-1})$$

$$1 + (2 \cdot nb_i - t_i) - (2 \cdot nb_{i-1} - t_{i-1})$$

$$\begin{cases} nb_i = nb_{i-1} + 1 \\ t_i = t_{i-1} \end{cases}$$

▷ cas 1 $\hat{C}_i = 1 + 2 \cdot nb_{i-1} + 2 - t_i - 2 \cdot nb_{i-1} + t_{i-1}$
 $= 3$

▷ cet ajout entraîne une expansion de T :

$$\hat{C}_i = C_i + \Phi(T_i) - \Phi(T_{i-1})$$

$$\underbrace{nb_{i-1} + 1}_{\text{reçoit}} \downarrow \quad \underbrace{(2 \cdot nb_{i-1} - t_i)}_{\text{nouveau}} \quad \downarrow \quad (2 \cdot nb_i - 1 - t_{i-1})$$

Def : taux de remplissage du tas

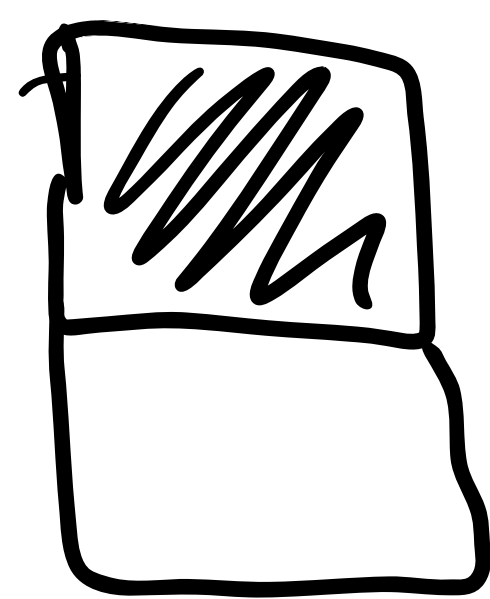
Méthode du potentiel

$$\Phi(T) = 2 \cdot T.nb - T.taille$$

Remarques :

1) $\Phi(T) = 0$ après chaque expansion \rightarrow

2) Juste avant une expansion, $\Phi(T) = T.nb \rightarrow$



3) le tableau est très entre la moitié plein et plein

$$\frac{1}{2} \leq \lambda(T) \leq 1$$

et donc $\Phi(T) \geq 0$ à tout moment

Évaluation du coût amorti de ajouter :

On considère la i -ème opération ajouter : 2 cas :

▷ Cet ajout n'entraîne pas une expansion

$$\hat{C}_i = C_i + \Phi(T_i) - \Phi(T_{i-1})$$

$$1 + (2 \cdot T_i.nb_i - T_i.taille_i) - (2 \cdot T_{i-1}.nb_{i-1} - T_{i-1}.taille_{i-1})$$

$$1 + (2 \cdot nb_i - t_i) - (2 \cdot nb_{i-1} - t_{i-1})$$

$$\begin{cases} nb_i = nb_{i-1} + 1 \\ t_i = t_{i-1} \end{cases}$$

▷ ~~cas 1~~ $\hat{C}_i = 1 + 2 \cdot nb_{i-1} + 2 - t_i - 2 \cdot nb_{i-1} + t_i$
 $= 3$

▷ cet ajout entraîne une expansion de T :

$$\hat{C}_i = C_i + \Phi(T_i) - \Phi(T_{i-1})$$

$$\underbrace{nb_{i-1} + 1}_{\text{reçoit}} \quad \underbrace{(2 \cdot nb_{i-1} - t_i)}_{\text{nouveau}} \quad (2 \cdot nb_i - 1 - t_{i-1})$$

$$\begin{cases} nb_i = nb_{i-1} + 1 \\ t_i = 2 \cdot t_{i-1} \end{cases} \quad \text{или} \quad nb_{i-1} = t_{i-1} \quad (\text{рекуррентно})$$

$$\begin{aligned} \hat{C}_i &= (nb_{i-1} + 1) \cdot (2nb_{i-1} + 2 - 2t_{i-1}) - (2nb_{i-1} - t_{i-1}) \\ &= nb_{i-1} + 3 - t_{i-1} \\ &= 3 \end{aligned}$$