Nom: Le France Preson: Matthieu 19 NºECCU: 71800858 Quitils logiques + DM note 2 foretien f B × B -> 1B définie comme suit: (1,0)=1 f(1)=1 f(11)=0 Comme formule ten DNF, on a: A-(>clay) vtracto)
tel que f-fx 2) On définit A & B comme la formule (2007) (1/2, B/) a). SAHB, ARBHA, ABL > V, A @ B + A = ((/V)/(A@B))=> (VA) = (VA) V7 (MV) (A @ B) = (VD) V7 (AP) V7 (AOB) = (VA) V 7 (AP) V 7 ((A17B) V (7A1B)) = (Va) v 7 (/() v (7 (#17B) V 7 (7#1B)) = (7 (A17B) V7 (AP) V/A) 1 (7 (7/1/B) V7 (/P)V(VS))

 $= \frac{(7 + 18 + 1/4) \times (1/4) \times$ $= (\nabla, A + B, \Delta) \wedge (\nabla, B + A, \Delta)$ La règle 01 est correcte car la conjorction des hypothères est équivalente à la conclusion. (VIABLA PLABIA DR THEB = (AT) => (ABB) v(VA) = ((A @ B) v (VA)) v 7 (AP) = ((A17B) V (1A1B)) V (VA) V7 (17) = 17(11) v (VA) y + V (7+1B) 1 (7 (/Y) V (VA) V7BV (7#AB)) = (1 (1 P) v (VA) v # v 7 #) 1 (1 (1 P) v (VA) v # v B) 1 (1/1P) v(VA) V7B V7A) 1(1/1P) v(VA) V7B VB) = ((1P) => (AUBV(VA)) (((1P),A,B)=> (VA)) = (R+A,B,A)1(RAB+A) Encore une fois (comme pour OL), on a la conjudion des hypothèses équivalente à la conclusion.
Donc OR bien correcte.

(8/3/1) (- (A-4/1) (8/4)) Exercice 2: 1) (A@B) => (AVB) ALB A, B BLA A, B @ L A @ B + A B VR (A⊕B) ⇒ (AVB) => R 3 (AOB) => ((AVB) 1(-AV-B)) On a dans le D'fait les preuve d'exciones que l'on récutilisere (A + B A, B) (B+ A A, B), il nous restern à étadier l'autre partie de la formule pour faire sa preuve A,B + B, + A B, + A, +B Asc ALB A,B BEA A,B & AEB, TA, TB BEA, TA, TB 78 ABBHAVB ABBH THURB VR OL. TR ABB + (AUB) 1 (7AV7B) $\Rightarrow R$ (ABB) => ((AUB) / (TAUTB) On retrouve bien la prewe du "ou exclusif"

