01. 03. 2021 EA TD 4 2) ichotomia	et trio	
(finitial)		
Exercise 1		
<u> </u>		
1) occurences Vaif (T, x):	2) occurrences Dicho (T, x): def. fin	Win (T, x, i, j):
mb = 0		
for al in T: n town de boucle		j-i == 1: retum i
		(i+j)/2
		T[k]>=2:
return ut		etun find (T, x, i, k)
		{T[k]< x
Complexité : 0 (m)		etum find (T, 2, k+1, j)
	4 3-6 == 1:	
	retum ;	
 	k = (x+j)/2	
Exercia 2	i/ T[4]>x.	
1) comptellaif (T): m=max (T) - O(m)	return find Pax (T, x, i, k)	
m = max (T) -> (m)	else if $T[k] < = x$	
S=[0]* m	return find Nax(T, 2, k+1, j)	
for in range (m): o m tours de boucle		
i{ 5[i] = = 0		
S[i]: occurrencesNaif (T, i) ~ O(n)		
return S		
P. 0 .1.		
Complexité:		
temps: O(m) + O(m x m) = O(m x m)		
La taille de S est d'au main l'élément max de T.		
2) compte aptinal (T):	3) islemutation (T):	
S=[0] * max (T) 8(m)	S = compteditual (T)	
for al in T: m tomo de boucle	if len(5)!= len(T)+1.	
S[d] += 1	retun fala	
retun S	for din S:	
	if (el!=1) return fala	
Complexibi en to. O(m)	return true	
Exercise 3		
1) PIRE Gancle Droite	MEILLEUR Ganche Droite	
comparaisons $\frac{m(n-1)}{2}$	Comparaisons M-1 M-1	
Echanges	échanges O O	
0 0 0/2)	0 0	
$ \begin{array}{c c} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & $	la 2 n-1 n-1	
Les deux algos ont la même complexité.		
and the same of th		

2) Init: Arout la permiere ilévation, i=0 La tableau T(:1) contient un seul élément donc il et trié. Conservation: Pour chaque tour de boncle i , le tableau T[:i] et trè par hypothèse de récurrence On décab le élément de T[:i] veux la droite de manière à instru T[i] à la bonne place. On a also un tableau T[:i+1] trié. Terminaison: À la fin de la boule, i: lan (T) - 1. Done T[:len (T)] : T et bie. 3) L'échange élimine l'inversion entre T[j] et T[j-1].

1: T[j] est arrivé à la bonne place dans le tableau, alors la mb d'inversions diminue de 1. Sinon, il y a me nouvelle inversion entre T(j-1) et T(j-2) (1) Un échange par inversion, c'et 3 affectations. 2' algo fait dans le pire des cas, $(m-1) \times \frac{m(m-1)}{2} = \frac{2(m-1)m}{2} = m(m-1)$ échanges par inversion. En tout sa donne 3 m (m-1) affectation. 5) On seuregarde la valeur de T[j], on décale les déments inférieurs (1 affectation au lieu de 3) puis on invêre la valeur souvegardée. 6) Dan le pire des ces, l'algo fait $(m-1) \times \frac{m(m-1)}{2} = m(m-1)$ comparaisons. 7) On peut sortin du for intérieur des que le comperaison échoue car le rete du talleau et trié.