Exercice 1

1) D'après la projection 9 du poly, toute fonction g: B -> B et définissable

donc $f: \mathbb{B}^2 \to \mathbb{B}$ et définissable.

On mend A = (x 1 - y) v (7 x 1 y)

2) a)

= 7 (Ar) v 7 (A + 8) v (VA)

= 7 ((A A 76) V (7 A A 8)) V 7 (10) V (VD)

= (¬(A ~ ¬B) ~ ¬ (¬A ~ B)) v ¬ (Ar) v (VA)

= (¬(A1-B)v¬(Nr)v(VD))x (¬(¬A1B)v¬(Nr)v(VD))

= (¬A v B v ¬ (/\r) v (Va)) \ (A v ¬B v ¬ (/\r) v (Va))

= (- (A ~ (A ~)) v (Bv (Va))) A (- (B ~ (A ~)) v (A v (Va)))

 $\equiv \left(\left((\Lambda \cap \Lambda A) \Rightarrow (B \vee (V \Delta)) \wedge \left(((\Lambda \cap \Lambda B) \Rightarrow (A \vee (V \Delta)) \right) \right)$

= $(\Gamma, A + B, \Delta) \wedge (\Gamma, B + A, \Delta)$

Donc la règle \oplus_{\perp} est brien correcte (la conjonction des hypothèses est équivalente à la conclusion).

P + A + B, A = (Ar) = (A + B) v (V b)

= 7 (Ar) v (A @ B) v (VD)

= 7 (Ar) v (VO) v (AA7B) v (7 AAB)

= (7 (Ar) v (V a) v A v (7 A AB)) A (7 (Ar) v (Va) v - 8 v (7 A AB))

 $= \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee A \vee \neg A \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee A \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee \neg B \vee B \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee (\Delta r) \wedge \Box \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (V \Delta) \vee (\Delta r) \wedge \Box \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (\Delta r) \wedge \Box \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (\Delta r) \wedge \Box \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (\Delta r) \wedge \Box \right) \wedge \left(\neg (\Lambda r) \vee (\Delta r) \wedge \Box \right) \wedge \left(\neg (\Delta r) \wedge \Box \right)$

 $\equiv \left((\Lambda \cap) \Rightarrow (\Lambda \vee B \vee (V \Delta)) \wedge (((\Lambda \cap) \wedge A \wedge B) \Rightarrow (V \Delta) \right) \equiv$

 $\equiv (\Gamma \vdash A, B, \Delta) \land (\Gamma, A, B \vdash \Delta)$

Donc la règle De et bien conects.

b) J'ai raisonne par équivalence : on voit bien que la conclusion et équivalente à la conjonction des hypothèses. Donc la validité de la conclusion entraîne la validité de toute les hypothèses. Donc les 2 règles sont reversibles.

