

Exercice 1a) $P \wedge R \wedge C$ ✓ $P = \text{pâte}; R = \text{requête}; C = \text{champ}$ b) $\text{matin} = (\text{café} \wedge \text{tatine}) \vee \text{thé}$ c) $(\text{Paris capitale}) \Rightarrow (\text{Terre ronde})$ d) $(\text{Rome capitale}) \Rightarrow (\text{Terre ronde})$ e) $\neg(\text{Terre ronde}) \Rightarrow (\text{manger chapeau})$ Exercice 2

P	Q	R	$\overset{A}{Q \Rightarrow R}$	$\overset{D}{P \Rightarrow A}$	$\overset{B}{P \Rightarrow Q}$	$\overset{C}{P \Rightarrow R}$	$\overset{E}{B \Rightarrow C}$	$D \Rightarrow E$
0	0	0	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	0	1	1	1
1	1	0	0	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1

→ la formule est valide

Exercice 3

1) A oui

B Non

C Non

D Non ✓

P	Q	$\overset{\Psi}{P \Rightarrow Q}$	$\neg Q \Rightarrow \neg P$
0	0	1	1
0	1	1	1
1	0	0	0
1	1	1	1

2) A Non

B Non

C Non

D Oui? ✓

P	Q	R	$\overset{A}{\neg Q \vee R}$	$\overset{\Psi}{P \wedge A}$	$\overset{B}{P \wedge \neg Q}$	$\overset{C}{P \wedge \neg R}$	$\overset{\Psi}{B \vee C}$
0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	1	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0
1	0	0	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	0	1
1	1	0	0	0	0	1	1
1	1	1	1	1	0	0	0

3)

A Non

B Oui

C Non

D Non

P	Q	R	Ψ	A	Ψ
			$P \Rightarrow Q$	$Q \vee R$	$P \Rightarrow A$
0	0	0	1	0	1
0	0	1	1	1	1
0	1	0	1	1	1
0	1	1	1	1	1
1	0	0	0	0	0
1	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1

4)

A Non

B Oui

C Non

D Non

P	Q	R	A	Ψ	B	Ψ
			$P \wedge Q$	$A \Rightarrow R$	$\neg Q \vee R$	$P \Rightarrow B$
0	0	0	0	1	1	1
0	0	1	0	1	1	1
0	1	0	1	0	0	1
0	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	0	1	1
1	0	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	0	0
1	1	1	1	1	0	1

Exercice 4

⇒ Nq Ψ est conséquence logique de φ si $\varphi \Rightarrow \Psi$ est valide

Supposons $\varphi \Rightarrow \Psi$ valide

Alors soit $\llbracket \varphi \rrbracket = 1$ et $\llbracket \Psi \rrbracket = 1$
soit $\llbracket \varphi \rrbracket = 0$ et $\llbracket \Psi \rrbracket = 1$ } $\Rightarrow \varphi \models \Psi$.

Alors $\forall I$, si $I \models \varphi$, alors $I \models \Psi$

Donc Ψ conséquence logique de φ .

⇐ Nq $\varphi \Rightarrow \Psi$ est valide si Ψ est cq logique de φ .

Supposons Ψ cq logique de φ .

Alors $\forall I$, si $I \models \varphi$, $I \models \Psi$

Donc $\varphi \Rightarrow \Psi$ est valide

(le seul cas où $\varphi \Rightarrow \Psi$ est fausse, c'est si $\llbracket \varphi \rrbracket = 1$ et $\llbracket \Psi \rrbracket = 0$).

Exercice 5

a) \Rightarrow Si φ et ψ sont valides, alors $\forall I, \llbracket \varphi \rrbracket^I = \llbracket \psi \rrbracket^I = 1$
Donc $\forall I, \llbracket \varphi \wedge \psi \rrbracket^I = \text{AND}(\llbracket \varphi \rrbracket^I, \llbracket \psi \rrbracket^I) = \text{OR}(1, 1) = 1$
Donc $\varphi \vee \psi$ est valide.

\Leftarrow Si $\varphi \wedge \psi$ est valide, alors $\forall I, 1 = \llbracket \varphi \wedge \psi \rrbracket^I = \text{AND}(\llbracket \varphi \rrbracket^I, \llbracket \psi \rrbracket^I)$
Donc $\forall I, \text{on a } \llbracket \varphi \rrbracket^I = \llbracket \psi \rrbracket^I = 1$
Donc φ et ψ sont valides.

b) Soient A, B des propositions

Soit $\varphi = A \Rightarrow B$
 $\psi = B \Rightarrow A$

A	B	φ	ψ	$\varphi \vee \psi$	$\varphi \vee \psi$ est valide, mais ni φ ni ψ ne le sont.
0	0	1	1	1	
0	1	1	0	1	
1	0	0	1	1	
1	1	1	1	1	

c) Soient φ et ψ satisfiables :

- alors $\varphi \vee \psi$ est satisfiable, car soit φ soit ψ l'est.
- on ne peut rien dire pour $\varphi \wedge \psi$
↳ elle serait satisfiable si φ et ψ le sont pour une même interprétation.

Exercice 6