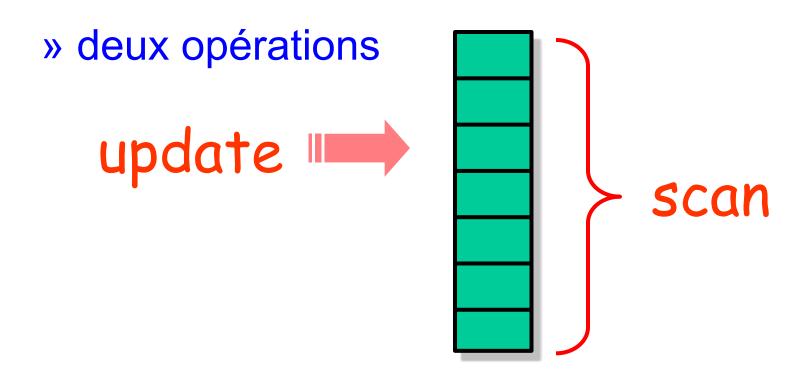
Atomic snapshot

Atomic Snapshot



Interface

```
public interface Snapshot {
  public int update(int v);
  public int[] scan();
}
```

Thread i écrit v dans son registre

```
public interface Snapshot {
  public int update(int v);
  public int[] scan();
}
```

Interface

« snapshot » des registres des threads

```
public interface Snapshot {
  public int update(int v);
  public int[] scan();
}
```

Specification séquentielle

- » Un scan retourne pour chacun des éléments la dernière valeur écrite (la valeur initiale si il n'y pas eu d'écriture),
- » un update(v) réalisé par le thread i écrit v dans l'entrée i du tableau



Atomique Snapshot

- Collect
 - lire toutes les valeurs des registres
- Problème
 - des collects concurrents peuvent être incohérents
 - Résultat non linéarisable

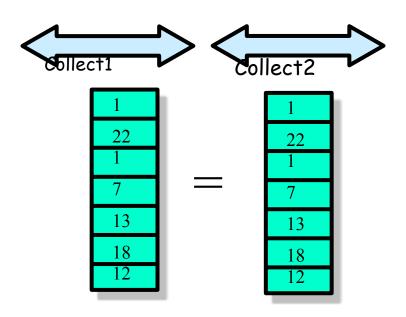
« Clean » Collects

- Clean Collects:
 - rien n'a été modifié pendant le collect
- dans ce cas le collect est un scan

comment assurer un clean collect? comment le détecter?

Simple Snapshot

- chaque entrée à une étiquette croissante
- deux Collects
- S'ils donnent le même résultat c'est gagné
- Sinon
 - On recommence



Programmation répartie

Simple Snapshot: Update

```
public class SimpleSnapshot implements Snapshot {
 private AtomicMRSWRegister[] register;
 public void update(int value) {
  int i = Thread.myIndex();
  LabeledValue oldValue = register[i].read();
  LabeledValue newValue =
       new LabeledValue(oldValue.label+1, value);
  register[i].write(newValue);
```

Simple Snapshot: Update

```
public class SimpleSnapshot implements Snapshot {
 private AtomicMRSWRegister[] register;
 public void update(int value) {
  int i = Thread.myIndex();
  LabeledValue oldValue = register[i].read();
  LabeledValue newValue =
  new Labeled Value(dldValue.label+1, value);
  register[i].write(newValue);
```

Un seul SWMR par thread

Simple Snapshot: Update

```
public class SimpleSnapshot implements Snapshot {
 private AtomicMRSWRegister[] register;
 public void update(int value) {
  int i = Thread.myIndex();
             up old Value - register [i] read
  LabeledValue newValue =
  new LabeledValue(oldValue.label+1, value);
  register[i].write(newValue);
```

à chaque fois une étiquette plus grande

Simple Snapshot: Collect

```
private LabeledValue[] collect() {
  LabeledValue[] copy =
  new LabeledValue[n];
  for (int j = 0; j < n; j++)
    copy[j] = this.register[j].read();
  return copy;
}</pre>
```

Simple Snapshot

```
private LabeledValue[] collect() {
  LabeledValue[] copy =
    new LabeledValue[n];

for (int j = 0; j < n; j++)
  copy[j] = this.register[j].read();
  return copy;
}</pre>
```

Lecture simple des registres

```
public int[] scan() {
LabeledValue[] oldCopy, newCopy;
oldCopy = collect();
collect: while (true) {
                    newCopy = collect();
                     if (!equals(oldCopy, newCopy)) {
                         oldCopy = newCopy;
                         continue collect;
                     }}
 return getValues(newCopy);
}}}
```

```
Collect
public int[] scan() {
 abeledValue[] oldCopy
oldCopy = collect();
collect: while (true) {
 newCopy = collect();
 if (!equals(oldCopy, newCopy)) {
   oldCopy = newCopy;
   continue collect;
 return getValues(newCopy);
```

```
public int[] scan() {
                                         Premier Collect
 <u>abeledValue[] oldCopy, newCopy:</u>
oldCopy = collect();
                                  <del>De</del>uxième Collect
newCopy = collect();
if (!equals(oldCopy, newCopy)) {
   oldCopy = newCopy;
   continue collect;
return getValues(newCopy);
```

```
public int[] scan() {
LabeledValue[] oldCopy, newCopy;
oldCopy = collect();
collect: while (true) {
 newCopy = collect();
 if (!equals(oldCopy, newCopy)) {
   oldCopy = newCopy;
   continue collect;
                                      si différent on
 return getValues(newCopy);
                                      recommence
```

```
public int[] scan() {
LabeledValue[] oldCopy, newCopy;
oldCopy = collect();
collect: while (true) {
newCopy = collect();
if (!equals(oldCopy, newCopy)) {
                                         Si égal c'est bon
  oldCopy = newCopy;
 continue collect;
return getValues(newCopy);
```

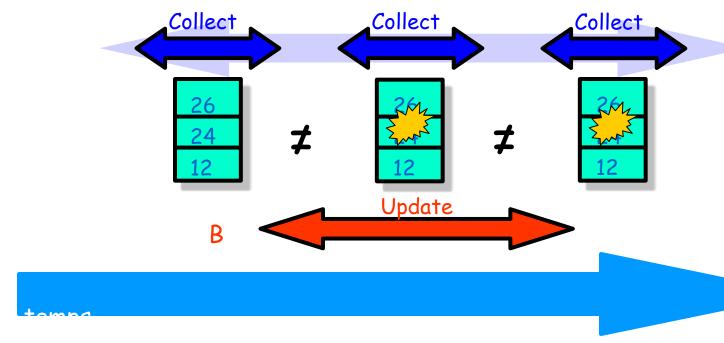
Simple Snapshot

- Linéarisable
- Update wait-free
- Mais le Scan peut ne pas terminer
 - (toujours interrompu par des Update)

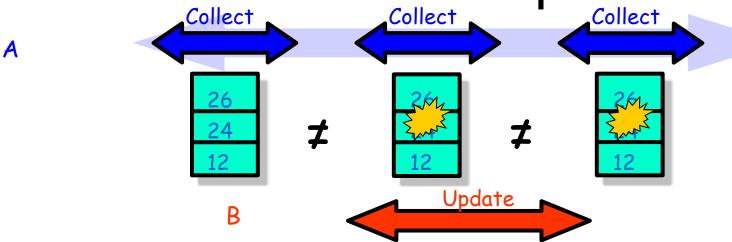
Wait-Free Snapshot

- faire un scan avant chaque update
- écrire le snapshot obtenu avec l'update
- Si le scan est interrompu par les updates, le scan prend le snapshot écrit dans l'update

Wait-free Snapshot si le scan de A observe que B a bougé deux fois alors B a fait un update pendant le scan de A



Wait-free Snapshot



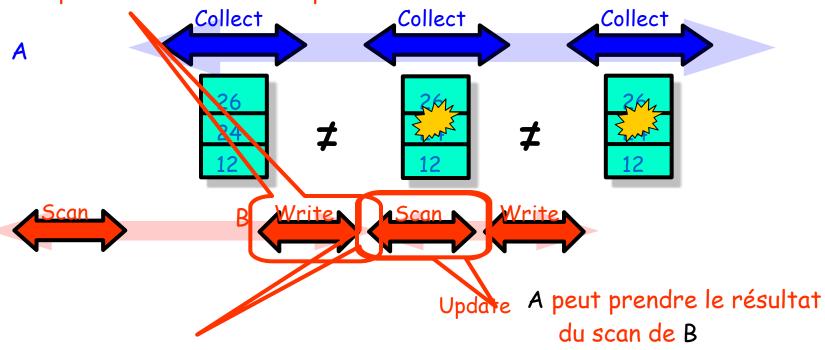
tampa

Wait-free Snapshot Scan Write B Update

time

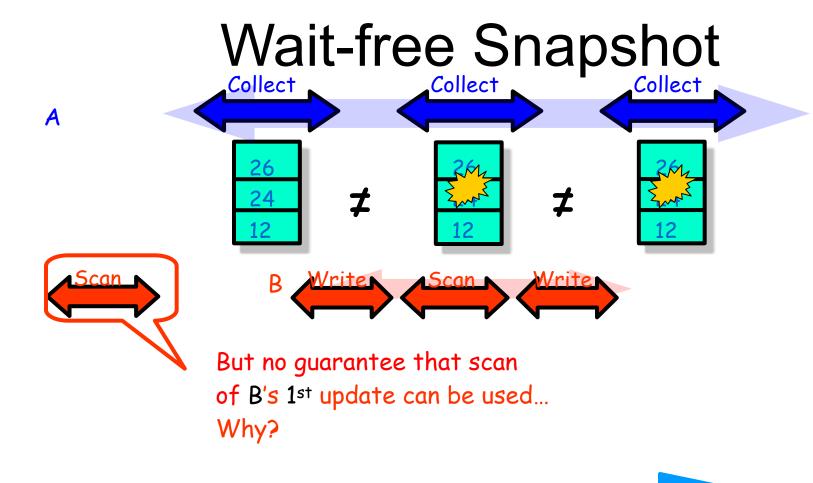
Wait-free Snapshot

1er update de B a été écrit pendant le 1er collect



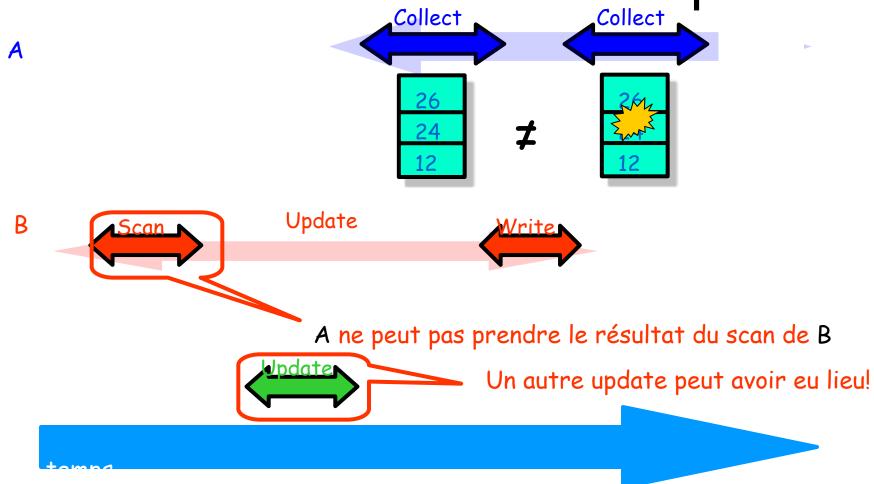
le scan de B du deuxième update a eu lien pendant l'intervale du scan de A

tampa

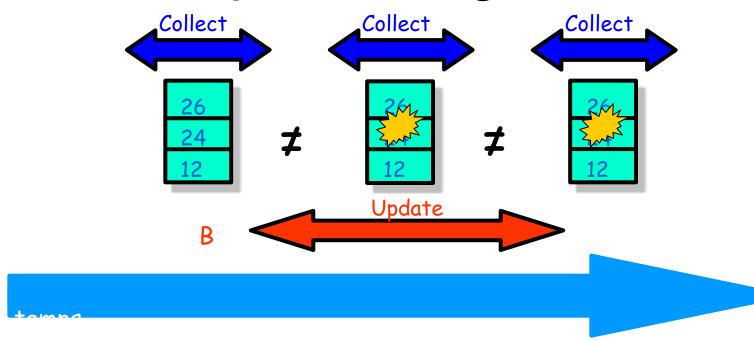


time

Une seule fois ne suffit pas

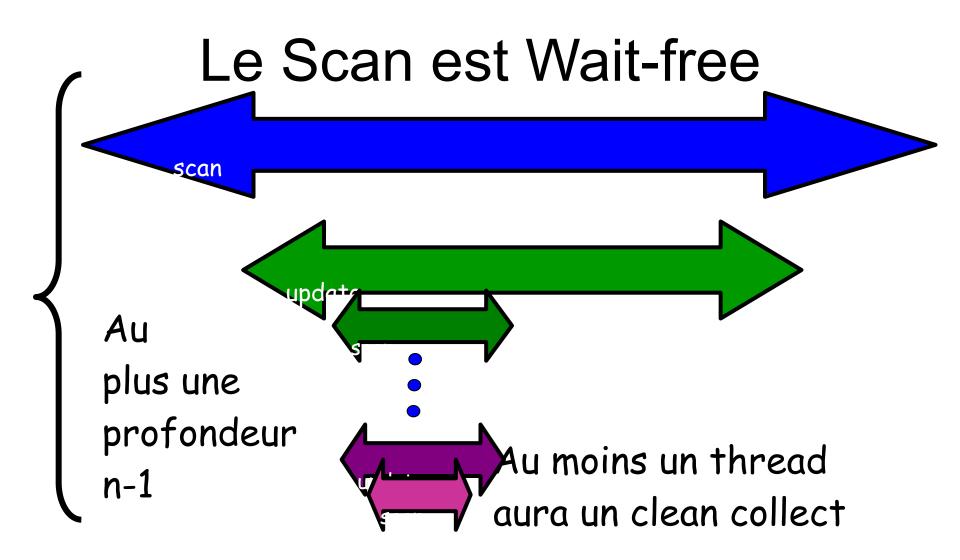


Quelqu'un bouge 2 fois!



Si on fait n collects différents...

au moins un thread a bougé 2 fois!



```
public class SnapValue {
  public int label;
  public int value;
  public int[] snap;
}
```

```
public class SnapValue {
public int label;
public int value;
public int[] snap;
}
```

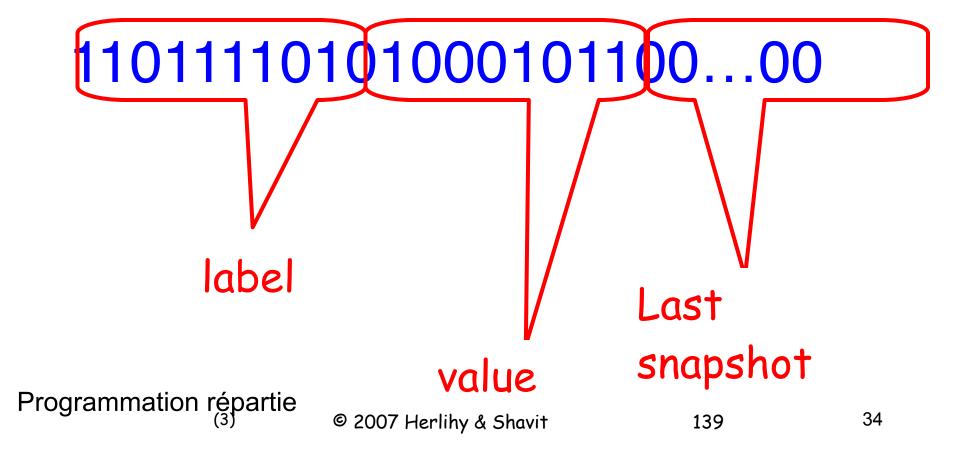
label incrémenté à chaque snapshot

```
public class SnapValue {
  public int label;
  public int value;
  public int[] snap;
}
```

```
public class SnapValue {
    public int label;
    public int[] snap;
}

snapshot le plus récent
```

Wait-Free Snapshot Label



Wait-free Update

Wait-free Scan

```
public int[] scan() {
 SnapValue[] oldCopy, newCopy;
 boolean[] moved = new boolean[n];
 oldCopy = collect();
 collect: while (true) {
 newCopy = collect();
 for (int j = 0; j < n; j++) {
   if (oldCopy[j].label != newCopy[j].label) {
 }}
 return getValues(newCopy);
}}}
```

```
public int[] scan() {
 SnapValue[] oldCopv. newCopv:
 boolean[] moved = new boolean[n];
 oldCopy = collect();
 collect: while (true) {
 newCopy = collect();
 for (int i = 0; i < n; i++) {
   if (oldCopy[j].label != newCopy[j].label) {
                          enregistrer ceux qui ont changé
 }}
 return getValues(newCopy);
}}}
```

```
public int[] scan() {
 SnapValue[] oldCopy, newCopy;
 <del>boolean[] moved = new boolea</del>n[n];
 oldCopy = collect();
 collect: while (true) {
 newCopy = collect();
 for (int | = 0; | < n; | + +) {
    if (oldCopy[j].label != newCopy[j].label) {
 }}
 return getValues(newCopy);
}}}
```

double collect répété

```
public int[] scan() {
 SnapValue[] oldCopy, newCopy;
 boolean[] moved = new boolean[n];
 oldCopy = collect();
 collect: while (true) {
 newCopy = collect();
  or \{mi, j = 0; j < n; j++\}
   if (oldCopy[j].label != newCopy[j].label) {
 return getvalues(new
}}}
```

si différents...

Si différents

```
if (oldCopy[j].label != newCopy[j].label) {
 if (moved[j]) { // second changement
  return newCopy[j].snap;
 } else {
  moved[j] = true;
  oldCopy = newCopy;
  continue collect;
 }}}
 return getValues(newCopy);
}}}
```

Si différents

```
if (oldCopy[i].label != newCopy[i].label) {
 if (moved[j]) {
  return newCopy[j].snap;
  } else {
  moved[j] = true;
  oldCopy = newCopy;
  continue collect;
                            si la thread a changé
 }}}
 return getValues(newCopy);
                            deux fois, prendre son
}}}
                            second snapshot
```

Si différents

```
if (oldCopy[j].label != newCopy[j].label) {
 if (moved[j]) { // second move
  return newCopy[j].snap;
                                    Noter le changement
 } else {
  moved[j] = true;
  oldCopy = newCopy;
  continue collect;
 return getValues(newCopy);
}}}
```

Observations

- Utilise des compteurs non bornés
 - Implementation avec compteurs bornes
- Chaque emplacement n'est écrit que par un seul thread (SWMR registres)
 - Extension : plusieurs threads peuvent mettre à jour un emplacement (MRMW registres)
 - Attention à l'estampille

Atomique snapshot

» Si la thread i exécute (x_i est strictement positif)

$$update(x_i)$$

$$S_i = scan(); S_i = S_i - \{0\}$$

- --> on a $S_i\subseteq S_j$ ou $S_j\subseteq S_i$
- » les snapshots sont inclus les uns dans les autres



immediate snapshot (IS)

Une operation:

WriteRead(v)

Un seul appel par processus

Pour chaque processus

 $S_i := WriteRead_i(v_i)$

Un seul appel par processus

Vecteurs S₁,...,S_N satisfont:

- § auto-inclusion: pour tout i: v_i est dans S_i
- § inclusion:pour tout i et j j: S_i est un sous ensemble de S_j oo S_j est un sous-ensemble de S_i
- § Immédiateté: pour tout i et j : si v_i est dans S_j, alors S_i est un sous-ensemble de S_i

Spécification séquentielle

?



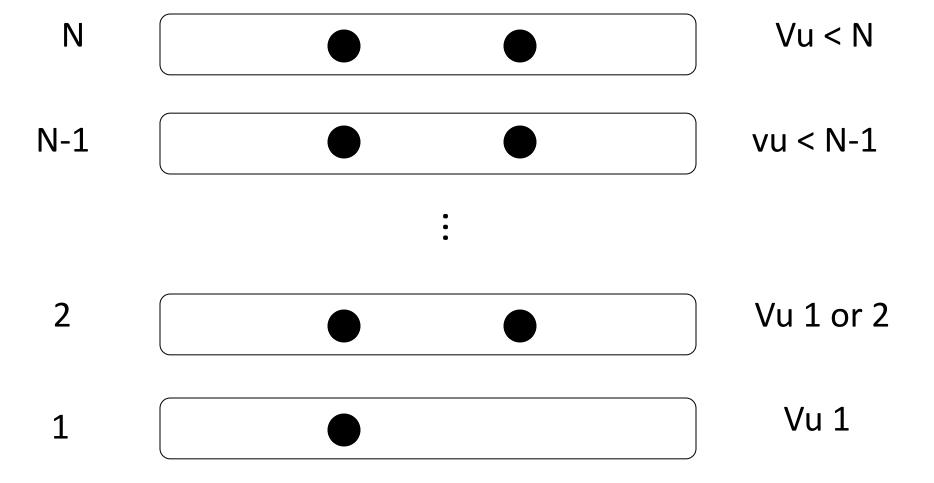
IS à partir d'AS

shared variables:

 $A_1,...,A_N$ – atomic snapshot objects, initially [T,...,T]

Upon WriteRead_i(v_i)

```
r := N+1
while true do
r := r-1
A_r.update_i(v_i)
S := A_r.snapshot()
if ISI=r then
return S
```



Correction

La sortie de l'algorithme satisfait les 3 propriétés

- Par induction sur N:
 - Pour tout N>1, l'algorithme est correct pour N
- Cas de base N=1: trivial

Correction

- On suppose l'algorithme correct pour N-1 processus
- N processus arrivent au niveau N
 - ✓ Au plus N-1 vont au niveau N-1 ou plus bas
 - √(Au moins un processus reste au niveau N)
- Self-inclusion, Inclusion et Immediate sont vrai pour toys les proc qui vont au niveau N-1 ou plus bas par hyp induction
- Les processus sortant au niveau N retourne les N valeurs
 - √les propriétés sont vrais pour les N processus

Résumé

- On vient de voir qu'on peut implementer (wait free) un snapshot MRMW multivalué
- A partir de registre sure SRSW binaire
- On peut aussi implementer un immediate snapshot
- Peut on faire mieux à partir de registres?

Suite

- Le Snapshot (linéarisable)
 - écrit un élément dans un tableau
 - lit tous les éléments du tableau

Ecrire (atomique) plusieurs éléments d'un tableau

Lire un ou plusieurs éléments du tableau?

Grand Challenge

