Information Security HW01

40747019s 莊博傑

P1

(1)

$$egin{aligned} H(X) + H(Y|X) &= -\sum_{x \in X} p(x) \log_2 p(x) - \sum_{x \in X, y \in Y} p(x,y) \log_2 p(y|x) \ &= -\sum_{x \in X} (\sum_{y \in Y} p(x,y) \log_2 p(x) + \sum_{y \in Y} p(x,y) \log_2 rac{p(x,y)}{p(x)}) \ &= -\sum_{x \in X} \sum_{y \in Y} (p(x,y) (\log_2 p(x) + \log_2 rac{p(x,y)}{p(x)})) \ &= -\sum_{x \in X} \sum_{y \in Y} p(x,y) \log_2 p(x,y) \ &= H(X,Y) \end{aligned}$$

(2)

當n=2時

$$egin{aligned} H(X_1,X_2) &= H(X_1) + H(X_2|X_1) \ &= H(X_1) + H(X_2) \ &= \sum_{i=1}^n H(X_i) \end{aligned}$$

成立

假設當 n=k 時題敘成立,則當 n=k+1 時

$$egin{aligned} H(X_1,X_2,\ldots,X_{k+1}) &= H(X_1,X_2,\ldots,X_k) + H(X_{k+1}|X_1,X_2,\ldots,X_k) \ &= \sum_{i=1}^k H(X_i) + H(X_{k+1}) \ &= \sum_{i=1}^{k+1} H(X_i) \end{aligned}$$

依然成立,故題敘為真

P2

- 1. Yes
- 2. No

密文的最後一個 bit 會是 LSB(m) ,可以藉此分辨被加密的 m ,所以此加密方式並不滿足 semantic security

- 3. Yes
- 4. Yes
- 5. No

他直接把 key 接在後面,可以用來解密

P3

首先,嘗試分析密文內的各字元的頻率,先將最高幾個填上去諸如 e, a, t 這種高頻率的字母,此時應該會有部份單字的缺字較少了,將這些單字拿去 dict.org (http://dict.org) 做查詢 (此網站支援 regex 搜尋),將查到的單字逐漸填 進表內。source code 及解出的文章請見 p3 這個資料夾

P4

一開始我是使用 p4/crack.py 的方式,詳細描述如下: 首先建一個表,以 xor 得出來的值作為 key ,可能的明文字元集合作為 value 然後將 challenge ciphertext 拿去跟其餘明文做 xor 得到一些 byte 的序列,這時再對每個位置去查表得到可能的字元集,取這 10 個集合的交集,作為這位置可能的候選

然而在這時我發現有些位置的結果會是空集合,雖然可以復原出部份明文 (p4/part-plaintext),但是似乎難以直接看出完整的訊息 所以我轉而向彭建霖同學求助,得到另一種解法(p4/crack-v2.py),步驟如下:

對於任兩組密文,取得他們 xor 過後的序列, 然後取出大寫字母的部份,稱它為 M ,此結果應為一個小寫字母與空格 xor 的結果,所以將 M 轉成小寫,再與那個位置的密文 xor 得到可能的 key 並且將它存起來重複上述步驟後,就可以得到一串二維的 list ,每個元素代表的是這位置可能的 key ,所以取每個元素裡次數最多的作為這位置的 key ,將它跟 challenge ciphertext 做 xor 後得到部份明文(p4/plaintext 的第一行) 對於其中有缺漏的部份就靠上下文與上網查字典補齊

P5

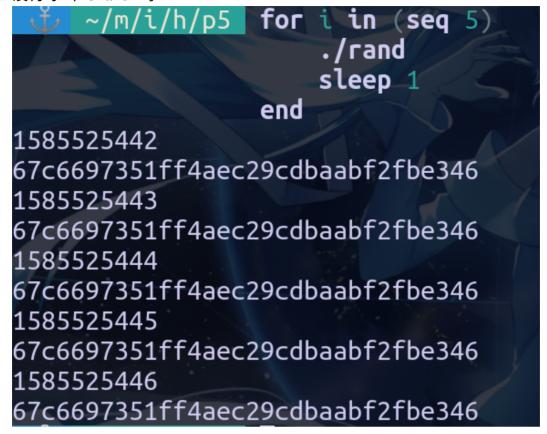
Task1

1. 當使用 time(NULL) 作為種子時

```
./m/i/h/p5 for i in (seq 5)
./rand
sleep 1
end

1585525367
0de9a5525d880603a0330c8a937295a3
1585525368
eef3419bd6b77f08a868c4723f139cf3
1585525369
1b023985b3ca5539ba753baec4c3160f
1585525370
15818bbee52ac1739a8066e7f80a0735
1585525371
8cdfdbb623acace558c52755a929e506
```

2. 沒有呼叫 srand 時



可以發現,如果沒有呼叫 srand 的話,每次隨機出來的字串都會是一樣的在原本的 code 當中,使用了 time 作為種子,以確保每次呼叫產生出來的 key 都會不一樣

Task2

解出得到 key 為 95fa2030e73ed3f8da761b4eb805dfd7 產生時間應為 2018/4/17 22:14:55 (UTC-4)

crack.py timestamp: 1524017695 key: 95fa2030e73ed3f8da761b4eb805dfd7

實做方式是先使用 c 寫出產生 key 的 function , 然後再由 python 這邊呼叫,具體來說就是算出可能的時間區間後嘗試每個 key 的可能性

Task3

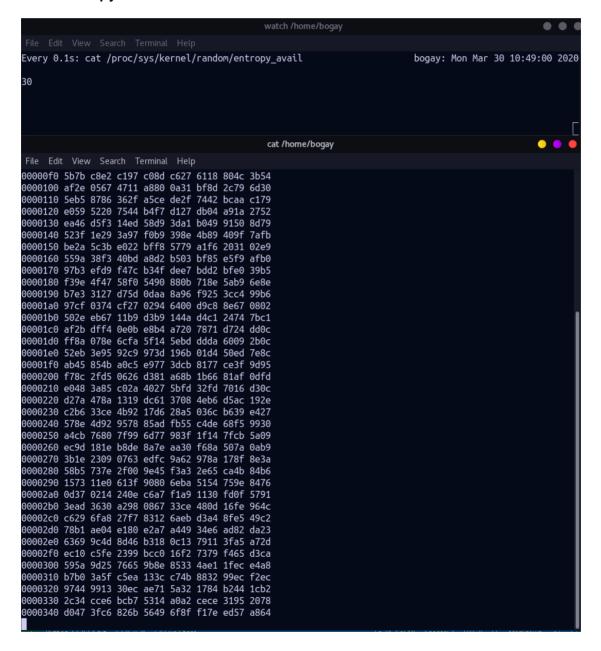
整體來說在數字小的時候增長較快,到接近 4000 時則幾乎不會有大的變動 根據題本總共實驗以下五種動作

1. 移動滑鼠:看起來似乎是增長最快的方式,雖然說在數字大的時候感覺不

- 大,但當 entropy 低落時,動動滑鼠就能使它快速上升
- 點擊滑鼠:看起來影響不算很大,推測是因為點擊的動作較零散,無法提供足夠多的亂度
- 3. 打字:感覺與點擊滑鼠相差不大
- 4. 讀檔:在讀非常大的檔案的時候整體 entropy 會上升挺多,然而上升的速率似乎不會比移動滑鼠快很多
- 瀏覽網頁:感覺與點擊滑鼠的差異也不大,雖然說在瀏覽網頁時也能看到 entropy 增長的較迅速,但我想應該是滑鼠移動 + 點擊的影響

Task4

觀察 entropy



在實驗過程中,可以發現當 entropy 降到大約 60 以下,的時候 hexdump 的輸出就會卡住,然後滑鼠隨機移動時 entropy 會快速上升到約莫 60 左右時再降至接近 0 的值,並且看到新的一行隨機的 16 個 bytes 被產生出來

如何執行 DOS 攻擊

假設服務需要使用 /dev/random 產生 session key 的話,只要大量發出請求, entropy 自然會降至無法生出新的 key,因此其他人的請求就會被阻塞

Task5

Ent 測試

運行以下指令

head -c 1M /dev/urandom > output.bin
ent output.bin

得到輸出

Entropy = 7.999834 bits per byte.

Optimum compression would reduce the size of this 1048576 byte file by 0 percent.

Chi square distribution for 1048576 samples is 241.16, and rando would exceed this value 72.40 percent of the times.

Arithmetic mean value of data bytes is 127.6711 (127.5 = random) Monte Carlo value for Pi is 3.141392294 (error 0.01 percent). Serial correlation coefficient is -0.000620 (totally uncorrelate

嘗試與 C 的 rand 來做比較,先產生 1M 的隨機資料,使用 ent 分析後得到以下輸出

Entropy = 7.999832 bits per byte.

Optimum compression would reduce the size of this 1048576 byte file by 0 percent.

Chi square distribution for 1048576 samples is 243.93, and rando would exceed this value 68.00 percent of the times.

Arithmetic mean value of data bytes is 127.5626 (127.5 = random) Monte Carlo value for Pi is 3.138439707 (error 0.10 percent). Serial correlation coefficient is 0.000544 (totally uncorrelated

將兩份輸出的比較做成表格

indicator	/dev/urandom	C rand
Entropy (bits/byte)	7.999834	7.999832
Chi square	241.16	243.93
Mean	127.6711	127.5626
Monte Carlo error	0.01%	0.1%
Serial correlation	-0.000620	0.000544

以這次比較來看,使用 C 的 rand 似乎表現上是稍微差了一些,以蒙地卡羅 法求 π 值的誤差大約 10 倍之多,但後來自己再手動執行幾次,有時候 C 的 rand 表現也是不錯的

使用 /dev/urandom 產生 key

source code

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#define KEYSIZE 32 // 256 bits
int main()
{
    unsigned char key[KEYSIZE];
    // read random bytes
    FILE *random = fopen("/dev/urandom", "r");
    fread(key, sizeof(unsigned char) * KEYSIZE, 1, random);
    fclose(random);
    // print key
    for (int i = 0; i < KEYSIZE; i++)
        printf("%.2x", key[i]);
    puts("");
    return 0;
}
```

結果