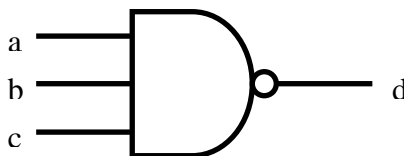


## Colapsul defectelor și setul minim de teste

Se dă circuitul:



Se cere să se determine setul minim de teste pentru defectele de tip blocat-la singulare din acest circuit.

### **Modelul de defect „blocat-la singular”**

„Blocat-la” înseamnă linie scurtcircuitată la și având valoarea de zero sau unu logic, fără să se considere valori intermediare sau instabile.

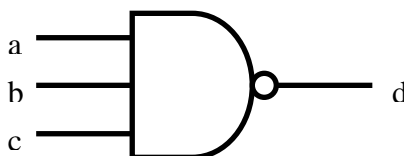
„Singular” înseamnă că circuitul ori este bun, fără defect, ori are un singur defect. De exemplu, linia *a* ar putea fi blocată la zero, iar celelalte linii și restul circuitului sunt perfect funcționale. Dacă se presupune că, de exemplu, linia *b* este blocată la unu, se consideră că restul liniilor, inclusiv *a*, sunt fără defect.

Observați că nu se face diagnoză, pentru identificarea defectului, ci se presupune defectul, apoi trebuie confirmată sau infirmată prezența lui.

Desigur, modelul de defect „blocat-la singular” nu este foarte realist, deoarece, pe de o parte, pot apare defecte „instabile”, adică scurt la zero, unu sau valori intermediare, iar pe de altă parte, într-un circuit integrat, de obicei defectele nu apar singure, ci în grup. Totuși, acest model de defect este clasic, bine implementat de programele și echipamentele de testare și este o bază bună atât ca prima fază a testării unui circuit, cât și ca baza altor modele de defect.

### **Teste**

Circuitul (poartă ȘI-NU cu trei intrări), din nou:



Tabelul de adevăr pentru acest circuit:

abc	d
000	1
001	1
010	1
011	1
100	1
101	1
110	1
111	0

Puteți calcula ușor ieșirea circuitului: deoarece este o poartă ȘI-NU, ieșirea va fi ca la o poartă ȘI, doar inversată. La o poartă ȘI, pentru majoritatea combinațiilor de intrare, ieșirea este 0. Situația „specială”, sau „excepția”, este când toate intrările au valoarea 1, atunci ieșirea va fi 1. Așadar, la o poartă ȘI-NU, cum este aici, excepția este când toate intrările sunt 1 și ieșirea este 0, pentru restul combinațiilor de intrare ieșirea va fi 1.

Desigur, această metodă rapidă nu este obligatorie, tabelul se poate calcula și băbește, adică se pot lua pe rând combinațiile de intrări și se poate calcula ieșirea. Este și mai sigur așa.

De regulă, în timpul proiectării circuitului, se proiectează și metodele cu care se vor testa circuitele fabricate pe baza proiectului. Motivul este că în momentul când primul circuit iese de pe bandă, el trebuie testat, ceea ce presupune că metoda de testare este deja pusă la punct și documentată.

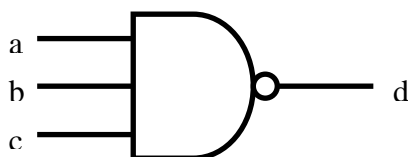
Noi aici încercăm să punem la punct metoda cu care să testăm diferitele defecte de tip blocat-la singulare care ar putea să fie în circuitul de mai sus, mai exact în circuitele fabricate pe baza schemei circuitului de mai sus.

Problema este că, deși structura circuitului este clară pe ecran, noi nu avem acces în interiorul circuitului fizic care va fi fabricat, deoarece este circuit integrat. De exemplu, dacă presupunem că linia  $a$  este blocată la zero și dorim să verificăm dacă această presupunere este adevărată sau nu (sperăm să nu fie adevărată), nu putem măsura tensiuni în interiorul circuitului, decât pe pinii capsulei integratului, adică  $a$ ,  $b$ ,  $c$  și  $d$ , dar nu în proximitatea porții, unde apare defectul, ci doar pe intrările și ieșirile primare.

Tensiunile (valorile logice) de pe intrările primare nu are rost să le măsurăm, deoarece sunt puncte de controlabilitate, noi punem tensiunile acolo, sigur le cunoaștem. Singurul punct de observabilitate, unde putem să măsurăm ca să înțelegem ce se întâmplă în circuitul real, fabricat, este ieșirea  $d$ .

De aceea, dacă presupunem  $a$  b-l-0 (blocat-la zero), singurul mod de a verifica dacă presupunerea este adevărată sau nu este să punem o combinație binară bine aleasă pe intrările  $a$ ,  $b$  și  $c$ , să măsurăm valoarea logică de pe ieșirea  $d$  și din această valoare a ieșirii să afirmăm prezența sau absența defectului  $a_0$  ( $a$  b-l-0). Trucul constă în alegerea corectă a combinației de intrare, pe care o vom numi *test*, de acum încolo.

Circuitul, din nou:



Completăm tabelul de adevăr:

abc	d	$a_0$
000	1	1
001	1	1
010	1	1
011	1	1
100	1	1
101	1	1
110	1	1
111	0	1

Noua coloană  $a_0$  conține tot valori ale ieșirii  $d$ , dar pentru situația în care  $a$  este blocat la zero. Dacă  $a$  este blocat la zero, orice combinație am pune pe intrările circuitului, la prima intrare (linia  $a$ ) a porții din integrat va ajunge zero, deoarece ea este blocată la zero. După cum se vede în ultimul rând al tabelului, problema apare la testul 111, când în circuit injectăm această combinație dar, din cauza  $a$  b-l-0, în poartă intră combinația 011, la care poarta dă la ieșire (linia  $d$ ) 1.

De fapt, în cazul circuitului nostru, este foarte simplu să calculăm ieșirea în cazul  $a$  b-l-0: este 1 pe toată coloana, deoarece la orice poartă ȘI sau ȘI-NU, dacă cel puțin una din intrări este 0, ieșirea va fi 0, indiferent de celelalte intrări.

Similar, la orice poartă SAU sau SAU-NU, dacă cel puțin o intrare este 1, ieșirea va fi 1.

Completăm tabelul pentru celelalte defecte posibile, de tip blocat-la singular:

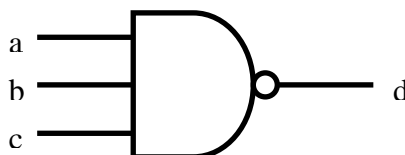
abc	d	a <sub>0</sub>	a <sub>1</sub>	b <sub>0</sub>	b <sub>1</sub>	c <sub>0</sub>	c <sub>1</sub>	d <sub>0</sub>	d <sub>1</sub>
000	1	1	1	1	1	1	1	0	1
001	1	1	1	1	1	1	1	0	1
010	1	1	1	1	1	1	1	0	1
011	1	1	0	1	1	1	1	0	1
100	1	1	1	1	1	1	1	0	1
101	1	1	1	1	0	1	1	0	1
110	1	1	1	1	1	1	0	0	1
111	0	1	0	1	0	1	0	0	1

Calcul rapid:

- $a_0$ : este deja calculat; se putea calcula ca „albastru” de mai jos;
- la circuitul nostru, dacă o intrare este blocată la zero, ieșirea va fi 1 (albastru);
- $a_1$ : la testele unde  $a=1$ , ieșirea cu defectul  $a_1$  are aceeași valoare ca ieșirea fără defect  $d$  (roșu);
- $b_1$ : la rândurile cu testele unde  $b=1$ , copiem ieșirea fără defect (verde);
- $c_1$ : unde  $c=1$  în test, putem copia ieșirea fără defect (portocaliu);
- $d_0$  și  $d_1$ : dacă  $d$  (ieșirea) este blocată la zero, ieșirea circuitului va fi...zero (galben); la fel se „calculează”  $d_1$ ;
- restul valorilor ieșirii, pentru diferite defecte și teste, trebuie calculate (mov).

Nu uitați că toate valorile din tabelul de mai sus, în afară de tripleții abc, sunt valori ale ieșirii  $d$  pentru diferite combinații de intrare abc și defecte blocat-la singulare.

Circuitul, din nou:



Ultimul tabel, din nou:

abc	d	a <sub>0</sub>	a <sub>1</sub>	b <sub>0</sub>	b <sub>1</sub>	c <sub>0</sub>	c <sub>1</sub>	d <sub>0</sub>	d <sub>1</sub>
000	1	1	1	1	1	1	1	<u>0</u>	1
001	1	1	1	1	1	1	1	<u>0</u>	1
010	1	1	1	1	1	1	1	<u>0</u>	1
011	1	1	<u>0</u>	1	1	1	1	<u>0</u>	1
100	1	1	1	1	1	1	1	<u>0</u>	1
101	1	1	1	1	<u>0</u>	1	1	<u>0</u>	1
110	1	1	1	1	1	1	<u>0</u>	<u>0</u>	1
111	0	<u>1</u>	0	<u>1</u>	0	<u>1</u>	0	0	<u>1</u>

Observați că unele valori sunt subliniate și îngroșate (de obicei, se încercuiesc, dar în Word a fost mai simplu să le subliniez și să le îngroș).

Aceste valori sunt importante, deoarece ele ne spun care teste detectează pe care defecte.

De exemplu, testul 000 nu detectează defectul  $a_0$ , deoarece dacă presupun  $a$  b-1-0 și încerc combinația 000 la

intrările  $abc$  ale circuitului, ieșirea  $d$  va avea valoarea 1. Din păcate, va avea valoarea 1 și când circuitul este bun, adică fără defectul presupus  $a$  b-1-0. Nu știm dacă ieșirea este 1 din cauza defectului  $a_0$ , sau din cauză că am injectat  $a=0$ ,  $b=0$ ,  $c=0$ , și trebuie să dea 1, circuitul fiind bun. Deoarece pentru acest test 000, ieșirea are aceeași ieșire pentru circuitul bun și circuitul cu defectul  $a_0$ , testul 000 nu detectează defectul  $a_0$ . Pe de altă parte, testul 111 îl detectează pe  $a_0$ , pentru că, la acest test, circuitul bun ar da 0 iar circuitul cu defect ( $a_0$ ) ar da 1 la ieșire, adică se poate observa diferența dintre circuitul bun și circuitul defect.

Nu uitați că nu trebuie să detectăm care defect apare în circuit, ci doar să presupunem defectul, apoi să verificăm dacă este acolo sau nu.

Așadar, încercuim (subliniem) valoarea ieșirii acolo unde ea diferă de circuitul fără defect (coloana a doua).

Se poate redesena tabelul doar cu aceste poziții importante, dar nu este obligatoriu:

abc	a <sub>0</sub>	a <sub>1</sub>	b <sub>0</sub>	b <sub>1</sub>	c <sub>0</sub>	c <sub>1</sub>	d <sub>0</sub>	d <sub>1</sub>
000							x	
001							x	
010							x	
011		x					x	
100							x	
101				x			x	
110						x	x	
111	x		x		x			x

Observați că am omis coloana  $d$ , nu mai este necesară.

Astfel, am obținut un set de teste  $T=\{000, 001, 010, 011, 100, 101, 110, 111\}$ . De exemplu, dacă presupunem  $d$  blocat la zero, acesta poate fi detectat cu 000 (sau 001, 010, 011, 100, 101, 110, de altfel).  $d_1$  este detectabil cu 111.

## Setul de teste minimal

Problema cu setul de teste de mai sus este că el este exhaustiv, adică conține toate combinațiile posibile ale intrărilor. La trei intrări, nu este o problemă, sunt doar  $2^3=8$  teste. Dar la un circuit cu 1000 de intrări?  $2^{1000} \approx 1.07 \times 10^{301}$ , adică mult. Nu este rentabil să se încerce toate combinațiile posibile, pentru că ar dura prea mult testarea unui singur integrat.

Este posibilă reducerea numărului de teste, chiar la un minim, care se numește „setul de teste minimal”. Acest lucru este posibil datorită modelului de defect, care este „singular”. De exemplu, în tabelul de mai sus, testul 011 îl detectează pe  $a_1$ , dar și pe  $d_0$ . Nu uitați, se presupune că cele două defecte nu apar simultan și, mai mult, nu trebuie să diferențiem între ele – știm dinainte pentru care defect aplicăm testul.

Pentru determinarea setului minim de teste, se folosește metoda de mai jos.

## Testele esențiale

Tabelul anterior, din nou:

	abc	a <sub>0</sub>	a <sub>1</sub>	b <sub>0</sub>	b <sub>1</sub>	c <sub>0</sub>	c <sub>1</sub>	d <sub>0</sub>	d <sub>1</sub>
	000							x	
	001							x	
	010							x	
es.	011		x					x	
	100							x	
es.	101				x			x	
es.	110						x	x	
es.	111	x		x		x			x

Scopul este scurtarea, chiar minimizarea numărului de teste, dar doar până la limita ca pentru fiecare defect de tip blocat-la singular posibil din acest circuit, să avem cel puțin un test capabil să-l detecteze.

Pentru defectul  $a_0$ , testul 111 este foarte important, deoarece este singurul care îl detectează. Dacă nu-l includem pe testul

111 în setul minim, setul minim va fi incomplet, nu va conține nici un test care să-l detecteze pe  $a$  b-l-0. De aceea, testul 111 este **test esențial** și va trebui inclus în setul minim de teste. Similar, 011 este esențial din cauza lui  $a_1$ , 111 din cauza lui  $b_0$ , 101 din cauza lui  $b_1$ , 111 din cauza lui  $c_0$ , 110 din cauza lui  $c_1$ , 111 din cauza lui  $d_1$ . Observați că  $d_0$  nu are teste esențiale, deoarece are mai multe teste capabile să-l detecteze.

## Colapsul defectelor

Tabelul anterior, din nou:

abc	a <sub>0</sub>	a <sub>1</sub>	b <sub>0</sub>	b <sub>1</sub>	c <sub>0</sub>	c <sub>1</sub>	d <sub>0</sub>	d <sub>1</sub>
-----	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

	000						x	
	001						x	
	010						x	
es.	011		x				x	
	100						x	
es.	101				x		x	
es.	110						x	x
es.	111	x		x		x		x
ech.								
					dom.			

## Echivalențe

Observați că **mulțimea de teste** pentru defectele  $a_0$ ,  $b_0$ ,  $c_0$  și  $d_1$  **coincide**.

Desigur, în circuitul nostru, această mulțime constă într-un singur test, anume 111. De aceea, defectele  $a_0$ ,  $b_0$ ,  $c_0$  și  $d_1$  se consideră echivalente și ele formează o **clasă de echivalență**.

Pe de altă parte, de exemplu defectul  $c_1$  nu

este echivalent cu  $d_0$ , deoarece  $d_0$  are teste care nu-l detectează pe  $c_1$ , așadar mulțimile lor de teste nu coincid. Acest circuit are o singură clasă de echivalență a defectelor de tip blocat-la singulare.

Pentru setul minim de teste, trebuie ales câte un defect reprezentativ din fiecare clasă de echivalență și găsit un test pentru acel defect. Celelalte defecte din acea clasă de echivalență se pot ignora la căutarea de teste, deoarece testele care se găsesc pentru defectul reprezentativ vor detecta și defectele echivalente cu acesta.

## Dominanțe

Observați că mulțimea de teste a defectului  $d_0$  include mulțimea de teste a lui  $a_1$ , mulțimea de teste a lui  $b_1$  și mulțimea de teste a lui  $c_1$ . De aceea, defectul  $d_0$  se consideră **dominant** pentru  $a_1$ ,  $b_1$  și  $c_1$ , sau „defectul  $d_0$  domină defectele  $a_1$ ,  $b_1$  și  $c_1$ ” sau „defectele  $a_1$ ,  $b_1$  și  $c_1$  sunt dominate de defectul  $d_0$ ”.

Pe de altă parte, de exemplu defectul  $d_1$  nu-l domină pe  $c_0$ , deoarece mulțimea de teste  $c_0$  nu este submulțime a mulțimii de teste  $d_1$ . Oricum, aceste două defecte sunt deja echivalente.

Pentru setul minim de teste, este suficient să se găsească teste pentru defectele dominate din fiecare clasă de dominanță și se poate ignora defectul dominant, deoarece testele care detectează defectele dominate îl vor detecta și pe cel dominant.

## Setul minim de teste

Setul minim de teste trebuie să includă testele esențiale, teste pentru defectele reprezentative din fiecare clasă de echivalență și teste pentru defectele dominate.

Tabelul de mai sus, din nou:

	abc	$a_0$	$a_1$	$b_0$	$b_1$	$c_0$	$c_1$	$d_0$	$d_1$
	000							x	
	001							x	
	010							x	
es.	011		x					x	
	100							x	
es.	101				x			x	
es.	110						x	x	
es.	111	x		x		x			x
ech.									
					dom.				

Setul minim de teste:  $T_{\min} = \{011, 101, 110, 111\}$  – am scris testele esențiale, dar este încă incomplet. Acum trebuie să includem cel puțin un test pentru fiecare defect posibil. Din fericire, nu trebuie să căutăm teste pentru  $b_0$ ,  $c_0$  sau  $d_1$ , deoarece sunt echivalente cu  $a_0$ , ales reprezentativ pentru singura clasă de echivalență din acest circuit. De asemenea, putem să-l omitem pe  $d_0$ , pentru că este dominant, și este suficient să

găsim teste pentru defectele dominate de el.

Test pentru  $a_0$ : 111 (deja inclus, este test esențial); test pentru  $a_I$ : 011 (deja inclus, esențial);  $b_I$ : 101, deja inclus;  $c_I$ : 110, deja inclus.

Setul minim de teste:  $T_{\min}=\{011, 101, 110, 111\}$ .