Talents



ЛИНЕЙНАЯ АЛГЕБРА 2





Аслан Байрамкулов

Руководитель группы моделирования профиля MTC Big Data





Меня хорошо видно и слышно?



Проверить, идет ли запись



Ставим «+», если все хорошо «-», если есть проблемы







Аслан Байрамкулов

Руководитель группы моделирования профиля MTC Big Data

Довелось поработать в разных направлениях: алготрейдинг, аналитика, A/B тестирование, classic ML.

В разных компаниях: WorldQuant, Yandex, X5 Retail Group. Чуть более 2 лет руковожу группой моделирования профиля клиента (ранее – экспериментальное направление) в МТС Big Data.

Сфера интересов: прикладная статистика и А/В тестирование, механизмы принятия решений, теория игр, классический ML.

Образование: ВМК МГУ (исследование операций).



- Определитель матрицы
- Ранг матрицы
- Обратная матрица
- СЛАУ
- Обусловленность СЛАУ
- Собственные значения и собственные вектора матрицы
- Матричные разложения (SVD, Truncated SVD)

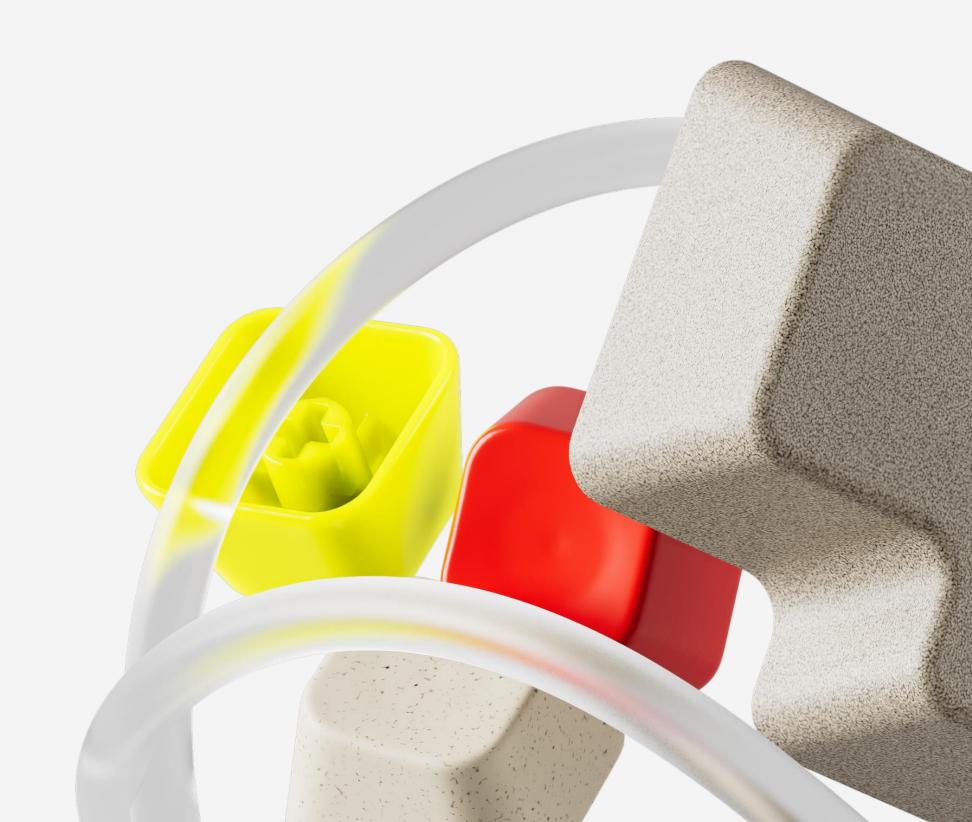
ОПРЕДЕЛИТЕЛЬ МАТРИЦЫ



Определитель 2х2: геометрический смысл

С помощью определителя можно вычислить площадь построенного на двух векторах параллелограмма на плоскости. Для этого каждый из векторов следует записать как отдельный столбец матрицы 2х2. Определитель с точностью до знака будет равен площади параллелограмма.

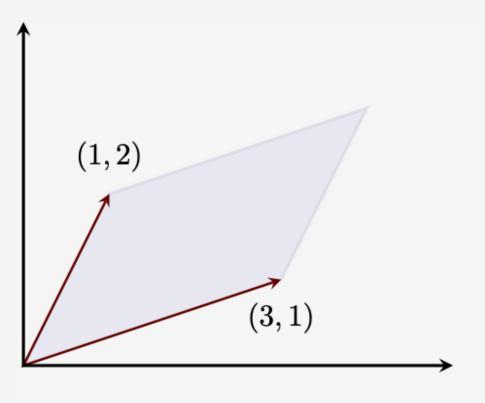
$$\det A = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}, \qquad S = |\det A|.$$



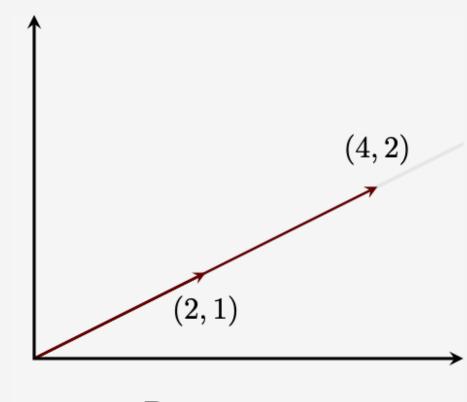
Определитель 2х2: геометрический смысл

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 1 \end{pmatrix},$$

$$S = |\det A| = |3 \cdot 2 - 1 \cdot 1| = 5.$$



Площадь параллелограмма.



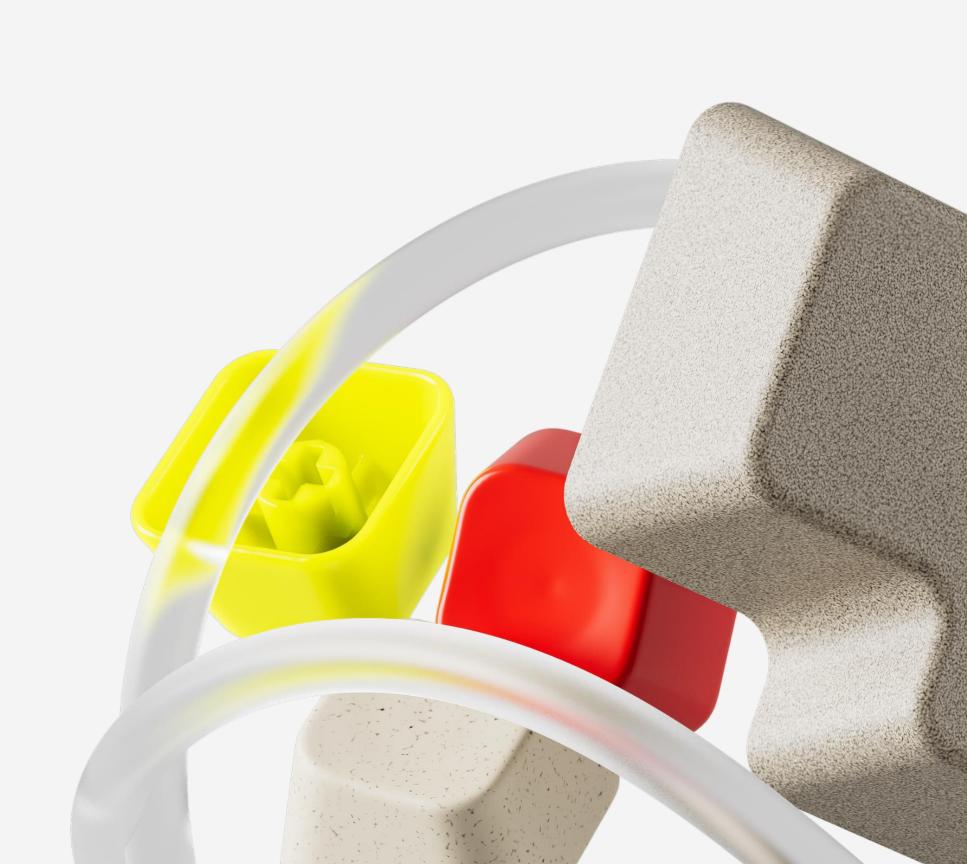
Вырожденный случай.

Определитель

- Геометрический смысл в общем случае ориентированный объем многомерного параллелепипеда, построенного на векторах, которые являются столбцами этой матрицы
- Определение можно дать по-разному, например через рекурсивную формулу (разложение по строке):

$$\det A = \sum_{j=1}^{n} (-1)^{1+j} a_{1j} \bar{M}_{j}^{1},$$

 $ar{M}_{j}^{1}$ — определитель матрицы, полученной из исходной вычеркиванием 1-строки и j-го столбца



Определитель Пример

$$det \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & 5 \end{pmatrix} = (-1)^{0}2 * 5 + (-1)^{1}1 * 3 = 7$$

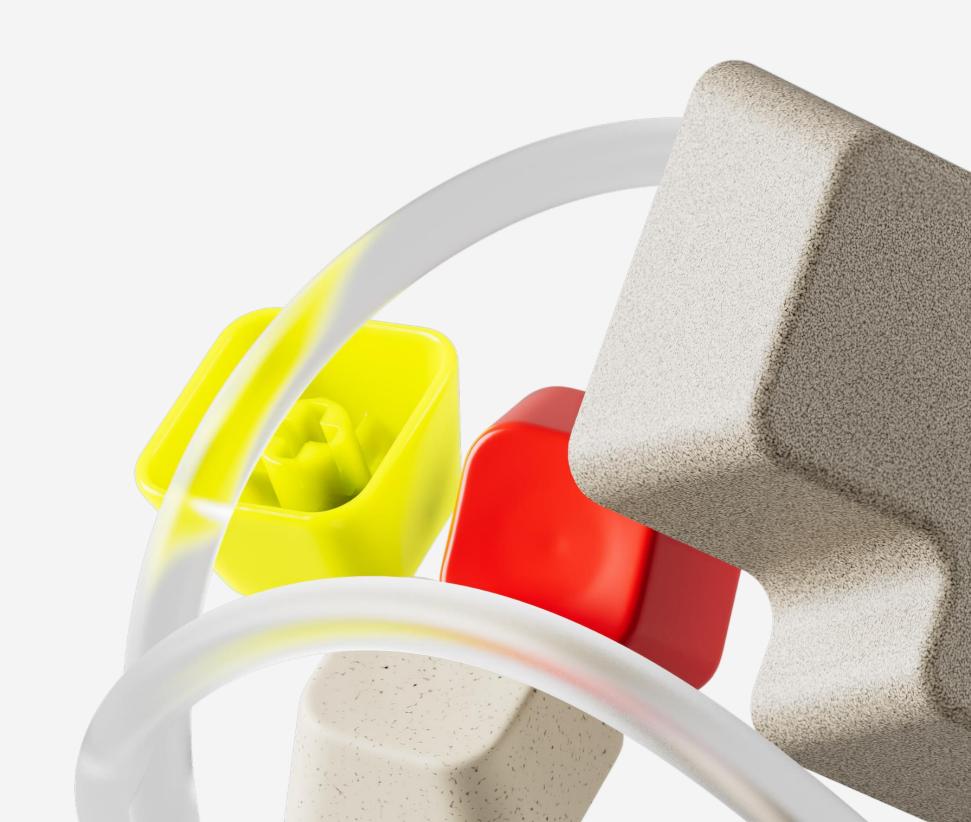
$$\begin{pmatrix} 2 & 1 & 7 \end{pmatrix}$$

$$det \begin{pmatrix} 2 & 1 & 7 \\ 3 & 5 & 0 \\ 1 & -4 & 4 \end{pmatrix} =$$

$$= (-1)^{0}2 * 5 * 4 + (-1)^{1}2 * 0 * (-4) + (-1)^{1}1 * 3 * 4 +$$

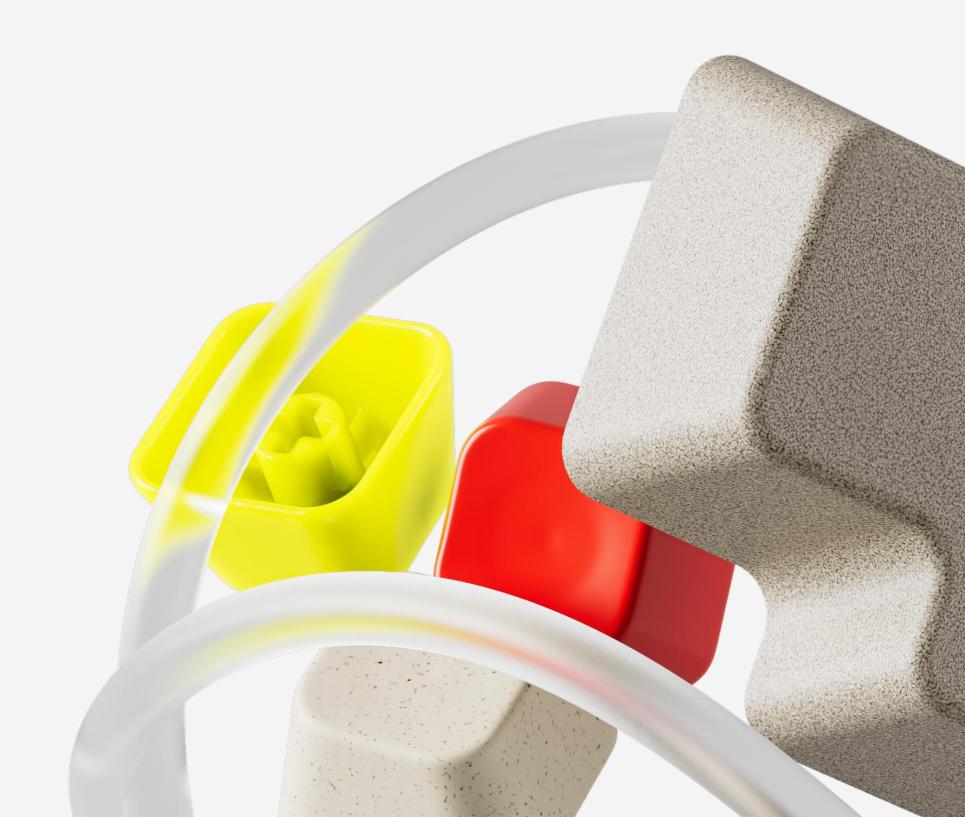
$$+ (-1)^{2}1 * 0 * 1 + (-1)^{2}7 * 3 * (-4) + (-1)^{3}7 * 5 * 1 =$$

$$= 40 + 0 - 12 + 0 - 84 - 35 = -91$$

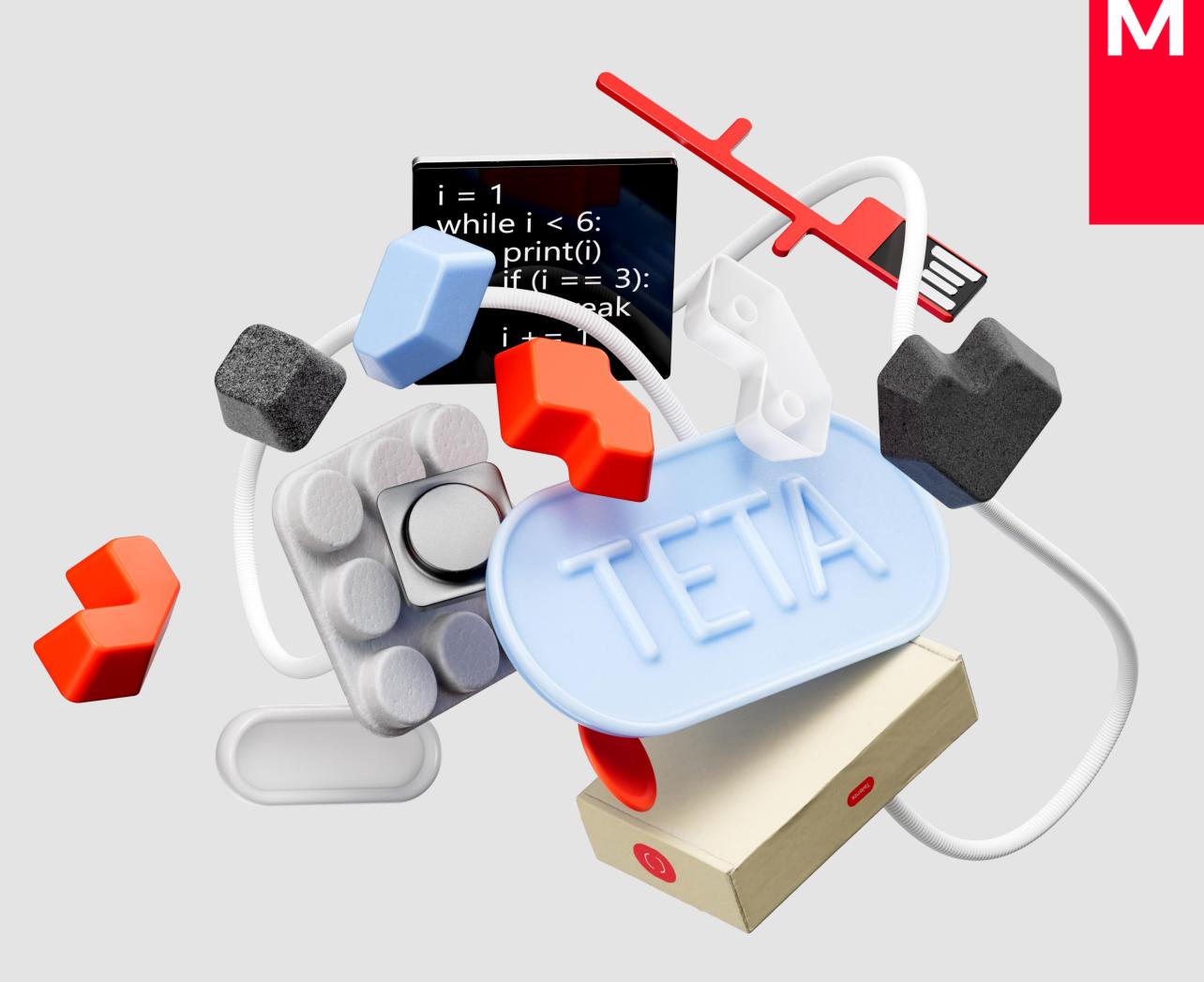


Определитель Свойства

- Определитель матрицы, содержащей линейно зависимые строки или столбцы, равен О
- Определитель не меняется при транспонировании
- $A, B \in R^{n \times n} = \det(AB) = \det A \times \det B$



РАНГ МАТРИЦЫ



МТС Тета +

Ранг матрицы

Строчный ранг —

максимальное число линейно независимых строк

Столбцовый ранг —

максимальное число линейно независимых столбцов

Строчный ранг равен столбцовому,

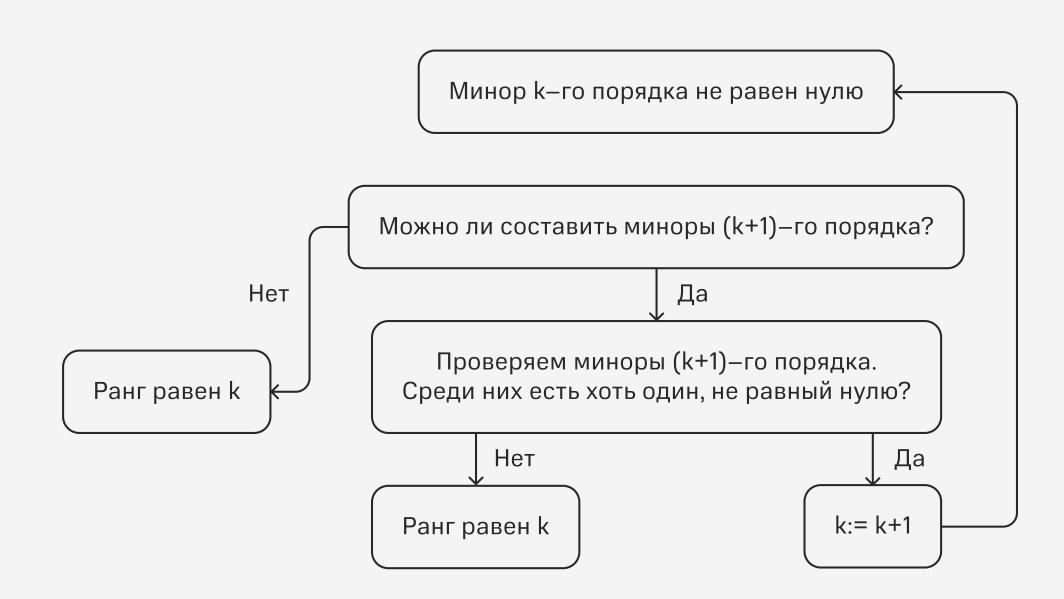
поэтому говорим просто о ранге матрицы





Ранг матрицы

- Рангом матрицы называют максимальный порядок её миноров, среди которых есть хотя бы один, не равный нулю
- Эквивалентные матрицы матрицы, ранги которых равны между собой



Ранг матрицы Свойства

- При транспонировании матрицы ее ранг не изменяется
- Если вычеркнуть из матрицы нулевой ряд, то ранг матрицы не изменится
- При элементарных преобразованиях матрицы ее ранг не изменяется

Основные методы нахождения ранга

- 1. Метод окаймляющих векторов
- 2. Метод элементарных преобразований (алгоритм Гаусса)



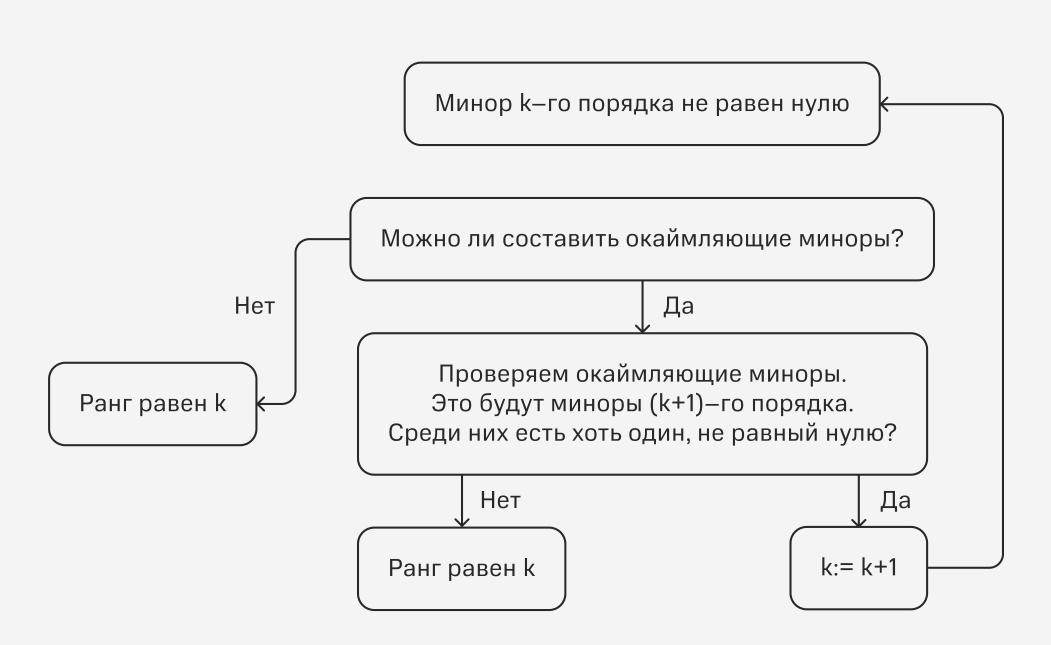


Ранг матрицы. Метод окаймляющих миноров

Пусть в матрице найден минор k-го порядка M, отличный от нуля.

Рассмотрим лишь те миноры (k+1)-го порядка, которые содержат в себе минор М: если все они равны нулю, то ранг матрицы равен k.

В противном случае среди окаймляющих миноров найдется ненулевой минор (k+1)-го порядка, и вся процедура повторяется.





Ранг матрицы. Метод окаймляющих миноров

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 & 3 & 4 \\ 3 & 4 & 2 & 6 & 8 \\ 1 & 2 & 1 & 3 & 4 \end{pmatrix}. \qquad M_2 = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{vmatrix} = 4 - 6 = -2 \neq 0.$$

$$M_3 = \begin{vmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 3 & 4 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \end{vmatrix} = 0, \qquad M_3 = \begin{vmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 4 & 6 \\ 1 & 2 & 3 \end{vmatrix} = 0, \qquad M_3 = \begin{vmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 3 & 4 & 8 \\ 1 & 2 & 4 \end{vmatrix} = 0.$$

Так как все окаймляющие миноры 3-го порядка равны нулю, то ранг матрицы равен 2.



Ранг матрицы. Метод элементарных преобразований

С помощью элементарных преобразований матрицу можно привести к такому виду, когда все ее элементы, кроме

$$a_{11}, a_{22}, \dots, a_{rr} \ (r \le \min(m, n))$$

равны нулю. Следовательно, ранг матрицы равен г.



MTC Тета +

Ранг матрицы. Метод элементарных преобразований

Элементарные преобразования

- Перемена мест двух строк (столбцов)
- Умножение всех элементов строки (столбца) на некоторое число а≠0
- Суммирование всех элементов одной строки (столбца) с соответствующими элементами иной строки (столбца), умноженными на некое вещественное число

Элементарные преобразования не изменяют ранг матрицы

Конечная цель преобразований матрицы — сделать её ступенчатой. Ранг ступенчатой матрицы равен количеству ненулевых строк.





ОБРАТНАЯ МАТРИЦА

M T



Обратная матрица

- Квадратная матрица А называется невырожденной (неособенной), если определитель матрицы А не равен нулю
- Если матрица A невырожденная, то существует и притом единственная матрица, такая, что:

$$A \cdot A^{-1} = A^{-1} \cdot A = E$$

• A^{-1} называется обратной матрицей

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$



Обратная матрица. Свойства и основные методы нахождения

Метод присоединённой матрицы

■ Присоединенная матрица — это матрица, составленная из алгебраических дополнений данной матрицы и транспонированная

Метод элементарных преобразований

В методе используется расширенная матрица (A|E)

Итерационные методы

$$\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det A}$$

$$(A \cdot B)^{-1} = B^{-1} \cdot A^{-1}$$

$$(A^{-1})^{T} = (A^{T})^{-1}$$

$$(A^{-1})^{-1} = A$$



Обратная матрица Пример

$$A = \left[\begin{array}{cc} 2 & 7 \\ 3 & 9 \end{array} \right]$$

$$\left[\begin{array}{c|cccc} 2 & 7 & 1 & 0 \\ 3 & 9 & 0 & 1 \end{array}\right] \rightarrow \left[\begin{array}{c|cccc} 2 & 7 & 1 & 0 \\ 1 & 3 & 0 & \frac{1}{3} \end{array}\right] \rightarrow \left[\begin{array}{c|cccc} 0 & 1 & 1 & -\frac{2}{3} \\ 1 & 3 & 0 & \frac{1}{3} \end{array}\right] \rightarrow$$

$$\rightarrow \left[\begin{array}{cc|c}0&1&1&-\frac{2}{3}\\1&0&-3&\frac{7}{3}\end{array}\right] \rightarrow \left[\begin{array}{cc|c}1&0&-3&\frac{7}{3}\\0&1&1&-\frac{2}{3}\end{array}\right]$$

$$A^{-1} = \left[\begin{array}{cc} -3 & \frac{7}{3} \\ 1 & -\frac{2}{3} \end{array} \right]$$



СЛАУ



MTC Тета +

СЛАУ

 Систему из m линейных уравнений относительно n неизвестных x1,..., xn можно записать в общем виде:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \end{cases}$$

$$\dots$$

$$a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = b_m$$

• Систему из m линейных уравнений относительно n неизвестных x1,..., xn можно записать в общем виде:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}$$





СЛАУ

Или еще более кратко: $A_{x} = b$

где A — это матрица коэффициентов, b — столбец свободных членов, а x — вектор из неизвестных.

Причем возможны три случая:

- Система вовсе не имеет решения.
 Такая система называется несовместной
- Система имеет единственное решение
- Система имеет бесконечно много решений



СЛАУ. Теорема Кронекера-Капелли

СЛАУ Ax = b совместна тогда и только тогда, когда rg(A) = rg(A|b), причём:

- система имеет единственное решение, если ранг равен числу неизвестных
- бесконечное множество решений, если ранг меньше числа неизвестных

Расширенная матрица получается из матрицы A приписыванием к ней справа столбца b.



СЛАУ. Решение через обратную матрицу

Решение уравнения $A_{\chi} = b$, если матрица A — невырожденная, единственно и запишется в виде:

$$x = A^{-1}b$$

Задача вычисления обратной матрицы и решения СЛАУ, строго говоря, сравнимы по сложности.



СЛАУ Прикладная роль

- Матрица объекты-признаки (матрица, в строках которой содержатся описания исследуемых объектов, а в столбцах — значения их характеристик)
- Например, в первом столбце матрицы может содержаться
- Расстояние от квартиры до ближайшего метро, во втором — её площадь, в третьем этаж, а в векторе-столбце b может стоять стоимость квартиры и т.д.
- Алгоритмы, основывающиеся на поиске коэффициентов линейной комбинации, называются линейными
- Основное преимущество интерпретируемость (важно, например, в задаче кредитного скоринга)



СЛАУ. Случай несовместной системы

- Система несовместна, то есть мы не можем восстановить точную линейную зависимость целевой переменной b от столбцов матрицы A
- Ставится задача регрессии задача приближённого восстановления зависимости целевой переменной от входных переменных, в которой целевая переменная принимает значения из R
- Решение таких задач сводится к минимизации функционала ошибки, определяющего качество нашего решения



СЛАУ. Случай несовместной системы

Пример — метод наименьших квадратов — минимизация суммы квадратов ошибок регрессии (нормы вектора ошибок)

$$||Ax - b||^2 \rightarrow min_{x \in \mathbb{R}^n}$$

$$x = argmin_{x \in \mathbb{R}^n} ||Ax - b||^2$$

$$x = (A^T A)^{-1} A^T b$$



ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ

СЛАУ



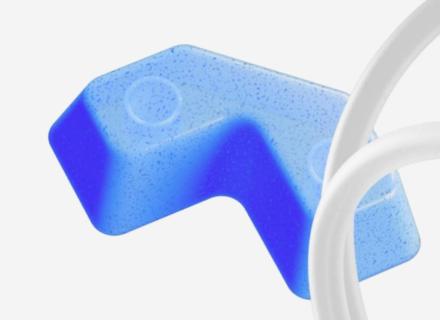


Неустранимые погрешности

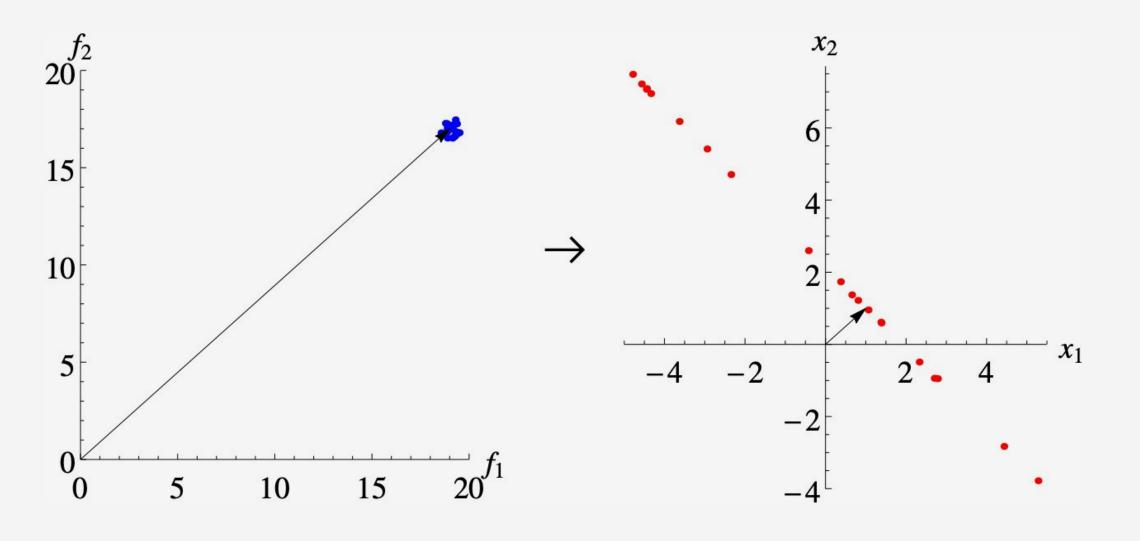
• Рассмотрим систему:

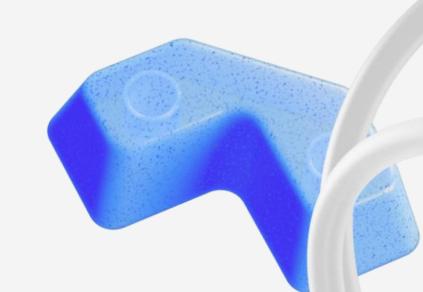
$$\begin{pmatrix} 10 & 9 \\ 9 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 19. \\ 17. \end{pmatrix}$$

- Причем матрица известна точно, а правая часть получена округлением до целого (погрешность не более 3%). Посмотрим, на какую точность можно рассчитывать при решении системы
- С точки зрения линейной алгебры, проблем при решении данной системы не должно быть, так как определитель не равен О



Неустранимые погрешности





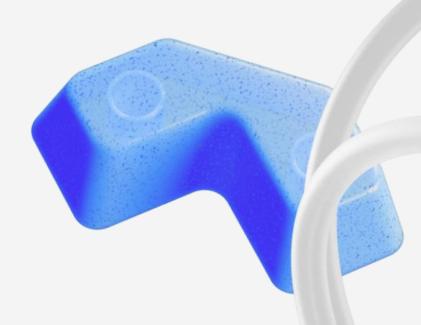
Плохо обусловленные системы

Задача оказалась плохо обусловленной. Сравнительно небольшие возмущения системы уравнений привели к существенным отклонениям в решении.

Обусловленность задачи не связана с конкретным численным методом, это неустранимая ошибка. Существуют способы снижения погрешности, вызванной плохой обусловленностью:

- Каким-то образом перейти к хорошо обусловленной эквивалентной системе
- Повысить точность определения коэффициентов СЛАУ и правой части

Плохо обусловленные системы являются обобщением понятия вырожденных систем. Системы «близкие» к вырожденным скорее всего будут плохо обусловлены.



Векторные нормы

В вычислительной математике широко распространены следующие нормы:

Максимальная или бесконечная норма (норма Чебышёва)

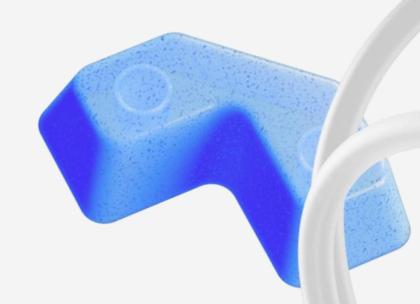
$$\|\mathbf{x}\|_{\infty} = \max_{i} |x_{i}|$$

Манхэттенская норма (L1)

$$\|\mathbf{x}\|_1 = \sum_i |x_i|$$

Евклидова норма (L2)

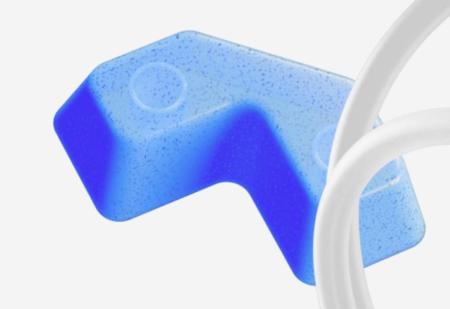
$$\|\mathbf{x}\|_e = \sqrt{(\mathbf{x}, \mathbf{x})} \equiv \sqrt{\sum_i x_i^2}$$



Матричные нормы

$$||A|| > 0,$$
 $A \neq 0,$ $||0|| = 0,$ $||\alpha A|| = |\alpha| ||A||,$ $||A + B|| \le ||A|| + ||B||,$ $||A C|| \le ||A|| ||C||$

Если норма удовлетворяет только первым трем аксиомам, то такую норму называют аддитивной. Если удовлетворяются все четыре аксиомы, то мультипликативной. Всякую аддитивную норму умножением на достаточно большую положительную константу можно превратить в мультипликативную.



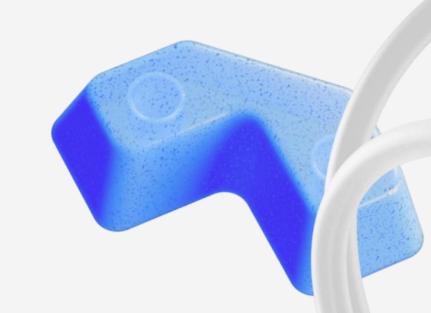
Матричные нормы

Первая норма (1-норма)

$$||A||_1 = \max_{1 \le j \le m} \sum_{i=1}^n |a_{ij}|;$$

Спектральная норма (норма Гильберта)

$$||A||_2 = \max_{1 \le i \le m} \sigma_i = \left(\max_{1 \le i \le m} \lambda_i (A^T A)\right)^{1/2} = \left(\max_{1 \le i \le n} \lambda_i (AA^T)\right)^{1/2}$$



Матричные нормы

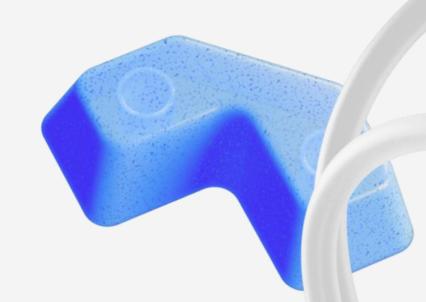
Бесконечная норма

$$||A||_{\infty} = \max_{1 \le i \le n} \sum_{j=1}^{n} |a_{ij}|;$$

Сферическая норма (норма Фробениуса)

$$||A||_F = ||A||_E = N(A) = \left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m |a_{ij}|^2\right)^{1/2} =$$

$$= \left(\sum_{j=1}^m \sigma_j^2\right)^{1/2} = \left(\sum_{j=1}^m \lambda_j (A^T A)\right)^{1/2} = \sqrt{\operatorname{tr}(A^T A)}.$$

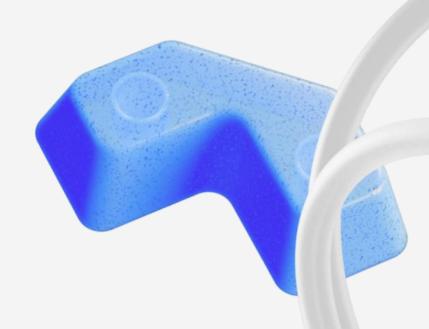


Матричные нормы

Матричная норма называется согласованной с векторной нормой, если:

$$||A\boldsymbol{x}||_V \le ||A||_M ||\boldsymbol{x}||_V$$

для любой матрицы A и всех векторов х. Всякая норма матрицы согласована с какими-нибудь векторными нормами.

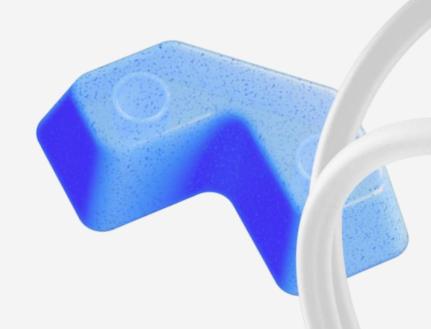


Матричные нормы

Пусть задана векторная норма. Тогда числовая функция:

$$\|A\| = \sup_{\|oldsymbol{x}\|_V
eq 0} rac{\|A\,oldsymbol{x}\|_V}{\|oldsymbol{x}\|_V} = \sup_{\|oldsymbol{x}\|_V = 1} \|A\,oldsymbol{x}\|_V$$

является матричной нормой и называется нормой матрицы, подчиненной векторной норме.



Число обусловленности для СЛАУ

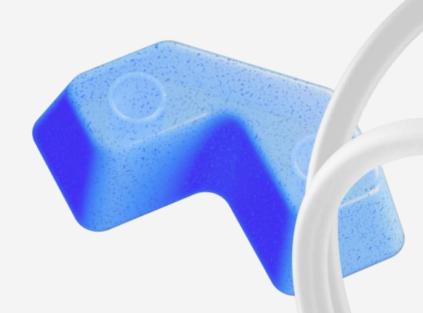
Рассмотрим СЛАУ и полученную из неё возмущением правой части. Оценим относительную погрешность решения, связав ее с относительной погрешностью правой части.

$$\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$$

$$\Delta \mathbf{x} = \mathbf{z} - \mathbf{x}$$
.

$$\mathbf{Az} = \mathbf{b} + \Delta \mathbf{b}$$
.

$$\Delta \mathbf{x} = \mathbf{A}^{-1} \Delta \mathbf{b}$$



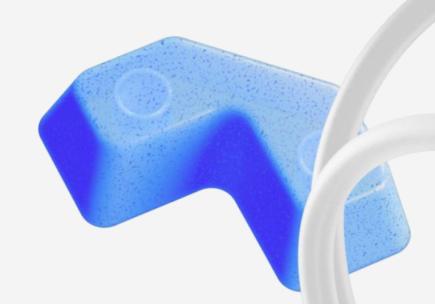
Число обусловленности для СЛАУ

$$\frac{\|\Delta \mathbf{x}\|}{\|\mathbf{x}\|} \leqslant \frac{\|\mathbf{A}^{-1}\| \|\Delta \mathbf{b}\|}{\|\mathbf{x}\|} = \frac{\|\mathbf{A}^{-1}\| \|\mathbf{b}\|}{\|\mathbf{x}\|} \frac{\|\Delta \mathbf{b}\|}{\|\mathbf{b}\|}$$

Число обусловленности СЛАУ

$$u(\mathbf{A}, \mathbf{b}) = \frac{\|\mathbf{A}^{-1}\| \|\mathbf{b}\|}{\|\mathbf{x}\|} \equiv \frac{\|\mathbf{A}^{-1}\| \|\mathbf{b}\|}{\|\mathbf{A}^{-1}\mathbf{b}\|}$$

$$rac{\|\Delta\mathbf{x}\|}{\|\mathbf{x}\|}\leqslant
u(\mathbf{A},\mathbf{b})rac{\|\Delta\mathbf{b}\|}{\|\mathbf{b}\|}$$



Число обусловленности матрицы

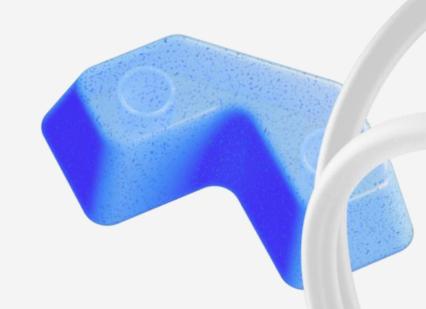
Насколько плохо может быть обусловлена система с данной матрицей? Можно ли за счет выбора правой части сделать систему сколь угодно плохой? Оказывается, нет.

$$\nu(\mathbf{A}, \mathbf{b}) = \frac{\|\mathbf{A}^{-1}\| \|\mathbf{b}\|}{\|\mathbf{A}^{-1}\mathbf{b}\|} = \frac{\|\mathbf{A}^{-1}\| \|\mathbf{A}\mathbf{x}\|}{\|\mathbf{x}\|} \leqslant \|\mathbf{A}\| \|\mathbf{A}^{-1}\|.$$

Число обусловленности матрицы

$$\mu(\mathbf{A}) = \|\mathbf{A}\| \|\mathbf{A}^{-1}\|$$

Матрицу можно считать вырожденной, если ее число обусловленности превосходит $1/\epsilon$, где ϵ — относительная погрешность выполнения машинных операций.



Число обусловленности матрицы. Пример

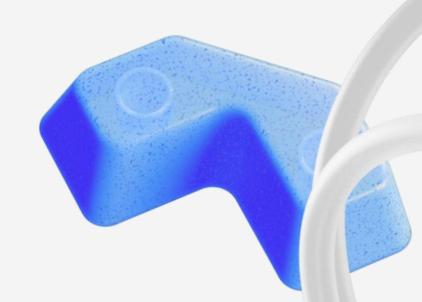
$$\begin{pmatrix} 10 & 9 \\ 9 & 8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 19. \\ 17. \end{pmatrix}, \qquad \mathbf{A}^{-1} = \frac{1}{-1} \begin{pmatrix} 8 & -9 \\ -9 & 10 \end{pmatrix}$$

$$\|\mathbf{A}\|_{\infty} = \|\mathbf{A}\|_{1} = 19, \qquad \|\mathbf{A}^{-1}\|_{\infty} = \|\mathbf{A}^{-1}\|_{1} = 19,$$

$$\mu_1(\mathbf{A}) = \mu_{\infty}(\mathbf{A}) = 19 \cdot 19 = 361.$$

$$\mu_e(\mathbf{A}) = \left| \frac{\lambda_{\mathsf{max}}(\mathbf{A})}{\lambda_{\mathsf{min}}(\mathbf{A})} \right| = \frac{\sqrt{82} + 9}{\sqrt{82} - 9} \approx 326.$$

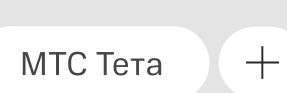
Таким образом, погрешность в 3% в правой части решения приводит примерно к ~ 1000% ошибки в решении.



СОБСТВЕННЫЕ ЗНАЧЕНИЯ

И ВЕКТОРЫ



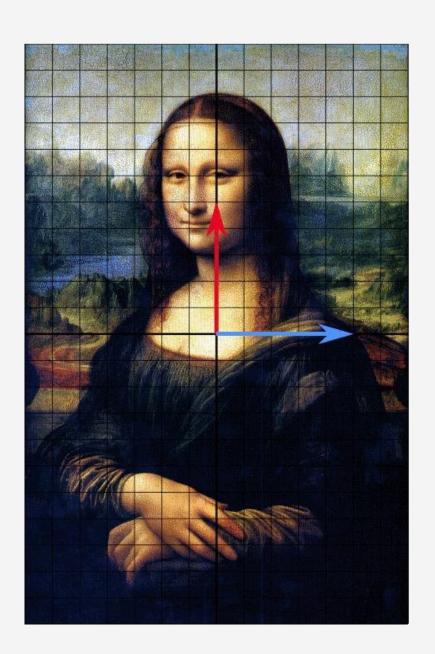


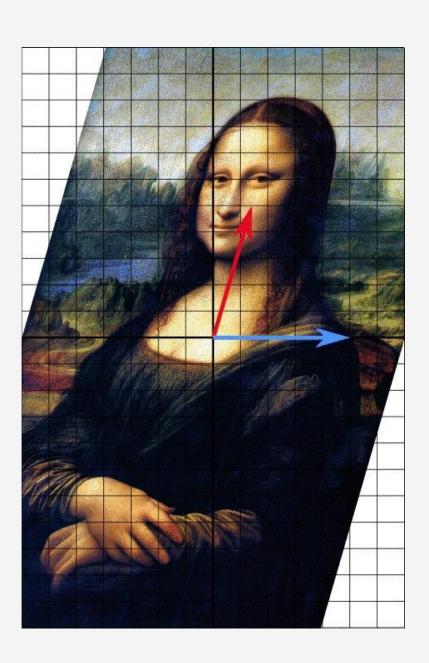
M

Собственные векторы

Собственный вектор —

любой ненулевой вектор x, который отображается в коллинеарный ему вектор, оператором A, а соответствующий скаляр называется собственным значением оператора.





Собственные векторы

- Линейное преобразование может не иметь собственных векторов вообще, например поворот в двумерном пространстве (кроме нескольких исключительных случаев), или иметь п собственных векторов с различными собственными значениями
- Все корни характеристического многочлена и только они являются собственными значениями матрицы

$$\det(A - \lambda E) = \begin{vmatrix} a_{11} - \lambda & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} - \lambda \end{vmatrix} = 0.$$



Собственные векторы. Пример

$$A = egin{bmatrix} 2 & 1 \ 1 & 2 \end{bmatrix}.$$

$$\det(A-\lambda I) = egin{bmatrix} 2 & 1 \ 1 & 2 \end{bmatrix} - \lambda egin{bmatrix} 1 & 0 \ 0 & 1 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 2-\lambda & 1 \ 1 & 2-\lambda \end{bmatrix}$$

$$=3-4\lambda+\lambda^2$$

$$= (\lambda - 3)(\lambda - 1).$$

$$(A-I)\mathbf{v}_{\lambda=1} = egin{bmatrix} 1 & 1 \ 1 & 1 \end{bmatrix} egin{bmatrix} v_1 \ v_2 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 0 \ 0 \end{bmatrix} \qquad (A-3I)\mathbf{v}_{\lambda=3} = egin{bmatrix} -1 & 1 \ 1 & -1 \end{bmatrix} egin{bmatrix} v_1 \ v_2 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 0 \ 0 \end{bmatrix}$$

+

$$1v_1 + 1v_2 = 0$$

$$\mathbf{v}_{\lambda=1}=\left[egin{array}{c} v_1 \ -v_1 \end{array}
ight]=\left[egin{array}{c} 1 \ -1 \end{array}
ight]$$

$$(A-3I)\mathbf{v}_{\lambda=3}=egin{bmatrix} -1 & 1 \ 1 & -1 \end{bmatrix}egin{bmatrix} v_1 \ v_2 \end{bmatrix}=egin{bmatrix} 0 \ 0 \end{bmatrix}$$

$$-1v_1 + 1v_2 = 0;$$

 $1v_1 - 1v_2 = 0$

$$\mathbf{v}_{\lambda=3}=\left[egin{array}{c} v_1 \ v_1 \end{array}
ight]=\left[egin{array}{c} 1 \ 1 \end{array}
ight]$$



МАТРИЧНЫЕ РАЗЛОЖЕНИЯ

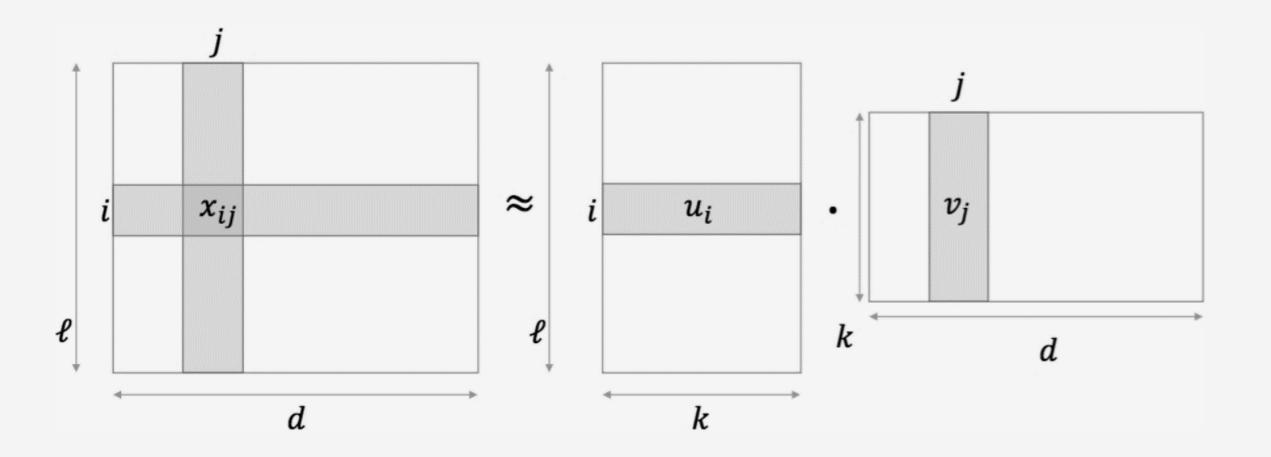




Постановка задачи

В задаче матричного разложения требуется приблизить матрицу произведением двух других, где матрицы U и V задают новое признаковое описание объектов и изначальных признаков.

$$X_{l,n} pprox U_{l,k} \cdot V_{k,n}^T$$



Постановка задачи

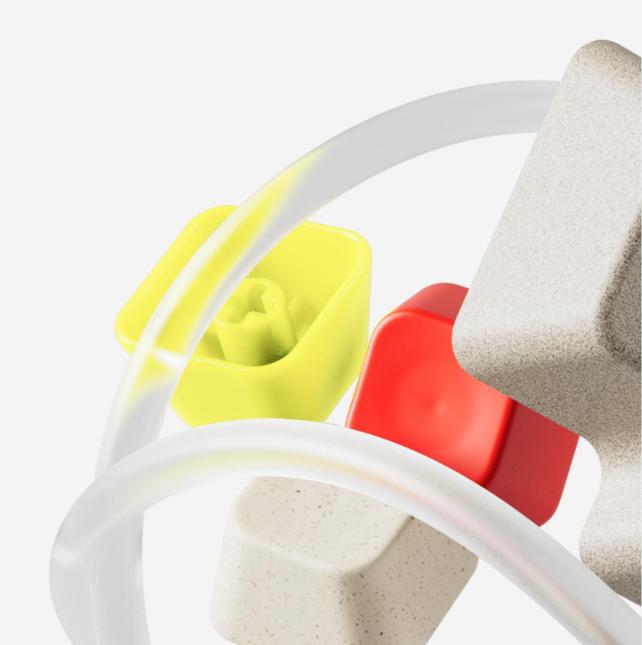
Формально задачу можно свести к поиску минимума:

$$||X - U \cdot V^T|| \to \min$$

Если использовать норму Фробениуса,
 то задача записывается следующим образом:

$$\|A\|_F = \sqrt{\sum_{i,j} a_{ij}^2} \qquad \sum_{i,j} (x_{ij} - \langle u_i, v_j \rangle)^2 \to \min$$

где u_i — новое описание объекта і, а v_j — новое описание признака ј.



SVD разложение

Сингулярное разложение — это способ представить некоторую исходную матрицу в виде произведения трех других

$$X = U\Sigma V^T$$

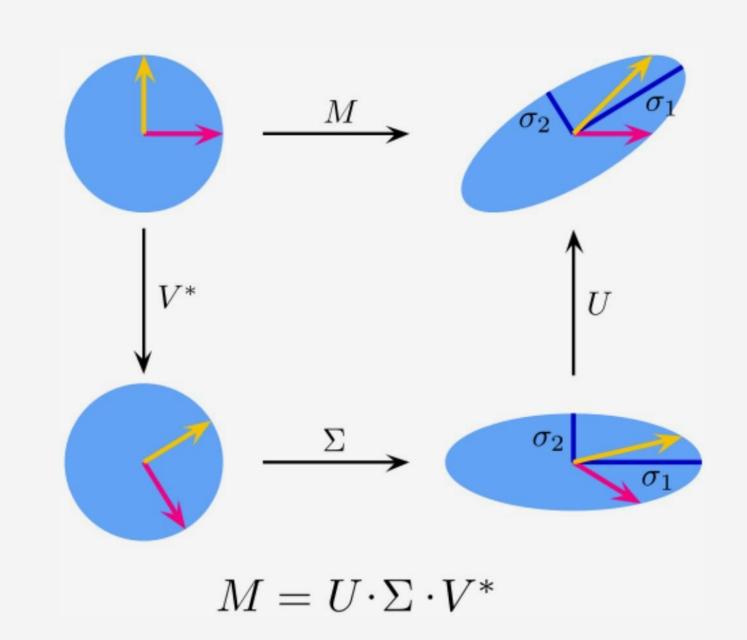
где U — ортогональная матрица, Σ — диагональная матрица, V — ортогональная матрица



SVD разложение Геометрическая интерпретация

Если рассматривать матрицу М как задающую некоторое отображение, то оно раскладывается на составляющие:

- 1. Сначала пространство поворачивают
- 2. Потом растягивают вдоль осей координат
- 3. Затем снова поворачивают (говоря более точно, здесь могут быть не только повороты, но и вращения некоторых осей, но в упрощённом виде это выглядит так)



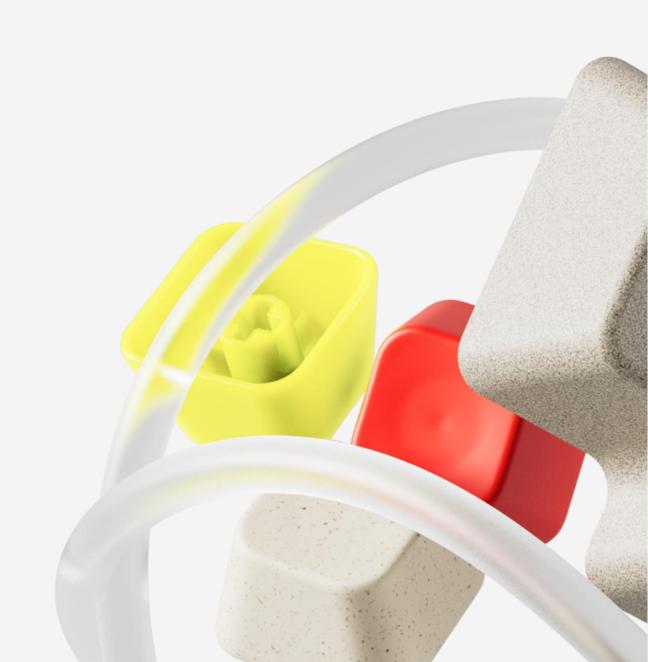
SVD разложение

Сингулярное разложение матриц может быть полезно для рассматриваемой задачи. Можно рассмотреть сингулярное разложение матрицы X:

$$X = \tilde{U}\Sigma \tilde{V}^T$$

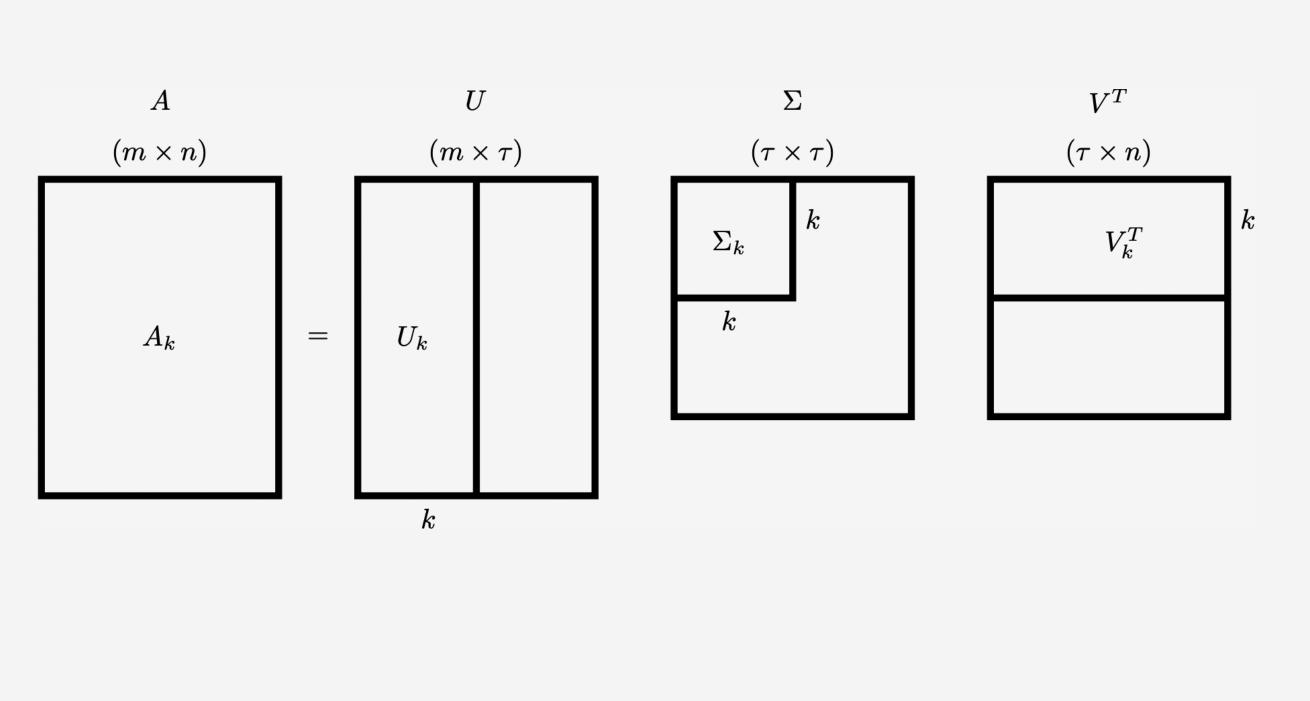
Теперь у каждой матрицы можно взять какую-то часть: от матрицы U первые k столбцов, от матрицы Σ — квадрат размера k × k, от матрицы V — первые k строк.

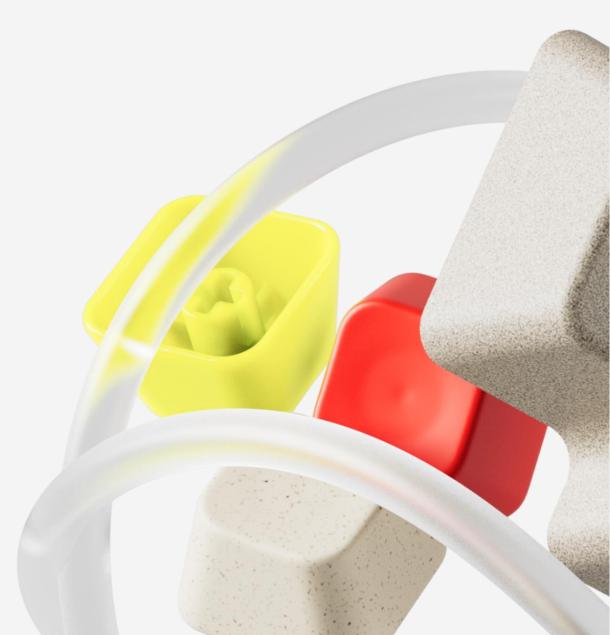
Таким образом, определяются усеченные матрицы сингулярного разложения.



C

SVD разложение Усечение





MTC Тета +

SVD разложение

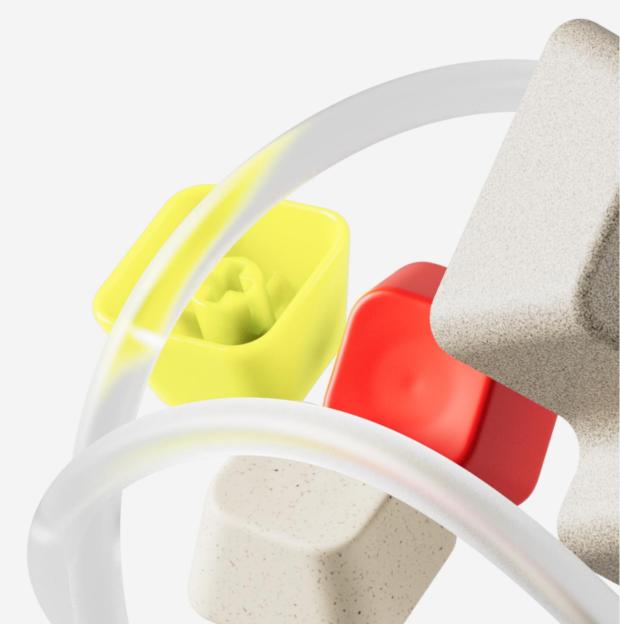
Если в задаче матричного разложения взять в качестве искомых матриц

$$U = \tilde{U}_k \Sigma_k, \quad V = \tilde{V}_k$$

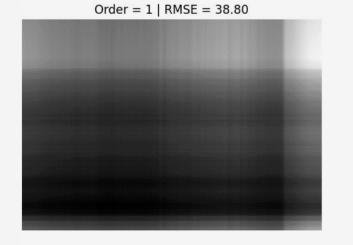
то это будет решением оптимизационной задачи, которое даст наилучшее приближение исходной матрицы по норме Фробениуса. При этом в качестве искомых матриц можно использовать другие. Это указывает на неоднозначность решения задачи матричного разложения.

$$U = \tilde{U}_k, \quad V = \tilde{V}_k \Sigma_k$$

$$U = \tilde{U}_k \sqrt{\Sigma_k}, \quad V = \tilde{V}_k \sqrt{\Sigma_k}.$$



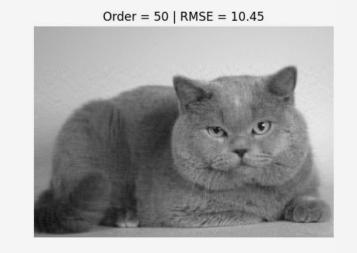
Сжатие изображений на базе SVD



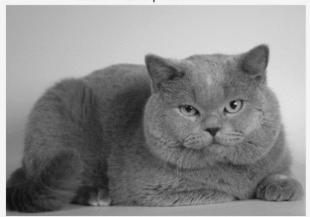
Order = 5 | RMSE = 18.84

Compression at different orders



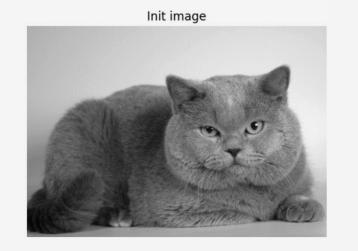


Order = $200 \mid RMSE = 5.41$



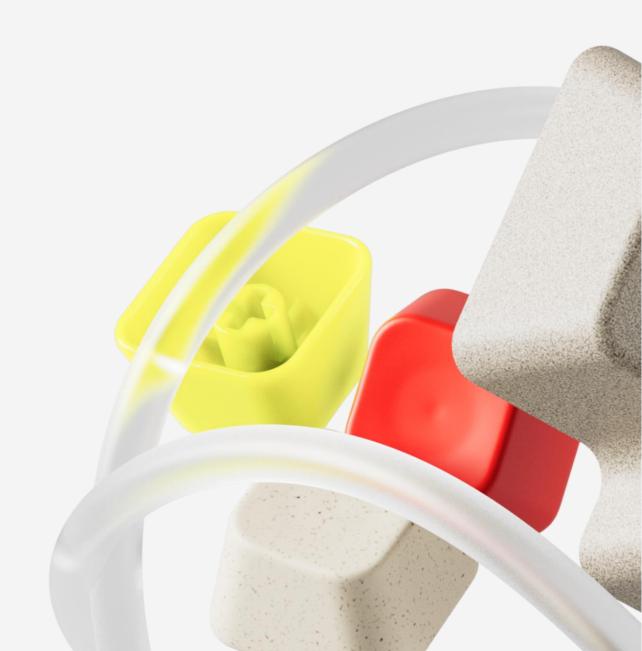






Применение матричных разложений

- Понижение размерности
- Заполнение пропусков в матрицах
- Рекомендательные системы
- Профилирование
- Анализ текстов
- Широко в науке...
- И другие...



Что мы узнали

- Разобрали матричную терминологию: определитель, ранг, обратная матрица
- Рассмотрели работу со СЛАУ
- Обсудили вопросы обусловленности СЛАУ и матриц
- Определили понятия собственных векторов и значений
- Детально рассмотрели механизм разложения матриц и рассмотрели наиболее актуальное в анализе данных — SVD разложение



Полезные ссылки

- https://www.cis.upenn.edu/~jean/math-deep.pdf
- https://mml-book.github.io/
- https://youtube.com/playlist?list=PLZHQObOWTQD PD3MizzM2xVFitgF8hE_ab&si=PCfYtyqnveHtF2My



