Limbaje Formale, Automate și Compilatoare

Curs 4

2017-18

Curs 4

- Gramatici de tip 3 şi automate finite
- Lema Bar-Hillel
- Proprietăţi de închidere pentru clasa limbajelor de tip 3
- Expresii regulate
- Automatul echivalent cu o expresie regulată
 - Algoritm

Curs 4

- Gramatici de tip 3 şi automate finite
- Lema Bar-Hillel
- Proprietăţi de închidere pentru clasa limbajelor de tip 3
- Expresii regulate
- Automatul echivalent cu o expresie regulată
 - Algoritm

De la gramatici de tip 3 la automate finite

• Pentru orice gramatică G de tip 3 (în formă normală) există un automat A (nedeterminist) astfel ca L(A) = L(G):

În gramatica G	În automatul A		
T	$\Sigma = T$		
N	$Q = N \cup \{f\}, F = \{f\}$		
S	$q_0 = S$		
q o ap	$oldsymbol{p} \in \delta(oldsymbol{q},oldsymbol{a})$		
q o a	$f \in \delta(oldsymbol{q},oldsymbol{a})$		
dacă S $ ightarrow\epsilon$	se adaugă S la F		

De la automate finite la gramatici de tip 3

 Pentru orice automat finit (nedeterminist) există o gramatică G de tip 3 astfel ca L(A) = L(G):

În automatul A	În gramatica G		
Σ	$T = \Sigma$		
Q	N = Q		
q_0	$S = q_0$		
$oldsymbol{p} \in \delta(oldsymbol{q},oldsymbol{a})$	$ extbf{q} ightarrow extbf{ap}$		
$\delta(q,a)\cap F eq\emptyset$	extstyle q o extstyle a		
dacă $q_0 \in F$	se adaugă $q_0 ightarrow \epsilon$		

Curs 4

- Gramatici de tip 3 și automate finite
- Lema Bar-Hillel
- Proprietăţi de închidere pentru clasa limbajelor de tip 3
- Expresii regulate
- 5 Automatul echivalent cu o expresie regulată
 - Algoritm

Lema Bar-Hillel (lema de pompare)

Lema 2.1

Fie L un limbaj de tip 3. Există un număr k astfel încât oricare ar fi cuvântul $w \in L$ cu $|w| \ge k$, acesta are o descompunere de forma w = xyz, unde $0 < |y| \le k$, şi $xy^iz \in L$ oricare ar fi $i \ge 0$.

```
Fie A=(Q,\Sigma,\delta,q_0,F) astfel ca L(A)=L. Dacă |Q|=n este numărul stărilor din N, fie k=|Q|=n, se arată că are loc proprietatea enunțată: Fie w=a_1a_2\dots a_m,\ m\geq k=n Fie q_0=\delta(q_0,\epsilon),\ q_1=\delta(q_0,a_1),\dots q_n=\delta(q_0,a_1\dots a_n)
```

Există două stări egale:
$$q_l = \delta(q_0, a_1 \dots a_l), \ q_j = \delta(q_0, a_1 \dots a_j)$$
 $0 \le l < j \le n$.

Demonstraţie

$$w = a_1 a_2 \dots a_m, m \geq k = n$$

Fie
$$x = a_1 a_2 ... a_l$$
, $y = a_{l+1} ... a_j$ şi $z = a_{j+1} ... a_{m-1} a_m$
 $w = xyz$, cu $0 < |y| \le k$.

• $q_l = \delta(q_0, a_1 \dots a_l) = q_j = \delta(q_0, a_1 \dots a_l a_{l+1} \dots a_j) \Rightarrow$

$$\delta(q_0,x)=\delta(q_0,xy)$$

$xy^iz \in L(A), \forall i \geq 0$:

- i = 0: $\delta(q_0, xz) = \delta(\delta(q_0, x), z) = \delta(\delta(q_0, xy), z) = \delta(q_0, xyz) \in F$ $(w = xyz \in L = L(A))$
- Presupunem că $xy^iz \in L$, pentru orice $i \le r$ și demonstrăm pentru i = r + 1

Curs 4

- Gramatici de tip 3 și automate finite
- 2 Lema Bar-Hillel
- Proprietăţi de închidere pentru clasa limbajelor de tip 3
- Expresii regulate
- Automatul echivalent cu o expresie regulată
 - Algoritm

Închiderea la diferență

• Dacă $L \in \mathcal{L}_3$ atunci $\overline{L} = (\Sigma^* \setminus L) \in \mathcal{L}_3$

Fie $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ automat cu L(A) = L.

Automatul A' care recunoaşte $\overline{L} = \overline{L(A)}$:

$$A' = (Q, \Sigma, \delta, q_0, Q \setminus F)$$

Închiderea la diferență

• Dacă $L \in \mathcal{L}_3$ atunci $\overline{L} = (\Sigma^* \setminus L) \in \mathcal{L}_3$

Fie $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ automat cu L(A) = L.

Automatul A' care recunoaşte $\overline{L} = \overline{L(A)}$:

$$A' = (Q, \Sigma, \delta, q_0, Q \setminus F)$$

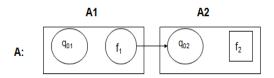
• Dacă $L_1, L_2 \in \mathcal{L}_3$ atunci $L_1 \setminus L_2 \in \mathcal{L}_3 : L_1 \setminus L_2 = L_1 \cap \overline{L_2}$

Închiderea la produs

• Fie $A_1=(Q_1,\Sigma,\delta_1,q_{01},\{f_1\})$ şi $A_2=(Q_2,\Sigma,\delta_2,q_{02},\{f_2\})$ automate cu o singură stare finală astfel încât $L_1=L(A_1)$ şi $L_2=L(A_2)$.

Automatul A (cu ϵ -tranziţii) care recunoaşte $L_1 \cdot L_2$:

$$A = (Q_1 \cup Q_2, \Sigma, \delta, q_{01}, \{f_2\})$$

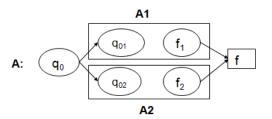


Închiderea la reuniune

• Fie $A_1 = (Q_1, \Sigma_1, \delta_1, q_{01}, \{f_1\})$ şi $A_2 = (Q_2, \Sigma_2, \delta_2, q_{02}, \{f_2\})$ automate cu o singură stare finală astfel încât $L_1 = L(A_1)$ şi $L_2 = L(A_2)$.

Automatul *A* (cu ϵ -tranziţii) care recunoaşte $L_1 \cup L_2$:

$$A = (Q_1 \cup Q_2 \cup \{q_0, f\}, \Sigma_1 \cup \Sigma_2, \delta, q_0, \{f\})$$

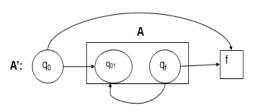


Închiderea la iterație

• Fie $A = (Q, \Sigma, \delta, q_{01}, \{f\})$ automat cu o singură stare finală astfel încât L(A) = L.

Automatul A (cu ϵ -tranziţii) care recunoaşte L^* (= $L(A)^*$):

$$A = (Q \cup \{q_0, f\}, \Sigma, \delta', q_0, \{f\})$$



Curs 4

- Gramatici de tip 3 și automate finite
- Lema Bar-Hillel
- Proprietăţi de închidere pentru clasa limbajelor de tip 3
- Expresii regulate
- 5 Automatul echivalent cu o expresie regulată
 - Algoritm

Expresii regulate - definiție

Reprezentarea limbajelor de tip 3 prin expresii algebrice

Definiție 1

Dacă Σ este un alfabet atunci o expresie regulată peste Σ se definește inductiv astfel:

- \emptyset , ϵ , a ($a \in \Sigma$) sunt expresii regulate ce descriu respectiv limbajele \emptyset , $\{\epsilon\}$, $\{a\}$.
- Dacă E, E₁, E₂ sunt expresii regulate atunci:
 - $(E_1|E_2)$ este expresie regulată ce descrie limbajul $L(E_1) \cup L(E2)$
 - $(E_1 \cdot E_2)$ este expresie regulată ce descrie limbajul $L(E_1)L(E_2)$
 - (E*) este expresie regulată ce descrie limbajul L(E)*

Expresii regulate - definiție

Reprezentarea limbajelor de tip 3 prin expresii algebrice

Definiție 1

Dacă Σ este un alfabet atunci o expresie regulată peste Σ se definește inductiv astfel:

- \emptyset , ϵ , a ($a \in \Sigma$) sunt expresii regulate ce descriu respectiv limbajele \emptyset , $\{\epsilon\}$, $\{a\}$.
- Dacă E, E₁, E₂ sunt expresii regulate atunci:
 - $(E_1|E_2)$ este expresie regulată ce descrie limbajul $L(E_1) \cup L(E2)$
 - $(E_1 \cdot E_2)$ este expresie regulată ce descrie limbajul $L(E_1)L(E_2)$
 - (E*) este expresie regulată ce descrie limbajul L(E)*
- Ordinea de prioritate a operatorilor este ∗, ⋅, |

Exemple

- \bullet $(a|b)|(c|d) \longrightarrow \{a,b,c,d\}$
- $(0|1) \cdot (0|1) \longrightarrow \{00, 01, 10, 11\}$
- $a^*b^* \longrightarrow \{a^nb^k|n,k\geq 0\}$
- $(a|b)^* \longrightarrow \{a,b\}^*$
- $(0|1|2|...|9)(0|1|2...|9)^*$ descrie mulţimea întregilor fără semn
- $(a|b|c|...|z)(a|b|c|...|z|0|1|2...|9)^*$ descrie mulţimea identificatorilor

Două expresii regulate E_1, E_2 sunt echivalente, şi scriem $E_1 = E_2$ dacă $L(E_1) = L(E_2)$

Proprietăți

- (p|q)|r = p|(q|r)
- (pq)r = p(qr)
- $p \cdot \epsilon = \epsilon \cdot p = p$
- $\bullet \ \emptyset \cdot p = p \cdot \emptyset = \emptyset$

- \bullet $\epsilon | pp^* = p^*$
- \bullet $\epsilon | p^* p = p^*$

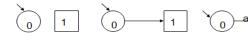
De la o expresie regulată la automatul finit

Teorema 1

Pentru orice expresie regulată E peste Σ există un automat finit (cu ϵ - tranziții) A, astfel încât L(A) = L(E).

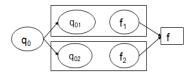
Demonstratie: inducție structurală.

• Dacă $E \in \{\emptyset, \epsilon, a\}$ $(a \in \Sigma)$ atunci automatul corespunzător este respectiv:

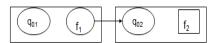


Demonstraţie

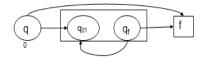
• $E = E_1 | E_2$



• $E = E_1 E_2$



• $E = E_1^*$



Reprezentarea expresiilor regulate sub formă de arbore

Intrare: Expresia regulată E = e₀e₁...e_{n-1}
 Precedenţa operatorilor:
 prec(|) = 1, prec(·) = 2, prec(*) = 3 (prec(()= 0).

- leşire: Arborele asociat: t.
- Metoda: Se consideră două stive:
 - STIVA1 stiva operatorilor
 - STIVA2 stiva arborilor (care va conţine arborii parţiali construiţi)
 - Metoda tree(r, tS, tD)

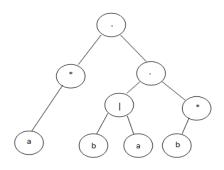
Algoritm

```
i = 0;
while(i < n)  {
     c = e_i;
     switch(c) {
         case '(': { STIVA1.push(c); break; }
         case simbol (din alfabet): { STIVA2.push(tree(c,NULL,NULL)); break; }
         case operator: {
              while (prec(STIVA1.top())>=prec(c))
                     build_tree();
              STIVAl.push(c); break;
         case ')': {
              do { build_tree();} while(STIVA1.top()!= '(');
              STIVA1.pop(); break;
     i++;
while(STIVA1.not_empty()) build_tree();
t = STIVA2.pop();
```

Algoritm

```
build.tree()
    op = STIVA1.pop();
    t1 = STIVA2.pop();
    switch (op) {
        case '*': {
            t = tree(op, t1, NULL);
            STIVA2.push(t); break;
        }
        case'|', '.': {
            t 2 = STIVA2.pop();
            t = tree(op, t2, t1);
            STIVA2.push(t); break;
        }
}
```

Exemplu



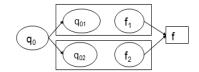
$$a^* \cdot (b|a) \cdot b^*$$

Curs 4

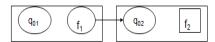
- Gramatici de tip 3 și automate finite
- Lema Bar-Hillel
- Proprietăţi de închidere pentru clasa limbajelor de tip 3
- Expresii regulate
- Automatul echivalent cu o expresie regulată
 - Algoritm

Automatul echivalent cu o expresie regulată

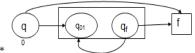




• $E = E_1 | E_2$



 $\bullet \ E=E_1E_2$



E = E₁*

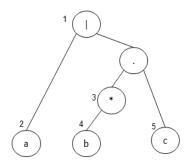
Observaţii

- pentru orice apariţie a unui simbol din Σ, cât şi pentru ε, dacă acesta apare explicit în E, este nevoie de 2 stări în automatul construit.
- fiecare din apariţiile operatorilor | şi * dintr-o expresie regulată E introduce două noi stări în automatul construit
- operatorul · nu introduce alte stări
- dacă n este numărul de simboluri din E iar m este numărul de paranteze împreună cu apariţiile simbolului · , atunci numărul stărilor automatului echivalent cu E este p = 2(n m).

Algoritm

- Intrare: Expresia regulată E cu n simboluri dintre care m sunt paranteze şi apariţii ale operatorului produs;
- leşire:Automatul (cu p=2(n-m) stări) cu ϵ tranziţii echivalent cu E
- Metoda:
- 1. Se construiește arborele atașat expresiei *E*;
- Se parcurge arborele în preordine şi se ataşează nodurilor vizitate, exceptând pe cele etichetate cu produs, respectiv numerele 1, 2, ..., n – m;

Exemplu



$$E = a|b^* \cdot c$$

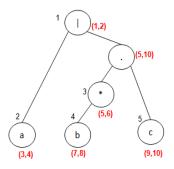
- 3. Se parcurge arborele în postordine şi se ataşează fiecărui nod N o pereche de numere (N.i, N.f) care reprezintă starea iniţială respectiv finală a automatului echivalent cu expresia corespunzătoare subarborelui cu rădăcina N, astfel:
 - Dacă nodul are numărul k (de la pasul 2) atunci:

$$N.i = 2k - 1, N.f = 2k;$$

Dacă nodul este etichetat cu produs şi S este fiul stâng al lui N, iar
 D fiul drept, atunci:

$$N.i = S.i$$
 jar $N.f = D.f$

Exemplu



$$E = a|b^* \cdot c$$

4. Se parcurge din nou arborele obţinut în postordine.

Dacă N este nodul curent iar S si D sunt fii sai, atunci, în funcție de eticheta lui N, se execută următoarele:

- 4. Se parcurge din nou arborele obţinut în postordine.
 - Dacă N este nodul curent iar S si D sunt fii sai, atunci, în funcție de eticheta lui N, se execută următoarele:
 - Dacă N este etichetat cu a (deci este frunza):

$$\delta(N.i, a) = N.f$$

- 4. Se parcurge din nou arborele obţinut în postordine.
 - Dacă N este nodul curent iar S si D sunt fii sai, atunci, în funcție de eticheta lui N, se execută următoarele:
 - Dacă N este etichetat cu a (deci este frunza):

$$\delta(N.i, a) = N.f$$

Dacă N este etichetat cu |:

$$\delta(N.i, \epsilon) = \{S.i, D.i\},$$

$$\delta(S.f, \epsilon) = N.f, \ \delta(D.f, \epsilon) = N.f$$

4. Se parcurge din nou arborele obţinut în postordine.

Dacă N este nodul curent iar S si D sunt fii sai, atunci, în funcție de eticheta lui N, se execută următoarele:

Dacă N este etichetat cu a (deci este frunza):

$$\delta(N.i, a) = N.f$$

Dacă N este etichetat cu |:

$$\delta(N.i, \epsilon) = \{S.i, D.i\},$$

$$\delta(S.f, \epsilon) = N.f, \ \delta(D.f, \epsilon) = N.f$$

Dacă N este etichetat cu · :

$$\delta(S.f, \epsilon) = D.i$$

4. Se parcurge din nou arborele obţinut în postordine.

Dacă N este nodul curent iar S si D sunt fii sai, atunci, în funcție de eticheta lui N, se execută următoarele:

Dacă N este etichetat cu a (deci este frunza):

$$\delta(N.i, a) = N.f$$

Dacă N este etichetat cu |:

$$\delta(N.i, \epsilon) = \{S.i, D.i\},$$

$$\delta(S.f, \epsilon) = N.f, \ \delta(D.f, \epsilon) = N.f$$

Dacă N este etichetat cu · :

$$\delta(S.f, \epsilon) = D.i$$

Dacă N este etichetat cu * (D nu există în acest caz):

$$\delta(N.i, \epsilon) = \{S.i, N.f\},\$$

$$\delta(S.f,\epsilon) = \{S.i, N.f\}$$

- 4. Se parcurge din nou arborele obţinut în postordine.
 - Dacă N este nodul curent iar S si D sunt fii sai, atunci, în funcție de eticheta lui N, se execută următoarele:
 - Dacă N este etichetat cu a (deci este frunza):

$$\delta(N.i, a) = N.f$$

Dacă N este etichetat cu |:

$$\delta(N.i, \epsilon) = \{S.i, D.i\},$$

$$\delta(S.f, \epsilon) = N.f, \ \delta(D.f, \epsilon) = N.f$$

Dacă N este etichetat cu · :

$$\delta(S.f, \epsilon) = D.i$$

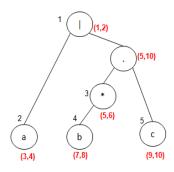
Dacă N este etichetat cu * (D nu există în acest caz):

$$\delta(N.i, \epsilon) = \{S.i, N.f\},$$

$$\delta(S.f, \epsilon) = \{S.i, N.f\}$$

5. Starea iniţială a automatului este N.i, starea finală N.f, unde N este nodul rădăcină;

Exemplu



$$E = a|b^* \cdot c$$

Exemplu

δ	а	b	С	ϵ
1	Ø	Ø	Ø	$\{3,5\}$
2	Ø	Ø	Ø	Ø
3	4	Ø	Ø	Ø
4	Ø	Ø	Ø	{2}
5	Ø	Ø	Ø	$\{6,7\}$
6	Ø	Ø	Ø	{9}
7	Ø	8	Ø	Ø
8	Ø	Ø	Ø	$\{6, 7\}$
9	Ø	Ø	10	Ø
10	Ø	Ø	Ø	{2}

Corectitudinea algoritmului

Teorema 2

Algoritmul descris este corect: automatul cu ϵ - tranziții obținut este echivalent cu expresia regulată E.

Demonstrație:

- Modul în care au fost alese perechile (i, f) de stări pentru fiecare nod al arborelui construit corespunde construcțiilor din teorema 1.
- Deasemenea, tranziţiile care se definesc în pasul 5 al algoritmului urmăresc construcţia din teorema 1.

Automatul obținut este echivalent cu expresia dată la intrare.