### Решение дифференциальных уравнений в частных производных первого порядка

- 1. Примеры дифференциальных уравнений в частных производных 1-го порядка
- 2. Разностные схемы, аппроксимирующие дифференциальные уравнения в частых производных 1-го порядка
- 3. Явная разностная схема с аппроксимацией производной по координате правой конечной разностью
  - 3.1. Исследование устойчивости
  - 3.2. Метод решения
- 4. Явная разностная схема с аппроксимацией производной по координате левой конечной разностью
  - 4.1. Исследование устойчивости
  - 4.2. Метод решения
- 5. Неявная разностная схема с аппроксимацией производной по координате правой конечной разностью
  - 5.1. Исследование устойчивости
  - 5.2. Метод решения
- 6. Неявная разностная схема с аппроксимацией производной по координате левой конечной разностью
  - 6.1. Исследование устойчивости
  - 6.2. Метод решения
- 7. Влияние наличия искомой функции в составе свободного члена на устойчивость разностных схем
  - 8. Сравнительная характеристика изученных разностных схем
  - 9. Задания для самоконтроля

#### 1. Примеры дифференциальных уравнений в частных производных 1-го порядка

В разделе "Примеры математических моделей, содержащих дифференциальные уравнения в частных производных" мы рассматривали математическую модель трубчатого реактора, в котором протекает простая необратимая реакция. Баланс по концентрации исходного реагента для нестационарного режима имеет вид:

$$\frac{\partial c}{\partial t} + v \frac{dc}{dx} = -kc, \qquad c(t=0, x) = c^{0}(x), \quad c(t, x=0) = \varphi(t),$$

где k — константа скорости химической реакции; c — концентрация исходного реагента; v — линейная скорость потока; x — координата по длине реактора.

Данное уравнение является одномерным дифференциальным уравнением в частных производных 1-го порядка (см. таблицу в разделе "Типы дифференциальных уравнений, изучаемых в курсе").

Рассмотрим другой пример. Математическая модель процессов массовой кристаллизации включает уравнение баланса числа частиц, имеющее вид:

$$\frac{\partial f}{\partial t} + \eta \frac{\partial f}{\partial l} = 0,$$
  $f(t = 0, l) = 0,$   $f(t, l = l_3) = \frac{I}{\eta},$ 

где f — функция плотности распределения кристаллов по размерам; l — размер кристалла;  $\eta$  — скорость роста кристалла; l — скорость образования зародышей;  $l_3$  — размер зародыша.

Данное уравнение также является одномерным дифференциальным уравнением в частных производных 1-го порядка.

Таким образом, дифференциальные уравнения в частных производных 1-го порядка часто встречаются в математических моделях физико-химических и химико-технологических процессов, что обуславливает необходимость знания методик численного решения этих уравнений. Для простоты дальнейшего изложения мы будем рассматривать одномерные дифференциальные уравнения в частных производных 1-го порядка в следующем общем виде:

$$\frac{\partial u}{\partial t} + v \frac{\partial u}{\partial x} = f(t, x), \tag{5.1}$$

причём параметр v может быть как положительным, так и отрицательным, но не равным нулю (поскольку при v = 0 уравнение (5.1) будет уже являться обыкновенным дифференциальным уравнением 1-го порядка; методам решения этих уравнений мы посвятим отдельную главу).

Уравнение (5.1) следует дополнить начальным и граничным условиями:

$$u(t = 0, x) = \xi(x);$$
  $u(t, x = a) = \varphi(t).$ 

Для определённости будем пока рассматривать граничное условие 1-го рода, не оговаривая при этом, каким оно должно быть — левым или правым, поскольку без знания методики численного решения уравнения (5.1) этот выбор сделать невозможно.

# 2. Разностные схемы, аппроксимирующие дифференциальные уравнения в частых производных 1-го порядка

Для дифференциального уравнения (5.1) введём разностную сетку и рассмотрим аппроксимацию производных в точке  $(t^n, x_j)$ . Для аппроксимации производной функции u по времени обычно используется правая конечная разность (со стабилизацией значения независимой переменной x в точке с порядковым номером j):

$$\left. \frac{\partial u}{\partial t} \right|_{t^n, x_j} \longrightarrow \frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t}.$$

Для аппроксимации производной функции u по координате x может быть использована как правая конечная разность, так и левая конечная разность; причём стабилизация значения независимой переменной t может быть как на n-ом шаге по времени (т.е. в точке  $t^n$ ), так и на (n+1)-ом шаге по времени (т.е. в точке  $t^{n+1}$ ). Данный выбор позволяет записать для уравнения (5.1) четыре разностные схемы:

1. явная разностная схема с аппроксимацией производной по координате правой конечной разностью

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} + v \frac{u_{j+1}^n - u_j^n}{h} = f(t^n, x_j);$$
 (5.2)

2. явная разностная схема с аппроксимацией производной по координате левой конечной разностью

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} + v \frac{u_j^n - u_{j-1}^n}{h} = f(t^n, x_j);$$
 (5.3)

3. неявная разностная схема с аппроксимацией производной по координате правой конечной разностью

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} + v \frac{u_{j+1}^{n+1} - u_j^{n+1}}{h} = f(t^n, x_j);$$
(5.4)

4. неявная разностная схема с аппроксимацией производной по координате левой конечной разностью

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} + v \frac{u_j^{n+1} - u_{j-1}^{n+1}}{h} = f(t^n, x_j).$$
 (5.5)

Учитывая порядок аппроксимации разностных операторов, из которых составлены разностные схемы (5.2)–(5.5), легко видеть, что каждая из них имеет первый порядок аппроксимации и по времени, и по координате:

$$O(\Delta t, h)$$
.

Чтобы выяснить, какие из разностных схем (5.2)–(5.5) лучше всего подходят для численного решения уравнения (5.1), необходимо провести исследование их устойчивости и сравнить методы их решения.

# 3. Явная разностная схема с аппроксимацией производной по координате правой конечной разностью

#### 3.1. Исследование устойчивости

Исследуем устойчивость разностной схемы (5.2) с помощью спектрального метода. Для этого отбрасываем член  $f(t^n, x_j)$ , наличие которого, как известно, не оказывает влияния на устойчивость разностной схемы, и представляем решение в виде гармоники (3.7):

$$u_{j}^{n} = \lambda^{n} e^{i\alpha j} \qquad \Rightarrow \qquad \frac{\lambda^{n+1} e^{i\alpha j} - \lambda^{n} e^{i\alpha j}}{\Delta t} + v \frac{\lambda^{n} e^{i\alpha (j+1)} - \lambda^{n} e^{i\alpha j}}{h} = 0.$$

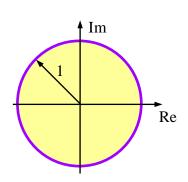
Упрощаем данное выражение, деля левую и правую его части на  $\lambda^n e^{i\alpha j}$ , и выражаем  $\lambda$ :

$$\frac{\lambda - 1}{\Delta t} + v \frac{e^{i\alpha} - 1}{h} = 0 \qquad \Rightarrow \qquad \lambda = 1 + v \frac{\Delta t}{h} - v \frac{\Delta t}{h} e^{i\alpha}.$$

Комплексный вид полученного выражения свидетельствует о том, что необходимое условие устойчивости разностных схем (3.8) также следует рассматривать в применении к комплексным числам. То есть, неравенство

$$|\lambda| \le 1 \tag{5.6}$$

означает, что для того чтобы разностная схема была устойчива, необходимо чтобы собственные числа оператора перехода были расположены внутри или на границе круга радиусом 1, центр которого находится в начале координат комплексной плоскости (см. рисунок).



### 1. Рассмотрим случай v < 0. Введём следующее обозначение:

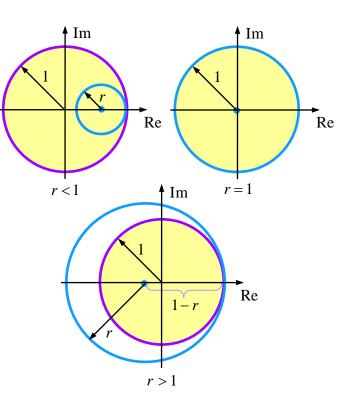
$$r = -v \frac{\Delta t}{h} > 0$$
  $\Rightarrow$   $\lambda = 1 - r + r e^{i\alpha}$ .

Полученное выражение свидетельствует о том, что собственные числа оператора перехода расположены на комплексной плоскости на окружности с центром в точке (1-r;0) и радиусом:

$$|re^{i\alpha}| = |r\cos\alpha + i\sin\alpha| = \sqrt{r^2\cos^2\alpha + r^2\sin^2\alpha} = r.$$

Сравнивая расположение этой окружности на комплексной плоскости с условием (5.6), получаем три различных варианта (cm. pисунок). Видно, что окружность, соответствующая собственным числам оператора перехода, при r < 1 находится внутри круга, соответствующего условию (5.6); при r > 1 — вне этого круга; а при r = 1 совпадает с его границей. Таким образом, при отрицательном значении параметра v явная разностная схема (5.2) будет устойчива при выполнении следующего условия:

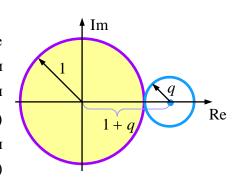
$$r = -v \frac{\Delta t}{h} \le 1.$$



2. Рассмотрим случай v > 0. Введём следующее обозначение:

$$q = v \frac{\Delta t}{h} > 0$$
  $\Rightarrow$   $\lambda = 1 + q - q e^{i\alpha}$ .

Полученное выражение свидетельствует о том, что собственные числа оператора перехода расположены на комплексной плоскости на окружности с центром в точке (1+q;0) и радиусом q. Данная окружность находится вне круга, соответствующего условию (5.6) при любом значении q (см. рисунок). Таким образом, при положительном значении параметра v явная разностная схема (5.2) будет неустойчива.



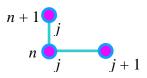
Обобщая полученные результаты, сделаем вывод, что явная разностная схема с аппроксимацией производной по координате правой конечной разностью (5.2) является *условно устойчивой*; условие устойчивости имеет вид:

$$-1 \le v \frac{\Delta t}{h} < 0.$$

# 3. Явная разностная схема с аппроксимацией производной по координате правой конечной разностью

### 3.2. Метод решения

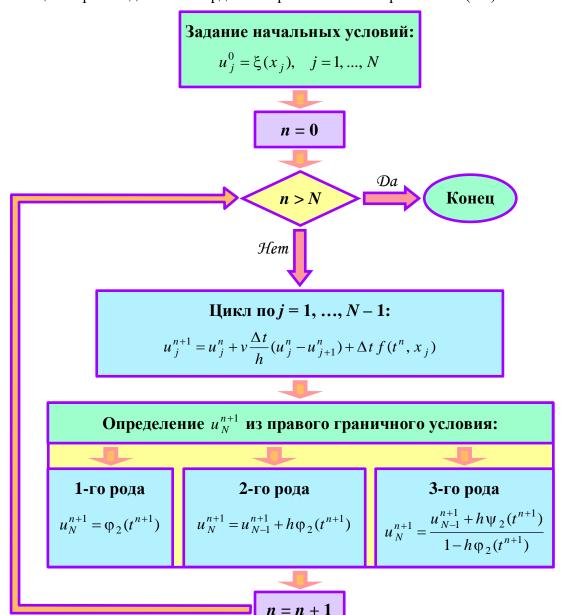
Рассмотрим метод решения разностной схемы (5.2). Разностный шаблон (*см. рисунок*), характеризующий данную разностную схему, свидетельствует о том, что она содержит одну неизвестную величину — значение функции u на (n+1)-ом шаге по времени. Выражая эту величину из разностной схемы, получаем рекуррентное соотношение



$$u_{j}^{n+1} = u_{j}^{n} + v \frac{\Delta t}{h} (u_{j}^{n} - u_{j+1}^{n}) + \Delta t f(t^{n}, x_{j}),$$

позволяющее рассчитать все значения функции u на (n+1)-ом шаге по времени (при известных значениях функции u на n-ом шаге), кроме значения на правой границе, для определения которого, очевидно, требуется npasoe zpahuчное ycлosue. Если задано граничное условие 1-го рода, то значение  $u_N^{n+1}$  определяется непосредственно из его разностной аппроксимации; если 2-го или 3-го рода, то — с помощью соотношений (4.4a) и (4.4b), полученных при описании метода решения явной разностной схемы для дифференциального уравнения параболического типа.

Ниже приводится алгоритм решения (в виде блок-схемы) явной разностной схемы с аппроксимацией производной по координате правой конечной разностью (5.2).



# 4. Явная разностная схема с аппроксимацией производной по координате левой конечной разностью

#### 4.1. Исследование устойчивости

Исследуем устойчивость разностной схемы (5.3) с помощью спектрального метода. Для этого отбрасываем член  $f(t^n, x_j)$ , наличие которого, как известно, не оказывает влияния на устойчивость разностной схемы, и представляем решение в виде гармоники (3.7):

$$u_{j}^{n}=\lambda^{n}e^{i\alpha j}\qquad \Rightarrow \qquad \frac{\lambda^{n+1}e^{i\alpha j}-\lambda^{n}e^{i\alpha j}}{\Delta t}+v\frac{\lambda^{n}e^{i\alpha j}-\lambda^{n}e^{i\alpha (j-1)}}{h}=0.$$

Упрощаем данное выражение, деля левую и правую его части на  $\lambda^n e^{i\alpha j}$ , и выражаем  $\lambda$ :

$$\frac{\lambda-1}{\Delta t} + v \frac{1-e^{-i\alpha}}{h} = 0 \qquad \Rightarrow \qquad \lambda = 1 - v \frac{\Delta t}{h} + v \frac{\Delta t}{h} e^{-i\alpha}.$$

Комплексный вид полученного выражения свидетельствует о том, что для устойчивости разностной схемы (5.3) согласно условию (5.6) требуется, чтобы собственные числа оператора перехода были расположены внутри или на границе круга радиусом 1, центр которого находится в начале координат комплексной плоскости.

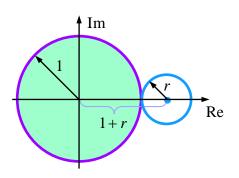
#### 1. Рассмотрим случай v < 0. Введём следующее обозначение:

$$r = -v \frac{\Delta t}{h} > 0$$
  $\Rightarrow$   $\lambda = 1 + r - r e^{-i\alpha}$ .

Полученное выражение свидетельствует о том, что собственные числа оператора перехода расположены на комплексной плоскости на окружности с центром в точке (1+r;0) и радиусом:

$$|re^{-i\alpha}| = |r\cos\alpha - i\sin\alpha| = \sqrt{r^2\cos^2\alpha + r^2\sin^2\alpha} = r.$$

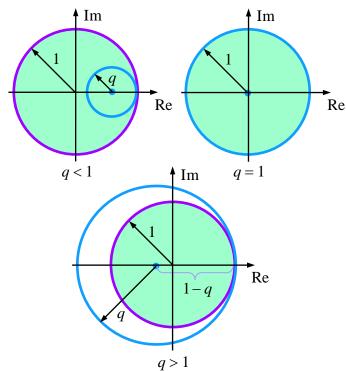
Данная окружность находится вне круга, соответствующего условию (5.6) при любом значении r (cm. pucyhor). Таким образом, при отрицательном значении параметра v явная разностная схема (5.3) будет неустойчива.



2. Рассмотрим случай v > 0. Введём следующее обозначение:

$$q = v \frac{\Delta t}{h} > 0$$
  $\Rightarrow$   $\lambda = 1 - q + q e^{-i\alpha}$ .

Полученное выражение свидетельствует о том, что собственные числа оператора перехода комплексной плоскости расположены на окружности с центром в точке (1-q;0) и радиусом *q*. Сравнивая расположение этой окружности на комплексной плоскости с условием (5.6), получаем три различных варианта (см. рисунок). Видно, что окружность, соответствующая собственным числам оператора перехода, при q < 1 находится внутри круга, соответствующего условию (5.6); при q > 1 – вне этого круга; а при q=1 совпадает с его границей. Таким образом, при положительном значении параметра v явная разностная схема (5.3) будет устойчива при выполнении следующего условия:



$$q = v \frac{\Delta t}{h} \le 1$$
.

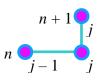
Обобщая полученные результаты, сделаем вывод, что явная разностная схема с аппроксимацией производной по координате левой конечной разностью (5.3) является *условно устойчивой*; условие устойчивости имеет вид:

$$0 < v \frac{\Delta t}{h} \le 1.$$

# 4. Явная разностная схема с аппроксимацией производной по координате левой конечной разностью

### 4.2. Метод решения

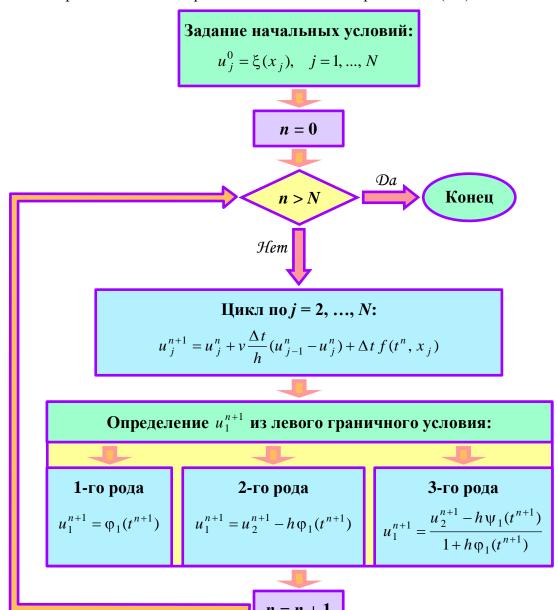
Рассмотрим метод решения разностной схемы (5.3). Разностный шаблон (*см. рисунок*), характеризующий данную разностную схему, свидетельствует о том, что она содержит одну неизвестную величину — значение функции u на (n+1)-ом шаге по времени. Выражая эту величину из разностной схемы, получаем рекуррентное соотношение



$$u_{j}^{n+1} = u_{j}^{n} + v \frac{\Delta t}{h} (u_{j-1}^{n} - u_{j}^{n}) + \Delta t f(t^{n}, x_{j}),$$

позволяющее рассчитать все значения функции u на (n+1)-ом шаге по времени (при известных значениях функции u на n-ом шаге), кроме значения на левой границе, для определения которого, очевидно, требуется *левое граничное условие*. Если задано граничное условие 1-го рода, то значение  $u_1^{n+1}$  определяется непосредственно из его разностной аппроксимации; если 2-го или 3-го рода, то — с помощью соотношений (4.4a) и (4.4b), полученных при описании метода решения явной разностной схемы для дифференциального уравнения параболического типа.

Ниже приводится алгоритм решения (в виде блок-схемы) явной разностной схемы с аппроксимацией производной по координате левой конечной разностью (5.3).



# 5. Неявная разностная схема с аппроксимацией производной по координате правой конечной разностью

#### 5.1. Исследование устойчивости

Исследуем устойчивость разностной схемы (5.4) с помощью спектрального метода. Для этого отбрасываем член  $f(t^n, x_j)$ , наличие которого, как известно, не оказывает влияния на устойчивость разностной схемы, и представляем решение в виде гармоники (3.7):

$$u_{j}^{n} = \lambda^{n} e^{i\alpha j} \qquad \Rightarrow \qquad \frac{\lambda^{n+1} e^{i\alpha j} - \lambda^{n} e^{i\alpha j}}{\Delta t} + v \frac{\lambda^{n+1} e^{i\alpha (j+1)} - \lambda^{n+1} e^{i\alpha j}}{h} = 0.$$

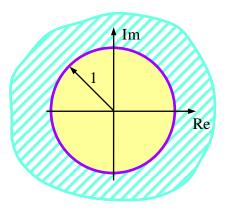
Упрощаем данное выражение, деля левую и правую его части на  $\lambda^n e^{i\alpha j}$ , и выражаем величину, обратную  $\lambda$ :

$$\frac{\lambda - 1}{\Delta t} + v \frac{\lambda e^{i\alpha} - \lambda}{h} = 0 \quad \Rightarrow \quad \lambda \left( 1 - v \frac{\Delta t}{h} + v \frac{\Delta t}{h} e^{i\alpha} \right) = 1 \quad \Rightarrow \quad \frac{1}{\lambda} = 1 - v \frac{\Delta t}{h} + v \frac{\Delta t}{h} e^{i\alpha}.$$

При этом необходимое условие устойчивости разностных схем (5.6) также преобразуем к виду:

$$\left|\lambda\right| \le 1 \qquad \Rightarrow \qquad \left|\frac{1}{\lambda}\right| \ge 1. \tag{5.7}$$

Неравенство (5.7) в применении к комплексным числам означает, что для устойчивости разностной схемы (5.4) требуется, чтобы величины, обратные собственным числам оператора перехода, были расположены вне или на границе круга радиусом 1, центр которого находится в начале координат комплексной плоскости (см. рисунок).



### 1. Рассмотрим случай v < 0. Введём следующее обозначение:

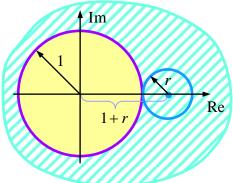
$$r = -v \frac{\Delta t}{h} > 0$$
  $\Rightarrow$   $\frac{1}{\lambda} = 1 + r - r e^{i\alpha}$ .

Полученное выражение свидетельствует о том, что величины, обратные собственным числам оператора перехода, расположены на комплексной плоскости на окружности с центром в точке (1+r;0) и радиусом:

$$|re^{i\alpha}| = |r\cos\alpha + i\sin\alpha| = \sqrt{r^2\cos^2\alpha + r^2\sin^2\alpha} = r.$$

Данная окружность находится вне круга, соответствующего условию (5.7) при любом значении r (*см. рисунок*). Таким образом, при отрицательном значении параметра v неявная разностная схема (5.4) будет

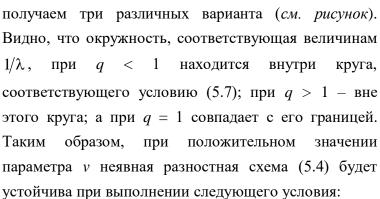
устойчива.



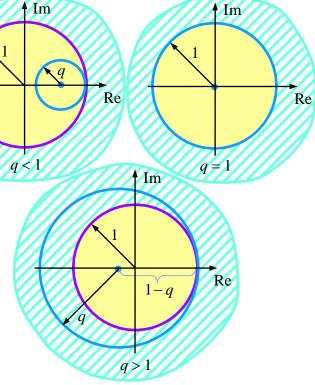
2. Рассмотрим случай v > 0. Введём следующее обозначение:

$$q = v \frac{\Delta t}{h} > 0$$
  $\Rightarrow$   $\frac{1}{\lambda} = 1 - q + q e^{i\alpha}$ .

Полученное выражение свидетельствует о том, что величины, обратные собственным числам оператора перехода, расположены на комплексной плоскости на окружности с центром в точке (1-q;0) и радиусом q. Сравнивая расположение этой окружности на комплексной плоскости с условием (5.7),



$$q = v \frac{\Delta t}{h} \ge 1$$
.



Обобщая полученные результаты, сделаем вывод, что неявная разностная схема с аппроксимацией производной по координате правой конечной разностью (5.4) будет устойчива при выполнении одного из условий:

$$v < 0 \quad \text{или} \quad v \frac{\Delta t}{h} \ge 1. \tag{5.8}$$

Из соотношения (5.8) видно, что в частном случае при отрицательном значении параметра v рассматриваемая разностная схема является абсолютно устойчивой.

# 5. Неявная разностная схема с аппроксимацией производной по координате правой конечной разностью

#### 5.2. Метод решения

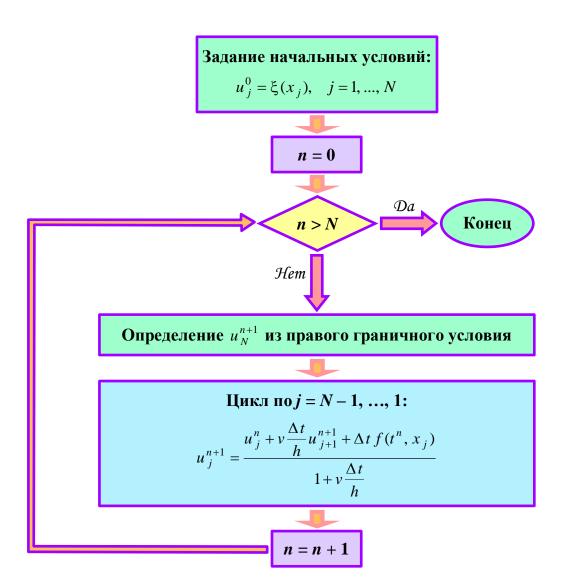
Рассмотрим метод решения разностной схемы (5.4). Разностный n+1 шаблон (*см. рисунок*), характеризующий данную разностную схему, свидетельствует о том, что она содержит две неизвестные величины — i значения функции i на i необходимо знать значение функции i в соседней справа точке на разностной сетке.

Выражая  $u_i^{n+1}$  из разностной схемы (5.4), получаем рекуррентное соотношение

$$u_{j}^{n+1} = \frac{u_{j}^{n} + v \frac{\Delta t}{h} u_{j+1}^{n+1} + \Delta t f(t^{n}, x_{j})}{1 + v \frac{\Delta t}{h}},$$
(5.9)

позволяющее последовательно рассчитать все значения функции u на (n+1)-ом шаге по времени  $u_j^{n+1}$ , j=N-1,...,1, если известна величина  $u_N^{n+1}$ , которую можно определить из *правого граничного условия*. Если задано граничное условие 1-го рода, то значение  $u_N^{n+1}$  определяется непосредственно из его разностной аппроксимации; если 2-го или 3-го рода, то для определения величины  $u_N^{n+1}$  необходимо решить систему двух уравнений: разностной аппроксимации правого граничного условия и рекуррентного соотношения (5.9) при j=N-1.

Таким образом, неявная разностная схема (5.4) по сложности метода решения не уступает соответствующей явной разностной схеме (5.2), а в отношении устойчивости имеет очевидное преимущество. Основываясь на этом, мы рекомендуем для численного решения дифференциального уравнения в частных производных 1-го порядка (5.1) при отрицательном значении параметра  $\nu$  именно неявную разностную схему с аппроксимацией производной по координате правой конечной разностью (5.4). Ниже приводится алгоритм её решения (в виде блок-схемы).



# 6. Неявная разностная схема с аппроксимацией производной по координате левой конечной разностью

#### 6.1. Исследование устойчивости

Исследуем устойчивость разностной схемы (5.5) с помощью спектрального метода. Для этого отбрасываем член  $f(t^n, x_j)$ , наличие которого, как известно, не оказывает влияния на устойчивость разностной схемы, и представляем решение в виде гармоники (3.7):

$$u_{j}^{n} = \lambda^{n} e^{i\alpha j} \qquad \Rightarrow \qquad \frac{\lambda^{n+1} e^{i\alpha j} - \lambda^{n} e^{i\alpha j}}{\Delta t} + v \frac{\lambda^{n+1} e^{i\alpha j} - \lambda^{n+1} e^{i\alpha (j-1)}}{h} = 0.$$

Упрощаем данное выражение, деля левую и правую его части на  $\lambda^n e^{i\alpha j}$ , и выражаем величину, обратную  $\lambda$ :

$$\frac{\lambda - 1}{\Delta t} + v \frac{\lambda - \lambda e^{-i\alpha}}{h} = 0 \quad \Rightarrow \quad \lambda \left( 1 + v \frac{\Delta t}{h} - v \frac{\Delta t}{h} e^{-i\alpha} \right) = 1 \quad \Rightarrow \quad \frac{1}{\lambda} = 1 + v \frac{\Delta t}{h} - v \frac{\Delta t}{h} e^{-i\alpha}.$$

Комплексный вид полученного выражения свидетельствует о том, что для устойчивости разностной схемы (5.5) согласно условию (5.7) требуется, чтобы величины, обратные собственным числам оператора перехода, были расположены вне или на границе круга радиусом 1, центр которого находится в начале координат комплексной плоскости.

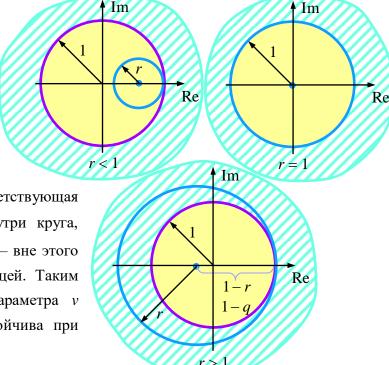
### 1. Рассмотрим случай v < 0. Введём следующее обозначение:

$$r = -v \frac{\Delta t}{h} > 0$$
  $\Rightarrow$   $\frac{1}{\lambda} = 1 - r + r e^{-i\alpha}$ .

Полученное выражение свидетельствует о том, что величины, обратные собственным числам оператора перехода, расположены на комплексной плоскости на окружности с центром в точке (1-r;0) и радиусом r. Сравнивая расположение этой окружности на комплексной плоскости с условием (5.7), получаем три различных варианта

 $(cm.\ pucyнo\kappa)$ . Видно, что окружность, соответствующая величинам  $1/\lambda$ , при r<1 находится внутри круга, соответствующего условию (5.7); при r>1 — вне этого круга; а при r=1 совпадает с его границей. Таким образом, при отрицательном значении параметра v неявная разностная схема (5.5) будет устойчива при выполнении следующего условия:

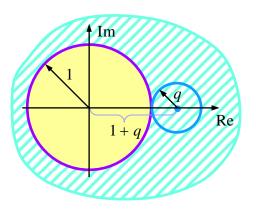
$$r = -v \frac{\Delta t}{h} \ge 1$$
.



2. Рассмотрим случай v > 0. Введём следующее обозначение:

$$q = v \frac{\Delta t}{h} > 0$$
  $\Rightarrow$   $\frac{1}{\lambda} = 1 + q - q e^{-i\alpha}$ .

Полученное выражение свидетельствует о том, что величины, обратные собственным числам оператора перехода, расположены на комплексной плоскости на окружности с центром в точке (1+q;0) и радиусом q. Данная окружность находится вне круга, соответствующего условию (5.7) при любом значении q (cм. pиcуhоk). Таким образом, при положительном значении параметра v неявная разностная схема (5.5) будет устойчива.



Обобщая полученные результаты, сделаем вывод, что неявная разностная схема с аппроксимацией производной по координате левой конечной разностью (5.5) будет устойчива при выполнении одного из условий:

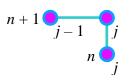
$$v > 0 \quad \text{или} \quad v \frac{\Delta t}{h} \le -1. \tag{5.10}$$

Из соотношения (5.10) видно, что в частном случае при положительном значении параметра v рассматриваемая разностная схема является абсолютно устойчивой.

## 6. Неявная разностная схема с аппроксимацией производной по координате левой конечной разностью

#### 6.2. Метод решения

Рассмотрим метод решения разностной схемы (5.5). Разностный шаблон (*см. рисунок*), характеризующий данную разностную схему, свидетельствует о том, что она содержит две неизвестные величины — значения функции u на (n+1)-ом шаге по времени  $u_j^{n+1}$ ,  $u_{j-1}^{n+1}$ . То есть, для



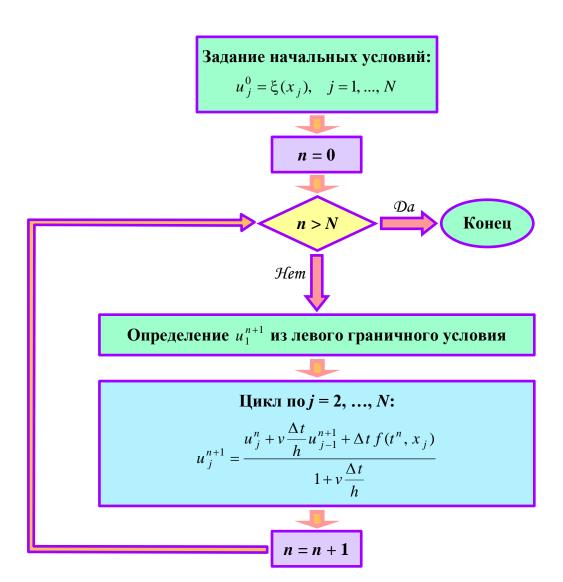
определения величины  $u_j^{n+1}$  необходимо знать значение функции u в соседней слева точке на разностной сетке.

Выражая  $u_i^{n+1}$  из разностной схемы (5.5), получаем рекуррентное соотношение

$$u_{j}^{n+1} = \frac{u_{j}^{n} + v \frac{\Delta t}{h} u_{j-1}^{n+1} + \Delta t f(t^{n}, x_{j})}{1 + v \frac{\Delta t}{h}},$$
(5.11)

позволяющее последовательно рассчитать все значения функции u на (n+1)-ом шаге по времени  $u_j^{n+1}$ , j=2,...,N-1, если известна величина  $u_1^{n+1}$ , которую можно определить из *левого граничного условия*. Если задано граничное условие 1-го рода, то значение  $u_1^{n+1}$  определяется непосредственно из его разностной аппроксимации; если 2-го или 3-го рода, то для определения величины  $u_1^{n+1}$  необходимо решить систему двух уравнений: разностной аппроксимации левого граничного условия и рекуррентного соотношения (5.11) при j=2.

Таким образом, неявная разностная схема (5.5) по сложности метода решения не уступает соответствующей явной разностной схеме (5.3), а в отношении устойчивости имеет очевидное преимущество. Основываясь на этом, мы рекомендуем для численного решения дифференциального уравнения в частных производных 1-го порядка (5.1) при положительном значении параметра  $\nu$  именно неявную разностную схему с аппроксимацией производной по координате левой конечной разностью (5.5). Ниже приводится алгоритм её решения (в виде блок-схемы).



### 7. Влияние наличия искомой функции в составе свободного члена на устойчивость разностных схем

Математические модели химических реакторов могут содержать дифференциальные уравнения типа (5.1), свободный член которых включает искомую функцию u следующим образом:

$$\frac{\partial u}{\partial t} + v \frac{\partial u}{\partial x} = -k u + f(t, x), \qquad k \ge 0.$$
 (5.12)

Следует знать, как это может повлиять на устойчивость разностных схем (5.4), (5.5).

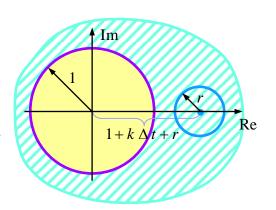
Разностная схема (5.4) абсолютно устойчива при v < 0. Для уравнения (5.12) она преобразуется к виду:

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} + v \frac{u_{j+1}^{n+1} - u_j^{n+1}}{h} = -k u_j^{n+1} + f(t^n, x_j).$$

Величины, обратные собственным числам оператора перехода, для данной разностной схемы будут определяться соотношением:

$$\frac{1}{\lambda} = 1 + k \Delta t - v \frac{\Delta t}{h} + v \frac{\Delta t}{h} e^{i\alpha} = 1 + k \Delta t + r - r e^{i\alpha}; \qquad r = -v \frac{\Delta t}{h} > 0.$$

Следовательно, их расположение на комплексной плоскости будет соответствовать окружности с центром в точке  $(1+k\Delta t+r;0)$  и радиусом r. Данная окружность находится вне круга, соответствующего условию устойчивости (5.7) при любом значении r (cм. pиcунoк). Таким образом, при отрицательном значении параметра v наличие функции u в свободном члене уравнения (5.12) не повлияет на абсолютную устойчивость неявной разностной схемы с аппроксимацией производной по координате правой конечной разностью.



Аналогично можно доказать, что при v > 0 разностная схема (5.5) также сохранит абсолютную устойчивость; отметим, что для уравнения (5.12) она будет иметь вид:

$$\frac{u_{j}^{n+1}-u_{j}^{n}}{\Delta t}+v\frac{u_{j}^{n+1}-u_{j-1}^{n+1}}{h}=-ku_{j}^{n+1}+f(t^{n},x_{j}).$$

### 8. Сравнительная характеристика изученных разностных схем

В заключение приведём сравнительную характеристику рекомендуемых для использования разностных схем, аппроксимирующих одномерное дифференциальное уравнение в частных производных 1-го порядка:

$$\frac{\partial u}{\partial t} + v \frac{\partial u}{\partial x} = -k u + f(t, x), \qquad k \ge 0, \quad x \in [0, 1], \quad t \in [0, 1].$$

1. Неявная разностная схема с аппроксимацией производной по координате правой конечной разностью

$$\frac{u_{j}^{n+1}-u_{j}^{n}}{\Delta t}+v\frac{u_{j+1}^{n+1}-u_{j}^{n+1}}{h}=-ku_{j}^{n+1}+f(t^{n},x_{j}).$$

- Имеет порядок аппроксимации  $O(\Delta t, h)$ .
- Абсолютно устойчива при v < 0.
- Решается с помощью рекуррентного соотношения:

$$u_{j}^{n+1} = \frac{u_{j}^{n} + v \frac{\Delta t}{h} u_{j+1}^{n+1} + \Delta t f(t^{n}, x_{j})}{1 + v \frac{\Delta t}{h} + k \Delta t}.$$

• Для решения требуется задание правого граничного условия по координате x, т.е.

$$u(t, x = 1) = \psi(t)$$
.

2. Неявная разностная схема с аппроксимацией производной по координате левой конечной разностью

$$\frac{u_{j}^{n+1}-u_{j}^{n}}{\Delta t}+v\frac{u_{j}^{n+1}-u_{j-1}^{n+1}}{h}=-ku_{j}^{n+1}+f(t^{n},x_{j}).$$

- Имеет порядок аппроксимации  $O(\Delta t, h)$ .
- Абсолютно устойчива при v > 0.
- Решается с помощью рекуррентного соотношения:

$$u_{j}^{n+1} = \frac{u_{j}^{n} + v \frac{\Delta t}{h} u_{j-1}^{n+1} + \Delta t f(t^{n}, x_{j})}{1 + v \frac{\Delta t}{h} + k \Delta t}.$$

• Для решения требуется задание левого граничного условия по координате x, т.е.

$$u(t, x = 0) = \varphi(t)$$
.

Таким образом, определяющим фактором при выборе разностной схемы для аппроксимации одномерного дифференциального уравнения в частных производных 1-го порядка является знак параметра v.

Сформулируем **правило выбора конечной разности** для аппроксимации производной первого порядка по координате в зависимости от знака стоящего перед ней параметра v: для того, чтобы разностная схема была устойчива (условно устойчива в случае явной разностной

схемы и абсолютно устойчива в случае неявной разностной схемы) при положительном v для аппроксимации первой производной по координате следует использовать левую конечную разность, при отрицательном v — правую конечную разность. Кроме этого, для решения разностной схемы при положительном v потребуется левое граничное условие, при отрицательном v — правое граничное условие.

Отметим, что данное правило применимо только в случае, если производная первого порядка по координате находится в левой части дифференциального уравнения (т.е., если дифференциальное уравнение представлено в виде (5.1), для которого проводились все исследования). Если же первая производная по координате находится в правой части дифференциального уравнения, то её необходимо перенести в левую и только затем применять правило выбора конечной разности.

### Задания для самоконтроля

1. Из представленных ниже разностных схем выберите наиболее подходящую для решения следующего дифференциального уравнения:

$$\frac{\partial u}{\partial t} + t \frac{\partial u}{\partial x} = 4x,$$
  $x \in [0, 1],$   $t \in [0, 1].$ 

2. Из представленных ниже разностных схем выберите наиболее подходящую для решения следующего дифференциального уравнения:

$$\frac{\partial u}{\partial t} = 3 \frac{\partial u}{\partial x} - 0.2u + t, \qquad x \in [0, 1], \quad t \in [0, 1].$$

3. Выберите граничные условия, которые необходимы для численного решения дифференциальных уравнений из заданий № 1 и № 2.

$\frac{\partial u}{\partial t} + t \frac{\partial u}{\partial x} = 4x,$	$x \in [0, 1],$	$t \in [0,1]$	
$\frac{\partial u}{\partial t} = 3\frac{\partial u}{\partial x} - 0.2u + t,$	$x \in [0, 1],$	$t \in [0,1]$	

4. Выберите правильное решение задачи исследования устойчивости неявной разностной схемы

$$\frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} = 3n\Delta t h(j-1) - \frac{u_j^{n+1} - u_{j-1}^{n+1}}{h} - 7u_j^{n+1},$$

аппроксимирующей следующее дифференциальное уравнение:

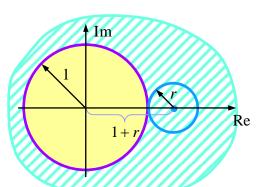
$$\frac{\partial u}{\partial t} = 3t \, x - \frac{\partial u}{\partial x} - 7u.$$

$$\frac{\lambda - 1}{\Delta t} = -\frac{\lambda - \lambda e^{-i\alpha}}{h}.$$

$$\lambda \left( 1 + \frac{\Delta t}{h} - \frac{\Delta t}{h} e^{-i\alpha} \right) = 1.$$

$$\frac{1}{\lambda} = 1 + r - r e^{-i\alpha}, \qquad r = \frac{\Delta t}{h}.$$

Схема абсолютно устойчива.



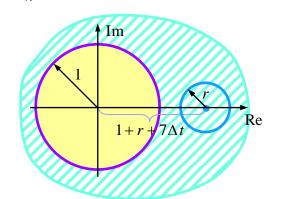
$$\Leftrightarrow \text{B. } c_{j}^{n} = \lambda^{n} e^{i\alpha j} \quad \Rightarrow \quad \frac{\lambda^{n+1} e^{i\alpha j} - \lambda^{n} e^{i\alpha j}}{\Delta t} = -\frac{\lambda^{n+1} e^{i\alpha j} - \lambda^{n+1} e^{i\alpha (j-1)}}{h} - 7\lambda^{n+1} e^{i\alpha j}.$$

$$\frac{\lambda - 1}{\Delta t} = -\frac{\lambda - \lambda e^{-i\alpha}}{h} - 7\lambda.$$

$$\lambda \left( 1 + \frac{\Delta t}{h} + 7 \Delta t - \frac{\Delta t}{h} e^{-i\alpha} \right) = 1.$$

$$\frac{1}{\lambda} = 1 + r + 7 \Delta t - r e^{-i\alpha}, \qquad r = \frac{\Delta t}{h}.$$

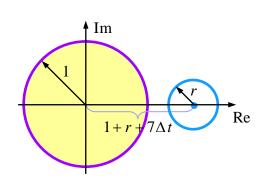
Схема абсолютно устойчива.



$$\frac{\lambda - 1}{\Delta t} = -\frac{\lambda - \lambda e^{-i\alpha}}{h} - 7\lambda.$$

$$\lambda = 1 + r + 7 \Delta t - r e^{-i\alpha}, \qquad r = \frac{\Delta t}{h}.$$

Схема неустойчива.



$$\Leftrightarrow \Gamma. \ c_j^n = \lambda^n e^{i\alpha j} \quad \Rightarrow \quad \frac{\lambda^{n+1} e^{i\alpha j} - \lambda^n e^{i\alpha j}}{\Delta t} = -\frac{\lambda^{n+1} e^{i\alpha j} - \lambda^{n+1} e^{i\alpha (j-1)}}{h} - 7\lambda^{n+1} e^{i\alpha j}.$$

$$\frac{\lambda - 1}{\Delta t} = -\frac{\lambda - \lambda e^{-i\alpha}}{h} - 7\lambda.$$

$$\lambda \left( 1 + \frac{\Delta t}{h} + 7 \Delta t - \frac{\Delta t}{h} e^{-i\alpha} \right) = 1.$$

$$\frac{1}{\lambda} = 1 - r + 7 \Delta t + r e^{-i\alpha}, \qquad r = -\frac{\Delta t}{h}.$$

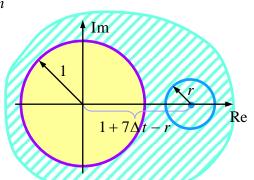


Схема устойчива при выполнении условия  $r \leq 7 \, \Delta t$  .

5. Дифференциальное уравнение в частных производных 1-го порядка

$$\frac{\partial u}{\partial t} - 6\frac{\partial u}{\partial x} = -9t$$

аппроксимируется явной разностной схемой

$$\frac{u_{j}^{n+1}-u_{j}^{n}}{\Delta t}-6\frac{u_{j+1}^{n}-u_{j}^{n}}{h}=-9\Delta t n.$$

Выберите из приведённых ниже уравнений то, которое является рекуррентным соотношением для данной разностной схемы.

<> A.	$u_{j}^{n+1} = u_{j}^{n} + 6\frac{\Delta t}{h}(u_{j+1}^{n} - u_{j}^{n}) - 9\Delta t n$	<> B.	$u_{j}^{n+1} = u_{j}^{n} + 6\frac{\Delta t}{h}(u_{j+1}^{n} - u_{j}^{n}) - 9\Delta t^{2}n$
<>Б.	$u_{j}^{n+1} = \frac{u_{j}^{n} + 6\frac{\Delta t}{h}u_{j+1}^{n+1} - 9\Delta t^{2}n}{1 + 6\frac{\Delta t}{h}}$	<> Γ.	$u_{j}^{n+1} = \alpha_{j} u_{j+1}^{n+1} + \beta_{j}$

6. Определите, какое из представленных ниже условий обеспечит устойчивость явной разностной схемы, аппроксимирующей дифференциальное уравнение из задания № 5, если h=0,1.

<> A.	$\Delta t \le \frac{1}{10} = 0.1$	<> Γ.	$\Delta t \le \frac{1}{50} = 0.02$
<> Б.	$\Delta t \le \frac{1}{20} = 0,05$	<>Д.	$\Delta t \le \frac{1}{60} \approx 0.017$
<> B.	$\Delta t \le \frac{1}{30} \approx 0,033$	<> E.	$\Delta t \le \frac{1}{100} = 0.01$

7. Дифференциальное уравнение в частных производных 1-го порядка

$$\frac{\partial u}{\partial t} + 0.8 \frac{\partial u}{\partial x} = -2u$$

аппроксимируется неявной разностной схемой

$$\frac{u_{j}^{n+1}-u_{j}^{n}}{\Delta t}+0.8\frac{u_{j}^{n+1}-u_{j-1}^{n+1}}{h}=-2u_{j}^{n+1}.$$

Выберите из приведённых ниже уравнений то, которое является рекуррентным соотношением для данной разностной схемы.

<> A.	$u_{j}^{n+1} = \frac{u_{j}^{n} + 0.8 \frac{\Delta t}{h} u_{j-1}^{n+1}}{1 + 0.8 \frac{\Delta t}{h}}$	<> Γ.	$u_{j}^{n+1} = \frac{u_{j}^{n} + 0.8 \frac{\Delta t}{h} u_{j-1}^{n+1} - 2 u_{j}^{n+1} \Delta t}{1 + 0.8 \frac{\Delta t}{h}}$
<>Б.	$u_{j-1}^{n+1} = \frac{u_j^{n+1} (1 + 0.8 \frac{\Delta t}{h}) - u_j^n + 2u_j^{n+1} \Delta t}{0.8 \frac{\Delta t}{h}}$	<> Д.	$u_{j}^{n+1} = \frac{u_{j}^{n} + 0.8 \frac{\Delta t}{h} u_{j-1}^{n+1} + 2 u_{j}^{n+1} \Delta t}{1 + 0.8 \frac{\Delta t}{h}}$
<> B.	$u_{j}^{n+1} = u_{j}^{n} - 0.8 \frac{\Delta t}{h} (u_{j}^{n} - u_{j-1}^{n}) - 2u_{j}^{n} \Delta t$	<> E.	$u_{j}^{n+1} = \alpha_{j} u_{j+1}^{n+1} + \beta_{j}$