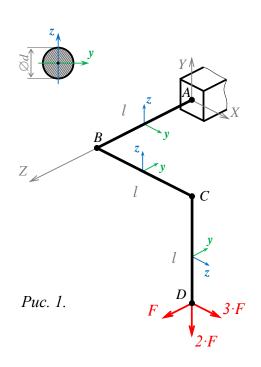
Q-02 (ANSYS)

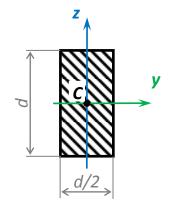
Формулировка задачи:

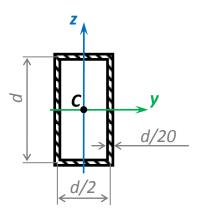


$$F = 1000~H~;$$
 $l = 500~\text{mm}~;$
 $\sigma_T = 320~\text{M}\Pi a$
 $\left[n\right] = 2$
 $\left[\sigma\right] = 160~\text{M}\Pi a~.$

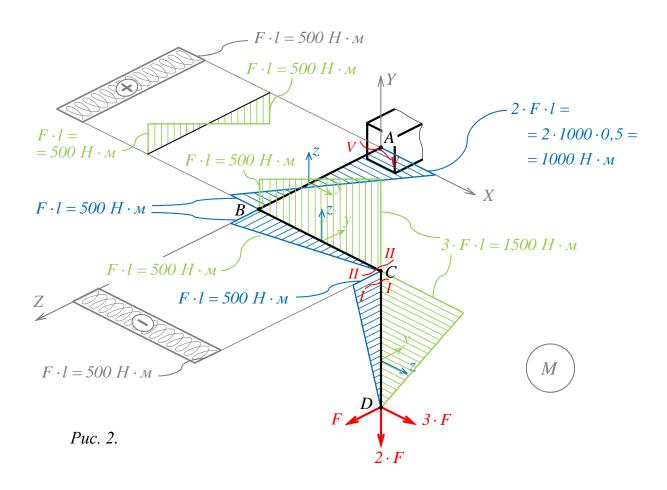
Требуется:

- 1) Π остроить эпюру M внутренних изгибающих и крутящих моментов;
- 2) Подобрать диаметр профиля d; определить наиболее опасное для круглого профиля поперечное сечение (или сечения) рамы;
- 2) В этом же сечении определить максимальные эквивалентные напряжения для двух других вариантов профиля сплошного прямоугольного и прямоугольного тонкостенного:

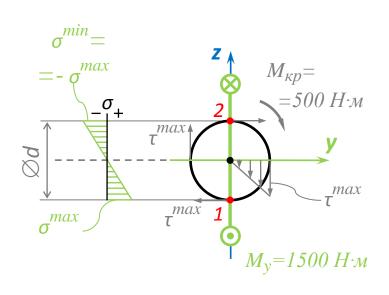




Аналитический расчёт (см. Q-02) даёт следующие результаты:



Для круглого профиля равноопасны поперечные сечения *I-I* и *II-II* (*puc*. 2.). Для определённости рассмотрим сечение *II-II*:



Puc. 3.

$$I_{u32} = \frac{\pi \cdot d^4}{64} = 22,42 \cdot 10^{-8} \text{ m}^4;$$

$$I_{u32} = \frac{\pi \cdot d^4}{64} = 22,42 \cdot 10^{-8} \text{ m}^4;$$

$$I_{\kappa} = I_p = \frac{\pi \cdot d^4}{32} = 44,84 \cdot 10^{-8} \text{ m}^4;$$

$$\sigma^{max} = 30 \cdot \frac{F \cdot l}{d^3} = 151,8 \cdot 10^6 \text{ \Pia};$$

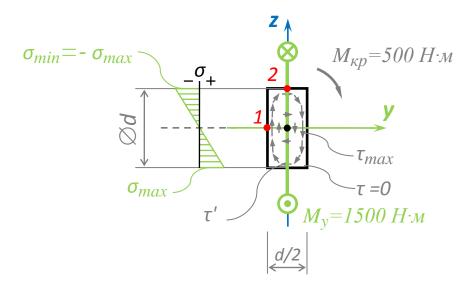
$$\tau^{max} = 5 \cdot \frac{F \cdot l}{d^3} = 25,3 \cdot 10^6 \text{ \Pia};$$

$$M_y = 1500 \text{ H·M} \qquad \sigma^{max}_{3\kappa6} = \sigma_{3\kappa6}_1 = \sigma_{3\kappa6}_2 =$$

$$= \sqrt{\left(\sigma^{max}\right)^2 + 4 \cdot \left(\tau^{max}\right)^2} =$$

$$= 31,62 \cdot \frac{F \cdot l}{d^3} = 160 \cdot 10^6 \text{ \Pia} = [\sigma].$$

Другие варианты профилей в этом же поперечном сечении ІІ-ІІ:



Puc. 4.

$$\begin{split} I_y &= \frac{b \cdot h^3}{12} = \frac{\frac{d}{2} \cdot d^3}{12} = \frac{d^4}{24} = \frac{0.04623^4}{12} = 19.03 \cdot 10^{-8} \text{ m}^4 ; \\ W_y &= \frac{b \cdot h^2}{6} = \frac{\frac{d}{2} \cdot d^2}{6} = \frac{d^3}{12} = \frac{0.04623^3}{12} = 8.234 \cdot 10^{-6} \text{ m}^3 ; \\ \sigma^{max} &= \frac{M_y}{W_y} = \frac{1500}{8.234 \cdot 10^{-6}} = 182.2 \cdot 10^6 \text{ Ha} ; \\ I_\kappa &= \beta \cdot a \cdot b^3 = 0.229 \cdot d \cdot \left(\frac{d}{2}\right)^3 = \frac{0.229 \cdot 0.04623^4}{8} = 13.07 \cdot 10^{-8} \text{ m}^4 ; \\ W_\kappa &= \alpha \cdot a \cdot b^2 = 0.246 \cdot d \cdot \left(\frac{d}{2}\right)^2 = \frac{0.246 \cdot 0.04623^3}{4} = 6.076 \cdot 10^{-6} \text{ m}^3 ; \\ \tau^{max} &= \frac{M_\kappa}{W_\kappa} = \frac{500}{6.076 \cdot 10^{-6}} = 82.29 \cdot 10^6 \text{ Ha} ; \end{split}$$

$$\tau' = \eta \cdot \tau^{max} = 0.795 \cdot 82.29 \cdot 10^6 = 65.42 \cdot 10^6 \ \Pi a$$
.

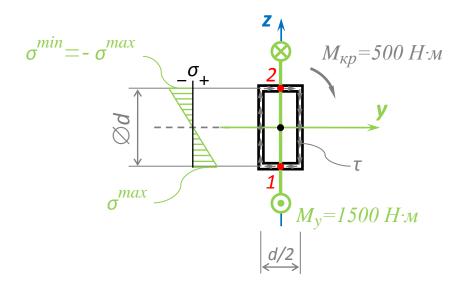
Точка 1:
$$\sigma_{_{9KB_{1}}} = \sqrt{0 + 4 \cdot \left(\tau^{max}\right)^{2}} = 2 \cdot \tau_{max} = 164, 5 \cdot 10^{6} \ \Pi a;$$

Точка 2:
$$\sigma_{_{3K6_2}} = \sqrt{\left(\sigma^{max}\right)^2 + 4 \cdot \left(\tau'\right)^2} = 224, 3 \cdot 10^6 \ \Pi a;$$

Максимальное эквивалентное напряжение в сечении:

$$\sigma_{_{\mathfrak{I}KB}}^{max} = max\left(\sigma_{_{\mathfrak{I}KB}_{\textcolor{red}{1}}}, \sigma_{_{\mathfrak{I}KB}_{\textcolor{red}{2}}}\right) = 224, 3 \cdot 10^{6} \ \Pi a \ .$$

Puc. 5.



$$I_{y} = \underbrace{\left(\frac{d}{2} + \frac{d}{20}\right) \cdot \left(d + \frac{d}{20}\right)^{3}}_{\text{наружный контур}} - \underbrace{\left(\frac{d}{2} - \frac{d}{20}\right) \cdot \left(d - \frac{d}{20}\right)^{3}}_{\text{вырез}} = \frac{0.04623^{4}}{12 \cdot 20^{4}} \cdot \left[11 \cdot 21^{3} - 9 \cdot 19^{3}\right] = \frac{0.04623^{4}}{12 \cdot 20^{4}}$$

$$=9,549\cdot10^{-8} \text{ m}^4$$
;

$$W_y = \frac{I_y}{z_{max}} = \frac{I_y}{d/2} = \frac{2 \cdot I_y}{d} = \frac{2 \cdot 9,549 \cdot 10^{-8}}{0,04623} = 4,131 \cdot 10^{-6} \text{ m}^3;$$

$$\sigma^{max} = \frac{M_y}{W_y} = \frac{1500}{4,131 \cdot 10^{-6}} = 363,1 \cdot 10^6 \text{ } \Pi a ;$$

$$A^* = d \cdot \frac{d}{2} = \frac{d^2}{2};$$

$$I_{\kappa} = \frac{4 \cdot A^{*^{2}}}{\oint_{S} \frac{ds}{\delta}} = \frac{4 \cdot A^{*^{2}} \cdot \delta}{\oint_{S} ds} = \frac{4 \cdot A^{*^{2}} \cdot \delta}{2 \cdot d + 2 \cdot \frac{d}{2}} = \frac{4 \cdot \left(\frac{d^{2}}{2}\right)^{2} \cdot \frac{d}{20}}{3 \cdot d} = \frac{d^{4}}{60} = \frac{0.04623^{4}}{60} = 7.613 \cdot 10^{-8} \, \text{m}^{4};$$

$$W_{\kappa} = 2 \cdot A^* \cdot \delta = 2 \cdot \frac{d^2}{2} \cdot \frac{d}{20} = \frac{d^3}{20} = \frac{0.04623^3}{20} = 4.940 \cdot 10^{-6} \text{ m}^4$$
;

$$\tau = \frac{M_{\kappa}}{W_{\nu}} = \frac{500}{4.940 \cdot 10^{-6}} = 101.2 \cdot 10^{-6} \ \Pi a ;$$

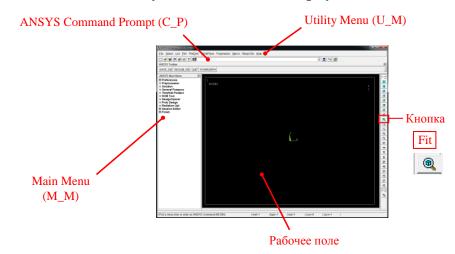
$$\sigma_{_{9KB}}^{max}=\sigma_{_{9KB_{1}}}=\sigma_{_{9KB_{2}}}=\sqrt{\left(\sigma^{max}\right)^{2}+4\cdot\tau^{2}}=415.7\cdot10^{6}~\Pi a\;.$$

Задача данного примера – получить те же самые результаты методом конечных элементов. А именно:

- а) Получить эпюру M (puc.2.);
- в) Вычислить геометрические характеристики круглого, прямоугольного и коробчатого профилей при найденном значении d, а так же значения максимальных нормальных σ_{max} , касательных τ_{max} и эквивалентных $\sigma_{9\kappa 6}$ напряжений для этих профилей в сечении II-II (puc. 3, 4 u 5).

Предварительные настройки:

Для решения задачи используется ANSYS Multiphysics 14.0:



С меню M_M и U_M работают мышью, выбирая нужные опции.

B окно C_P вручную вводят текстовые команды, после чего следует нажать на клавиатуре Enter.

Меняем чёрный цвет фона на белый:

U_M > PlotCtrls > Style > Colors > Reverse Video

Скрываем пункты меню, не относящиеся к прочностным расчётам:

 ${\tt M_M}$ > Preferences > Отметить "Structural" > OK

При построениях полезно видеть номера узлов и номера конечных элементов (один участок – один конечный элемент):

```
U_M > PlotCtrls > Numbering >
OTMETUTЬ NODE

Установить Elem на "Element numbers"
Установить [/NUM] на "Colors&numbers"
> OK
```

Для большей наглядности увеличим размер шрифта:

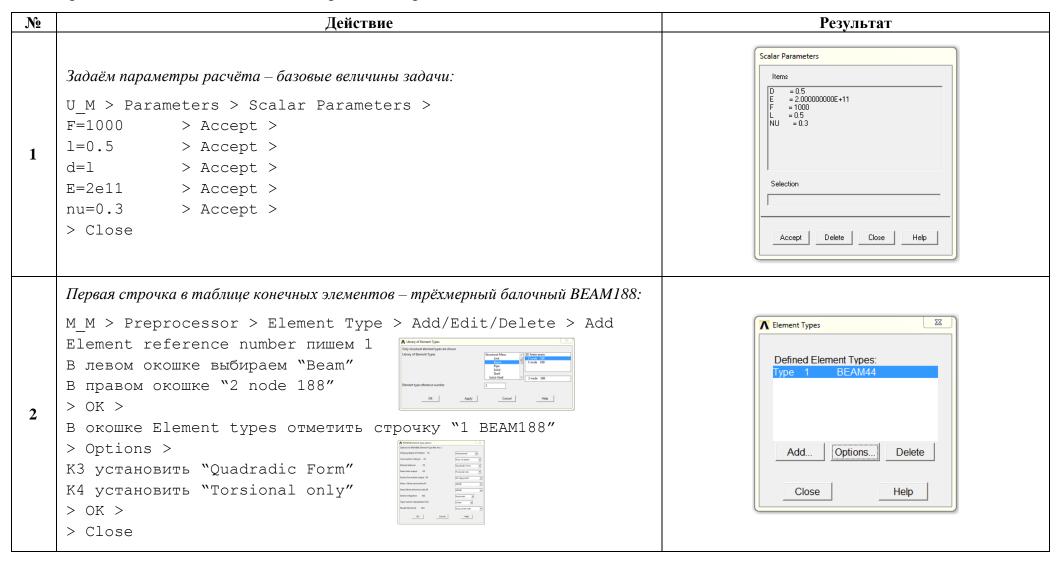
```
U_M > PlotCtrls > Font Controls > Legend Font > 
Установить «Размер» на «22» > ОК
U_M > PlotCtrls > Font Controls > Entity Font > 
Установить «Размер» на «22» > ОК
```

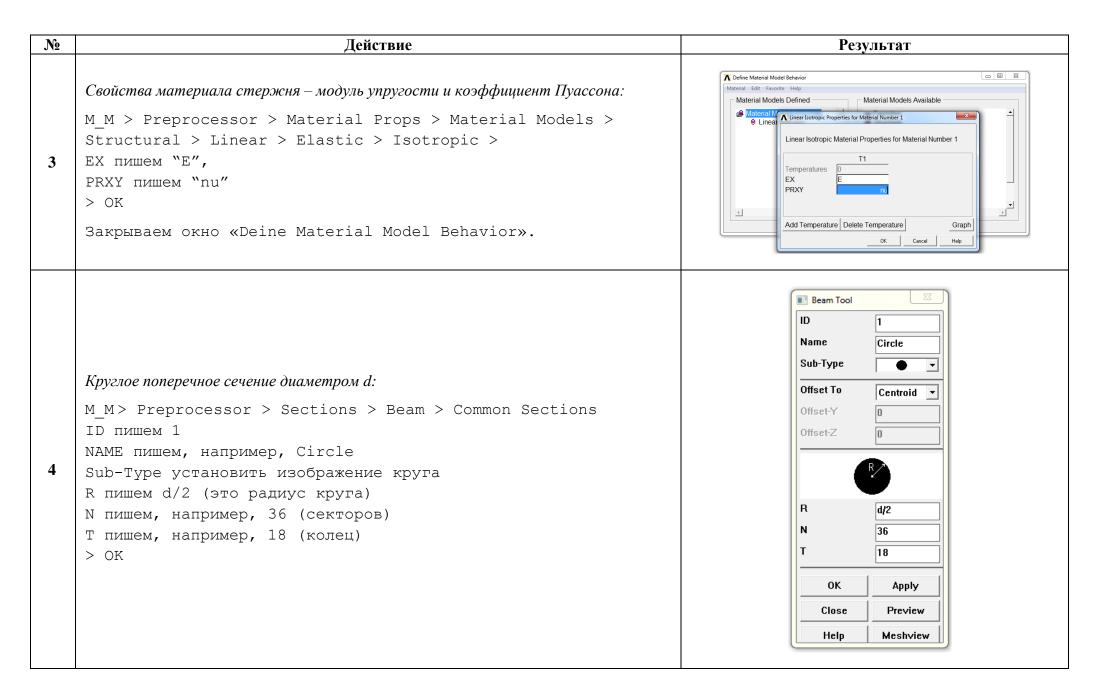
Предварительные настройки выполнены, можно приступать к решению задачи.

Решение задачи:

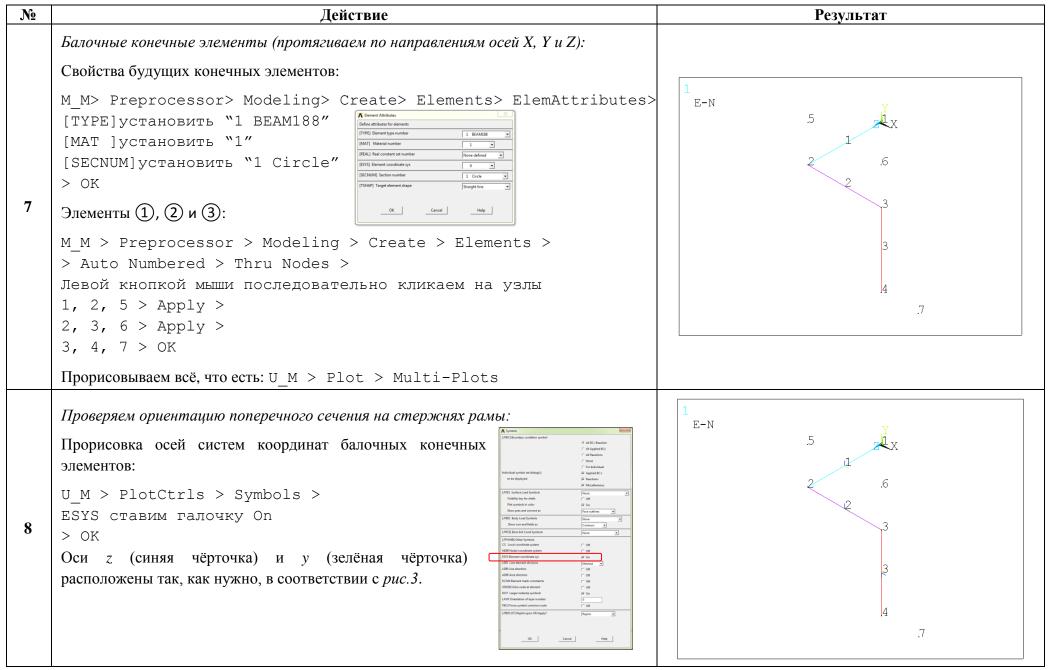
Размер d будем подбирать итерационно. В качестве первого приближения зададим ему, например, значение l.

Модуль упругости первого рода материала и коэффициент Пуассона в статически определимых задачах ни на эпюру ни на напряжения не влияют. Зададим их равными среднестатистическим свойствам стали: $E=2\cdot 10^{11}$ Πa и v=0,3.

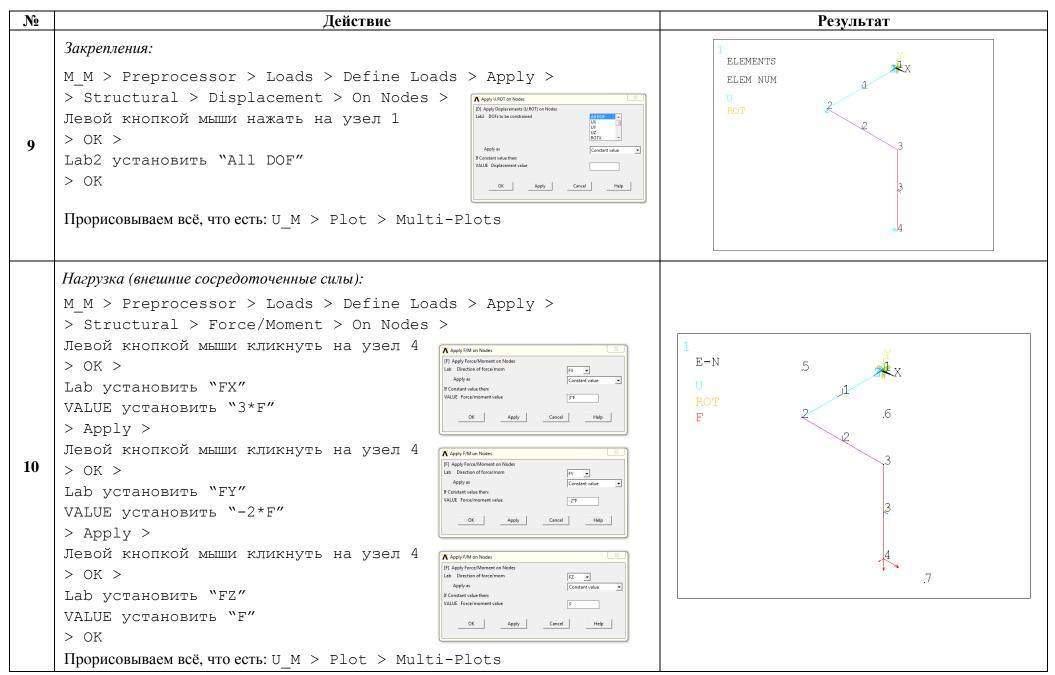




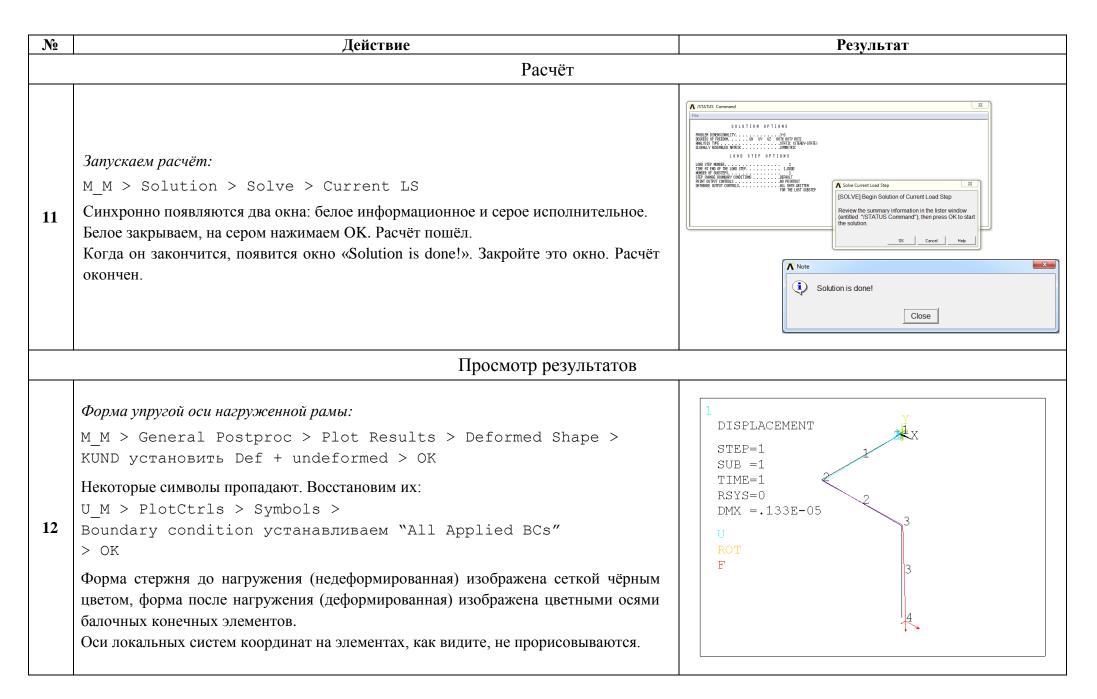
№	Действие	Результат
	Конечноэлементная модель	
5	Координаты узлов рамы: Определяемся с положением узлов рамы относительно глобальной декартовой системы координат. Начало отсчёта поместим, например, в заделке рамы. A, B, C и D — узлы конструктивные; K, R и S — узлы ориентационные, вместе с осью стержня они задают плоскость, в которой будет лежать ось z его поперечного сечения.	K(0, 1/2, 1) $R(1, 1/2, 1)$ $R(1, 1/2, 1)$ $C(1, 0, 1)$ $R(1, 1/2, 1)$
6	Проставляем узлы модели $A \to 1$, $B \to 2$, $C \to 3$, $D \to 4$, $K \to 5$, $R \to 6$ и $S \to 7$: М_M> Preprocessor> Modeling> Create> Nodes> In Active CS> NPT пишем $1 > X, Y, Z$ пишем $0, 0, 0 > Apply >$ NPT пишем $2 > X, Y, Z$ пишем $0, 0, l > Apply >$ NPT пишем $3 > X, Y, Z$ пишем $l, 0, l > Apply >$ NPT пишем $4 > X, Y, Z$ пишем $l, -l, l > Apply >$ NPT пишем $5 > X, Y, Z$ пишем $0, l/2, l > Apply >$ NPT пишем $6 > X, Y, Z$ пишем $0, l/2, l > Apply >$ NPT пишем $6 > X, Y, Z$ пишем $l, l/2, l > Apply >$ NPT пишем $7 > X, Y, Z$ пишем $l*3/2, -l, l > OK$ Прорисовываем всё, что есть: $U_M > Plot > Multi-Plots$ Изометрия: Abtrоформат:	1 NODES NODE NUM .5 2 X X

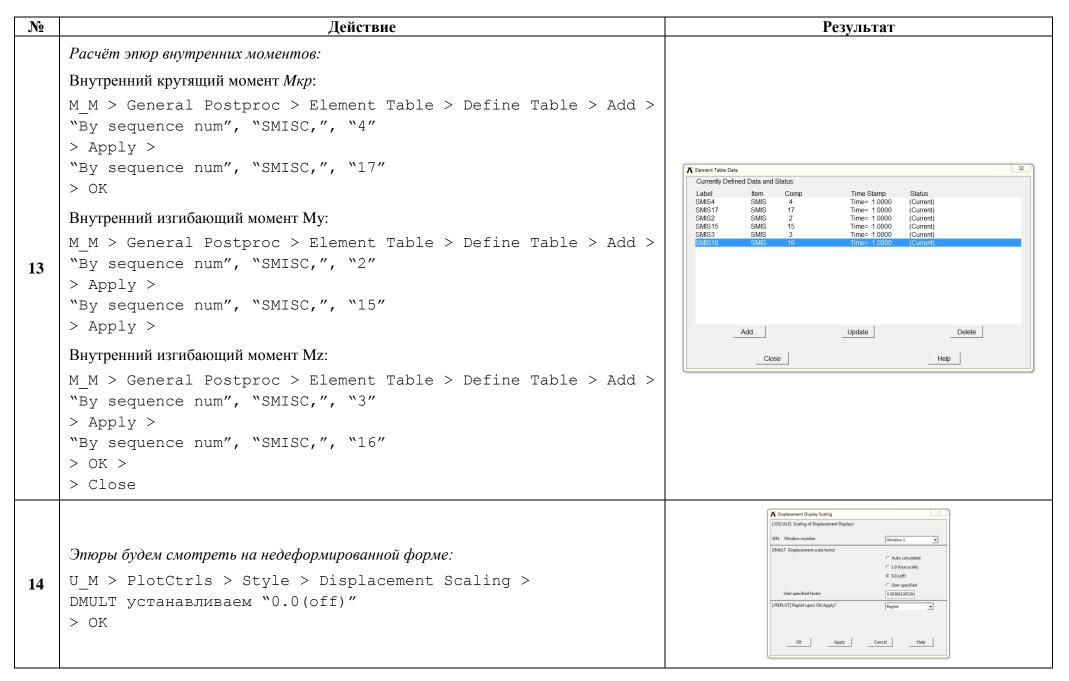


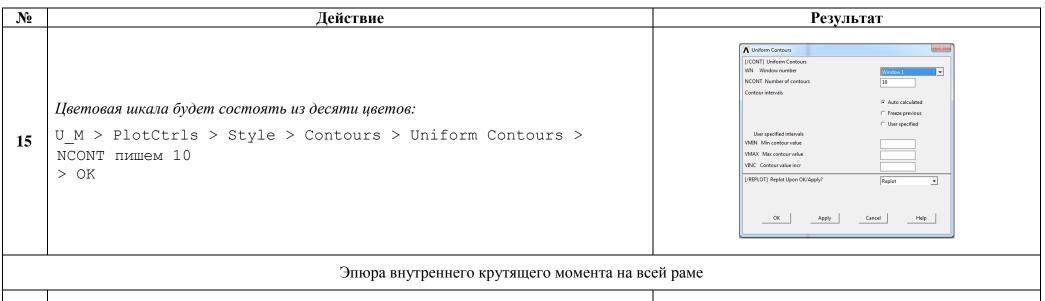
http://www.tychina.pro



http://www.tychina.pro







Эпюра внутреннего крутящего момента Мкр сразу на всей раме:

Прорисовка эпюры $M \kappa p$:

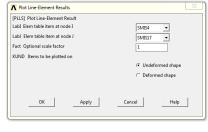
M M > General Postproc > Plot Results > Contour Plot > > Line Elem Res > [DLLS] Plot Line-Flement Result LabI Elem table item at node I LabI установить "SMIS4" LabJ Elem table item at node J LabJ установить "SMIS17" > OK Cancel

16

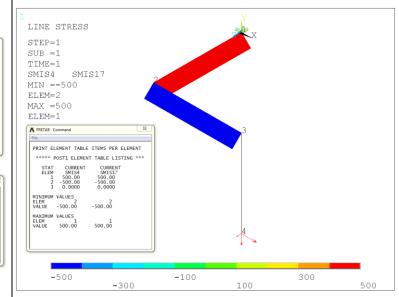
Распечатка эпюры $M \kappa p$:

M M > General Postproc > List Results > > Elem Table Data > Line Elem Res > В списке отмечаем "SMIS4" и "SMIS10"

Знаки и модули крутящих моментов на всех трёх стержнях совпадают с результатом аналитического расчёта (рис. 2).

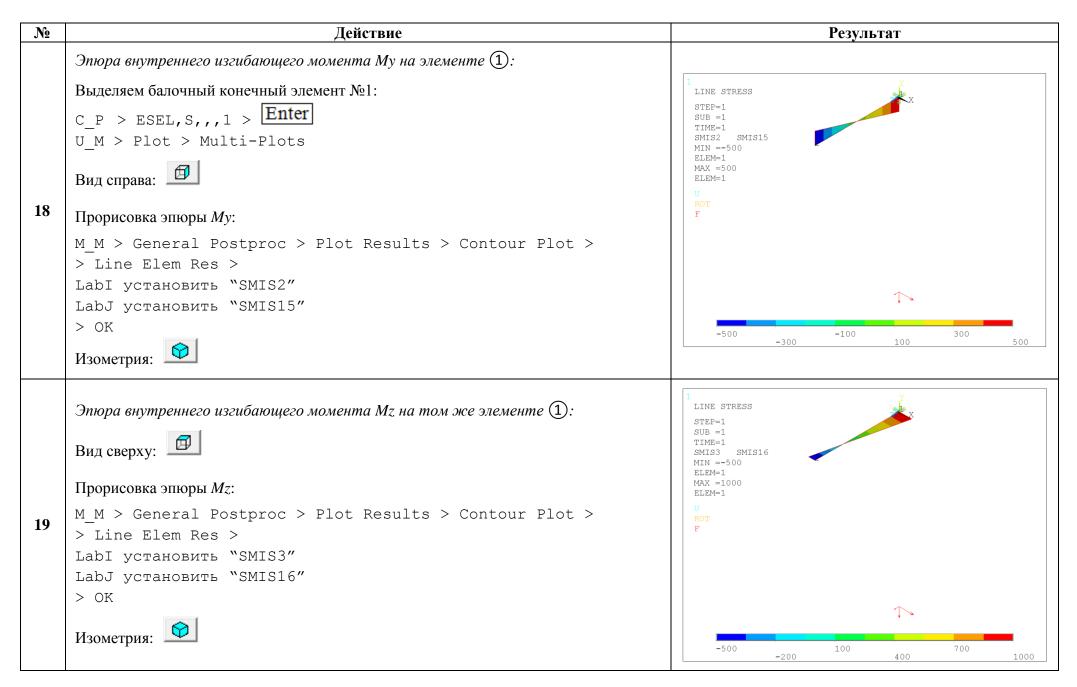


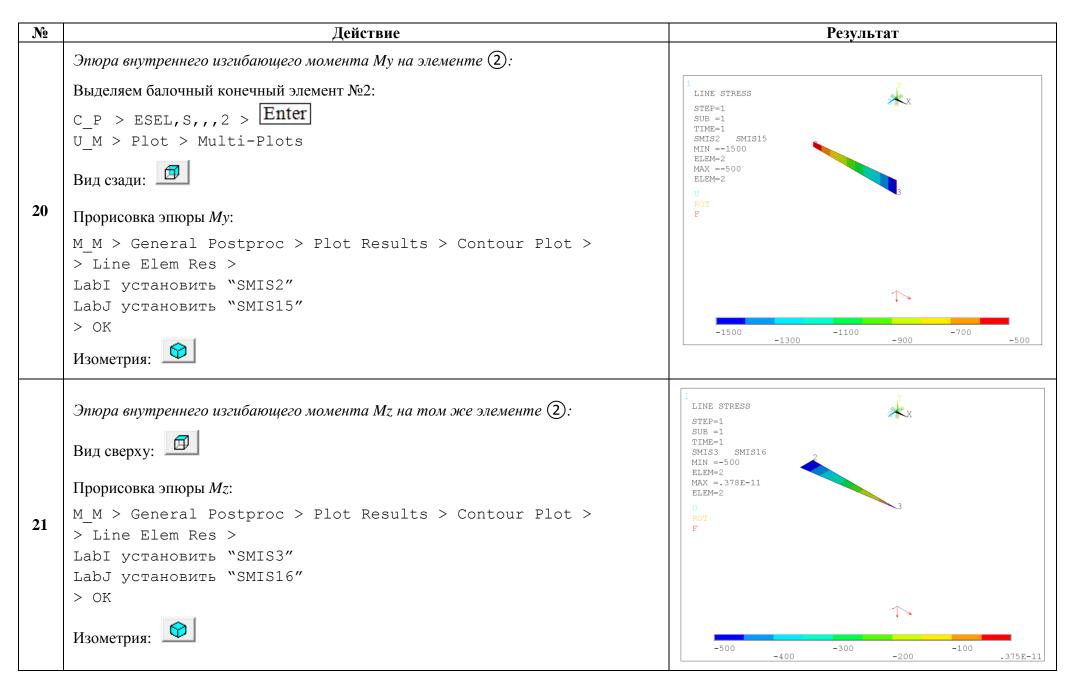


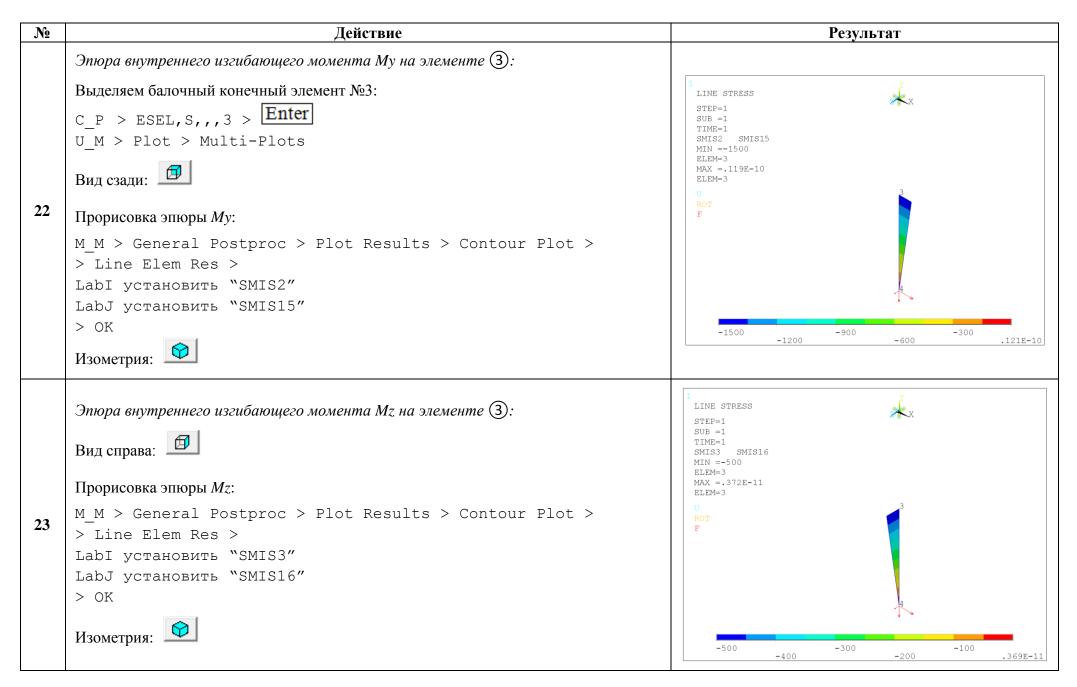


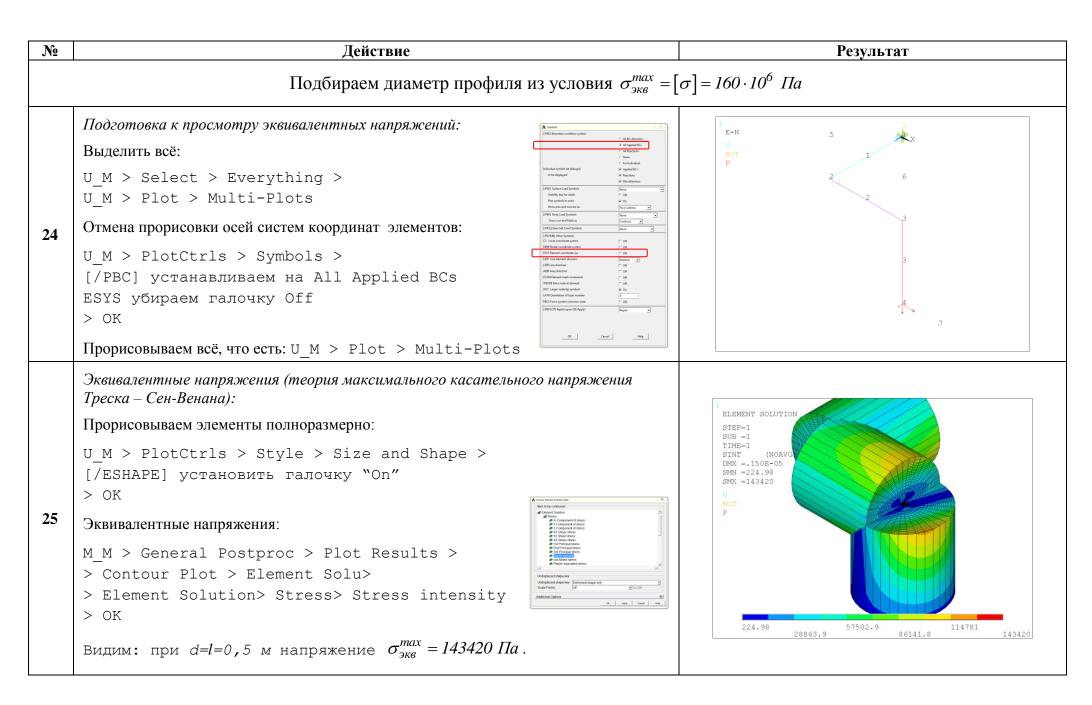
> OK

No	Действие		Результат
	Эпюры внутренних изгибающих моментов рисуем поэлементно		
17	К сожалению, эпюры изгибающих моментов ANSYS показывает не в плоскости действия момента, а в плоскости, перпендикулярной взгляду наблюдателя. Для того, чтобы корректно просматривать эпюру внутреннего изгибающего элемента, нужно на сам элемент смотреть с острия оси изгиба. Определимся с ракурсами просмотра эпюр:	Puc. 5.	



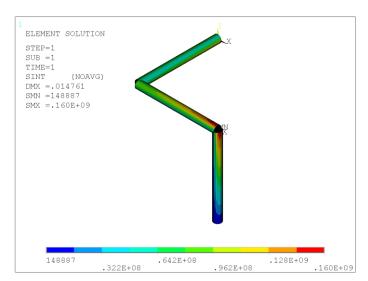






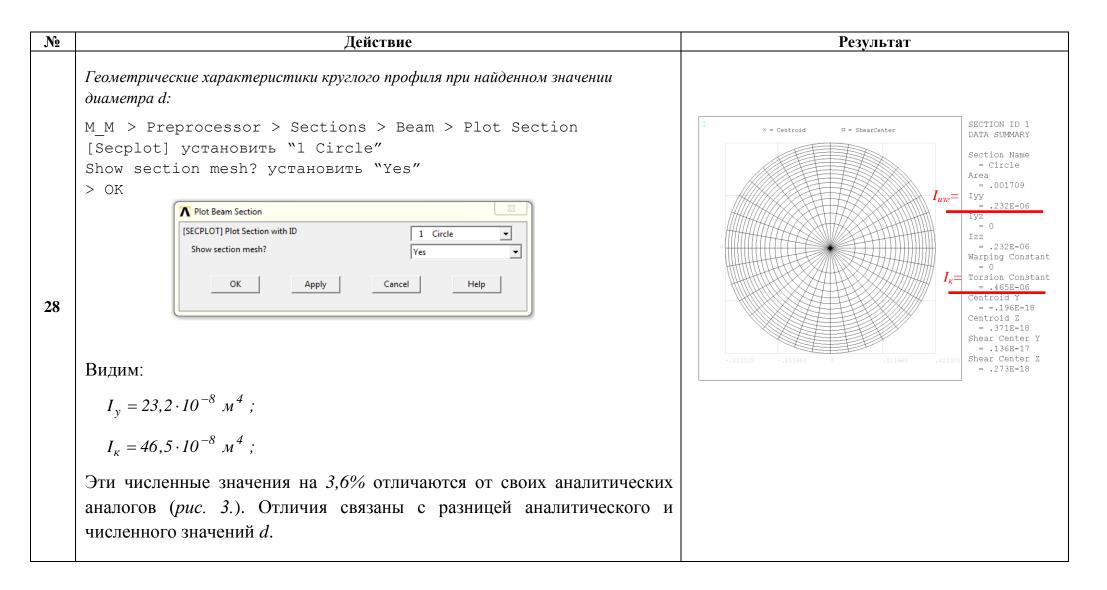
No	Действие	Результат
№	Первая итерация (подбираем значение d): Во сколько раз полученные максимальные напряжения меньше желаемого результата? $ \Delta = \frac{\sigma_{3KB}^{max}}{[\sigma]} = \frac{143420}{160 \cdot 10^6} = 8,964 \cdot 10^{-4} . $ Новое значение d : $ d_{nosoe} = d_{cmapoe} \cdot \sqrt[3]{\Delta} = 0,5 \cdot \sqrt[3]{8,964 \cdot 10^{-4}} = 0,5 \cdot 0,09642 = 0,04821 \text{м} . $ Меняем значение параметра d : U_M > Parameters > Scalar Parameters > d=0.04821 > Accept > > Close Новый размер сечения в соответствии с новым d : M_M > Preprocessor > Sections > Beam > Common Sections ID пишем 1 R пишем $d/2$ > OK Запускаем расчёт: M_M > Solution > Solve > Current LS > OK > Close Эквивалентные напряжения:	Pesymbtat Time
	M_M>General Postproc>Plot Results>Contour Plot> Element Solu> > Element Solution> Stress> Stress intensity > ОК	

N₂	Действие	
	Вторая итерация (подбираем значение д):	
	$\Delta = \frac{\sigma_{_{9K6}}^{max}}{[\sigma]} = \frac{145 \cdot 10^{6}}{160 \cdot 10^{6}} = 0,9063 ;$	
	$d_{nosoe} = d_{cmapoe} \cdot \sqrt[3]{\Delta} = 0.04821 \cdot \sqrt[3]{0.9063} = 0.04665 \text{ m}.$	
	Меняем значение параметра d :	
	<pre>U_M > Parameters > Scalar Parameters > d=0.04665 > Accept > Close</pre>	
	Новый размер сечения в соответствии с новым d:	
27	M_M > Preprocessor > Sections > Beam > Common Sections ID пишем 1 R пишем d/2 > OK	
	Запускаем расчёт:	
	M_M > Solution > Solve > Current LS > OK > Close	
	Эквивалентные напряжения:	
	<pre>M_M>General Postproc>Plot Results>Contour Plot> Element Solu> > Element Solution> Stress> Stress intensity > OK</pre>	
	Видим: при $d=l=0.04665$ м напряжение $\sigma^{max}_{_{9K6}}=160\cdot 10^6$ $\Pi a=\left[\sigma\right]$.	
	Поскольку желаемый результат достигнут ($\sigma_{_{\mathfrak{I}\!K\!B}}^{max}=[\sigma]$) уточнять значение	
	параметра d далее не будем, принимаем	
	d=0,04665 м	
	что на 0,9% отличается от результата аналитического расчёта (рис. 3.).	
h++n./	/www.tychina.pro	



Результат

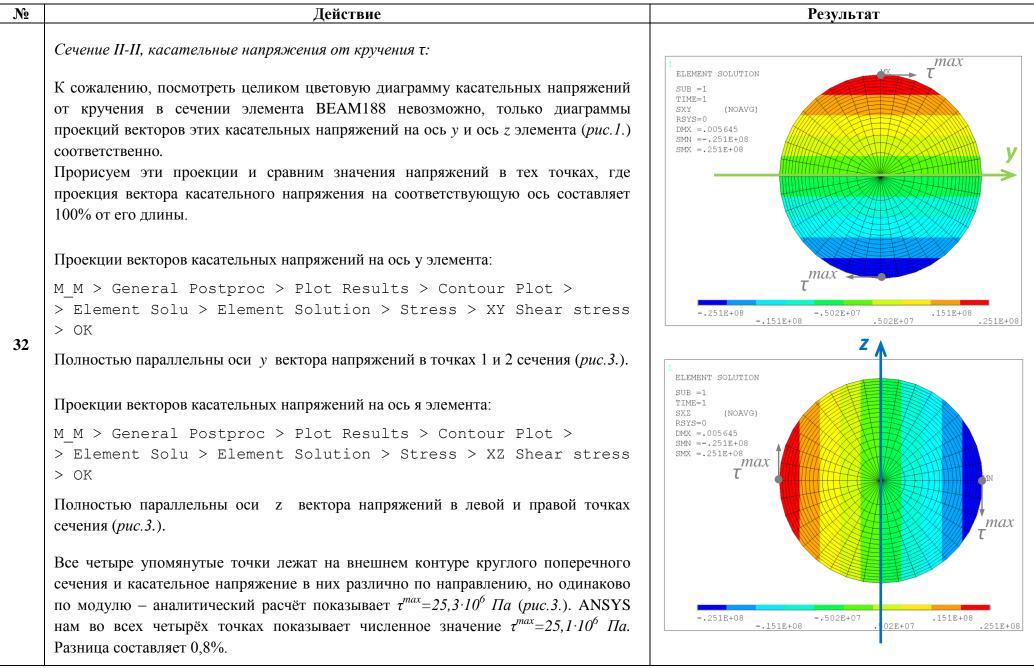
Максимальные эквивалентные напряжения (красный цвет и надпись MX) реализуются в поперечных сечениях I-I и II-II , что так же соответствует результатам аналитического расчёта ($puc.\ 2$.)



№	Действие	Результат
	Напряжения в поперечном сечении	II-II
29	Участок (2) (рис. 6): U_P > Select > Entites Устанавливаем "Elements" и "Ву Num/Pick" Селектор на "From Full" > ОК Кликаем левой кнопкой мыши на средний из трёх элементов рамы > ОК Обновляем изображение: U_M > Plot > Replot Автоформат:	ELEMENT SOLUTION STEP=1 SUB =1 TIME=1 SINT DMX = .08645 SMN = .178848 SMX = .160E+0 .176E+07 .335E+08 .969E+08 .129E+09 .160E+09
30	Сечение ІІ-ІІ, эквивалентные напряжения $\sigma_{_{3KB}}$: Вид справа: Вид справа: Видим, что максимальные значения эквивалентного напряжения реализуются в точках 1 и 2 поперечного сечения (рис. 3.), так же, как и при аналитическом расчёте. $\sigma_{_{3KB}}^{max} = 160 \cdot 10^6 \ \Pi a = [\sigma].$	1 ELEMENT SOLUTION SUB =1 TIME=1 SINT (NOAVG) DMX =.005645 SMN =.176E+07 SMX =.160E+09 .176E+07 .335E+08 .969E+08 .129E+09 .160E+09

http://www.tychina.pro

Действие .No Результат Сечение II-II, осевые нормальные напряжения о: M M > General Postproc > Plot Results > Contour Plot > > Element Solu > Element Solution > Stress > > X-Component of stress > OK 3rd Principal stre ELEMENT SOLUTION SUB =1 Undisplaced shape key | Deformed shape only TIME=1 (NOAVG) SX RSYS=0 DMX =.005645 SMN = -.149E + 09SMX = .152E + 09Равенство цветных полос по высоте (можете померить линейкой прямо на экране) говорит о линейном изменении осевых напряжений по высоте сечения. То же самое 31 показывает рис. 3. Минимальное MN и максимальное MX напряжения – экстремальные значения суммы напряжений от изгиба и растяжения (или сжатия). Напряжение растяжения: $\sigma_N = \frac{MX + MN}{2} = \frac{152 \cdot 10^6 - 149 \cdot 10^6}{2} = 1,5 \cdot 10^6 \ \Pi a.$ -.149E+09 -.283E+08 -.885E+08 .319E+08 Напряжения изгиба (только они и учитываются в аналитическом расчёте): $\sigma^{min} = MN - \sigma_N = -149 \cdot 10^6 - 1, 5 \cdot 10^6 = -150, 5 \cdot 10^6 \ \Pi a \; ;$ $\sigma^{max} = MX - \sigma_N = 152 \cdot 10^6 - 1,5 \cdot 10^6 = +150,5 \cdot 10^6 \ \Pi a$. От своих аналитических значений ($\sigma^{max} = -\sigma^{min} = 151.8 \cdot 10^6 \, \Pi a$, puc.3.) численные σ^{max} и σ^{min} отличаются на 0,9%.



№ Действие Результат

Сплошное прямоугольное поперечное сечение

Beam Tool

Rectangl

•

-1.146e-019

-2.37144e-01

Apply

Meshview

Name

Sub-Type

Offset To

Сплошное прямоугольное поперечное сечение:

Форма и размеры:

M M > Preprocessor > Sections > Beam > Common Sections

ID пишем 2

NAME пишем, например, Rectangl

Sub-Туре установить изображение прямоугольника

В пишем d/2

н пишем d

Nb пишем, например, 8 (разбиение по горизонтали)

Nh пишем, например, 16 (разбиение по вертикали)

> OK

33

Геометрические характеристики:

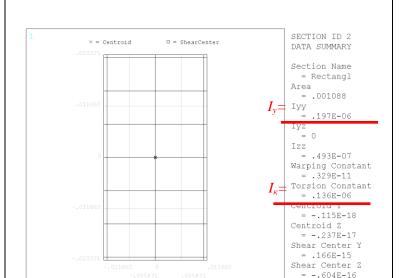
M_M > Preprocessor > Sections > Beam > Plot Section
[Secplot] установить "2 Rectangl"
Show section mesh? установить "Yes"
> OK

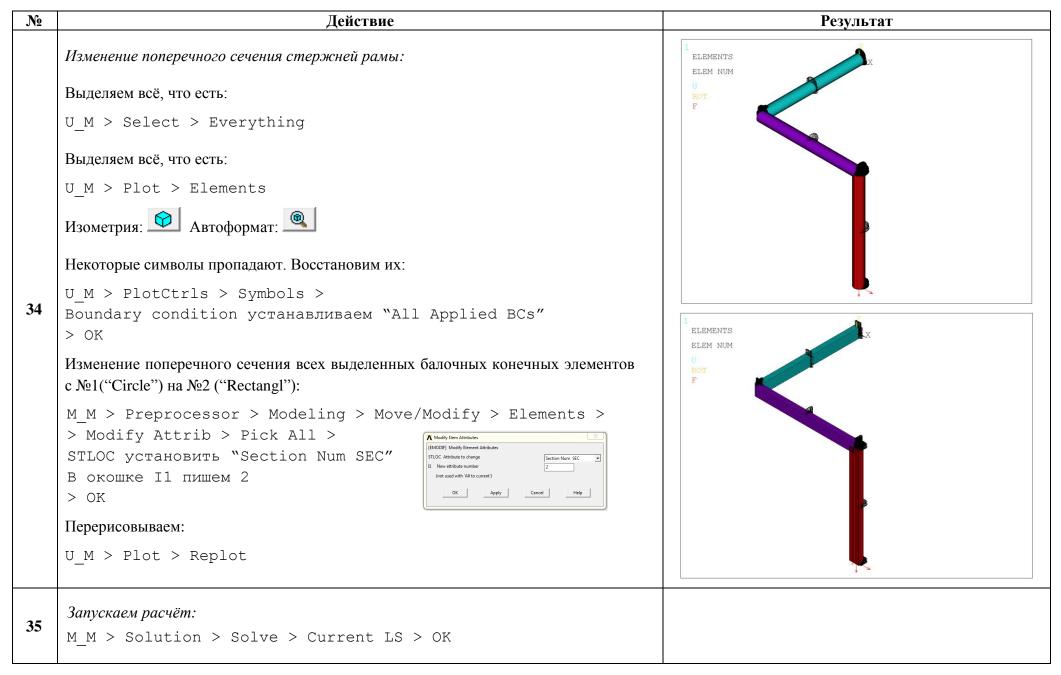
Видим:

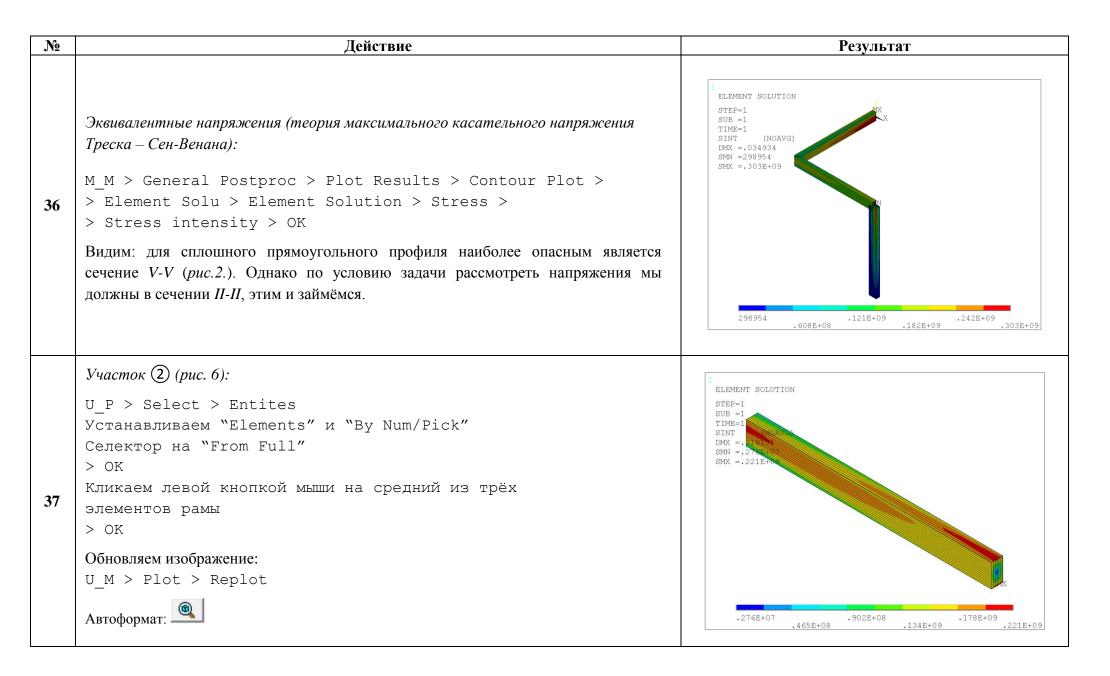
$$I_y = 19.7 \cdot 10^{-8} \text{ m}^4$$
;

$$I_{\kappa} = 13.6 \cdot 10^{-8} \text{ m}^4$$
;

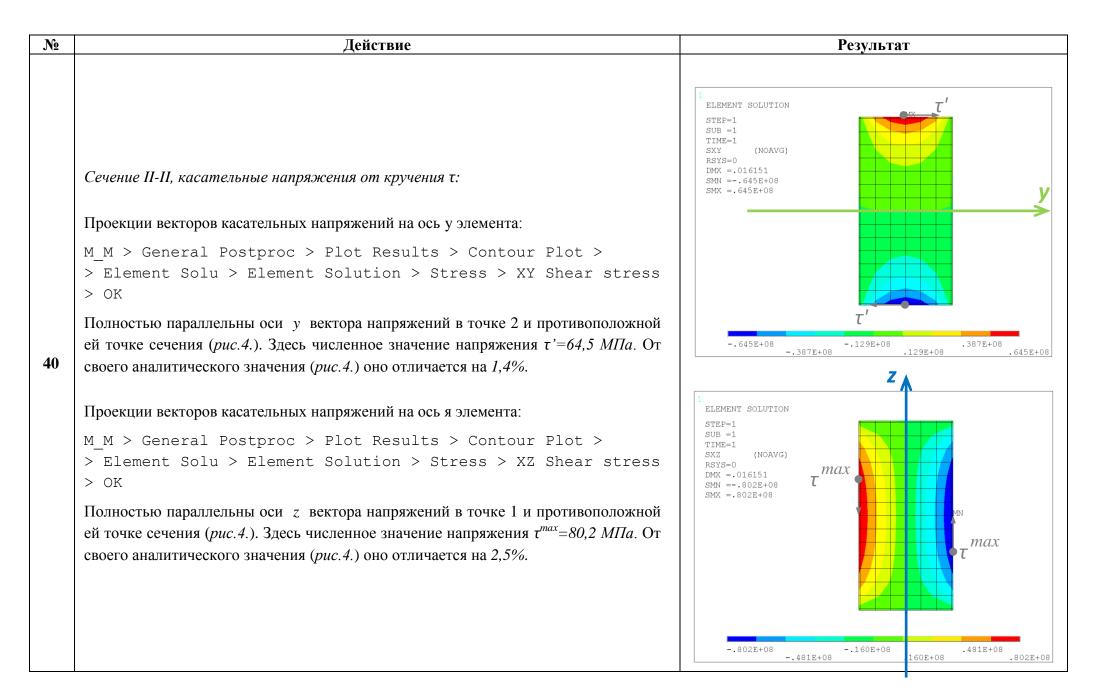
Эти численные значения на 3,4% отличаются от своих аналитических аналогов (puc.~4.). Отличия связаны с разницей аналитического и численного значений d.







№	Действие	Результат
38	Сечение ІІ-ІІ, эквивалентные напряжения $\sigma_{3\kappa 6}$: Вид справа: Вид справа: Видим, что максимальные значения эквивалентного напряжения реализуются в точке 2 поперечного сечения (рис. 4.), так же, как и при аналитическом расчёте. $\sigma_{3\kappa 6}^{max} = 221 \cdot 10^6 \; \Pi a$ расхождение с результатом аналитического расчёта (рис. 4.) составляет 1,5%.	1 ELEMENT SOLUTION STEP=1 SUB =1 TIME=1 SINT (NOAVG) DMX = .016151 SMN = .276E+07 SMX = .221E+09
39	Сечение II-II, осевые нормальные напряжения σ : М_М > General Postproc > Plot Results > Contour Plot >	.465E+08 .134E+09 .221E+09 Time



№ Действие Результат

Коробчатое (то есть прямоугольное тонкостенное) поперечное сечение

Коробчатое поперечное сечение:

Форма и размеры:

ID пишем 3

NAME пишем, например, Вох

Sub-Туре установить изображение пустого
прямоугольника

W1 пишем d/2+d/20

W2 пишем d+d/20

t1, t2, t3 и t4 пишем d/20

Coarse/Fine устанавливаем в положение "Fine"

> OK



41

Геометрические характеристики:

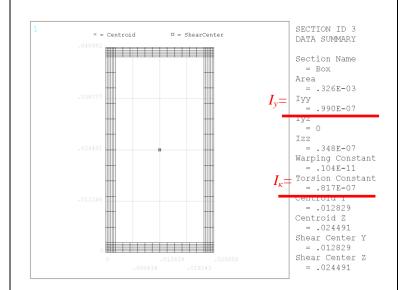
M_M > Preprocessor > Sections > Beam > Plot Section
[Secplot] установить "3 Box"
Show section mesh? установить "Yes"
> OK

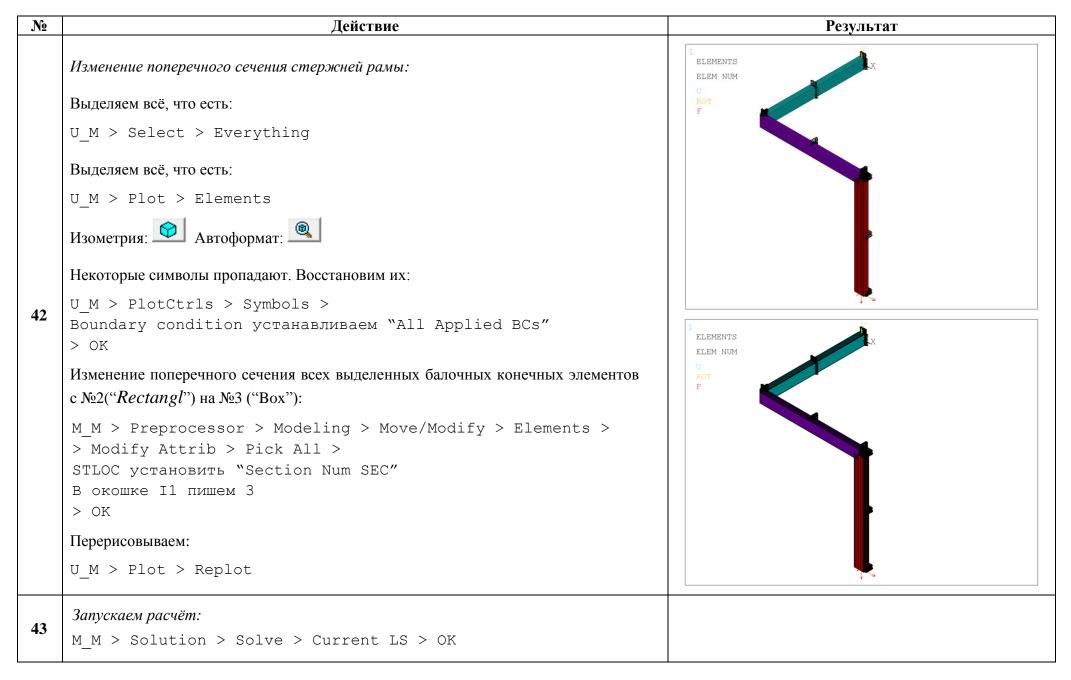
Видим:

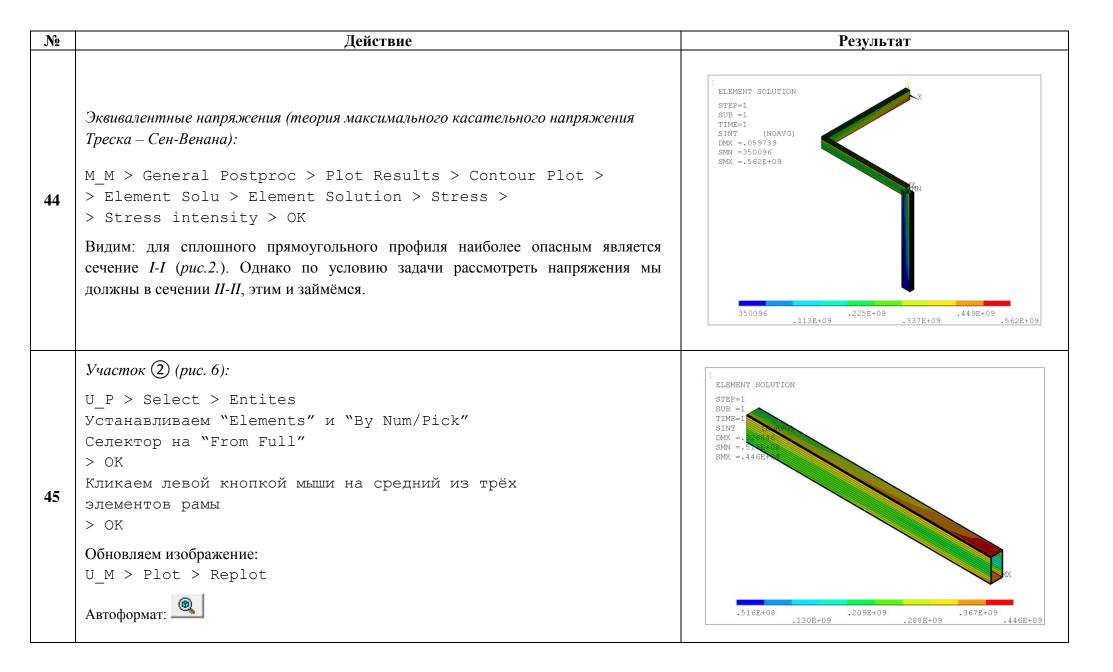
$$I_y = 9.9 \cdot 10^{-8} \text{ m}^4$$
;

$$I_{\kappa} = 8.17 \cdot 10^{-8} \text{ m}^4$$
;

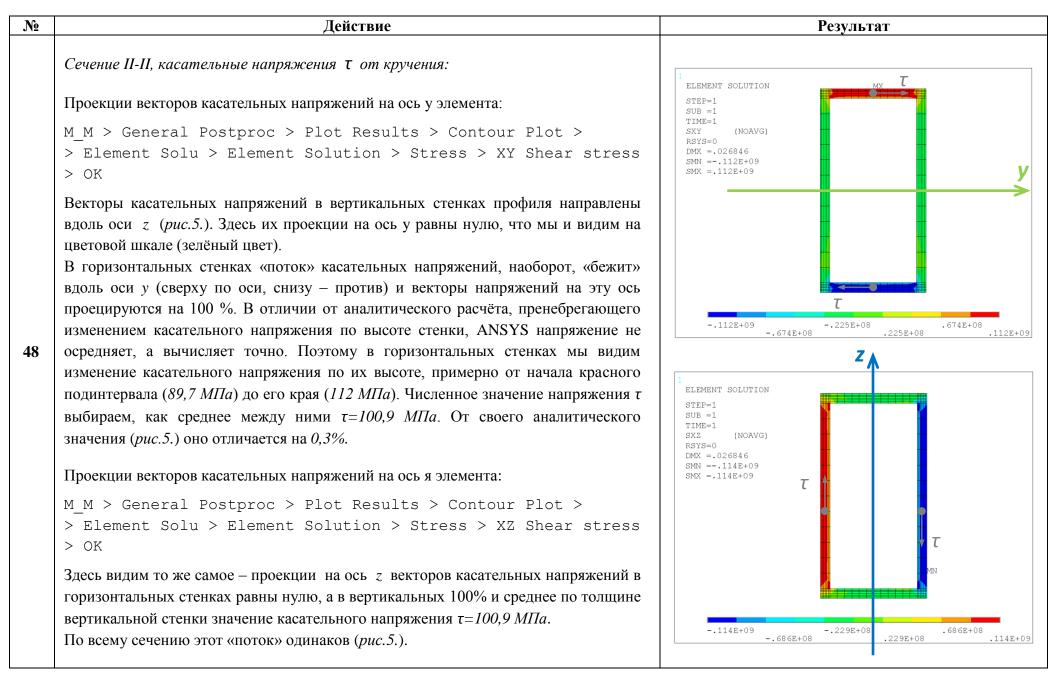
Эти численные значения на 3,7% и 7,3% соответственно отличаются от своих аналитических аналогов (*puc. 5.*). Отличия связаны, главным образом, с разницей аналитического и численного значений d.







№	Действие	Результат
46	Сечение II-II, эквивалентные напряжения $\sigma_{3 k 6}$: Вид справа: Автоформат: Видим, что максимальные значения эквивалентного напряжения реализуются в верхних и нижних точках поперечного сечения, так же, как и при аналитическом расчёте (рис. 5.). $\sigma_{3 k 6}^{max}=446\cdot 10^6~\Pi a$ расхождение с результатом аналитического расчёта (рис. 5.) составляет 7,3%. Столь существенное расхождение результатов связано с тонкостенностью профиля — из-за этого площадь поперечного сечения получается небольшая, осевая сила, которой в расчёте аналитическом пренебрегают, на этой маленькой площади создаёт заметные нормальные напряжения.	ELEMENT SOLUTION STEP=1 SUB =1 TIME=1 SINT (NOAVG) DMX = .026846 SMN = .516E+08 SMX = .446E+09 .516E+08 .130E+09 .209E+09 .288E+09 .446E+09
47	Сечение II-II, осевые нормальные напряжения σ : $M_M > General Postproc > Plot Results > Contour Plot > Element Solu > Element Solution > Stress > X-Component of stress > OK Напряжение растяжения: \sigma_N = \frac{MX + MN}{2} = \frac{380 \cdot 10^6 - 362 \cdot 10^6}{2} = 9 \cdot 10^6 \ \Pi a. Напряжения изгиба: \sigma^{min} = MN - \sigma_N = -362 \cdot 10^6 - 9 \cdot 10^6 = -371 \cdot 10^6 \ \Pi a; \sigma^{max} = MX - \sigma_N = 380 \cdot 10^6 - 9 \cdot 10^6 = +371 \cdot 10^6 \ \Pi a. От своих аналитических значений (\sigma^{max} = -\sigma^{min} = 363, 1 \cdot 10^6 \ \Pi a, puc.5.) численные \sigma^{max} и \sigma^{min} отличаются на 2%.$	1 ELEMENT SOLUTION STEP=1 SUB =1 TIME=1 SX (NOAVG) RSYS=0 DMX = .026846 SMN =362E+09 SMX = .380E+09 362E+09213E+09650E+08 .834E+08 .232E+09 .380E+09

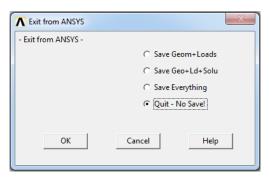


Сохраняем проделанную работу:

U M > File > Save as Jobname.db

Закройте ANSYS:

 ${\tt U_M}$ > File > Exit > Quit - No Save! > OK



После выполнения указанных действий в рабочем каталоге остаются файлы с расширениями ".BCS", ".db", ".emat", ".err", ".esav", ".full", ".log", ".mntr", ".rst", ".stat" и "SECT".

Интерес представляют ".db" (файлы модели), ".rst" (файл результатов расчёта) и файл ".SECT" (поперечное сечение), остальные файлы промежуточные, их можно удалить.

Замечание:

Если эквивалентное напряжение в аналитическом расчёте вычисляется по теории Треска-Сен-Венана (теория максимального касательного напряжения, $\sigma_{_{9K6}} = \sigma_{1} - \sigma_{3}$ или для упрощённого плоского напряжённого состояния $\sigma_{_{9K6}} = \sqrt{\sigma^{2} + 4 \cdot \tau^{2}}$), то в расчёте ANSYS для прорисовки эквивалентных напряжений выбираете Stress intensity (как в данном примере).

Если эквивалентное напряжение в аналитическом расчёте вычисляется по теории Хубера-Мизеса (теория максимального касательного напряжения, $\sigma_{_{9KB}} = \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \sqrt{\left[\left(\sigma_{_1} - \sigma_{_2}\right)^2 + \left(\sigma_{_2} - \sigma_{_3}\right)^2 + \left(\sigma_{_3} - \sigma_{_1}\right)^2\right]} \quad \text{или для упрощённого плоского напряжённого состояния } \sigma_{_{9KB}} = \sqrt{\sigma^2 + 3 \cdot \tau^2} \;), \quad \text{то в расчёте ANSYS для прорисовки эквивалентных напряжений выбираете von Mises stress.}$