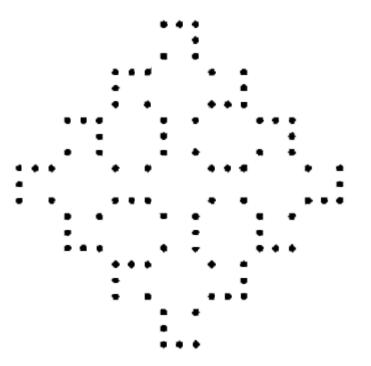
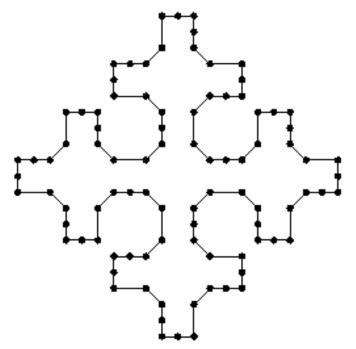
Задача коммивояжера

постановка, верхние и нижние оценки

Задача коммивояжера

- ightharpoonup Дана матрица (c_{ij}) попарных расстояний между городами, $1 \le i,j \le n$.
- ► Найти цикл, проходящий через каждую вершину ровно один раз и имеющий минимальный вес.





Близкие задачи

Задачи маршрутизации

Дано

J — множество клиентов

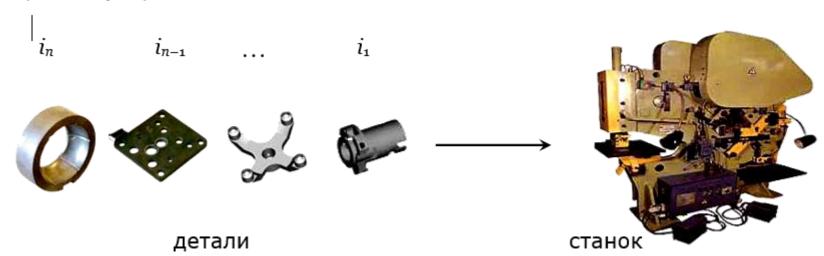


Близкие задачи

Составление расписаний на одном станке

Дано: n деталей и один станок, c_{ij} — длительность переналадки станка для обработки j-й детали после i-й детали, p_j —длительность обработки j-й детали.

Найти последовательность обработки деталей, имеющую минимальную суммарную длительность.



Алгоритмическая сложность

Теорема 1. Задача коммивояжера является NP-трудной даже в случае, когда (c_{ij}) — евклидовы расстояния на плоскости, то есть матрица симметрична и удовлетворяет неравенству треугольника

$$c_{ij} \le c_{ik} + c_{kj}, 1 \le i, j, k \le n.$$

Теорема 2. Если существует приближенный полиномиальный алгоритм \mathcal{A} и константа $r, 1 \le r < \infty$ такие, что для любого примера I задачи коммивояжера верно $\mathcal{A}(I) \le r \ OPT(I)$, то P = NP.

Доказательство Теоремы 1

Заметим, что задача коммивояжера не является задачей распознавания.

Рассмотрим NP-полную задачу о гамильтоновом цикле: дан граф G=(V,E), правда ли, что он содержит гамильтонов цикл? С помощью решения задачи коммивояжера можно определить существует ли решение задачи о гамильтоновом цикле. Как? По заданному графу G=(V,E) построим пример задачи коммивояжера, положив

$$c_{ij} = \begin{cases} 1, \text{если } (i,j) \in E, \\ 2, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Если в оптимальном решении задачи коммивояжера получится цикл длины n, это будет означать, что граф содержит гамильтонов цикл, если нет, значит цикла нет. Задача коммивояжера не проще NP-полной задачи о гамильтоновом цикле, задача коммивояжера является NP-трудной.

Доказательство Теоремы 2

Рассмотрим NP-полную задачу о гамильтоновом цикле: дан граф G=(V,E), правда ли, что он содержит гамильтонов цикл? Если условия теоремы верны и такие \mathcal{A} и r существуют, то мы получим точный полиномиальный алгоритм решения задачи о гамильтоновом цикле. Как? По заданному графу G=(V,E) построим пример задачи коммивояжера, положив

$$c_{ij} = \begin{cases} 1, \text{если } (i,j) \in E, \\ nr, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Применим алгоритм \mathcal{A} и посмотрим на ответ. Если получили цикл длины n, то граф G, очевидно, содержит гамильтонов цикл.

Если длина цикла больше n, то она не меньше чем $n \cdot r + (n-1)$, так как включает вес хотя бы одного из «тяжелых» ребер. Но в этом случае граф G не может иметь гамильтонов цикл, так как алгоритм $\mathcal A$ ошибается не более чем в r раз и ответ в задаче коммивояжера не должен превосходить $n \cdot r$, если гамильтонов цикл есть. Итак, алгоритм $\mathcal A$ всегда дает правильный ответ для NP-полной задачи и имеет полиномиальную трудоемкость, то есть P = NP.

Примитивная оценка

Плата за выезд $a_i = \min_{i \neq j} c_{ij}$, i = 1, ..., n.

Плата за въезд $b_j = \min_{i
eq j} (c_{ij} - a_i)$, $j = 1, \dots, n$

Теорема 3. $OPT(c_{ij}) \ge \sum_{i=1}^{n} a_i + \sum_{j=1}^{n} b_j$.

Доказательство. Положим $c'_{ij}=c_{ij}-a_i, 1\leq i,j\leq n$. Тогда $\mathit{OPT}(c_{ij})=\mathit{OPT}(c'_{ij})+\sum_{i=1}^n a_i$

Аналогично, $c''_{ij} = c'_{ij} - b_{j}$, $1 \le i, j \le n$ и получаем

$$OPT(c_{ij}) = OPT(c''_{ij}) + \sum_{i=1}^{n} a_i + \sum_{j=1}^{n} b_j \ge \sum_{i=1}^{n} a_i + \sum_{j=1}^{n} b_j.$$

Оценка линейного программирования

Введем переменные $x_{ij} = \begin{cases} 1, \text{если из города } i \text{ едем в город } j, \\ 0, \text{ в противном случае.} \end{cases}$

Математическая модель

$$min\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{n}c_{ij}x_{ij}$$
 $\sum_{i=1}^{n}x_{ij}=1, \qquad j\in J,$ $\sum_{j=1}^{n}x_{ij}=1, \qquad i\in J,$ $\sum_{i\in S}\sum_{j\in J\setminus S}x_{ij}\geq 1, \qquad \forall S\subset J, S\neq \emptyset$ (Исключение подциклов) $x_{ij}\in\{0,1\}, \qquad i,j\in J.$

Заменяя $x_{ij} \in \{0,1\}$ на $0 \le x_{ij} \le 1$, получаем задачу линейного программирования, которая дает нижнюю оценку для оптимума, не хуже предыдущей.

Минимальное остовное дерево для симметричных матриц

Пусть задан пример I задачи коммивояжера.

Рассмотрим вес минимального остовного дерева $T_{min}\left(I\right)$ и оптимальный цикл коммивояжера OPT(I).

Почему $T_{min}(I) \leq OPT(I)$?

Если из цикла убрать любое ребро, то получается некоторое остовное дерево веса T(I) не меньше веса минимального, получаем: $T_{min}(I) \leq T(I) < OPT(I)$



Разница между T(I) и OPT(I) это удаленное ребро, как его учесть в оценке?

Самый простой способ добавить к $T_{min}\left(I\right)$ минимальное из оставшихся ребер.

1-дерево для симметричных матриц

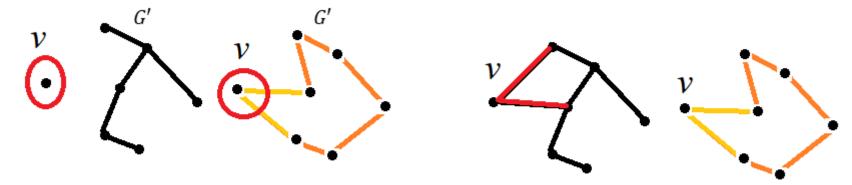
Пусть задан пример I задачи коммивояжера на графе G.

Удалим одну из вершин, а для оставшегося графа G' построим минимальное остовное дерево веса $T_{min}(G')$.

Заметим, что вес $T_{min}(G')$ не превосходит веса оптимального цикла без ребер смежных с вершиной v (т.к. это некоторое дерево на множестве вершин G' оранжевого цвета).

Вернем вершину v и два самых коротких смежных с ней ребра красного цвета. Получается 1-дерево.

Вес данного 1-дерева не превосходит OPT(I), поскольку красные ребра не длиннее желтых.



Построение допустимого решения задачи коммивояжера

Алгоритм А_б «Иди в ближайший»

- 1. Выбираем произвольный город i_1
- 2. Находим ближайший город к i_1 , обозначаем его i_2 и помечаем город i_1 :

$$c_{i_1i_2} = \min_{j \neq i_1} c_{i_1j}.$$

3. На k-м шаге находим ближайший город к i_k , обозначаем его i_{k+1} и помечаем город i_k

$$c_{i_k i_{k+1}} = \min_{j \neq i_1, \dots, i_k} c_{i_k j}.$$

4. На шаге n возвращаемся в город i_1 .

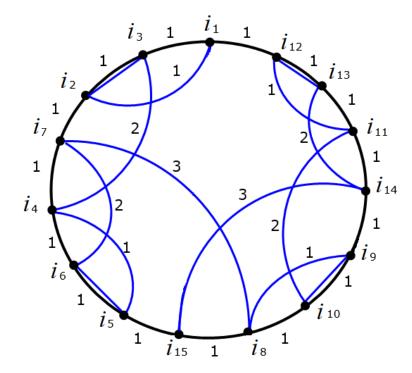
Построение допустимого решения задачи коммивояжера

Теорема 4

Для любого r>1 найдется пример I задачи коммивояжера такой, что $A_{\rm B}(I)\geq r\ OPT(I)$

даже при условии, что $c_{ij} \le c_{ik} + c_{kj}$, для всех $1 \le i, j, k \le n$.

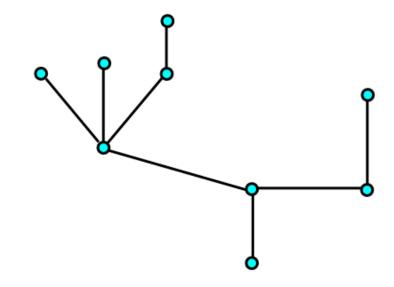
На рисунке представлен пример для $1 < r < \frac{29}{15}$. Используется 15 городов. Расстояния между городами заданы на рисунке, остальные получаются как длина минимального пути от вершины до вершины, неравенство треугольника будет выполняться. Начиная с города i_1 можно двигаться в ближайший по маршруту $i_1, i_2, \dots, i_{15}, i_1$. Все промежуточные расстояния заданы, а $c_{15,1} = 5$, получаем $A_{\rm B}(I) = 29$, в то время как OPT(I) = 15, просто при движении по окружности. Для больших r нужно масштабировать пример, увеличивая количество городов.



(матрица симметрична и выполняется неравенство треугольника)

1. Построить остовное дерево минимального веса с помощью Алгоритма Краскала.

Алгоритм Ак дает нижнюю оценку для задачи коммивояжера $A_k(I) \leq OPT(I)$.

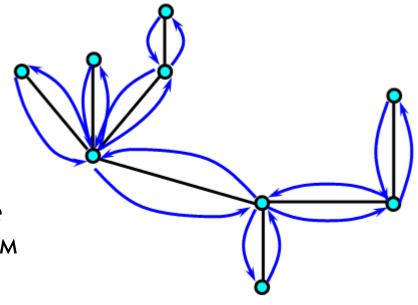


(матрица симметрична и выполняется неравенство треугольника)

2. Выполнить обход остовного дерева.

Обходим остовное дерево по правилу алгоритма «Поиск в глубину». Получаем маршрут, проходящий через все вершины. Листья посещаются один раз, но внутренние вершины посещаются несколько раз. Заметим, что каждое ребро дерева будет пройдено ровно 2 раза. Таким образом длина такого обхода $2A_k(I)$

$$2A_k(I) \le 2OPT(I).$$



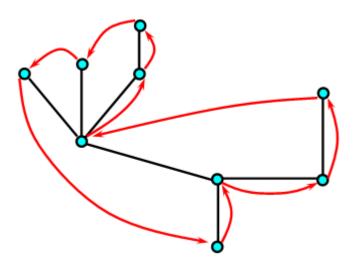
(матрица симметрична и выполняется неравенство треугольника)

3. Перестроить обход остовного дерева, методом срезания углов.

Движемся вдоль стрелок и помечаем вершины. Если очередная вершина уже помечена, то пропускаем ее и двигаемся дальше, пока не найдем непомеченную вершину или не вернемся в первую вершину.

Цепочку дуг для помеченных вершин заменяем прямой дугой в непомеченную или первую вершину. Заметим, что из неравенства треугольника длина такой дуги меньше, чем длина цепочки дуг, а значит длина нового обхода $A_{ST}(I)$ не длиннее $2A_k(I)$.

$$A_{ST}(I) \le 2A_k(I) \le 2OPT(I).$$



(матрица симметрична и выполняется неравенство треугольника)

Теорема 4. Если матрица (c_{ij}) удовлетворяет неравенству треугольника, то алгоритм перестройки двойного обхода остовного дерева A_{ST} получает Гамильтонов цикл не более чем в 2 раза хуже оптимального для любого примера I задачи коммивояжера, то есть

$$A_{ST}(I) \leq 2 \ OPT(I)$$
.

Доказательство.

Для длины двойного обхода имеем

$$2 A_K(I) \le 2 OPT(I)$$
.

Пусть новое ребро e, не содержащееся в двойном обходе, заменяет цепочку ребер $\{e_1,e_2,\dots,e_k\}$. Из неравенства треугольника следует, что $w_e \leq \sum_{i=1}^k w_{e_i}$.

А значит

$$A_{ST}(I) \le 2A_k(I) \le 2OPT(I).$$