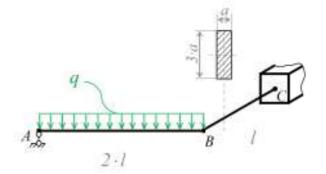
Дано: E, q, l, v=0,25.

Построить эпюру внутренних моментов. Проверить полученное решение.



#### Решение:

#### Вычисление коэффициента k:

$$G = \frac{E}{2 \cdot (1+v)} = \frac{E}{2 \cdot (1+0.25)} = \frac{E}{2.5} = \frac{2}{5} \cdot E ;$$

$$I_{x} = \frac{b \cdot h^{3}}{12} = \frac{a \cdot (3 \cdot a)^{3}}{12} = \frac{9}{4} \cdot a^{4} ;$$

$$I_{\kappa} = \beta \cdot h \cdot b^{3} = 0.263 \cdot 3 \cdot a \cdot a^{3} = 0.789 \cdot a^{4} ;$$

$$B = 0.263$$

$$k = \frac{E \cdot I_{x}}{G \cdot I_{\kappa}} = \frac{E \cdot \frac{9}{4} \cdot a^{4}}{\frac{2}{5} \cdot E \cdot 0.789 \cdot a^{4}} = 7.129 \approx \frac{50}{7}.$$

Округления k до обыкновенной дроби допустимы с погрешностью, не превышающей 4% (инженерная точность).

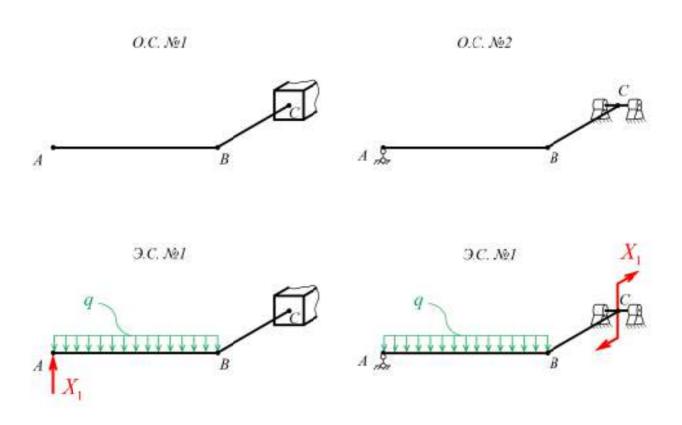
## Далее следуем пунктам конспекта L-01:

- Вычисление степени статической неопределимости:
  - а) Количество внешних связей:  $n_{\text{внеш.св.}} = \hat{I} + \hat{J} = 4$ ;
  - б) Количество внутренних связей:  $n_{\text{воущр.св.}} = 3 \cdot K = 3 \cdot 0 = 0$ ; K количество замкнутых контуров.
  - в) Степень статической неопределимости:

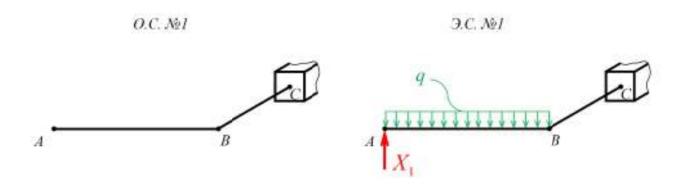
$$n = (n_{aneur.ca.} + n_{anourp.ca.}) - 3 = (4+0) - 3 = 1$$

# II. Раскрытие статической неопределимости:

а) Варианты основных и эквивалентных систем (двух достаточно):

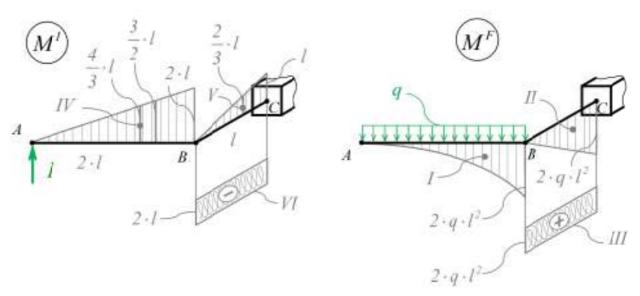


б) Выбираем первый вариант:



e) Система канонических уравнений:  $X_{I}\cdot\delta_{II}+\delta_{IF}=0$ 

#### г) Коэффициенты канонических уравнений:



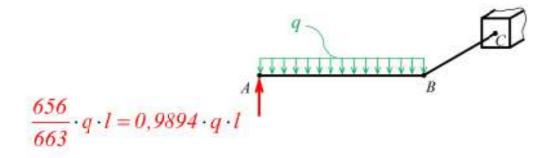
$$\begin{split} &\delta_{IF} = \frac{M^I \times M^F}{E \cdot I_x} = \\ &= \frac{1}{E \cdot I_x} \cdot \left[ -\left( \frac{1}{3} \cdot \cancel{Z} l \cdot 2q l^2 \right) \cdot \cancel{3} \cdot l - \left( \frac{1}{\cancel{Z}} \cdot l \cdot 2q l^2 \right) \cdot \cancel{2} \cdot l \right] + \\ &+ \frac{1}{G \cdot I_{\kappa p}} \cdot \left[ -\left( l \cdot 2q l^2 \right) \cdot 2 \cdot l \right] = -\frac{8}{3} \cdot \frac{q \cdot l^4}{E \cdot I_x} - \frac{4 \cdot q \cdot l^4}{G \cdot I_{\kappa p}} = \\ &= -\frac{8}{3} \cdot \frac{q \cdot l^4}{E \cdot I_x} - k \cdot \frac{4 \cdot q \cdot l^4}{E \cdot I_x} = -\frac{8}{3} \cdot \frac{q \cdot l^4}{E \cdot I_x} - \frac{50}{7} \cdot \frac{4 \cdot q \cdot l^4}{E \cdot I_x} = -\frac{656}{21} \cdot \frac{q \cdot l^4}{E \cdot I_x}; \end{split}$$

$$\begin{split} \delta_{II} &= \frac{M^{I} \times M^{I}}{E \cdot I_{x}} = \\ &= \frac{1}{E \cdot I_{x}} \cdot \left[ \left( \frac{1}{Z^{I}} \cdot Z^{I} \cdot 2I \right) \cdot \frac{4}{3} \cdot I + \left( \frac{1}{Z^{I}} \cdot I \cdot I \right) \cdot \frac{Z^{I}}{3} \cdot I \right] + \\ &+ \frac{1}{G \cdot I_{\kappa p}} \cdot \left[ \left( I \cdot 2I \right) \cdot 2 \cdot I \right] = \frac{3 \cdot I^{3}}{E \cdot I_{x}} + \frac{4 \cdot I^{3}}{G \cdot I_{\kappa p}} = \\ &= \frac{3 \cdot I^{3}}{E \cdot I_{x}} + k \cdot \frac{4 \cdot I^{3}}{E \cdot I_{x}} = \frac{3 \cdot I^{3}}{E \cdot I_{x}} + \frac{50}{7} \cdot \frac{4 \cdot I^{3}}{E \cdot I_{x}} = \frac{221}{7} \cdot \frac{I^{3}}{E \cdot I_{x}} \ . \end{split}$$

д) Реакция избыточной связи:

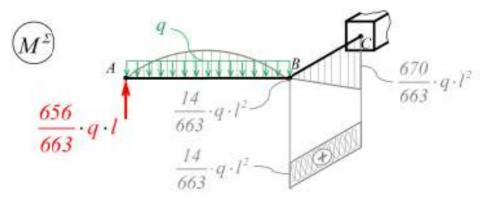
$$X_{I} = -\frac{\delta_{IF}}{\delta_{II}} = \frac{656}{21} \cdot \frac{q \cdot l^{\times}}{E I_{x}} \times \frac{7}{221} \cdot \frac{E I_{x}}{\lambda^{2}} = \frac{656}{663} \cdot q \cdot l = 0,9894 \cdot q \cdot l \;.$$

# е) Эквивалентная система:

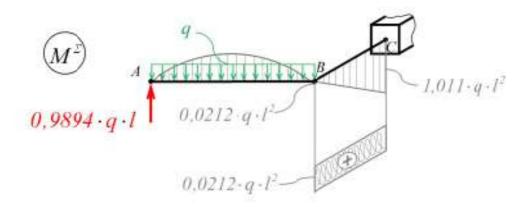


#### III. Завершаем решение задачи:

Суммарную эпюру моментов можно записать в правильных дробях:

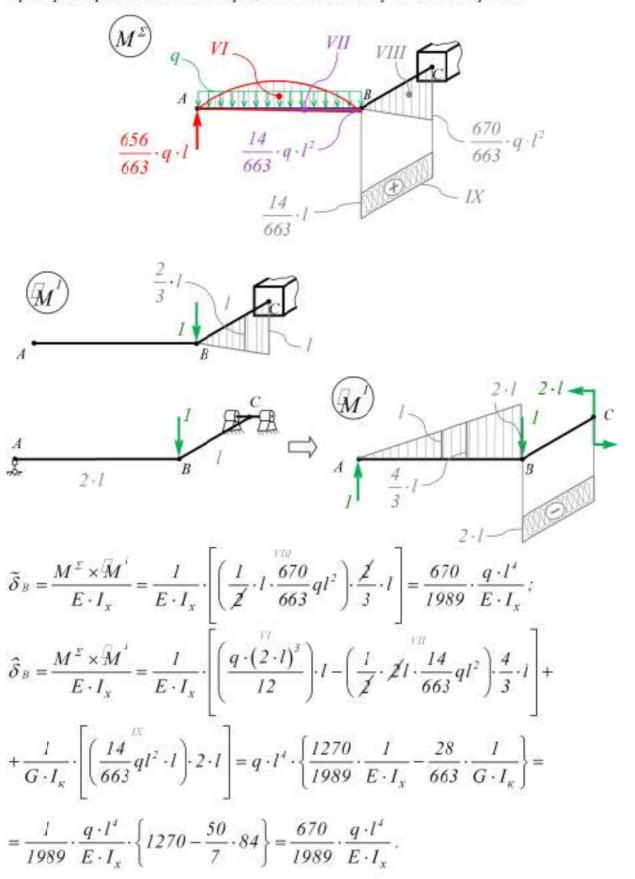


либо в десятичных дробях:



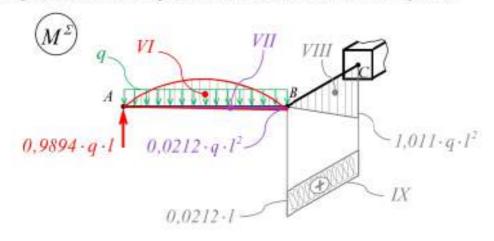
## IV. Проверка правильности полученного решения:

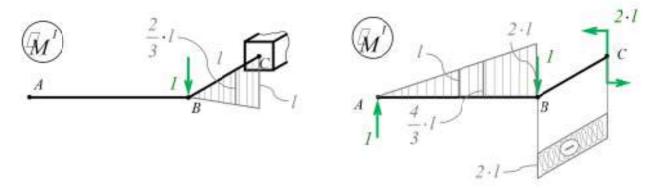
Определим угловое смещение поперечного сечения, связанного с точкой B, используя основные системы №1 и №2. Проверка правильности эторы, записанной в правильных дробях:



 $\tilde{\delta}_B$  и  $\hat{\delta}_B$  совпали абсолютно. Так и должно быть при работе с эпюрой, записанной в правильных дробях — полное совпадение. И, при проверке заведомо нулевого перемещения, тоже должен получиться строго нуль.

Проверка правильности эторы, записанной в десятичных дробях:





$$\widetilde{\delta}_{B} = \frac{M^{\Sigma} \times \overline{M}^{I}}{E \cdot I_{x}} = \frac{1}{E \cdot I_{x}} \cdot \left[ \left( \frac{1}{\mathbb{Z}} \cdot I \cdot I, 011q I^{2} \right) \cdot \frac{\mathbb{Z}}{3} \cdot I \right] = 0,337 \cdot \frac{q \cdot I^{I}}{E \cdot I_{x}};$$

$$\begin{split} \widehat{\delta}_B &= \frac{M^E \times \overline{M}^I}{E \cdot I_x} = \frac{I}{E \cdot I_x} \cdot \left[ \left( \frac{q \cdot (2 \cdot l)^3}{12} \right) \cdot I - \left( \frac{1}{2} \cdot 2 I \cdot 0.0212q I^2 \right) \cdot \frac{4}{3} \cdot I \right] + \\ &+ \frac{I}{G \cdot I_x} \cdot \left[ \left( 0.0212q I^2 \cdot I \right) \cdot 2 \cdot I \right] = q \cdot I^4 \cdot \left\{ \frac{0.6384}{E \cdot I_x} - \frac{0.0424}{G \cdot I_x} \right\} = \\ &= \frac{q \cdot I^4}{E \cdot I_x} \cdot \left\{ 0.6384 - \frac{50}{7} \cdot 0.0424 \right\} = 0.3355 \cdot \frac{q \cdot I^4}{E \cdot I_x} \,. \end{split}$$

 $\tilde{\delta}_{\scriptscriptstyle B}$  и  $\hat{\delta}_{\scriptscriptstyle B}$  совпадают частично. Хорошо это или плохо?

При переходе к десятичным дробям значение реакция  $X_i$  округлялось до *четырёх* значащих цифр (округляется последняя цифра); дальнейшие расчёты также производились с этой же точностью. Значит, погрешность

может проявиться, начиная с *третьей* значащей цифры. Первые две должны совпасть. Так ли это?

$$\widetilde{\delta}_{B} = 0, \frac{3370}{E \cdot I_{x}};$$

$$\widehat{\delta}_{B} = 0, \frac{3355}{E \cdot I_{x}}.$$

Да, первые две значащие цифры совпадают. Значит, результат можно признать верным.

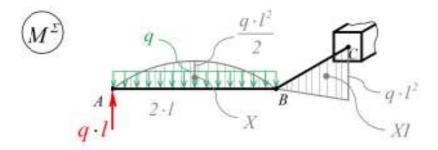
А, если проверим нулевое линейное перемещение точки A, использовав суммарную эпюру, записанную в десятичных дробях?

Тоже не нуль. И не понятно, от какой позиции отсчитывать погрешность. Так, что лучше эпюры в десятичных дробях таким образом не проверять.

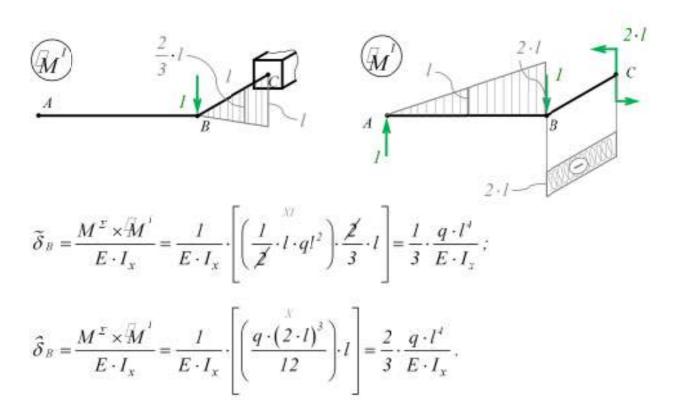
#### Примечание:

Искомая реакция  $X_l$  всего на l% меньше  $q\cdot l$ . Давайте попробуем её округлить до  $q\cdot l$ ?  $X_l=0,9894\cdot q\cdot l\approx q\cdot l$  .

При этом суммарная эпюра моментов изменится незначительно:



Проверим правильность эпюры, вычислив линейное перемещение точки *В* в двух основных системах:



Результаты различаются вдвое. Вот к чему приводит небольшое округление значения реакции даже в пределах инженерной точности.

Вывод: последнее число, которое можно округлить до удобного значения в пределах 4% – коэффициент k. Дальнейшие вычисления следует вести либо в правильных дробях, либо с округлением до четырёх значащих цифр.