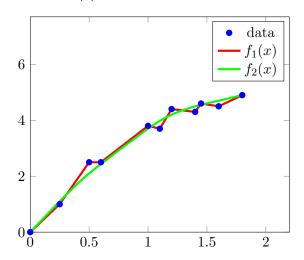
13. Среднеквадратичная аппроксимация (дискретный случай). Понятие веса

Андрей Бареков Ярослав Пылаев По лекциям Устинова С.М.

January 11, 2020

1 Постановка задачи



Маловероятно, что кривая $f_1(x)$, получившаяся в результате интерполирования по эксперементальных данным (точки на рисунке), имеет вид исходной зависимости. Скорее вид кривой $f_2(x)$ отвечает этой зависимости, а отклонение экспериментальных данных обусловлено сравнительно большой погрешностью измерений. В таком случае или, если аппроксимируемая функция задана на промежутке [a,b] непрерывно, используют cpednekeadpamuvnum kpumepum.

 $\it 3adaчa$ среднеквадратичной аппроксимации (или "метода наименьших квадратов"): так подобрать аппроксимирующую функцию $\it Q(x)$

ullet чтобы квадрат расстояния между Q(x) и f(x) был минимальным

$$\rho^2 = \parallel Q(x) - f(x) \parallel^2 = (Q(x) - f(x), Q(x) - f(x)) \to min$$

Линейное пространство со скалярным произведением

• Q(x) выбирается в виде обобщенного многочлена:

$$Q_m(x) = a_0 \varphi_0(x) + a_1 \varphi_1(x) + \dots + a_m \varphi_m(x) = \sum_{k=0}^m a_k \varphi_k(x)$$
 (1)

 φ_k - заданный набор линейно независимых функций, коэффициенты a_k подлежат определению

2 Дискретный случай

Коэффициенты a_k выбираются из условия минимума ρ^2

$$\rho^2 = (Q(x) - f(x), Q(x) - f(x)) = \sum_{i=1}^{N} (Q_m(x_i) - f(x_i))^2 \to min.$$
 (2)

Три варианта соотношения чисел N и m:

- 1. N=m+1. Число коэффициентов a_k равно числу точек таблицы, через которые проходит интерполяционный полином, являющийся единственным решением; $\rho_{min}^2=0$.
- 2. N < m+1. Задача имеет бесконечное множество решений, при этом $\rho_{min}^2 = 0$.
- 3. N>m+1. Задачав имеет единственное решение, но $\rho_{min}^2\neq 0$. Это типичный случай среднеквадратичной аппроксимации, на практике $N\gg m+1$.

Необходимое условие экстремума:

$$\frac{\partial \rho^2}{\partial a_k} = 0, \qquad k = 0, 1, 2, \dots, m.$$

Система из m+1 уравнения с m+1 неизвестными

Дифференцируем (2):

$$0=\frac{\partial \rho^2}{\partial a_k}=2\sum_{i=1}^N(Q_m(x_i)-f(x_i))\varphi_k(x_i)$$

$$\sum_{i=1}^NQ_m(x_i)\varphi_k(x_i)=\sum_{i=1}^Nf(x_i)\varphi_k(x_i),\quad\text{при этом }Q_m(x_i)=\sum_{i=0}^ma_j\varphi_j(x_i)$$

$$\Rightarrow a_0 \sum_{i=1}^N \varphi_0(x_i) \varphi_k(x_i) + a_1 \sum_{i=1}^N \varphi_1(x_i) \varphi_k(x_i) + \dots + a_m \sum_{i=1}^N \varphi_m(x_i) \varphi_k(x_i) = \sum_{i=1}^N f(x_i) \varphi_k(x_i)$$
$$k = 0, 1, \dots, m.$$

Решаем систему уравнений и находим коэффициенты a_k .

3 Понятие веса

На практике возникает ситуация, когда различным экспериментальным точкам доверяют в разной степени, это можно учесть введением весовых коэффициентов

$$\rho^2 = \sum_{i=1}^N \underbrace{p_i}_{p_i > 0} \left(Q_m(x_i) - f(x_i) \right)^2 \to min.$$
 (3)

Для тех точек, которым мы доверяем больше и к которым аппроксимирующую функцию хотим провести ближе, весовые коэффициенты нужно выбирать больше.

Обращаясь к практике, положительные весовые коэффициенты p_i часто задают так, чтобы их сумма была равна, например, 1 или 100. Важным является отношение p_i друг к другу.